

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|-------------------------------------|------|---|
| | مین پیدا کیا گیا ہے کہ ایک طرف | ۳۳۶ | سمجھا جاتا ہے۔ |
| ۳۵۰ | عبداللہ دوسری طرف سامانِ عمدہ کی | ۳۳۷ | دوسرے رقیاسِ مذموم کا پیدا ہونا |
| | جواب کہ خدا نے سامانِ عمدہ کی | | دفع و خللِ سبب کا کہ شیطان کا |
| ۳۵۱ | نہیں کیا۔ | ۳۳۸ | وجودِ جبِ حکمت ہو نہ غلط ہوگی |
| | بیان اسکا کہ قاعدہ ترکِ فعل کے | " | پانچواں سوال |
| | گناہ ہو نہ کیا حتیٰ تعالیٰ کے افعال | | بعدِ مردود کر نیکی جنت میں کیوں |
| " | متعلق نہیں ہو سکتا۔ | " | جانے دیا کہ میں آدم کو گمراہ کیا |
| | ترکِ ممانعتِ دخولِ جنت کا حتم | ۳۳۹ | جواب |
| ۳۵۲ | کے محافظوں کا تہا نہ حتیٰ تعالیٰ کا | | میر علی کا جواب کہ اس طریقہ میں |
| | بیانِ مصالحِ دخولِ شیطان کا جنت | " | منفعتِ عظیم شروع ہونے دنیا کی |
| ۳۵۳ | میں عام فہم طرح سے۔ | | قاضی صاحب کا جواب کہ مصلحت |
| ۳۵۵ | چھٹا سوال | " | حضرت آدم کا مرتبہ بلند پر پوچھا جاتا ہے |
| | شیطان کو اولاد آدم پر اس طرح | | راجم کا جواب کہ وہ کنا خلاف |
| | کیوں مسلط کیا کہ وہ شیطان کو | ۳۵۰ | مقصود تھا۔ |
| " | نہیں دیکھ سکتے۔ | | بیان ایک اشغال کا جو اس سوال |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|-----------------------------------|
| ۳۵۹ | وجہ اول کہ قلب باہت کرنی پڑتی۔ | ۳۵۶ | جواب |
| ۱۱ | وجہ دوم کہ وہ دشمن روح کا نہوتا۔ | | میر سید علی صاحب کا جواب کہ ضرورت |
| | وجہ سوم کہ قدر انھیں کا اظہار | | نظم اسکا باعث ہے اور حدیث قدسی |
| ۳۶۱ | مصلحت نہیں۔ | ۱۱ | کا بیان۔ |
| | وجہ چہارم۔ اگر شیطان کھلائی دیتا | ۱۱ | راقم کی شرح حدیث قدسی متعلق |
| ۱۱ | ادبی کا اختیار سلب ہو جاتا۔ | | قاضی صاحب کا جواب پہلے بیان |
| ۳۶۲ | وجہ پنجم۔ کہ اگر ظاہر ہوتا بیکار ہوتا۔ | | ہو لیا۔ بڑا ہونا ذریعہ طور صفت |
| ۱۱ | جواب دفع دخل کہ یہ نظام یادہ بہتر ہے | ۳۵۷ | غفاری ہے۔ |
| ۱۱ | سائلان سوال | | راقم کی شرح کہ ظہور صفت غفاری |
| | شیطان کو قیامت تک مہلت | ۱۱ | علت بڑا کر دینے کی نہیں ہے۔ |
| | کیون نہی اگر نہ دیجاتی بقا عالم | ۱۱ | شرح سوال |
| ۳۶۳ | خیر محض پر ہوتا۔ | | جواب اسکا کہ شیطان کو اندر نے |
| ۳۶۳ | جواب | ۳۵۸ | بنی آدم پر کیون مسلط کیا۔ |
| | میر سید علی صاحب کا جواب کہ بقاے | | جواب اسکا کہ اس طرح کیون مسلط کیا |
| ۱۱ | شیطان تابع بقاے بشر ہے۔ | ۳۵۹ | کہ وہ کھلائی نہیں دیتا۔ |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|---|
| ۳۶۴ | پہلی دلیل کہ اگر موجود ہوتے یا دکھلائی دیتے یا قابل موجود ہوتے | ۳۶۴ | قاضی صاحب کا جواب کہ بقاء شیطا |
| ۳۶۵ | جواب میر صاحب کا کہ موجود ہیں مگر قابل دکھلائی دینے کے نہیں ہیں۔ | ۳۶۵ | خود اوسکے اور انسان کے لئے صحتاً |
| ۳۶۵ | جواب اقم کا کہ یہ کلیہ غلط ہے کہ جو دکھلائی نہ دے موجود نہیں۔ | ۳۶۵ | قاضی صاحب کا استدلال ایک حدیث سے جس میں ذکر کثرت مغفرت کا ہے۔ |
| ۳۶۵ | دوسری دلیل کہ اگر ہوتے دکھلائی دیتے۔ | ۳۶۵ | راقم کا بیان نسبت شرح حدیث مذکور کے۔ |
| ۳۶۵ | جواب سید صاحب کہ دکھلائی دینے کا | ۳۶۵ | راقم کا جواب کہ جب موجود شیطان میں حکمت ہے بقاء حکمت لازم ہے۔ |
| ۳۶۶ | تیسری دلیل کہ اوپر اعتماد کر نیسے معجزات پر وثوق نہ ہوگا۔ | ۳۶۶ | خاتمہ |
| ۳۶۶ | جواب میر صاحب کا کہ جب صحت معجزات ثابت ہو صاحب معجزہ کے ارشاد | ۳۶۶ | حقیقت شیطان۔ تاویلات اور دوسری ضروری چیزوں کا بیان۔ |
| ۳۶۸ | وجود شیطان ثابت ہوگا۔ | ۳۶۸ | وجہ بیان دلائل وجود شیطان تحقیق معنی لفظ شیطان۔ |
| ۳۶۹ | جواب اقم کہ طاعت ایسے مخلوق | ۳۶۹ | دلائل منکرین وجود شیطان۔ |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--|------|---|
| ۳۹۹ | دوسری مثال حرکت شمس کی۔ | ۳۷۶ | کی خود معجزہ ہے۔ |
| ۴۰۰ | تیسری مثال پہاڑوں کے روندے ہوئے کی۔ | ۳۷۷ | میر صاحب کا بیان حقیقت شیطان۔ |
| ۴۰۲ | چوتھی مثال فلسفیوں کا خدا پرست ہو جانا۔ | ۳۷۸ | راقم کا بیان نسبت حقیقت شیطان۔ |
| ۴۰۳ | پانچویں مثال دور و تسلسل کی غلطی۔ | ۳۷۹ | بیان مجہ انکار وجود شیطان۔ |
| ۴۰۴ | چھٹی مثال متعلق انکار یہ بیانات۔ | ۳۸۰ | شیطان کے وجود کی دلیل عقلی کی پہلی دلیل۔ |
| ۴۰۵ | دوسرا ضرر تاویلات سے کمزور دینی کی ظاہر ہوتی ہے۔ | ۳۸۱ | دلیل وجود شیطان کی دوسری تقریر۔ |
| ۴۰۶ | تیسرا ضرر۔ اسلام نے ورکا جاتا رہا۔ | ۳۹۲ | وجود شیطان کی دوسری دلیل۔ |
| ۴۰۷ | چوتھا ضرر۔ افعال تعبدی کا ترک ہو جانا۔ | ۳۹۳ | بیان اس بات کا کہ تاویلات نے آج کل کیوں زیادہ رواج پایا ہے۔ |
| ۴۰۸ | اسلام گر حیم ہے اتنے بندوں کو | ۳۹۴ | پہلی غلطی اصول تاویل تطبیق کی۔ |
| | | ۳۹۵ | پہلی مثال غلطی دلائل فلسفہ کی نسبت نظریات کے۔ |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|-------------------------------------|------|--|
| | اور بیان فرق تدبیر سلطنت و مذہب | | غدا بنین کر سکتا۔ |
| ۴۱۴ | سبب و موم کی غلطیوں کی تفصیل | ۴۰۹ | جواب |
| | اور اسلام میں بیخ دی کا منع ہونا | " | تقریر اعتراض کی غلطیان۔ |
| ۴۱۷ | سبب و موم کی غلطیوں کی تفصیل | ۴۱۰ | غلطیوں کے اسباب۔ |
| ۴۱۸ | آزادی کے معنی لغت عرب سے | " | پہلی غلطی کے اسباب۔ |
| " | آزادی کے معنی لغت فارسی سے | " | پہلا سبب تقلید سلطنت ہے۔ |
| " | آزادی کے معنی لغت انگریزی سے | " | دوسرا سبب حفاظت ضرر ہے۔ |
| ۴۲۱ | عربی اور فارسی اور انگریزی کے معانی | ۴۱۱ | تیسرا سبب۔ خیالات آزادی ہے |
| | سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وسعت معنی | " | چوتھا سبب خویش تاویل ہے۔ |
| | آزادی میں رفتہ رفتہ پیدا ہوئی ہے | ۴۱۲ | تیسری اور چوتھی غلطی کی بنیاد غلط فہمی |
| | اور غلط ہو گئی ہے۔ | | اور حیرت ہے۔ |
| ۴۲۸ | وسعت کی خرابیاں۔ | " | پانچویں غلطی۔ ان اسباب کا لازمہ |
| " | اول آزادی مذہب سے۔ | " | تفصیل اسکی کہ یہ غلطیان کیوں |
| ۴۳۰ | دوسرے اصول حسن و قبح کا بدیہا | | غلطیان ہیں۔ |
| ۴۳۱ | تیسرے مذہب خدا صافی کا بدیہا | ۴۱۳ | سبب اول میں غلطیوں کی تفصیل |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|---|------|---|
| ۴۳۹ | سبب چارم یعنی تاویل میں غلطیوں کی تفصیل۔ | ۴۳۲ | چوتھے ضرر رساں آسان پسندی پیدا ہونا۔ |
| ۴۴۰ | تعریف تاویل۔ | " | پانچویں جیانی اور عدم اطاعت پیدا ہونا۔ |
| " | وسعت دائرہ تاویل۔ | " | چھٹے قطع رحم پیدا ہونا۔ |
| ۴۴۱ | ضرورت تاویل۔ | " | ساتویں قارت حصول فوائد عامہ کا کم ہو جانا۔ |
| " | قابلیت تاویل۔ | ۴۳۳ | آٹھویں عورتوں میں مضر آزادی پیدا ہونا۔ |
| ۴۴۲ | ضرورت تاویل کا کلام مجید میں بسبب سقم کلام کے نہ ہونا۔ | ۴۳۴ | نویں۔ مقدمہ فناء عالم ہونا۔ |
| ۴۴۳ | کلام مجید کا وحی ہونا۔ | " | دسویں تکلیف سے آزاد ہونے کی خواہش کا پیدا ہونا۔ |
| ۴۴۴ | انکار فصاحت کی وجہ اور اسکی تردید۔ | ۴۳۵ | گیارہویں سامان جلیانہ جانے کا پیدا ہونا۔ |
| ۴۴۵ | تفصیل ضروری اعتراضات کی۔ | " | آزادی کی خوبیوں کی شرح۔ |
| ۴۴۸ | جواب اجمالی اعتراض اول کا بذریعہ اثبات عدم قابلیت متعترضین کے | | |
| ۴۴۹ | جواب تفصیلی اعتراض اول کا بذریعہ فرق کلام کلام رکے۔ | | |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|---|------|--------------------------------|
| | سموات کے۔ | ۴۵۲ | جواب اجمالی مقابلہ کلام فصحاے |
| ۴۷۰ | حالت تاویل ماولین کی نسبت | | انگریزی کا۔ |
| | انکار جنات کے۔ | ۴۵۶ | جواب تفصیلی اعتراض بعض کلام کے |
| ۴۷۲ | حالت تاویل ماولین کی نسبت | | مقفے ہونے اور نہ ہونے کا۔ |
| | انکار معجزہ غرق فرعون کے۔ | ۴۶۲ | بیان وجہ ضرورت تاویل کلام |
| ۴۷۴ | بیان اعتراض کہ علماء اسلام کی تاویلوں میں | | مجید میں۔ |
| | تاویلین کی تاویلوں میں فرق نہیں ہے | ۴۶۳ | اصول تاویل کے کلام مجید سے |
| ۴۷۵ | جواب اول کہ محال عادی معطل میں | | متعلق کر نیسے ظاہر ہوتا ہے |
| | امتیاز نہیں کیا جاتا۔ | | کہ یہ قابلیت استخوان فی العلم |
| | دوسرے جواب کہ علماء کی تاویلوں اور | | میں ہے۔ |
| | حال کی تاویلوں میں یہ فرق ہے | ۴۶۵ | بعض تاویلات و تصریحات استخوان |
| | کہ وہ نظر آیات میں بنظر فلسفہ۔ | | فی العلم کی حالت کا بیان۔ |
| ۴۷۶ | تیسرے جواب کہ یہ تاویلین تحریف | ۴۶۸ | تاویلات نبوی میں ایک خاص نکتہ |
| | دین میں۔ | | ہے کہ وہ نائب کی تاویلین میں۔ |
| ۴۷۷ | چوتھا جواب کہ حال کی تاویلین | | حالت تاویل ماولین کی نسبت جو |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|---|------|--|
| ۴۹۳ | دوسری غلطی کا اثبات بذریعہ یہ نوعیت تصویف شریعت - | ۴۷۸ | مخالف لغت ہیں - |
| ۴۹۵ | تیسری اور چوتھی غلطی کا اثبات و تحقیق معنی رحم - | | پانچواں جواب کہ تبعیت فلاسفہ بمقابلہ دین عموماً غلط ہے اور اگر |
| " | معنی رحم صاحب صلاح کے - | ۴۸۲ | عنصر نہ ماننا خصوصاً - |
| " | معنی رحم صاحب قاموس کے - | | ترک مسک احادیث کا یہ ضرر کہ |
| " | معنی رحم صاحب بیار کے - | | چھوٹی تفسیریں اس سے فوت ہو جاتی ہیں - |
| ۴۹۷ | معنی رحم صاحب تفسیر جلالین کے | ۴۸۳ | مسک احادیث پر استہزا کا |
| " | معنی رحم صاحب تفسیر کبیر کے | | بیان - |
| " | معنی رحم صاحب تفسیر مجمع البیان کے | ۴۸۵ | متسکین احادیث کے ادہام |
| ۴۹۸ | معنی رحم صاحب تفسیر الرحمن کے | | میں مبتلا ہونے کا بیان - |
| ۴۹۹ | معنی رحم صاحب تفسیر غرائب القرآن کے | ۴۸۷ | احادیث میں تنقید کے وقت وجہ |
| " | معنی رحم صاحب تفسیر غزالی کے | | ترک نہیں ہو سکتے - |
| ۵۰۰ | معنی رحم صاحب تفسیر خلاصۃ النہج کے | ۴۸۸ | غلطی اول کا اثبات بذریعہ اسکے |
| ۵۰۱ | معنی رحم صاحب تفسیر منظر العجایب کے | | کہ مذہب حق ایک ہی ہو سکتا ہے |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|----------------------------------|------|----------------------------------|
| ۵۱۴ | نعمت دوم بقا سے وجود۔ | ۵۰۱ | معنی رحم لغت انگریزی سے |
| " | نعمت سوم تمتع متعلق ذاتیات | ۵۰۲ | معنی رحم موجب اقوال بالا کے |
| ۵۱۷ | نعمت چارم فضیلت روح۔ | | تین ہیں۔ |
| " | نعمت پنجم اختیار۔ | ۵۰۴ | اون میں رقت شامل نہیں ہے |
| " | نعمت ششم اختلاف مراتب۔ | ۵۰۵ | شرح رقت قلب کی۔ |
| " | نعمت ہفتم تمتع متعلق دیگر مخلوق | ۵۰۸ | رقت قلب کا اللہ تعالیٰ میں نہونا |
| ۵۱۸ | نعمت ہشتم ہدایت۔ | ۵۰۹ | شرح اوس سقم کی جو رقت کے معنی |
| " | نعمت نہم شرکاء خیر میں بدل ہونا | | رحم میں شمول سے پیدا ہوتی ہے |
| " | نعمت دہم افزائش خراسے خیر۔ | ۵۱۲ | بیان معنی رقت۔ |
| " | نعمت یازدہم جنت۔ | ۵۱۳ | تفقیح معنی صحیح رحم کے۔ |
| " | نعمت دوازدہم حفظ دخول نار۔ | " | شرط اول۔ |
| ۵۱۹ | نعمت کے قاعدہ کا عموم۔ | ۵۱۴ | شرط دوم۔ |
| ۵۲۱ | معنی رحمت میں تخصیص یہاں کی غلطی | ۵۱۵ | معنی نعمت صحیح معنی ہیں۔ |
| | ہے۔ | " | تفصیل بعض نعمات |
| ۵۲۲ | دوسرے معنی تخصیص آفات کی شرح | " | نعمت اول وجود۔ |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--------------------------------|------|--------------------------|
| ۵۳۵ | گناہوں کی سختی کا بیان۔ | ۵۲۵ | تیسرے معنی ترک عقوبت تحت |
| ۵۴۰ | وجہ آسانی قواعد معافی۔ | | کی شرح یعنی مغفرت۔ |
| ۵۴۱ | بیانِ عدل۔ | " | بیان وسعت دائرہ رحمت۔ |
| ۵۴۲ | نتیجہ بیان بالا کا۔ | ۵۲۹ | ومغفرت۔ |
| ۵۴۳ | ذکر حیرتِ مجاہدِ اصلی سوال کا۔ | ۵۳۰ | وسعت رحمت۔ |
| ۵۴۹ | پانچویں غلطی اور اس کا جواب۔ | ۵۳۱ | وسعت مغفرت۔ |
| ۵۵۰ | ذکر پیدا ہونے اس سوال کا بذات | ۵۳۲ | طرق مغفرت۔ |
| | شرح پر اور اس کا جواب۔ | ۵۳۳ | اسلام۔ |
| ۵۵۲ | دلائلِ تاویلین نسبت ضرورت | " | توبہ۔ |
| | وسعت تاویل کے۔ | " | استغفار۔ |
| ۵۵۵ | دلیل اول۔ ضرورتِ مقابلہ۔ | ۵۳۴ | شفاعت۔ |
| " | جواب کہ یہ ضرورت | ۵۳۶ | از دیادِ اجرِ حسنت۔ |
| | صحیح نہیں ہے۔ | " | کفارہ صغائر۔ |
| ۵۵۶ | دلیل دوم۔ بغیر وسیع تاویلوں | ۵۳۷ | کثرتِ ذنوب کا بیان۔ |
| | کے کام نہیں چل سکتا۔ | | قلتِ حسنت کا بیان۔ |

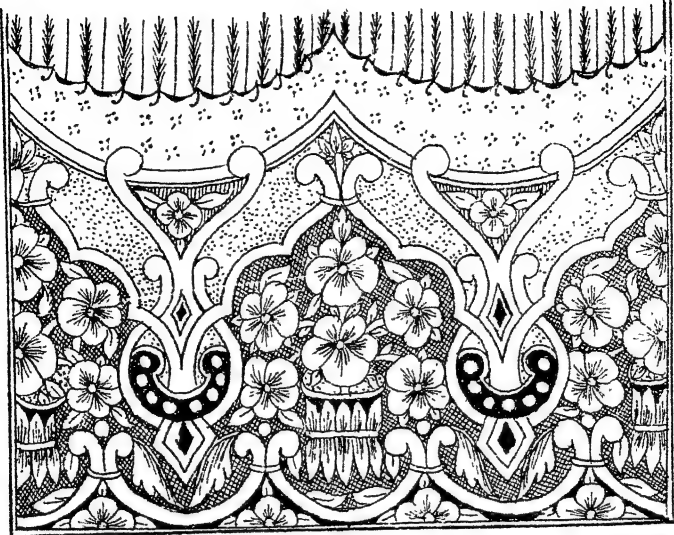
| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|-----------------------------|------|-------------------------------|
| | دلیل ہوگی۔ | ۵۵۷ | جواب کہ یہ تسلیم اعترافات ہے |
| ۵۴۳ | جواب کہ ہم علم کے منکر نہیں | ۵۵۸ | اصول اسلام کا سب سے |
| | ہیں مگر قدرت کے علوم معلوم | | بہتر ہونا۔ |
| | ہونے کے مقرر ہیں۔ | ۵۵۹ | اصول اسلام کا نسبت سود |
| ۵۴۵ | پہلی مثال غلبہ قدرت الہی | | بہتر ہونا۔ |
| | کی لڑائیوں کی حالت ہے۔ | ۵۶۰ | اصول اسلام کا نسبت شراب خواری |
| ۵۴۶ | دوسری مثال غلبہ قدرت | | کے بہتر ہونا۔ |
| | الہی کی حالات جناب ملکہ | ۵۶۱ | اصول اسلام کا نسبت نماز کے |
| | مغظیہ ہے۔ | | بہتر ہونا۔ |
| ۵۴۷ | تیسری مثال سحر کی نوعیت | ۵۶۲ | اصول اسلام کا نسبت تعدد ازواج |
| | ہے۔ | | کے بہتر ہونا۔ |
| ۵۴۸ | چوتھی مثال سوار یوں کے | ۵۶۳ | اصول اسلام کا نسبت مسئلہ |
| | مابعدار کرنے سے۔ | | وراثت کے بہتر ہونا۔ |
| ۵۴۹ | پانچویں مثال مرضوں کی | ۵۶۴ | تیسری دلیل علم جب ذریعہ |
| | حالت ہے۔ | | شناخت ماہیت نہ تو قیاد کر گیا |

| صفحہ | مضمون | صفحہ | مضمون |
|------|--------------------------|------|-------------------------------|
| ۵۷۸ | معنی دعا۔ | ۵۷۱ | چوتھی دلیل نسبت حضرت عیسیٰ |
| " | حکم دعا | | تقدیر۔ و علم الہی۔ و توکل دعا |
| ۵۷۹ | قصہ قبول دعا حضرت کریمؐ | " | جواب کہ معنی ان چیزوں کے |
| ۵۸۱ | قصہ قبول دعا حضرت نوحؑ | | صحیح بدلنے چاہئین۔ |
| ۵۸۳ | قصہ قبول دعا حضرت موسیٰؑ | " | اول معنی تقدیر اور اسکی شرح۔ |
| ۵۸۴ | قصہ قبول دعا حضرت ایوبؑ | ۵۷۲ | اتفاقات اتفاق نہیں ہوتے |
| " | قصہ قبول دعا حضرت یونسؑ | | تدبیرات قدرت الہی ہوتی ہیں |
| ۵۸۵ | ثبوت الفاظ کے اثر کا۔ | ۵۷۴ | دوسرے علم الہی اور اسکی شرح |
| ۵۸۶ | خدا کے متعلق دعا۔ | ۵۷۶ | تیسرے توکل اور اسکی شرح۔ |
| ۵۸۷ | جواب مذاق دین پر۔ | ۵۷۸ | چوتھے دعا اور اسکی شرح۔ |
| ۵۹۳ | جواب مذاق اہل دنیا پر۔ | | |

تمہارے خیر







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَسَبَّاحُ

یعنی بیان حال مصنف و سبب تصنیف

حامد و مصلیاً۔ ملک عرب کی رسم ہے کہ جب لڑائی میں دشمن سے مقابلہ ہوتا ہے اپنا حسب نسب بیان کرتے اور رجز پڑھتے ہیں۔ چونکہ حق تعالیٰ نے مجھ سے خاکسار کو توفیق شیطان سے بڑے دشمن کے ساتھ مقابلہ کی عنایت فرمائی اسلئے مناسب ہے کہ توڑی رجز خوانی کروں اور بحکم و آمین بسم اللہ رَبِّكَ قَدْ نَزَّلَتْ۔ نعمت الہی کا جو مجھ پر نازل ہو میں ذکر کروں۔ کیا عجب ہے کہ وہ ذکر ہی باعث عبرت و تيقظ ہو۔ میرا نام مہدی علی بن سید حمایت علی معروض

بسید عمر راز علی بن سید الہی بخش عرف میرینڈہ بن سید میر بن سید عبدالرشید
 بن سید جمال ہے۔ الحمد للہ والشکر لہ کہ اس نے مجھے خانہ سیادت میں پیدا فرمایا
 اور ایسے شخص کے ذریعہ سے خلعت وجود عنایت کیا جو بہت سے ذاتی اوصاف حمیدہ
 سے متصف اور سیف و قلم و دنون کے ہمنون میں فرو تہ جناب جدم مرحوم نے انقلاب
 روزگار سے بلکہ میرٹھ میں توطن اختیار کیا تھا اور ایسی حالت تھی کہ والد مرحوم کو ابتدا کے
 عمر میں نوکری کرنے کی ضرورت ہوئی۔ لیاقت خدا داد عجب چیز ہے۔ وہ بہت جلد
 مناصب جلیلہ پر پہنچ گئے مگر اپنے آپ کو کمترین بندگان الہی میں سے جانتے رہے۔
 اور ہمیشہ جو دو کرم کے ساتھ بسر کر کے اپنے بنی نوع سے اور ہی حسانات عظیمہ کرتے
 رہے۔ چنانچہ جب غدر ۱۸۵۷ء کا ہوا جناب مدوح لہا ر ضلع جالون میں ڈپٹی کلکٹر
 اور سب ڈویژنل افسر تھے۔ (وہ علاقہ اب ہمارا جہ گوالیار کو مل گیا ہے) باوجودیکہ غدر
 ۱۸۵۷ء سے شروع ہو گیا تھا وہاں اکتوبر ۱۸۵۷ء تک حکومت کرتے رہے۔ کچھ ایسا
 طریقہ تھا کہ اس شورش عظیم میں بھی لوگوں نے ان کو ضرر نہ پہنچایا بلکہ بدستور حاکم
 مانتے رہے۔ جب اس کمال کا صلہ گورنمنٹ انگلشیہ نے دینا چاہا تو صرف خلعت قبول
 کیا۔ جاہ و اس لئے نہ لی کہ جسکی ملتی تھی اسی کو واپس دلانا حق تھا۔ یہ خاکسار
 اونکا اکلوتا بیٹا ہے۔ چونکہ قدر دان کمال تھے میری تعلیم میں بڑی کوشش فرماتے تھے
 چار شخص نوکرتے جو علوم عربی اور دونوں مذہب کی کتابیں اور انگریزی پڑھاتے اور
 خوشنویسی کی مشق کراتے تھے۔ جب میں ان کے ساتھ ہوتا تھا خود بھی پڑھایا کرتے

تھے۔ میری ولادت کمال شہرت کے زمانہ میں ہوئی تھی اسلئے مجھے زمانہ اور اس کے حوادث سے اونکی حیات میں بالکل بخیر رہی تھی۔ مصائب غدر نے جناب مرحوم کی صحت و تندرستی پر بڑا اثر کیا تھا۔ چنانچہ آخر کار ۲ مارچ ۱۹۶۰ء مطابق ۲۷ شعبان ۱۳۷۹ھ کو انہوں نے انتقال فرمایا۔ حق تعالیٰ غریقِ رحمت فرمائے آمین۔ بحمد واکالہ جمعین۔
 اوس وقت میرے اوپر عجیب حالت گذری۔ مدت تک یقین نہ آیا کہ وہ دار دنیا میں نہیں ہیں۔ مرزا و نجات محال معلوم ہوتا تھا گویا اس شعر کا ترجمہ تھا۔ **شعر**

لَا تَقْلُ مَا تَمْوُنُ الْأَجْسَادَ بَلْ مِرَالِ الدَّارِ الْآخِرِ حِلْ

یہ صدمہ پہلا تھا جو مجھے علم میں گذرا۔ مگر ایسا سخت تھا کہ اگر کسی مدد نہ ہوتی تو سنبھلنا ناممکن ہو جاتا۔ اونکی وفات کا ہونا تھا اور انقلاب کا ہونا۔ دنیا کا رنگ بدل گیا۔
 زمین آسمان اور ہو گئے۔

تَغْيِيرُ الْمَوَدَّةِ وَالْإِخَاءِ وَقُلِ الصَّدَقِ وَأَنْقَطِعْ بُجَا

بعض بزرگ تو اتلافات فرماتے رہے (حق تعالیٰ اونکی مغفرت فرمائے) لیکن عموماً معلوم ہوتا تھا کہ ان تلون تیل نہ تھا۔ میں اوس وقت اس قابل نہ تھا کہ اپنے آپکو سنبھال لوں۔ عمر ۱۴-۱۵ سال کے قریب تھی۔ اوسکے بعد سب سے زیادہ نازک یہ معاملہ پیش آیا کہ بعض بزرگوں کی یہ رائے ہوئی کہ خاکسار تباہ پڑ چکا ہے کہ شہر میں سب پڑھے ہوؤں سے زیادہ استعداد ہو گئی ہے تکمیل تعلیم کی ضرورت نہیں ہے۔ انہوں نے اور مصارف کے ساتھ مصارف تعلیم بھی تخفیف کر دئے۔ ناچار میں بیکار رہنے لگا

لیکن دو اوستا دونوں مذہب کے معلمہ چکے تھے اسلئے مذہبی علم کلام کے ساتھ
مجھے قدرتی طور سے دلچسپی ہو گئی تھی۔ اکثر کار اپنے اوقات اس علم کی کتابوں کے
دیکھنے میں صرف کر لیا۔ بیکار محض نہیں رہا۔ دلائل کے دیکھنے دیکھتے یہ حالت ہوئی
کہ تھوڑے دنوں ایک دلیل درآور معلوم ہوئی پھر وہ دلیل کچھ دنوں بعد کمزور معلوم ہونے
لگی یہاں تک کہ بالکل لیس شبی نظر آنے لگی۔ اسی تناہیں ضرورت کی وجہ سے انگریزی
میں ترقی کرنی شروع کی۔ اور جب اتنی انگریزی آگئی کہ میں کتاب انگریزی کی بلا امداد دیکھ سکوں
تو خیالات میں ایسا تغیر ہوا کہ مذہبی دلائل سب کے سب کمزور معلوم ہونے لگے۔ سلام
کے متعلق شکوک پڑنے لگے کسی نے معجزہ بیان کیا اور دل میں آیا کہ کس قدر ناممکن ہے
کسی نے قدرت الہی کو بیان کیا اور سخت حیرانی ہوئی کہ کس قدر خارج از عقل بات ہے
ابتداء میں مجھے عبادت کی عادت تھی اور طہارت کا شوق تھا۔ وہ ان خیالات نے عقد
گھٹا دیا کہ میں جب نہاتا تھا نماز پڑھ کر ایک آدھ دعا پڑھ لیا کرتا تھا۔ ورنہ نماز روزہ سب
چھوٹ گئے۔ گویا کہ توفیق الہی نے میری طاقت ترک کر دی۔ ان سب اوس میں ہمیشہ
متلا اور منہمک ہا کرتا تھا تاہم کتاب دیکھنا نہ چھوڑتا بلکہ آخر زمانہ قیام وطن میں کچھ اوستا کے
بطور خود پڑھا کرتا تھا۔ جناب اللہ مرحومہ کو میرے ساتھ معمولی مہر درسی سے زیادہ شفقت تھی
اسلئے باوجود ضرورت کے اونہوں نے گوارا نہ کیا کہ میں میرے پڑھنے کو طلب معاش کروں۔
اس مدت میں یہاں تک نوبت پہنچی کہ لوگ مجھے سنگ خاں دان در بدر ترین خلایق جانتے
لگے۔ کوئی روادار نہ تھا کہ یہ ہمارے پاس آکر تھوڑی دیر بیٹھ جائے۔ جو اللہ مرحوم

کے سلامی تھے نہیں چاہتے تھے کہ میرا سلام لین۔ یہ حالت اسطرح ختم ہوئی کہ اگر کوئی
 ۸۶۹ء کو والدہ ماجدہ نے دنیا سے رحلت کی اور ان کے انتقال نے مجھ میں ایک ناخوش
 پیدا کیا تو بغیر یہ کہ ان کی آنکھ بند ہوتے ہی یہ معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی تحقیقی شفیق اور سرپرست
 سوائے ذات خداوند عالم کے باقی نہیں ہا۔ اوس سے تین دن پہلے میرے بڑے
 چچا سید کفایت علی سرشتہ دار کشنری دہلی نے انتقال فرمایا تھا۔ اونسے مجھے بڑی
 محبت تھی اور وہ میرے محسن تھے۔ ان دنوں ہوتوں نے دل کو پس ڈالا دنیا آنکھوں
 میں تاریک معلوم ہونے لگی اور اس تاریکی میں جب آنکھ کھلی گویا خدا نظر آنے لگا اندھیرا
 اوجھلا ہو گیا۔ چھوٹے چچا سید ولایت علی اوس وقت زندہ تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کو غیبی نعت
 رحمت فرمائے۔ ان کو بھی ایسا صدمہ ہوا کہ وہ ان دنوں بزرگون کا فقدان اور اوجھل
 کو جن میں یہ لوگ رہتے تھے ان میں اور کٹا ہونا نہ دیکھ سکے اور قصد حج و زیارات فرمادیا
 بہائی سید گوہر علی صاحب کو اوسد غریب رحمت کرے۔ وہ میرے معاملات کے کفیل
 باقی رہ گئے۔ ان کی حمایت میرے لئے مثل والد مرحوم کے تھی (ان کی عقل خدا دادی
 مثل والد مرحوم کے تھی)۔ مگر بارہویں چھوڑ کر میں نے قصد کیا کہ جناب عم نامدار کو لکھنؤ تک
 پہنچاؤں۔ جب ان سے جدا ہوا وطن کو واپس جانے کی دل منہموم نے اجازت نہ دی
 اس لئے یہ قصد کیا کہ جناب والد مرحوم کی قبر مٹھ پر جھکا لپی ضلع جالون میں ہے فاسخ خوانی کرنا چاہوں
 کچھ اور دن گذر جائینگے

گھر سے گئے روتے ہوئے اور قبر کو دیکھا

جب سینہ میں مضطرب دل بے صبر ہو دیکھا

چنانچہ میں جب جالون میں جہان میرے دوسری غزنی بہائی سید ظفر علی اور سید
منظفر علی تحصیلدار اور سب انسپکٹر تھے (آخر دسمبر ۱۸۶۹ء) پہونچا اونہوں نے
صلاح دی کہ صاحب ڈپٹی کسٹرن بہادر سے ملنا چاہئے کیونکہ اب نوکری کر لینی ضروری
میرے مجھے بہت پسند آئی اسلئے کہ وہیں ترک وطن بھی تھا اور کسب معاش بھی
اتفاق تقدیری کی بات۔ صاحب مدد و ح اور وقت کا پلی میں دینی افروز تھے۔
چنانچہ میں وہاں پہونچا اور بعد فاسحہ خوانی اونسے ملا۔ عرض کروں کہ ان حوادث کو
تین ماہ کا زمانہ ہوا تھا۔ اور میں متوجہ الی احمد ہو چکا تھا۔ میں نے کاپلی
پہونچ کر توبہ کی اس حالت کا ظہور۔ اور توفیق الہی کی فاقہ۔ سچ یہ کہ جو توفیق و سوا
شیطانی کی بدولت ہوا تھا۔ اور توفیق اوٹھا لیگئی تھی وہی میری بھلائی کیلئے
تھا۔ اور یہ بھی۔ کیونکہ اس طریقہ سے ایسا نفع ہوا کہ اگر ناز و نعمت میں بسر ہوئے جاتی
ہرگز نہ ہوتا۔ الغرض صاحب مدد و ح کے ذریعہ سے مجھ کو کنشائش نزع ہوئی اور بے
شان و گمان ایسی نوکری مل گئی کہ والد مرحوم کے مرتبہ پر پہونچنے کا ذریعہ ہوئی۔ جتن
خصت لیکر بہ وطن گیا تو میں نے دیکھا کہ وہی لوگ جن کو سلام لینا اگر ان تھا پہر سلامی
بنگئے دوست پہر دوست ہو گئے لوگ تو اضع کر کے پاس بھلانے لگے بلکہ حاجت
مانگنے لگے۔ اس حالت نے مجھ کو اور متوجہ الی احمد کیا باوجود ان سب امور کے جو سوا
پیدا ہو چکے تھے دل میں باقی تھے۔ لیکن پہلے زمانہ میں پیدا ہوتے تھے اب گھٹنے
لگے تھے۔ اب ہر وقت طبیعت میں مقابلہ رہنے لگا اور ۲۵ برس اس حالت میں گزرے

کہ شیطان ایک طرف نور کرتا تھا اور توفیق الہی میری کوششوں کی رفیق ہو کر دوسری طرف
 زور کرتی تھی۔ اس حالت نے مجھ میں عادت پیدا کر دی کہ کسی امر میں تعصب نہ کروں بلکہ
 صبر کروں۔ (کیونکہ دلیل کی بڑی بے وقعتی میرے دل میں سما چکی تھی)۔ اور وقت
 راسے قائم کروں جب کچھ ایسی طرح تسکین ہو کہ دل مان جائے۔ اسے ائمہ میں مجھے
 کوچ میں رہنے کا اتفاق ہوا وہاں جناب مولوی محمد کریم بخش صاحب ڈپٹی کلکٹر حاکم حصہ
 ضلع تھے۔ اونسے مجھ کو اکثر باتیں کرنے کا اتفاق ہوتا تھا۔ حقیقت میں یہ بزرگ بڑی ہی
 استباز تھا اور بڑی خوبی یہ تھی کہ اخلاق کی کتابوں میں جو باتیں لکھی ہوئی ہیں ان پر پورا
 عمل کرتا تھا۔ بیشتر ملاقات کا وقت ایسے ہی تذکروں میں صرف ہوا کرتا تھا۔ کہی وہ
 مجھے مدد دیتے تھے کہی میں ان کو۔ الغرض کس زبان سے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کروں
 کہ محنت شاقہ کے بعد میں لڑائی جیتا۔ معاملات کو دیکھتے دیکھتے اور ہر بات پر غور کرتے
 کرتے یہ یقین ہو گیا کہ پہلے خیالات اور توہمات بالکل لغو تھے۔ نظر آنے لگا کہ سبب
 کچھ نہیں ہوتا اور سبب میں سبب پایا ہوتا ہے کہ بلا مرضی الہی کچھ نہیں ہوتا۔ اللہ قادر
 مطلق موجود ہے۔ بندہ فاعل مختار ہے لیکن میں تک کہ اختیار بطل نہ ہو جائے
 اور سپر ہی اللہ تعالیٰ کے بس میں ہے۔ جو کچھ شارع علیہم السلام نے ارشاد فرمایا
 حق ہے۔ معجزات حق ہیں۔ الغرض جو کچھ قرآن و حدیث میں ہے حروف و سچ ہے
 میں بلا تصنع ناظرین کی خدمت اقدس میں التماس کرتا ہوں کہ لکایک اسے جلد ہی سے
 قائم کر کے پورا بات نہ مٹنا اور ہمیشہ ماہیت اور طریقہ سبب سے غفلت کرنا ایسی بات

ہے کہ وہی مادہ اور سبب سب گمراہیوں کا ہوتا ہے۔ جب انسان اس کا عادی ہو جاتا تو فوق الہی رفیق نہیں رہتی گویا دل پر مہ ہو جاتی ہے اور آدمی گونگا بہا ہو جاتا ہے جو کچھ میں نے اس عرصہ دراز میں غور کر کے سمجھا تھا وہ میرے دل میں تھا۔ اتنی قربت نہ تھی کہ اسے قلمبند کروں کہ شاید کوئی اور بہائی اسی حالت میں مبتلا ہو۔ اسے نفع پہونچے۔ یہاں تک کہ میں جن پور میں مقیم کیا گیا۔ اس زمانہ میں وہاں ایک شخص مولوی ناصر حسین صاحب تھے (اب مرحوم ہو گئے) انہوں نے ایک کتاب ادب عربی کی ناصر الادب نام اس قصہ سے تصنیف کی تھی کہ اسے اہل درسیات کر لیں تاکہ جو لوگ بی۔ اے کے لئے انگریزی کے ساتھ زبان عربی لیں اسے پڑھیں۔ ایک جلد اس کتاب کی انہوں نے مجھے بھی عنایت فرمائی تھی۔ میں نے جب اسے دیکھا تو اوسمیں سوالات شیطان کا ذکر بطور تعلیم زبان کے مندرج پایا۔ اور یہ بھی دیکھا کہ جواب میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ تشرقیل خیر کثیر کے لئے جائز نہیں لایا ہے۔ مجھے یہ جواب اس لئے برا معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف تشرقیل کو منسوب کیا ہے۔ یہ بھی خیال ہو کہ ایسی کتاب میں جو سچکل کے نوجوان طالب علموں کے لئے تصنیف فرمائی ہے ان اعتراضات کو نقل فرمانا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ سوالات ایسے عام فریب ہیں کہ شخص ادب کا جواب نہیں دے سکتا۔ خصوصاً وہ طالب علم جو دوسرے علوم میں ہنسک ہیں۔ ان کے لئے یہ سوالات ستم قاتل ہونگے۔ کیونکہ جب یہ سوالات دیکھیں گے اور جواب نہ پائیں گے ان سوالات مستقر ہو جائیگا۔ ممکن ہے کہ وہ دین سے انحراف کامل کا

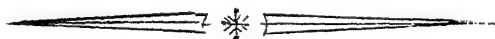
سبب ہو۔ چونکہ میں ان سب امور کو افسد کی مہربانی سے سوچے ہوئے تھا اور شیطان سے ساری عمر لڑ کر غالب آیا تھا مناسب سمجھا کہ ان سوالات کا جواب لکھوں۔ شاید جناب اقدس الہی کو پسند آئے کہ اس بندہ نے اپنی مثال دوسروں کو اونکے تیقظ کے لئے بتلائی میں نے جو نیویر میں جواب لکھنا شروع کیا۔ تو ڈراسا لکھا تھا کہ مجھے چر حوادث تازہ پڑے (اور ایسے وقت میں کہ فرزند عزیز سید علی اوسط لندن میں طلب علم کے لئے گئے تھے۔ اور برخور دار عزیز سید سلطان الحق بھی مجھ سے جدا تھے) اور تصنیف پوری نہ ہوئی تھی۔ شکر الہی سجالا تا ہوں کہ ان حوادث نے اس نفع سے بھی زیادہ نفع کیا جو ۱۸۶۹ء میں گذرے تھے۔ غالباً اونسے بہت سی کمی ہو گئی اور اس تحریر کی زیادہ قابلیت پیدا ہوئی۔ جو نیویر میں نوکری کا کام بھی زیادہ تھا اور اب ہو ابھی جی نہیں تھی اسلئے پھر سنا ہوا کہ میں متوجہ تکمیل کتاب ہوتا۔ یہاں تک کہ منظر نگار بدل آیا۔ وہاں کی حالت بھی قریب جو نیویر کے تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ افسد تعالیٰ کو اس تصنیف کا پورا کرنا منظور تھا کہ اسے تبدیل منظر نگار کو ذریعہ تبدیلی سہارا پورا کر دینا۔ اور چھاونی کا محکمہ توڑ کر مٹر کی میں جب حصہ ضلع قائم ہوا تو مجھے وہاں پہونچا دیا۔ یہ جگہ برفضا۔ خوش آب ہوا۔ تو قدرتی ہے۔ مگر میرے لئے بہت ہی موافق ہوئی۔ چونکہ یہاں مکان بھی اچھا ملا اور دو حاکم کے رہنے سے کام بھی مناسب مقدار کا تھا مجھے خیال و سکون تکمیل کا از سر نو اس طرح پیدا ہوا کہ ایک روز جناب قاضی ناظر حسن صاحب رئیس منگلور علاقہ رٹو کی مجھ سے ملنے آئے تھے انہوں نے گفتگو میں انہوں نے ایک قصہ بیان کیا جس سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحب معمولی آدمیوں

میں سے نہیں ہیں۔ بلکہ بلند مرتبہ لوگوں میں سے ہیں۔ اسلئے میں نے ان کو وہاد وفاق
 جو جو پور میں لکھے تھے سنائے۔ انہوں نے لفظ اور معنہ دونوں طرح داد دی
 یعنی لفظ ہی کے اور چہرے سے ہی ظاہر ہوا کہ جو لفظ کہے تھے مطابق اس
 اثر کے تھے جو دل میں پیدا ہوا تھا۔ یہاں تک فرمایا کہ یہ تو انگریزی میں ترجمہ
 ہونے کے قابل ہیں تاکہ ممالک یورپ میں شہر ہوں اس بڑی داد نے بہر
 میرے دل میں خیال اس کے تھکے کا پیدا کیا۔ جب میں نے لکھنے کا قصد کیا
 تو اس حالت کے ساتھ جو میرے اوپر گزری تھی اس حالت پر ہی غور کرنا
 شروع کیا جو میری دیکھتی آنکھوں اس ۲۵ برس کے عرصہ میں عام و خاص خلقت
 پر گزرے تھے۔ اس نے اسلام میں ایک اختلاف پیدا کیا ہے جس کے نتائج ویسے
 ہی ہیں جیسے اختلاف کے ہوتے ہیں۔ اس لئے ضرور معلوم ہوا کہ اس تصنیف
 کو اس اختلاف کے رفع کرنے کا ذریعہ بھی گردانوں۔ چنانچہ میں نے پہلے
 کے عرصہ میں اس کتاب کو لکھا اور قصد کیا کہ مشہور کر دوں۔ لیکن طبع سے پہلے
 اس قصد میں بعض امور مغل ہوئے۔ اجمالی بیان اور نکایہ ہے کہ چھوٹا نا بلا اجازت
 حکام وقت کے ممکن نہوا۔ حکام موصوف انتظام طاعون ہر دو ار میں مصروف ہو گئے
 ۔ دو سال کا عرصہ گزر گیا اور یہ قصد ملتوی ہوتا رہا تاہم میں نے اس وقت کو
 صنائع نہیں کیا۔ کچھ نہ کچھ اصلاح واز دیا مضامین کرتا رہا۔ یہاں تک کہ عالی جناب
 محلہ القاب و بلیو ایچ ایل ایپی صاحب بہادر ضلع سہارنپور کی

کلکٹری پرنسٹن لائے اور انہوں نے اس کتاب کے چھپنے کی اجازت بعد
 منظوری ضروری کے عطا فرمائی۔ لازم ہے کہ میں جناب ایسی صاحب کا شکریہ
 ادا کروں۔ چنانچہ ادا کرتا ہوں۔ یہ وہی شخص ہیں کہ میں اولکنا نام اس حیاچہ میں لکھا
 احسانمندی کے لئے لکھتا ہوں حقیقت میں یہ بزرگ نہایت ستودہ صفات
 ہیں۔ حکام انگیزی کی عموماً یہ حالت ہے کہ انکی لیاقتیں مسلم ہیں۔ اور خوبیاں بیشتر
 حکام کی حیرت انگیز۔ لیکن ضرور بعض کو بعض پر بہتری میں فضیلت ہوتی ہے یہ بزرگ
 اوں بعض اور بہت ہی خاص لیاقت کے حکام میں سے ایک ہیں جو باعتبار صفات اعلیٰ
 اس صوبہ میں مشالہ ہیں حقیقت میں انہوں نے مجھ پر احسان کیا ہے اور میں اس کا
 اقرار کرتا ہوں اور اسلئے دعا کرتا ہوں کہ وہ اس صوبہ کے نواب لفٹننٹ گورنر بہادر تھان
 معذرت اس کتاب میں بعض مقامات کو ایسے بسط سے لکھا ہے کہ اسے طول
 محل کہہ سکتے ہیں اور تکرار مضامین بھی ہے۔ یہ طریقہ اسلئے اختیار کیا ہے کہ سائل
 مسجوت عنہ ایسے ہیں کہ انکے سمجھانے میں بسط کے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ علی الخصوص
 جب کتاب مذاق زمانہ حال کے مطابق لکھی جائے اسلئے پہلے دو باب میں حتی الامکان
 نقلیات سے کام نہیں لیا۔ اس کے بعد دو باب میں نقلیات سے انہیں مضامین کو مدلل
 اور روشن کیا ہے۔ پانچواں باب خلاصہ اوں مطالب کا مع خاص اوں مضامین کے
 ہے جو جواب کے لئے ضروری تھے۔ تکرار اس ضرورت خاص سے بھی جائز رکھا
 کہ اس بات کی توقع کمتر ہے کہ ناظرین ساری کتاب کو صبر و اطمینان سے پڑھیں گے

جب یہ ظن غالب ہو لازم کتاب ہے کہ وہ مسئلہ جو بحث خاص کے متعلق ہے اس طریقہ پر ہر مقام میں (خواہ لطفی ہو یا مستقل) ایسا بیان کیا جائے کہ بعینہٴ ضرورت مقام تکلیف بخش ہو۔ باوجود اسکے میں اون حضرات کی خدمات اقدس میں جو اس کتاب کو دیکھیں التجا کرتا ہوں کہ اس خطا اور ساری اور خطاؤں کو جہاں معلوم ہوں میں عفو سے پوشیدہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجر دے گا۔

سید محمد علی عفی عنہ { مقام روز کی محرمہ ۹۹۰ ستمبر ۱۸۹۹ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

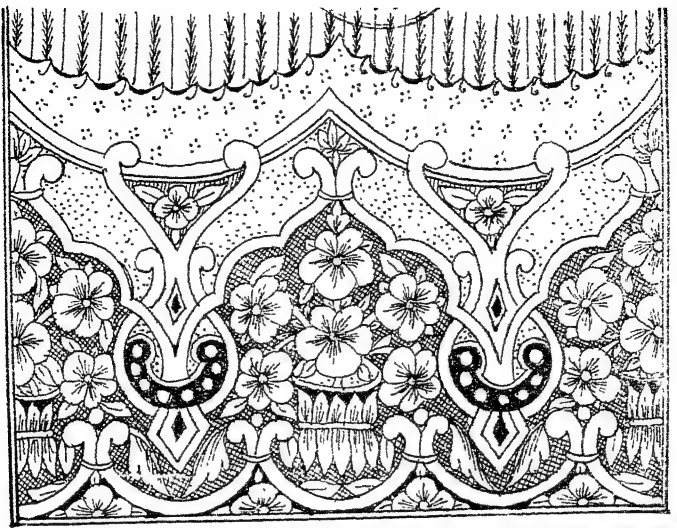
شَفَاءُ الْجَنَانِ مِنْ شُبُهَةِ الشَّيْطَانِ

ملقب به

شهاب شاقب

در مطبع نفعی اگر تهتاقا علیجان صوفی حلیطع پرشید

۱۹۹۹ عیسوی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ

حسد و نفرت کرو کرو و رشک و حسد اللہ تعالیٰ کا بنی نوع انسان پر واجب ہے جسے ہم
ایسا بنا یا کہ ہماری کوئی نظیر دنیا میں نظر نہیں آتی۔ کرو کرو و احسان اللہ تعالیٰ کا اس پر
کہ اس سے مخلوق کو ہمارے فائدہ کے لئے بنا کر چلاؤ انکا حکم کیا۔ اے اللہ۔ ہم
اس شکر کے ادا کرنے سے قاصر ہیں۔ اور اس نعمت کے لئے تجھے بڑے
مالک کے سامنے سوا را سکے کیا کر سکتے ہیں کہ سجدہ کریں جو سب سے بڑی منت و عطا
و شکر کا طریقہ تو ہے ہم میں خلق فرمایا ہے۔ سجدہ ہی کریں اور تیرے حکم ہی بجا لائیں
جن حکموں کے پہونچانے کو تو نے جناب محمد مصطفیٰ صلی علیہ وسلم سے نبی کو بھیجا۔
اللہ اکبر! کیا پاک نبی عنایت فرمایا کہ جب اسکی خوبوین پر ہم خیال کرتے ہیں تو معلوم
ہوتا ہے کہ آدمیت کا نمونہ کیا ہے اور تو نے آدمی کو کیا کیا رتبے دیے ہیں۔ اس کے

ساتھ تو نے اوسکی آل اور جانشینوں میں کیا کیا خوبیاں پیدائیں۔ انا جو یوں نے
 کیا کیا اثر دکھلائیے جبکہ فیض آج تک ہم لوگوں پر جاری ہے۔ تیرے احسان
 بنی نوع انسان پر اتنے ہیں کہ انکو ہر وقت تیرے شکر میں مصروف رہنا چاہیے۔
 ان نعمتوں کے ساتھ جو تو نے ہمکو دی ہیں بڑی نعمت عطا فرمائی ہے کہ ہمکو اپنا
 بندہ بنایا اور شکر کا آسان طریقہ ہمکو یہ دیا کہ ہم تیرے ہو کر ہیں۔ اے اللہ تو نے
 ہمارے لیے مراتب عظیمہ مقرر فرمائے اور تو نے ہمکو ان تک پہنچنے کا وسیلہ دیا کہ
 جس قدر عقل کے موافق کام کیے جائیں اوسی قدر ان مرتبوں پر پہنچتے جائیں۔ تو نے
 اول ذریعوں میں اپنی کمال مہربانی سے آسانی دی۔ اپنی توفیق ہمارے ساتھ رفیق
 کی۔ کوئی امتحان ایسا سخت ہمارے لیے نہیں رکھا جو ہم سے نہ ہو سکے اور مقابلہ
 اوسکے مراتب بہت ہی عظیم بنائے۔ اے اللہ تو نے غرار نیل کو پیدا کیا اور اوسکو
 ہم غلبہ نہیں دیا۔ باوجود اسکے اوسکے ذریعہ سے جو امتحان لیا اوسکے مراتب ہی
 بلند فرمائے۔ اے اللہ میں قصد کرتا ہوں کہ تیرے شکر نعمت میں اس طرح مصروف
 ہوں کہ اوس مخلوق کی یا بت جود ہوگا ہو رہا ہے اور اوسے جود ہو کے دے لیں
 کچھ لکھوں۔ تو توفیق دے۔ تو مدد کر تو راہ نیک دکھلا۔ اور تو اوسے
 مقبول فرما۔ بسمحمد و آلہ الامجاد۔ صلوات اللہ علیہم اعلیٰ و علیٰ اٰلہ
 وہ وہو کے بہت دنوں سے فکر ہو رہے ہیں اور ہر وقت کے مذاق کے مطابق اوسکے
 جواب ہو رہے ہیں میں آج کل کے مذاق کے موافق کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں اور اوسکو

یوں شروع کرتا ہوں کہ پہلے وہ سات دہو کے یعنی سوال بیان کرتا ہوں پھر
نہرست اجمالی جواب کو بھی سات حصوں پر تقسیم کرتا ہوں۔

پہلا حصہ جس کا نام تہید ہے۔ اوسمین ذکر اس بات کا ہے کہ دلیلوں
میں صحیح کو تقسیم سے بچنا کتنا مشکل ہے۔

حصہ اول۔ تہید۔
دلائل کی درست

دوسرا حصہ جس کا نام باب اول ہے اوسمین ذکر نظام عالم
اور اوسکی خوبون کا ہے۔

باب اول
حصہ دوم۔ نظام عالم کی
خوبون کا بیان۔

تیسرا حصہ جس کا نام باب دوم ہے اوسمین ذکر اون اعتراضات کا
ہے جو جکل دہون میں نظام عالم کو متعلق خطور کرتے ہیں اور انکو جوابات کا

باب دوم
حصہ سوم نظام عالم کے متعلق
بعض اعتراضات کا جواب

چوتھا حصہ جس کا نام باب سوم ہے اوسمین ذکر اون آیات
وآئنی کا ہے جو متعلق شیطان کے ہیں۔ اور نیز اون نکات کا جو
آیات مذکورہ پر غور کرنے سے ظاہر ہوئے ہیں۔ اور بعض اعتراضات

باب سوم
حصہ چہارم۔ آیات آئنی
متعلق شیطان اور اونکے
نکات۔

کے جوابات کا۔

پانچواں حصہ جس کا نام باب چہارم ہے اوسمین ذکر ساتوں
سوالوں کے جواب اجمالی کا ہے۔

باب چہارم
حصہ پنجم۔ ساتوں سوالات
کا جواب اجمالی۔

چھٹا حصہ جس کا نام باب پنجم ہے اوسمین ذکر جوابات تفصیلی
یعنی ہر سوال کے مقابل جدا جواب کا ہے۔

باب پنجم
حصہ ششم۔ ساتوں سوالات
کا جواب تفصیلی۔

ساتواں حصہ جس کا نام خاتمہ ہے اوسمین ذکر حقیقت شیطان

خاتمہ
حصہ ہفتم۔ حقیقت شیطان

تاویلات اور دوسری ضروری کا اور اس کے وجود کا ہے۔ اور یہ بھی بیان ہے کہ شیطان کے چیزوں کا بیان۔ وجود سے انکار کی اصلی وجہ کیا ہے۔ اور اس کے وجود کے متعلق

تاویل اور عموماً مذہب کی باتوں میں تاویلات کرنیکی بُرائی کیا ہے اور بغیر تاویلوں کے تاویلات کرنیکی نسبت کام چاہا جیل سکتا ہے۔

شیطان کے ساتوں میں وہ سات سوال جنکی نسبت علمائے لکھا ہے کہ شیطان نے فرشتوں سے کیے اور کہا کہ جنابِ اقدس الہی میں ان سوالات کو عرض کرو اور جواب مانگو۔ یہ ہیں۔ توضیح اللہ تعالیٰ نے جو جواب دیا اور کا ذکر باب چہارم میں ہے۔

پہلا سوال

پہلا سوال

شیطان کو کیوں پیدا کیا **اِنَّهٗ عَلِمَ قَبْلَ خَلْقِ اٰمِيْ شَيْءٍ يَّصْدُرُ عَنِّيْ وَيُحْصِلُ مِنِّيْ ظُلْمًا** اللہ تعالیٰ کو میری پیدائش سے پہلے معلوم تھا کہ مجھ سے کیا افعال صادر ہونگے پہلے سے **خَلَقْنِيْ اَوَّلًا وَّمَا الْحِكْمَةُ فِيْ خَلْقِهٖ اٰيٰتِيْ** مجھے پیدا ہی کیوں کیا میرے پیدا کر میں خصوصاً کیا حکمت ہے؟

دوسرا سوال

دوسرا سوال

تکلیف مرفوت کیوں دی **اِنْ خَلَقْنِيْ عَلٰی مُقْتَضٰی اِرَادَتِهٖ وَمَشِيْتِهٖ فَلَا كُفْرَ بِمَعْرِفَتِهٖ** جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادے اور مشیت کے مطابق مجھے پیدا کیا تو پھر تکلیف مرفوت کیوں دی **وَمَا الْحِكْمَةُ فِيْ التَّكْلِيفِ بَعْدَ اَنْ لَا يَنْفَعُ بِطَاعَتِهٖ** اور طاعت دینے میں کیا فائدہ تھا؟ کیونکہ اللہ کو بندوں کی طاعت سے نفع اور فائدہ نہیں

وَلَا تَضُرُّكُمْ بِعَصِيَّتِهِ-

سے نقصان نہیں پہنچتا اس میں کیا حکمت ہے؟

تیسرا سوال

تیسرا سوال

سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا اِذَا خَلَقْنَاهُ وَكَلَّمْنَاهُ وَكَلَّفْنَاهُ فَالْتَزَمَتْ بِكَلْفِهِ بِالْمَعْرِفَةِ

جب مجھ کو پیدا کیا اور عموماً اپنے احکام کا کلفت بنایا میں نے اسد تعالیٰ کو پہچان لیا
وَالطَّاعَةِ وَأَطَعْتُ فَلَمْ كَلَّفْنِي طَاعَةَ آدَمَ وَالسُّجُودَ لَهُ وَمَا الْحِكْمَةُ
اور اس کی عبادت کرنی کا اور فرمان بردار ہو گیا یہ علیٰ خصوص سجدہ حضرت آدم کا مجھ کیوں حکم دیا
فِي هَذِهِ التَّكْلِيفِ عَلَى الْخُصُوصِ بَعْدَ أَنْ لَا يُزِيدُ ذَلِكَ فِي مَعْرِفَتِي وَطَاعَتِي
اس حکم دینے میں کیا حکمت ہے؟ کیونکہ آدم کی طاعت سجدہ کر کے یہ عرفان اور طاعت یا نہیں پہنچتی

چوتھا سوال

چوتھا سوال

اِذَا خَلَقْنَاهُ وَكَلَّفْنَاهُ عَلَى الْإِطْلَاقِ وَكَلَّفْنَاهُ بِهَذِهِ التَّكْلِيفِ
انکار سجدہ سوار ذات الٰہی پر شیطان کو مردود کیوں کیا۔

جبکہ مجھ کو عموماً کل احکام کی بجا آوی اور خصوصاً آدم کو سجدہ پر مامور فرمایا
عَلَى الْخُصُوصِ فَإِنَّهُ لَمْ يَسْجُدْ فَلَمْ تَعْنِي وَالْخُجُوعُ مَرَّةً الْجَنَّةَ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ
بس اگر میں نے سجدہ نہ کیا تو میرے لیے جہنم کی اور کبریا کی جنت نہ نکال دیتے کہ چہ نہیں کیا تھا
بَعْدَ أَنْ لَا أَمْرَ تَكِبَ قَبِيحًا إِلَّا قَوْلِي لَا أَسْجُدُ إِلَّا لَكَ

صرف یہ کہ تھا کہ سوا تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کر دوں گا۔ اس میں کیا حکمت ہے؟

پانچواں سوال

پانچواں سوال

اِذَا خَلَقْنِي وَكَلَّفْنِي مَطْلَعًا وَخُصُوصًا فَلِمَ اَطَعْتُ لَعْنَتِي وَطَرَفْتِي
جس پر دو دوسری چیزیں منکر ہیں
جاننے دیا کہ میں آدم کو گھوٹا کر لیا گیا تھا

جسکے مجھ کو پیدا کیا اور تکلیف طاعت کی عموماً و خصوصاً فرمائی مگر میں نے

اطاعت نہ کی اور مجھے ملعون کر کے نکال دیا۔

فَلِمَ طَرَفْتِي إِلَىٰ أَدَمَ حَتَّىٰ دَخَلْتُ الْجَنَّةَ ثَانِيًا وَعَدَرْتُهُ يَوْسُوسَ سَتِي فَأَكَلَ
تو میرے مجھے اس طرح کیوں چھوڑ دیا کہ میں جنت میں جانے پایا اور حضرت آدم کو یوسوسہ میں لے کر
مِنَ الشَّجَرَةِ الْمَنْهِيِّ عَنْهَا وَأَخْرَجَهُ مِنَ الْجَنَّةِ مَعِيَ وَمَا الْحِلْمَةُ فِي
گیسوں کہلا دیا اور میرا دلوں کو بھی جنت سے نکال دیا اگر میں جانے نہ پایا حضرت آدم
ذَلِكَ بَعْدَ أَنْ لَوْ مَنَعْتُهُ مِنْ حَوْلِ الْجَنَّةِ اسْتَرَا حَمِيَّ أَدَمَ وَبَقِيَ خَالِدًا فِيهَا
بہشت جنت میں رہتے اور مجھ سے محفوظ رہتے۔ اس میں کیا حکمت ہے؟

چھٹا سوال

چھٹا سوال

اِذَا خَلَقْنِي وَكَلَّفْنِي عُمُومًا وَخُصُوصًا وَلَعْنَتِي ثُمَّ
جس پر دو دوسری چیزیں منکر ہیں
جاننے دیا کہ میں آدم کو گھوٹا کر لیا گیا تھا

طَرَفْتِي إِلَىٰ الْجَنَّةِ وَكَانَتْ لِي خُصُومَةٌ بَنِيَّ وَبَيْنَ أَدَمَ فَلِمَ سَكُنْتُ عَلَىٰ أَوْلَادِهِ
اور نہ فرمائی پر نکال دیا اور پر جنت میں جانے دیا اور وقت مجھ میں اور حضرت آدم میں دشمنی تھی مجھ کو کی
حَتَّىٰ أَرَاهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَرَوْنِي وَتَوَنَّىٰ فِيهِمْ وَسُوسَتِي وَلَا تَوَنَّىٰ فِي حَوْلِهِمْ وَقَوْمِهِمْ
اولاد پر کیوں مسلط فرمایا اور وہ بھی اس طرح کہ میں انہیں دیکھتا ہوں نہ مجھ پر نہیں دیکھتے میرا وسوسہ
اون میں اثر کرتا ہے ان کی قدرت ثبوت۔

وَاسْتَطَاعَتْهُمْ فَاَلْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ بَعْدَ أَنْ لَوْ خَلَقْتُمْ عَلَى الْفِطْرَةِ دُونَ
 وَاسْتَطَاعَتْ مَجْمَعِينَ انْتَرَيْنِ كَتَبِي هَيْهَاتَ كَرِهَ كَرِهَ طَبِيعِ اَوْ فَرَا نَبْرَ وَا رَ پَ دَا هُ وِ سَ
 يَحْكُمُ لَكُمْ عَنْهَا فَيُعْلِي شَوْ طَاهِرِينَ سَامِعِينَ مُطِيعِينَ كَانَ اَحْمَرِي هِيَمَ وَالْقَوِيَّةُ بِالْحِكْمَةِ
 كَوْنِي اَوْ كَا دَهْوِ كَ دِيْنِ وَا لَانْوَا - پَا كَزْ نَدْ كَانِي عِبَاوَتِ اطَاعَتِ كَ سَا تَهْ بَسْرَ كَرْتِ
 زِيَادَهْ بَهْتَرِ اَوْ شَا يَانِ حَكْمَتِ تَهَا -

ساتواں سوال

ساتواں سوال

شیطان کو قیامت تک ملت کیوں
 دئی گزنیجائی بقدر طمانہ محض جو

سَلَّمَ هَذَا كُلَّهُ خَلْقِي وَكَلَّفَنِي مُطْلَقًا وَمَقِيدًا
 یہ سب کچھ میں نے تسلیم کیا کہ مجھے پیدا کیا اور تحلیف معرفت میں اپنی ذات کی اور سجدہ آدم کی
 وَإِذْ أَمَّا طَع لَعْنَتِي وَطَرَدَنِي وَإِذَا أَرَدْتُ دُخُولَ الْجَنَّةِ -

اور جب میں نے فرمانبرداری نہ کی نکال دیا۔ اور بہر جب میں نے جنت میں جانا چاہا
 مَكْنَنِي وَطَرَدَنِي وَإِذَا أَعْمَلْتُ عَمَلًا أَخْرَجَنِي ثُمَّ سَلَّطَنِي عَلَى بَنِي آدَمَ
 مجھے جانا ملا۔ اور بہر جب میں نے اپنا کام کر لیا بہر نکال دیا بہر مجھے بنی آدم پر سلطہ کر دیا
 فَلَمَّ إِذَا اسْمُ هَلَكْتِي أَهْمَ هَلَكْتِي فَقُلْتُ أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ
 لیکن جب میں نے ہلکتی گئی تو مجھ پر ہلکتی میں ہی میں نے غص کیا کہ مجھ پر ہلکتی قیامت تک
 قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ
 تو ارشاد ہوا کہ وقت معلوم تک ہلکت ہے اس میں کیا حکمت ہے؟ اس لیے کہ اگر آدمی
 بَعْدَ أَنْ لَوْ هَلَكْتِي فِي الْحَالِ اسْتَخْرَحَ آدَمَ وَاتَّخَلَّقَ مِنْ نِي وَمَا بَعَثَ شَرُّ مَا

تو مجھے ہلاک فرما دیتا تو نسبت حضرت آدم کے اور مخلوق کے کوئی شر۔
 فِي الْعَالَمِ الْكَسَّ بَقَاءُ الْعَالَمِ عَلَى نِظَامِ الْخَيْرِ خَيْرٌ مِنْ أَمْتِنَا حِجَهً بِالشَّرِّ۔
 عالم میں باقی نہ رہتا۔ کیا عالم کا بقا نظام خیر پر نسبت اسکے کہ خیر و شر یعنی نیکی اور بدی دونوں
 ملی ہوئی ہوں بہتر نہیں ہے؟

متمہید

متمہید

اس میں ذکر اس بات کا ہے کہ دیونین

دلائل کی دقت

صحیح و سقیم کا امتیاز کتنا مشکل ہے

قبل اسکے کہ جواب ان اعتراضات کا دیا جائے بیان
 امر الہی میں خوش کرنا کیون
 منع ہے۔

کرنا ایک متمہید کا ضرور معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ
 نے بعض خوض کرنا والوں یعنی سوچنے والوں کی امور عظیمہ میں مذمت فرمائی ہے اور
 یہ ایک طرح کی ممانعت ہے وہ ممانعت عوام کے لیے اسی لیے ہے کہ ان کی عقل بہت
 چھوٹی ہے اور جب وہ عمدہ تدبیروں اور صنعتوں کے سمجھنے میں قاصر رہتے ہیں تو اعتراضات
 کرتے ہیں اور اول اعتراضات سے گمراہ ہو جاتے ہیں اور مفاسد میں پڑتے ہیں۔

سلطنت کے موزن شخص کے
 مثال کے طور پر سلطنت اور بادشاہوں کا حال قابل غور ہے۔

فہم کے قابل نہیں۔
 فارسی کا ایک مصرع مشہور ہے۔ ع موز مملکت خوش خیر انند

یعنی باریکیاں اپنے ملک پر حکومت کرنے کی بادشاہ ہی جانتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ مجبور

بادشاہوں کو پیش آتی ہیں جو کم کو پیش نہیں آتیں۔ انسان جو نتیجہ نکالتا ہے ہمیشہ اوں معلومات پر مبنی ہوتا ہے جو اس کے پیش نظر ہیں۔ شخص کی معلومات کے وسائل اس قدر وسیع نہیں ہوتے جتنے اوں لوگوں کے وسیع ہوتے ہیں جو بہت سے آدمیوں سے معاملہ کرتے ہیں بہت سے ملکوں میں بہرتے ہیں بہت سی باتیں دیکھتے سنتے ہیں۔ پس جو نتائج بڑے معلومات پر کسی نے نکالے ہیں ممکن نہیں ہے کہ انکو وہ شخص سمجھ سکے جسکو اس قدر معلومات نہیں ہوئے نتیجہ یہ ہے کہ کم معلومات والا جو بڑے معلومات والے پر اعتراض کرے گا غلط ہی ہوگا اور مفاسد بھی وہیں بہرے ہونگے یہ مثال پرانے بادشاہوں کی ہے جب ایک شخص کے ہاتھ میں باگ سلطنت کی ہوتی تھی۔ مانہ حال میں آپ ملاحظہ فرمائیے کہ سلطنت کی باگ اقطاعیہ چند عقدار کے ہاتھ میں ہے جنکے معلومات مجموعاً اس قدر زیادہ ہیں کہ کسی ایک فرد میں جمع نہیں ہو سکتے۔ بائینہ برابر ہم دیکھ رہے ہیں کہ لوگ سلطنت پر اعتراض کرتے ہیں اور یہ بھی دیکھ رہے ہیں کہ جب اصل کیفیت اور وجہ کسی خاص عمل کی معلوم ہوتی ہے قائل ہو جاتے ہیں کہ اعتراض غلط تھا اور وہ عمل جو سلطنت نے کیا صحیح تھا جب کہ یہی ہم قائل نہیں ہوتے اور کو ہمارا تعصب کتنا لازم ہے اس لیے کہ اس بابت کوئی شک نہیں کر سکتا کہ انگریزوں کی سلطنت میں بہت سی عجیبان موجود ہیں ایک طریقہ کا انصاف ہوتا ہے۔ اس میں موجود ہے بیرونی دشمنوں سے اطمینان ہے مہر سالت اور مسافرت کی لازمتا آسانی ہے۔ تجارت آزاد ہے پس یہ نتائج جو پیدا ہوئے ہیں ضرور صحیح افعال کا نتیجہ ہیں۔ آپ خفا نہ ہو جیسے کہ میں انگریزوں کی تعریف آپ کے خلاف طبع کرتا ہوں۔ اس بات پر غور کیجیے کہ ہندوستان میں مختلف گروہوں پر انسانوں

کے یہ لوگ حکومت کرتے ہیں۔ آپ انصاف سے مجموعی حالت پر غور فرمائیے کہ ہر گروہ ایک ایسی مناسب حالت میں خوش ہے کہ ایسا کہیں خوش نہ تھا کیونکہ مسلمانوں کے وقت میں ہندوؤں اور ناراض بہت تھے۔ ممکن نہیں ہے کہ ان کے مذہب میں مداخلت ہو اور وہ راضی ہیں۔ ہندوؤں کے وقت میں مسلمان ضائع کیے جاتے تھے۔ بہر حال جو لوگ سلطنت پر اعتراض کرتے ہیں وہ حقیقت حال سے بخیر بیخبر ہیں۔ ان کو معلوم نہیں کہ مختلف گروہوں پر حکومت کرنے کے لیے انتظام کس رستے پر کیے گئے ہیں۔ ان کو یہ بھی اندرون اور بیرون دشمنوں سے بچانے کے لیے کیا کیا کچھ کرنا پڑتا ہے اس بارش سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ متعرضین قومی سلطنت کے دشمن ہیں اور اس سے کیا ہوتا ہے؟ ۱- اپنے پانوں میں کوئی لٹا نہیں مارتے ہیں۔ اپنا فخر کرتے ہیں۔ سلطنت کی حالت اور حکومت کی حالت میں فرق ہے۔

لیے دیجاتی ہے ورنہ یہ مثال حق تعالیٰ کی سلطنت کے ساتھ کیسی طرح صحیح مثال نہیں ہے یعنی تشبیہ ناقص ہے۔ اس لیے کہ تقنی بڑی سلطنت اللہ تعالیٰ کی ہے اور سقدر بڑی کوئی نہیں ہے۔ اور اس کی صلاحیتیں بھی ضرور اس قدر بڑی ہیں کہ ہماری سمجھ میں آنا اور کھانا ممکن اور محال ہے۔ بہر حال چونکہ کوئی مثال دنیا کے پیدا کرنے والے کی حکومت کی مل ہی نہیں سکتی اس لیے کہ موجود نہیں ہے پس اس کے جذبہ مصالح کا بچا ہونا ضرور ناممکن ہے۔ جس قدر لوگ بیان کرتے ہیں۔ بقول ایک عالم مشہور کے عہد کرکن سر قیاس حرفی گفتار۔ اپنی چوٹی طعقل کے موافق اس معلومات پر جو ان کو ہے نتیجہ نکالتے ہیں جو ضرور محض قیاس ہونا چاہیے و اکثر وہ نتیجہ غلط ہونے پر آمین۔ یہی وہ ہے کہ جناب سالناب صلی اللہ علیہ

و اگر دوسلم نے جو حقائق ارشاد فرمائیے ہیں وہ اون لوگوں کو جو اپنی عقل ناقصہ بہرہ رسہ کیے ہوئے بیٹھے ہیں اور واقع میں سخت بخیر ہیں ناممکن معلوم ہوتے ہیں اور ان کو خلاف عقل اور ناممکن جانکر بعض بعض براؤنمین سے ہنستے ہیں۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ثَلَاثٍ رُّؤُوسٍ اَنْفُسَنَا وَسَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

مخلوق کو شناخت ان خالق
نہو سکے نہ کا بیان۔

ایک روز کا میں ایک اقدہ عرض کرتا ہوں کہ ایک شخص اپنے بال بچوں کے ساتھ کمانا کمانے میں مصروف ہوئے دسترخوان بچھا

روٹیاں آتی جاتی تھیں۔ ایک لڑکی دس گیارہ سال عمر کی جو بہت نہیں اور غائر فکر کنیزولی تھی بول وٹھی کہ اباجان اسد کیا چیز ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ۔ بیٹی یہ بات کہ اسد کیا چیز ہے۔ کوئی نہیں بتا سکتا۔ اس لیے کہ تم دیکھتی ہو کہ یہ وٹھی جو پک کر ہمارے سامنے آئی ہے کیا جان سکتی ہو کہ اس کو جسے پکایا ہے وہ کیا چیز ہے تم دیکھو کہ وٹھی بغیر پکانیوالے کے یہاں نہیں آتی تو یہ سارمی دنیا بغیر بنانے والے اور سخت تدبیر کنیزوالے کے کیسے بن سکتی ہے۔

رموز سلطنت خالق کی
ہی شناخت نہیں ہو سکتی۔

پہر غور فرمائیے کہ انگریز جو سلطنت کرتے ہیں وہ ایک سلطنت ہے یعنی ایک ملک میں اس قبائلم رکھتے ہیں اور سلطنت کے متعلق ضروری

امور بجالاتے ہیں وہ کسی کو پید نہیں کرتے۔ مزبور کے کو زندہ نہیں کہہ سکتے۔ پانی نہیں برساتے۔ ہونہیں چلاتے۔ سورج چاند نہیں بناتے۔ ان کی سلطنت اور ان کے

علم میں اس قدر بڑی خوبی ہے کہ وہ یہ جانتے ہیں کہ مثلاً جب من میں ایک خاص قسم کی ہوا پیدا ہوگی تو موسم میں ایک خاص قسم کا تغیر ہوگا۔ مگر یہ وہ نہیں جانتے کہ وہ کس طرح پیدا ہوگی یعنی وہ اسباب سے نتیجوں کے پیدا ہونے کی بابت بلکہ نہیں لیکن اسباب کے وجہ سے قطعاً بلکہ خبر ہیں۔ پس مجازی سلطنت کے امور میں جب بہت سعی عقلمیں قاصر ہوتی ہیں تو حقیقی سلطنت کے امور میں کیونکہ تمام عقول قاصر نہ رہیں۔

بہلائی اور بڑائی میں امتیاز کی نسبت ان اعتراضات میں حتمی بابت ہم بطور جواب کچھ کہنا چاہتے ہیں اصل میں یہی سقم ہے کہ لوگوں نے اپنے خیال میں اپنی اغراض پر نظر کر کے کچھ امور اچھے مان لیے ہیں کچھ برے۔ تب یہ اعتراض ہے کہ برے کیوں پیدا ہوئے۔ اول تو یہ امر بہت بحث کے قابل ہے کہ اولیٰ اعتقاد نسبت اچھائی اور برائی کے صحیح ہے یا نہیں۔ ثانیاً یہ امر کہنا چاہیے کہ اچھی چیز کو اچھی چیز اور نہون نے کیسے جانا ہے۔ ضرور اس لیے جانا ہے کہ وہ بدی کو جانتے ہیں۔ بیشتر یہ اعتراض اور لوگوں کا ہے جنہوں نے اچھائی کو ایک خیالی بات دل میں ٹھہرا لیا ہے۔ جنکو ایسے خیال کے لوگ اچھا سمجھتے ہیں ان کی حالت پر غور فرمائیے۔

فقیر دن میں جو بہلائی سمجھتی ہے فرض کر لیجئے کہ ایک فقیر ہے جسے لوگ بہت اچھا جانتے ہیں ہے اس بہلائی کی حالت وہ کیا کرتا ہے؟ رات دن عبادت کرتا ہے کسی سے برائی نہیں کرتا۔ آپ غور کیجیے کہ وہ جو دوسروں کا مال بلا محنت استعمال کرتا ہے۔ یہ کیا اچھا ہے۔ یہ کہو گے کہ وہ دوسروں کا بہلا کرتا ہے۔ یہ تو ضرور ہی غلط ہے کہ وہ ساری دنیا

کی پہلانی کرتا ہے یا جو شخص اس کی پرورش کرتا ہے اس کی حاجتیں پوری کرتا ہے۔
 میرا خیال یہ ہے کہ وہ جو عبادت کرتا ہے صرف اپنے آئندہ آرام کے لیے کرتا ہے۔
 حاجت کسی کی اس کے ہاتھ میں نہیں اور مفت خورہ ہے۔

امیر مین جو پہلانی سمجھ جاتی ہے اس میں اس کی حالت۔
 ایک امیر کو فرض کر لیجئے کہ اس کی لوگوں میں کرتا رہا کہ بہت اچھا ہے۔
 کیا اچھا ہے۔ بڑا مخیر ہے۔ بڑا نیک ہے۔ کیا آپ نے ایسے

امیر مین کا انجام نہیں دیکھا کہ مجلس افروزی کے لئے ہمساحب جمع ہوئے نظام سے
 بیخبری ہوئی قرضہ ہوا۔ بالآخر خود بیک ٹانگی یا دولت کو اس قابل چھوڑا کہ بیک ٹانگیں۔

حکام مین جو پہلانی سمجھ جاتی ہے اس میں اس کی حالت۔
 ایک کلکٹر کو لیجئے اس کی تعریف ہے کہ بڑا اچھا ہے۔ وہ کیا کرتا ہے
 سب لوگوں کی سنتا ہے۔ اور بڑا رحمدل ہے یعنی بڑا دیوانہ کو

معاف کرتا ہے۔ کیا بدی کی سزا نہ دینا اچھا ہے۔ کیا ہر اہل غرض کی بات سننے
 سے مفاسد نہیں پیدا ہوتے۔

امیر تعالیٰ مین جو پہلانی سمجھ جاتی ہے اس میں اس کی حالت۔
 اسی طرح در باب حق تعالیٰ آپ نے اپنی خیالی نیکی کے موافق سمجھا
 کہ وہ نیک ہے ضرور وہ ایسا نیک ہے کہ کوئی اس کی دوسری مثال

نہیں ہے۔ لیکن وہ زندہ کو مردہ کرتا ہے۔ جننے کی عورتوں کو تکلیف دیتا ہے۔
 وہ جرائم کی سزائیں علاوہ اسکے جو آئندہ کے لئے مقرر ہیں دنیا میں ہی دیتا ہے پس جو
 نیکی آپ نے خیال کر رکھی ہے وہ غلط نیکی ہے۔ آپ اس فلاح کا حال سوچ رہے
 ہیں جو ایک بڑا نظم ہے اس میں طرح طرح کے اوصاف و جزو ہیں جب ایک صفت کو دوسری

صفت سہ ماہی کا عقل حیران ہو جائیگا اور ایک صفت دوسری صفت کے مضاد اور مخالف معلوم ہوگی اور آپ کی سمجھ سے باہر ہو جائیگی (لفظ آپ سے ذات قاری یا مخاطب مراد نہیں ہے عامہ خلایق مراد ہیں) اسی لیے یہ امر ہے کہ جو لوگ قابلیت نہیں رکھتے ان کو کلامِ جلیل شانہ کے امور میں سوچنا ہی منع ہے۔ اسی لیے میں ناظرین کی خدمت اقدس میں گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ کی طبیعت میں زیادہ خلجان کی کیفیت ہو تو آپ ان مباحث میں نہ پڑیں اور خیال کر لیں کہ سو شیطانی ہواؤں کے اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیں۔

شرح اس بات کی کہ بیان بالا
مقصود انکار دلائل نہیں ہے

ممکن ہے کہ جو کچھ آپ سے میں نے گزارش کیا اس پر مایوس نہ ہو سکتی یہ ہیں کہ دلیل کام کی چیز نہیں ہے۔ اور جب دلیل کام کی چیز نہ ہو تو کوئی چیز ثابت ہی نہیں ہو سکتی حالانکہ دنیا کا کام دلیل سے چلتا ہے۔ مثلاً جو شخص مکان میں بیٹھا ہو وہ چاندنی چٹکی ہوئی ٹیکہ کر جان سکتا ہے کہ چاند نکلا ہوا ہے۔ گو اس نے چاند کو اس وقت نہ دیکھا ہو جو شخص مڑا ہوا اور سینے میں اس کے زخم ہو جس سے خون اوبلا ہوا ہو آپ جان لینگے کہ یہ زخم اس مت کا باعث ہے اور کسی نے گولی چلائی یا تلوار ماری ہے تب زخم ہوا ہے۔ کوئی زخم کا لگانا یا لاس ہے۔ اسکی توضیح ہی ضرور معلوم ہوتی ہے۔

استیاز صحیح و یقین کی دقت
کام بیان۔

پس جانتا چاہیے کہ ہم دلیل سے اور اسکی صحت سے کب انکار کرتے ہیں۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ محض دلیل جو قوت فکر اور معلومات کا نتیجہ ہے قوت فکر و معلومات پر اسکی صحت اور عدم صحت قوتوں پر اگر آدمی کی عقل و ہمت صحیح ہے

نوڈلیل بھی جو صحیح معلومات پر مبنی ہے صحیح ہوگی ورنہ نہیں۔

مثال عدم صحت اوس دلیل کی ایک مثال اوسکی یہ ہے کہ ایک شخص جو دنیا میں نہیں پہرا اور ناقص جو انکھ سے نیکو پیدا کی ہو۔

ہے جب موسم گرمی میں ایسے جگہ سے گذرگا جہاں ریت کے سوا اور کچھ نہو جان لگیا کہ تالاب بہرے ہوئے ہیں۔ نتیجہ غلط ہے گو انکھ سے دیکھی ہوئی چیز کے متعلق نکالا ہے۔ غلطی اسلیے ہوئی کہ اس شخص کو معلوم نہیں کہ گرمی میں دور کی ریت شبک تالاب نظر آتی ہے۔

مثال عدم صحت اوس دلیل جو شکر پیدا کی ہو۔ ایک مثال یہ ہے کہ ایک مجسٹریٹ کے سامنے ایک شخص لا گیا جو اس الزام میں مانخوڑ تھا کہ اوسنے اپنے آقا کے مال کی چوری کی

اور جب اوس پر سختی ہوئی تو اوسنے چوایا ہوا مال دیا۔ دو آدمیوں نے قسم کھا کر بیان کیا کہ اسنے چوری کا مال دیا ہے اور اوس شخص نے بھی قبول کر لیا کہ ہاں میں نے مال آقا کا چورایا تھا اور ایک جگہ چپا کر کہا تھا میں نے دیا ہے۔ مجسٹریٹ نے نتیجہ نکالا کہ یہ چور اور اسکو چوری کی سزا دینی چاہیے۔ اوس دن مجسٹریٹ حکم نہ دیا۔ دوسرے دن اوس کے پاس ایک گناہمزدنی آئی اوس میں لکھا تھا کہ یہ شخص جو چوری کرنا اپنی نسبت قبول کرتا ہے اپنے آقا کے حکم کی تعمیل کر رہا ہے کیونکہ چوری آقا کے نتیجے نے کی ہے اور اوسکے دوست نے اور وہ دونوں بھی شخص میں جنہوں نے قسم کھا کر بیان کیا ہے کہ یہ مال قبول کرنیوالے کے دینے سے ملا ہے۔ مجسٹریٹ کو آقا اور ملازم کے متعلق سے شبہ ہوا اور اوسنے زیادہ تحقیقات کی اور آخر کو دونوں نے قبول کیا کہ وہ چور وہی تھے

جنہوں نے قسم کھا کر گواہی دی تھی اور جو الزام میں پکڑا ہوا آیا تھا صرف آقا کے بہتیجے کے بچا نیکے لیے الزام اپنے اوپر لیتا تھا۔ وجہ اسکی یہ تھی کہ جبکہ یہاں چوری ہوئی تھی نہایت بامروت تھا چوری اسکی غیبت میں ہوئی تھی اور پولیس والے اسکے گھر پر پہنچے سو پہلے اسچکے تھے انہوں نے مال بھی بہتیجے سے لیلیا تھا اور اصل کیفیت بھی معلوم کر چکے تھے۔ اس بہتیجے کی شادی کی تاریخ مقرر ہو گئی تھی۔ یہ وہ بہاوج یعنی چور کی ماں نے خوشامد کی تھی اور مالک نے مروت میں اگر اپنے ایک قدار ملازم سے کہہ دیا تھا کہ تم ایک ڈبرن جلیخانہ میں رہنے کی مصیبت جیل لو اور میرے خاندان کو بدنامی سے اور اس بہتیجے کو قید سے بچا دو۔ اسنے قبول کر لیا تھا۔ چنانچہ مجسٹریٹ نے اصلی مجرم کو سزا دی اور قدار ملازم کو چھوڑ دیا۔ یہ مثال فرضی نہیں ہے ایک مقدمہ ہے جسکی مثل ایک ضلع میں موجود ہے۔ پس غور کرنا چاہیے کہ جو نتیجہ پہلے دن مجسٹریٹ نے نکالا تھا وہ غلط تھا اس لیے کہ غلط معلومات پر مبنی تھا گو پہلے دن لا جواب تھا۔

ادافہ دلائل میں سخت دھوکے یہاں تک دلیلوں میں نہ ہو کہ ہوتا ہے کہ جو دو مثالیں صحیح نتیجہ کی اعتراض میں بیان کی ہیں ممکن ہے کہ وہ بھی صحیح نہوں۔

جس شخص نے چاندنی سے چاند کو جانا ممکن ہے کہ وہ روشنی کسی دوسرے ستارہ کی ہو یا کسی بڑی برقی روشنی کا عکس ہو۔ یا بنا یا ہوا چاند ہو جیسے مشہور ہے کہ ایک جوڑی عوید یا پیغمبر ہی نے نکالا تھا اور وہ شخص جو مرٹا ہوا تھا باز لیکر ہو۔ خون جو اپنے اوں ہوا دیکھا وہ اسکے جسم کا نہا اور وہ زخم صرف بنا ہوا ہو جیسے آپ نے عمدہ شعبہ بازوں کو تماشہ

کرتے تھے دیکھا ہوگا۔ وہ شخص مرا ہوا ہی نہ دوسرا دیکھا ہو۔ زیادہ تر غور کے قابل یہ بات ہے کہ آپ روز نازنگی کو دیکھ کر نتیجہ نکال لیتے ہیں کہ اس کے اندر سے پہاں گنگی اور ان پہاں گنگوں میں جو زیرہ ہوگا اوس میں اس ہوگا۔ لیکن اگر موم کی نازنگی کو جیسے بنتی ہے آپ دیکھینگے تو یہی ہی نتیجہ نکالینگے حالانکہ اوس میں نہ پہاں گنگی نہ رس۔ اس سے یہ بات ظاہر ہے کہ دلیلوں کی صحت کا جان لینا اور دیکھ کر ہی بچنا آسان کام نہیں ہے گو دلیل حقیقت میں ایک شے مستقل ہے۔

اسی لیے لوگوں نے اس باب میں کتاب میں تصنیف کی ہیں اور بڑی عالم منطق سے ہو کر نئے نئے زیادہ بڑھ جائے گا بیان۔

بڑے قواعد مقرر کیے ہیں جن کی نسبت دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس طریقہ پر جو شخص فکر کرے گا خطا نہ ہوگی۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر اس طریقہ پر فکر کرنا والے خطا کرتے ہیں اتنا وہ لوگ نہیں کرتے جو اس علم سے واقف ہی نہیں ہیں۔ ثبوت اس کا یہ ہے کہ جس قدر منطقی لوگوں میں اختلاف ہوتا ہے اوس قدر دوسرے میں نہیں ہوتا۔ ضرور ہے کہ ایک نتیجہ صحیح ہو۔ پس یہاں جو ایک ہی امر کی بابت مختلف نتیجے نکالے ہیں وہ سب کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں۔ آپ ہائی کورٹ کو ذرا غور سے دیکھیے کہ ایک ہی معاملے میں ایک وقت ہی جج ایک اے دیتے ہیں دوسرے وقت دوسری اے

عدالت ہائی کورٹ کی حالت سے دلائل کی قوت اور کمال امتیاز پر استدلال۔

حالانکہ اون دن سے ہندوؤں کے کمال عقل اور کمال قوت فکری کے متعلق کوئی شخص شبہ نہیں کر سکتا۔ پریوی کونسل میں جب وہ فیصلے جاتے ہیں ان کی غلطیاں ثابت ہوتی ہیں۔ یعنی دوسرے نتیجے نکالے جاتے ہیں۔ قیاس میں چاہتا ہے کہ اگر کوئی اور مجسم ایسا

مان لیا جائیے کہ اوسے پر یوی کونسل کے احکام کی نظر ثانی کا اختیار دیا جائیے تو وہ بھی ایسا ہی کر لگیا۔ چنانچہ جو شخص شرح محمدی کے احکام جانتا ہے اوسے معلوم ہے کہ وقف بالوصیت کے معاملات اوس عالی عدالت سے اب تک صحیح فیصلہ نہیں ہوئے۔ ایسے ہی امور کا نتیجہ یہ ہے کہ باختلاف رائے ایسی آسان شے ہے کہ لوگ اختلاف کرنیوالوں کو معذور سمجھنے لگے ہیں۔ پہلے غور کیجیے کہ کن معاملات کی نسبت علی الاکثر ایسا واقع ہوتا ہے اور معاملات کی نسبت جنہیں دستاویزین تحریر شدہ موجود ہیں جسٹریاں جو چکی ہیں۔ قوانین سے پہلے معاملات کے فیصلے کے لیے مضبوط ہیں۔ نظائر و ٹکی شرح کر چکے ہیں یہاں سوچنا اللہ تعالیٰ کے کارخانہ کا مقصود ہے جسمین بدلنے والے قانون اور اختلاف کرنیوالی رائیں درمادہ ہیں۔ اس بڑے کارخانہ کی مثال دوسری موجود نہیں جہاں قیاس کام دے۔

دلائل کے درجہ امتیاز کے متعلق تجربات کی ایک مثال

دلائل کا ضعف یہاں تک میری نظر میں ہے کہ جب قدر مخلوقات ہیں بعض ایسی ہیں کہ واسطی کی مخلوقات میں ایک تجربہ صحیح ہوتا ہے۔

یہی تجربات سب سے مضبوط دلیل ہو جاتے ہیں۔ مگر وہی تجربہ اوسی طرح کی مخلوق میں کافی ہو چکا رہا ثابت ہوتا ہے نتیجہ یہ ہے کہ دلیل عموماً مضبوط شے نہیں مثال اوسکی یہ ہے کہ آپ غور فرمائیے کہ آفتاب کی حرارت اور آگ کا خاصہ یہ ہے کہ برف کو گلا دے اور جب تک وہ برف کو نہ گلائیے برف سے جو چیز ڈھکی ہوئی ہو اوسے برف حرارت آفتاب کا اثر نہ پہنچے۔ مگر آپ دیکھیے کہ ایسا مضبوط قاعدہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے بعض مصنوعات میں قسم میں کس قدر طاقت

ہوا ہے۔ چنانچہ بذریعہ غبارہ جو لوگ بہت اوپر گئے ہیں انہوں نے یہ بات دیکھی ہے
 کہ کرۂ ارض کے گرد ہوا اس قدر سرد ہے کہ اوس میں پہونچ کر آدمی زندہ نہیں رہ سکتا۔ حکما رہا
 قائل تھے کہ کرۂ زمہر پر ہمارے اوپر ہے اوس پر کرۂ نار ہے اوس کے اوپر آفتاب ہے۔ معنی
 یہ ہیں کہ ہم برف سے ڈھکے ہوئے ہیں باوجود اسکے کہ برف بھی بحال خود قائم رہتا ہے مگر
 گرمیوں میں آفتاب کی حرارت اور آگ ہم لوگوں کو اس قدر ستاتے ہیں کہ بدن پر آبلے پڑ جاتے
 ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ تھوڑی سی برف نواتنے بڑے آفتاب اور آگ کی گرمی کو ہٹا
 سچا یہ کہ جب تک اوس سے ڈھکے رہتے رہتے رہتے۔ اور اتنی بڑی سردی کرۂ زمہر پر
 یا ہوا میں سردی کی کچھ نہ کر سکے۔ یہ بات کہ شعاعیں ٹھہری تر چھی ہو جاتی ہیں اور اثر بدل
 جاتا ہے نہیں پر آفتاب کا سایہ پڑتا ہے تو گرم کرتا ہے قریب ہوا کی گرمی پہونچاتا ہے۔
 مضبوط زمین معلوم ہوتی اسلئے کہ آگ کے انکار سے برف پر ٹپٹہ تر چھے رکھ لیجئے اثر
 یکساں ہوگا۔ آخر کرۂ زمہر پر سب طرف یکساں محیط ہے اور کسی قسم کی شعاعیں ہوں
 سیدھی یا تر چھی سب برف میں سے ہو کر آتی ہیں مگر آپ کے قاعدہ کلیہ کو توڑنے والی
 ہیں۔ اسلئے کہ شعاعیں ایسی سرد ہوا میں ہو کر آتی ہیں کہ ہوا میں اس مثال کے اور کوئی مثال
 دنیا میں نہیں ہے جہاں آگ کی شعاعیں اور لپٹ بعد ایسے سرد مقام سے مرو گئی گرمی کا
 اثر نہ کر سکتی ہوں جیسقدر وجہ اسکے حکما نے بیان کیے ہیں وہ وجہ گرمی کے احساس
 کے ہیں ایسی کوئی مثال نہیں بتلائی جس میں گرمی اور سردی باوجود یکہ ایک دوسرے میں
 میں نفوذ کرتی ہوں بحال خود باقی ہوں ہمیشہ یا سردی معدوم ہو جاتی ہے یا گرمی کیونکہ

دو تون صریحاً اصداد ہیں۔

اس بیان سے یہ مفہم نشین ہو گیا ہو گا کہ گودیل ہی پر مدار عالم کا ہے مگر دلائل میں امتیاز کرنا اور صحیح کو مستقیم سے پہچانتا کیسا دشوار کام ہے جسکی وجہ سے عالم ان اختلافاً میں مبتلا ہے کہ حقیقت میں وہ آدمی ہی ایک اس کے کم ہوتے ہیں۔

میرزا خیال یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو جو تہی نبیجئے کی ضرورت ہوئی وہ بیان اسکا کہ اللہ تعالیٰ فرقت امتیاز کو نہ کر فرمایا ہے۔

یہی تہی کہ لوگوں میں ایک ایسا آدمی بھیجا جاسیے (۱) جو ایسی مضبوط عقل کا ہو کہ اس پر

صحت دلائل میں امتیاز کرنے کے لیے پورا اعتماد کیا جائے۔ (۲) اور اسکی قوت فکری

ایسی خاص طرح کی بنائی ہوئی ہو جو کبھی غلطی نہ کرے۔ (۳) اور وہ جان سکتا ہو کہ حقیقت

میں دلیل صحیح ہے اور یہ دلیل غلط ہے۔ (۴) وہ دلائل کو ایسی واضح باتوں سے

ثابت کرے کہ دل مان جائے (۵) اور وہ دیکھ لادے کہ وہ میں کیا قوت ہے

یعنی وہ قوت ہے جو اور کسی فرد بشر کے اندر نہیں ہے۔ ضرور ہے کہ اس میں طبعی

استانی ہو سکتی ہے اور جگہ ایک جاتا ہے۔

اب اوں دلائل کو دیکھیے جو اپنے نبی کی زبان سے حق تعالیٰ نے کھلائی ہیں

وہ سب چھوٹے چھوٹے ہیں نہایت مختصر اور واضح۔ اور وہ صرف انہیں مطالب کے

لیے بیان کیے گئے ہیں جو حق تعالیٰ کی ذات کی شناخت کے متعلق ہیں۔ جب شناخت

ہو گئی اور حق تعالیٰ کے پیغمبر کو پیغمبران لیا تو بس قدر احکام بیان ہوئے اور ان میں اکثر

دلیل نہیں بیان کی گئی (مثلاً نماز کیوں واجب کی ہے۔ غدر و کعات کیوں مختلف ہیں

عام فائدہ اور نقصان ہر چیز کی دلیل نہیں ہے) اس لیے کہ دلیل کا سلسلہ ہی خطرناک رہتا۔ حق تعالیٰ کے وجود کی بابت جس قدر دلائل ہیں میرے نزدیک وہ اس قدر ظاہر ہیں کہ اگر آدمی ان سے انکار کرے تو وہ پانی کے پانی ہوئیے انکار کر سکتا ہے اور آگ کے آگ ہونے سے۔ اسی لیے بعض بڑے علماء کا مقولہ ہے کہ وجود باری تعالیٰ کا مان لینا تو گویا ایک فطری اور طبعی امر ہے۔

اب میں مقصود اصلی کی طرف توجہ کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ آئندہ جو گذارش کروں آپ کی تسکین اور تفریح کا باعث ہو گو یہ میرا لکنا بھی دلیل ہے مگر یہ بات پائیگا کہ صرف ان چیزوں کی طرف توجہ دلائی ہے جن کے موجود ہونے میں اگر انکار نہ ہو تو کوئی شخص شک نہیں کر سکتا اور ان کے وہ مصالح بیان کیے ہیں جو بہت ہی ظاہر ہیں۔

باب اول

باب اول

اس میں ذکر نظام عالم اور اس کی
خوبیوں کا ہے

نظام عالم کی خوبیاں

نظام عالم کے بیان کی وجہ اصل میں اعتراضات خلقِ شیطان اور اس کے اقتدار کی بابت نہیں ہیں بلکہ اس نظام اور حکمت عملی اور صنائع و بدائع الہی کے متعلق ہیں جو اس بڑے کارخانہ میں موجود ہیں۔ جسکی عظمت اور وقائع کثرت ماہیت کا پہچانا اب تک ہماری سمجھ سے باہر ہے۔ یہی وجہ ان اعتراضوں کے دشوار معلوم ہونے کی ہے۔ اس لیے لازم آتا ہے

کہ کسی قدر ربط کے ساتھ اس سلسلہ نظام کی خوبیوں کا جائزہ ہماری سمجھ میں آ سکتی ہیں بیان کیا جائے۔

موجودات عالم میں افراط اور تنوع ہے پس سب سے اول اعلیٰ بیسیات سے یہ بات ہو کہ جناب باری تعالیٰ جل شانہ نے جو عالم کو ایجاد فرمایا ہے اسکی مخلوقات میں بڑا افراط اور تنوع ہے اور باوجود افراط اور تنوع کے ان میں عجیب و غریب نظم ہے۔

افراط کا بیان انہر اٹھ کواپ ملاحظہ فرمائیے۔ ستاروں کو دیکھیے۔ انکی کثرت کہ وہ گنے نہیں جاسکتے ضرب المثل ہے! ہوا کو دیکھیے کہ اتنے بڑے کرۂ زمین پر محیط ہے۔ مٹی کو دیکھیے زمین کی وسعت اور فصاحت نہایت عظیم الشان ہے! اسقدر بڑا کرۂ زمین کا ہے کہ ہر جگہ پہنچنا کسی فرد بشر کا ناممکن ہے۔ پانی سمندر کو ملاحظہ فرمائیے۔ بارش کو دیکھیے۔ دریاؤں کی عظمت اور طغیانی کو دیکھیے۔ جو زمین زمین اور آسمان کے اندر ہیں انکو بنظر تعمق دیکھیے کیا کثرت ہے! مثلاً ذی روح یعنی انسان۔ حیوان۔ چرند۔ پرند۔ کیرے۔ مکوڑے۔ انسانوں کی کثرت ہر بازار میں ہر فوج میں کیسی نظر آتی ہے۔ اوٹلوں ملکوں میں ہی ہیں۔ انکے ساتھ سواریان۔ بار برداری کے جانور۔ ہاتی۔ گھوڑے۔ اونٹ۔ خچر۔ اور پہر اور مخلوق۔ لاکھوں چڑیاں کرڑوں چڑیاں۔ کیرے۔ مکوڑوں کا تو شمار نہیں ہو سکتا! گویا تصور میں بھی تعداد انکی نہیں آ سکتی۔ نباتات کو ملاحظہ فرمائیے۔ گویا عدد انکے حصر کو کافی نہیں۔ جمادات کا بھی یہی حال ہے۔

الغرض یہ ایسی بدیہی چیزیں ہیں کہ زیادہ اشارہ انکی طرف ضرور نہیں صرف اس لیے
اونکا ذکر کیا جاتا ہے کہ خیال انکی افراط پر رجوع ہو کہ کیسی کثرت ہے۔

تنوع کا بیان اب تنوع پر نگاہ فرمائیے۔ ستارے کتنے چھوٹے بڑے
گونا گون اور مختلف خاصیتوں کے ہیں جنہیں سے بہت تہوڑوں کا علم ہو سکتا ہے
کوئی ثابت ہے کوئی سیارہ ہے کسی کی تاثیر یہ ہے کہ گرمی پیدا کرتا ہے۔ کوئی دہ
پیدا ہونے میں مدد کرتا ہے۔ کوئی اسے پکاسے میں مدد کرتا ہے کوئی حمیرہ کو پکاتا ہے
وقس علیٰ ہذا۔

ہوا۔ تنوع اجزاء سے مرکب ہے اختلاف اہتراج سے طرح طرح سے تنوع ہوتا ہے
جسکا تنوع ہماری سمجھ میں آسانی سے نہیں آتا ظاہر تنوع اسکا یہ ہے کہ ایک ہوا ہے کہ بانی
برساتی ہے۔ ایک ہے کہ خشکی پیدا کرتی۔ ایک ہے کہ بیماری پیدا کرتی ہے۔ ایک ہے
کہ بیماری دور کرتی ہے۔ ایک ہے کہ دل خوش کرتی ہے ایک ہے کہ پریشان کرتی ہے
مٹی کو دو کیلئے وہ بھی مختلف اجزاء سے مرکب ہے اور اسلئے اتنے اقسام کی ہے
کہ ایک شمار نہیں ہو سکا ہر قطعہ ملک میں مختلف اقسام کی ہوتی ہے۔ کہیں ہیرا پیدا ہوتا
ہے۔ کہیں کوئلہ۔ کہیں گنتا پیدا ہوتا ہے کہیں گئیں جہی کہیں سیب پیدا
ہوتا ہے کہیں امرود۔

پانی کی طرف توجہ فرمائیے اسکا بھی ایسا ہی حال ہے۔ کہاری ہے میٹھا ہے
کڑوا ہے۔ اور صد ہا چھوٹے چھوٹے فرق اس عنصر میں ہیں۔

السانون کو ملاحظہ فرمائیے کہ ان میں کتنا تنوع ہے۔ شخص اپنی صوت کے خاص فرق سے پہچانا جاتا ہے۔

حیوانات میں سے کوئی چیز لیلیجیے۔ بیلون کو دیکھیے۔ اختلاف صورت و رنگ و قد و قامت پر بظاہر کیجیے۔ کوئی اتنا بڑا ہے کہ گاڑی کھینچتا ہے! کوئی اتنا چھوٹا ہے کہ پنچر زون میں رہتا ہے! بندر و لکھتا تنوع مشہور ہے۔ پرندوں میں سے ایک طرح کسی چیز کو لیلیجیے۔ مثلاً طوطا۔ سیکڑوں طرح کا ہے باعتبار رنگ و قد و حیثیت کے۔ کوئی سفید۔ کوئی سبز۔ کوئی چملا۔ کوئی سرخ۔ اور کوئی مختلف رنگوں پر شامل ہوتا ہے۔ حشرات الارض پر جب متوجہ ہو جیے گا عجب ہو گا۔ سانپ کتنی قسم کے ہیں۔ چوہے کترے کتنے نوع کے ہیں۔ تکیان لاکھوں قسم کی ہیں۔ پانی اور ہوا اور غرض کے کترے کتنی طرح کے ہیں۔

نباتات کے اقسام آپ کو بھی معلوم ہیں کہ کتنی سے زیادہ ہیں۔ جمادات کی بھی یہی حالت ہے۔ اونسکے فرق خاصیت پر جب نظر ڈالیں! اور انہیں کے فرق خاصیت پر کیا موقوف ہے ان جملہ اشیاء کی فرق خاصیت پر ذرا توجہ کیجیے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس قدر تنوع ہے جس کا کوئی شمار نہیں۔ اللہ اکبر! بعض چیزیں ایسی ہیں کہ انکے کمانے سے زندہ مردہ ہو جاتا ہے۔ بعض ایسی ہیں کہ قریب المرگ تندرست ہو جاتا ہے۔ ایک شے ایسی ہے کہ قبض ہو جاتا ہے۔ ایک ایسی ہے کہ اسماں ہو جاتا ہے۔ ایک چیز جلاتی ہے ایک چیز جلی کو اچھا

کرتی ہے۔ ایک پگھلاتی ہے۔ ایک سمجھ کرتی ہے۔

متنوع ہونا اضداد ہو جائیگی اس تنوع کی کوئی حد نہیں ہے اور جب یہ تنوع لا تعد ولا تحصى حد کو پہنچا ہے۔

اشیاء میں ہے وہ اس سبب اور حد پر پہنچ گیا ہے کہ مخلوقات ایک دوسرے کی ضد ہو گئے ہیں۔ آگ کو پانی کے ساتھ کر دیجیے یا آگ بجھ جائیگی یا پانی بن جائے گا اور آگ بجھ جائیگی۔ آدمی کو شیر کے ساتھ بند کر دیجیے وہ اسے یا یاد سے مار ڈالے گا

یہاں تک اضداد ہیں کہ جو چیز ہے وہ اپنا بچا اور نفع چاہتی ہے اور دوسرے سے حاصل کرتی ہے کہ وہی دوسرے کا یا اپنا ضرر ہے اور گویا ہر چیز ضد ایک دوسری ہے

اضداد باوجود اضداد ہونیکے باوجود اسکے اندین ایک نظم ہے کہ ہر شے اپنی اپنی جگہ موجود ہے بحال خود ہیں۔

اور ایسی حالت میں ہے کہ ان کا اثر و تدبیر پورا برقرار ہے ان اضداد کے پیدا کرنے میں اور ان کے ایک مدت تک بحال خود کہنے میں فی الواقع عجیب

صنعت ہے کہ تصور اور بیان اس کے احاطہ سے قاصر ہیں۔

اضداد سے کیا عجیب کام ہیں نیچوبی اور صنعت یعنی اوٹکا پیدا کرنا بحال خود برقرار رکھنا ضرور تعالیٰ نے کیا ہے اور مخلوق پیدا کی ہے۔

حیرت میں آتا ہے مگر اس سے بہی زیادہ حیرت اس بات پر نظر کرنے سے ہوتی ہے کہ اضداد سے کیا کام اللہ تعالیٰ نے لیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر کام ہوے ہیں اضداد کے فریضہ سے ہوئے ہیں۔ ایک مخلوق

کی قوت دوسری مخلوق سے جو ضد ہے ملا کر دونوں کو محدود کیا ہے اور اس سے وہ مخلوق پیدا کیے ہیں اور وہ چیزیں جو مخلوق کے کام آئیں۔ اصل اشیاء میں ایک خاص قوت بڑے

شور کی اور نہایت تمام اور کمال ہے۔ مثلاً پانی کی قوت۔ کیسے کیسے مضبوطیل طور پر جاتا ہے! قطعاً راضی جنہیں لاکھوں آدمی ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجائیں زمین ابھر سے اودھر کر دیتا ہے۔ مضبوط پتھر ایسے کٹ جاتے ہیں جیسے لکڑی چری سے کٹ جاتی ہے ہوا کی قوت۔ کیسے مضبوط درخت جڑ سے اٹھ جاتے ہیں۔ کروڑوں من پانی لیے ہوئے بادل و سپر چلتے ہیں!۔ وہی پانی جو ایسا قوی ہے اس کے ذریعے سے چلتا پرتا ہے۔ بڑے بڑے جہاز اور ٹاورے پھرتے یار کے رُکے رہتے ہیں۔ آگ کی قوت۔ کوہ آتش فشان سے پتھر اس طرح گل کر بہتے ہیں کہ جیسے پانی اور شہر دن کو تباہ کر دیتے ہیں! جب آگ زور سے مشتعل ہو جاتی ہے بجھانا مشکل ہوتا ہے اسی میں لوہا اور ساری ہاتھیں جو ایسی سخت ہیں کہ اکثر چیزیں ان سے کٹ جاتی ہیں گل جاتا ہے۔ مٹی کی قوت ہر چیز کو گلا کر اپنا سا کر لیتی ہے۔ کیسی سخت سے سخت شے کیونکہ یہ قوتیں غور فرمائیے کتنے زور کی ہیں کہ بظاہر اجتماع اولیٰ محال معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ہوا اور مٹی میں کس قدر زور اور اختلاف ہے۔ ہوا ہر وقت متحرک ہے۔ مٹی ہر وقت سکون کی حالت میں ہے۔ آگ ہر وقت جلاتی ہے۔ پانی ہر وقت بجھاتا ہے۔ باوجود اسکے یہ چاروں ایک جگہ ہیں اور یہی مادہ خلق ہیں جبکہ نام اربع عناصر مشہور ہے۔ اس وقت کی تحقیقات میں عناصر بہت زیادہ ثابت ہوئے ہیں۔ اور آگ عنصر قرار نہیں پائی۔ اس بحث سے قطع نظر کر کے ان اربع عناصر یعنی آگ۔ ہوا۔ پانی۔ مٹی پر غور فرمائیے کہ انہیں سے جمادات پیدا ہوئے نہیں سے نباتات

انہیں سے کھڑے انہیں سے چوپائے نہیں سے دوپائے یہاں تک آدمی نہیں سے پیدا ہوا۔ ہر چیز میں زیادہ چیزوں کو کمابیش ملا کر ہر ایک کی قوت محدود کی ہے اور اس قدر متنوع اور بافرط اشیا پیدا فرمائی ہیں۔ کہ سبحان احد۔

مخلوقات میں قوتوں کا تنوع، ان مخلوقات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں ان کے اندر قوت اور وہی مادہ فضیلت ہے اس لیے انسان بہترین مخلوقات ہے۔ مگر قوت ایک خاص ضرورت کی سب کے اندر موجود ہے۔ جمادات میں

اس قدر قوت ہے کہ جیسے ہیں ویسے ہی ہیں اتنا خاصہ ان میں ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز اونپر آڑ پڑے اور اٹھنے ملحق رہے وہ اسے اپنا سا بنالیں۔ حرکت ارادی انہیں نہیں ہے۔ یہ قوت نباتات میں ہے کہ وہ مٹی کو اپنا سا چند روز کے لیے کر لیں اور جلد پڑھیں مگر حرکت ارادی ان میں بھی نہیں ہے۔ یہ مخلوقات اس مخلوقات اول سے اس لیے افضل ہیں کہ مخلوقیت اور تغیر ان میں زیادہ ہے اور وہ زیادہ کام کرتے ہیں چنانچہ پہلے لائے ہیں۔ جمادات نہیں لائے۔ مگر نباتات میں بھی یہ قوت نہیں ہے کہ خود حرکت ارادی کریں

جنہیں یہ قوت ہے وہ جاندار ہیں اور اس لیے وہ مخلوق ثانی یعنی نباتات سے بہتر ہیں۔ کیونکہ جس چیز میں ایک خاصہ زیادہ ہوا ہے وہ بہتر ہوگا جیسے وہ خاصہ ہوا۔ معجزات تو وہ ہیں ہی نہیں۔ حرکت سے مضاعف ہونے سے نیچے ہیں نباتات نہیں بچ سکتے۔ جان والوں میں وہ چیزیں ان چیزوں سے بہتر ہیں جیسا کہ اپنی پرورش کا زیادہ مادہ دیا گیا ہے اور دشمن سے بچنے کا بہتر طریقہ بتلایا گیا ہے اور وہ اسے ہی زیادہ کام کر سکتے ہیں۔

مثلاً گیر و غنم یہ یادہ کم ہے۔ اور سو چوبایون میں یادہ ہے۔ اور انسانوں میں بہت ہی یادہ ہے۔ انسانوں سے زیادہ یہ سب کو کسی میں نہیں ہے۔ اور اس لیے اور چیزوں میں جو ہلکے کمائی دیتی ہیں انسان سب سے بہتر مخلوق اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور اسکی قوتوں کا کوئی مخلوق بے ضد و مقابلہ نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وہ سب پر غالب ہے۔ جن سے وہ بنا ہے اور نیز یہی اسے غلبہ ہوتا ہے۔ معنی اس کے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کی چیزوں میں اختلاف مراتب کہا ہے اور ہر چیز میں تہوڑا یا بہت اپنی عظمت اور دفع ضرر کا مادہ بذریعہ اپنی قوت کے دیا ہے۔ اور اس قدر وہ مادہ عنایت فرمایا کہ اس کے بقا کو اور اسکی منفعت کو جس لیے پیدا ہوا ہے جب تک منظور ہے فی نفسہ کافی ہو۔ مثلاً جمادات میں اسکی مضبوطی مادہ دفع ضرر و حفاظت کا ہے۔ نباتات میں اسکی انوار و نین بغیر کمال پر پونچے ہوئے نکلا ہونا باعث دفع ضرر و حفاظت کا ہے۔ حیوانات میں مختلف فرائع عطا فرمائی ہیں۔ کسی کو سینگ۔ کسی کو ہانگے کا مادہ۔ کسی کو ڈنگ۔ کسی کو کچھ کسی کو کچھ۔ آدمی میں سب سے بہتر مادہ عقل ہے ہم حیا اول سے آخر تک نظر ڈالتے ہیں تو ہر چیز میں ایسے مادے پاتے ہیں اور انسان میں سب سے کامل۔ باوجودیکہ اختلاف مراتب جیسا اور تمام مخلوق میں ہے اس میں یہی ہے پس ضرور انسان بہترین مخلوق اللہ تعالیٰ کا ہے۔

اس مادہ فضیلت پر ایک اعتراض
 مادہ فضیلت ہماری نظر سے ہے کیونکہ ہم ناظر ہیں یہ نظر غلط نہیں
 ہے غور فرمائیے کہ خواص اور صفات میں مادہ فضیلت و جبریت کا جواب۔

ہیں ایک خاصہ اور صفت کافی نَفْسِ تامہ و کامل ہونا۔ دوسرا ایک سے زیادہ خواص اور صفات کا ہونا۔ عناصر میں خاصہ اول زیادہ ہے مخلوق بعناصر میں خاصہ ثانی جہان ترکیب بے تضاد ہو اور خواص محدود کیے گئے ہوں ہر ایک مخلوق بآئینہ میں و کمال خاصہ کا جو مفرد میں تھا باقی نہیں رہ سکتا لیکن اس میں تعدد خواص کا ہونا ہے یہ تعدد اس خاصہ واحد سے یقیناً افضل ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ تیز خاصے ہمارے لیے مضر ہوتے ہیں۔ ظاہر مثال یہ ہے کہ جامع آدمی غیر جامع آدمی سے اچھے سمجھے جاتے ہیں گو غیہ جامع میں ایک فن کامل تر موجود ہو۔ جرنیل بنی ہوتا ہے جس میں سپاہی پن ہی اعلیٰ درجہ کا ہو اور قوت نظم جو سپاہی پن کے خلاف بھی ہے اعلیٰ درجہ کی ہو جو تعالیٰ اسی لیے بہتر ہے کہ اس میں سارے صفات کمال موجود ہیں پس جتنے صفات زیادہ انسان میں ہوں ہی زیادہ افضل ہونا چاہیے اور نہ ہونا چاہیے کہ ور کی قوت مفرد مجموعی اور متنوع قوت سے افضل ہے۔ قوت مفرد بھی کام کی ہے اور افضل ہے مگر یہ اجتماع اور تعدد اس سے ہی اعلیٰ اور افضل ہے۔ اگر اس طریقہ دلیل کو نہ مانئے تو اس طرح ضرور ماننا پڑے گا کہ عقل آدمی میں افضل ہے اگر عقل نہ ہو جانور کے لیے ہیرے اور پتھر میں فرق نہیں ہے عقل وہ چیز ہے جس تعدد و صفات حاصل ہوتا ہے پس انسان کے افضل المخلوقات ہونے میں شک نہیں ہو سکتا۔ یہی نہیں ہے کہ ہم اپنے آپ میان مٹھو بٹھتے ہیں بلکہ حقیقت میں افضل ہیں ورنہ ہم اور کسی مخلوق کے کام کے ہوتے نہ تو تاکہ سب ہمارے کام کے ہوتے ہیں۔

دوسری طرح یوں سمجھیے کہ ہر عنصر ایک کام کا ہے اگر وہی کام باعثِ فضائل ہو تا تو دوسرا
 نکما اور بغیرِ فضائل کے ہوتا۔ چونکہ دوسری اسے موقع پر کام کا دیا سا ہی ہے جیسا پہلا تو
 جہاں دو صفتیں جمع ہوں ایک صفت سے بہتر ہیں۔ جہاں چار صفتیں جمع ہوں دو صفتوں سے
 بہتر ہیں۔ جس علیٰ ہذا۔ جہاں صفت کا مجموعہ ہو اوس میں جس قدر صفت میں کمال ہو وہ زیادہ
 فضیلت ہے چونکہ سب صفت اسد تعالیٰ میں جمع ہیں وہ سب سے بہتر ہے آدمی میں
 بعد اس کے اس قدر صفت جمع ہیں کہ بعد اوسکی ذات پاک کے اوس میں سب سے زیادہ
 کثرت صفت کی ہے اس لیے ہی اور سب سے بہتر ہو سکتا ہے یہ صفت کہی ہو
 میں نہیں۔ ایک سے دو کا اچھا ہونا روپیہ کی مثال میں بخوبی ظاہر ہے صرف وہ خدا اچھے
 نہیں جسکی اور وجہ خاص ہے۔ یہ امر کہ یہ قاعدہ اور ایسے ہی قاعدے سب ہمارے طبع پر
 ہیں اور اس لیے صحیح نہیں غلط ہے۔ آپ کسی دوسرے سے قاعدہ بنوا کر لائے تب مقابلہ
 اور حجت فرمایا گا۔ صریح امور میں مجادلہ بفیائدہ محض ہے۔

اسانوں کی قوتوں کا بیان۔ اب انسانوں کی قوتوں پر جو عطائی الہی ہیں غور فرمائیے۔ ہم میں
 وہ طاقت ہے کہ لوہا ہاتھ سے توڑ دالتے ہیں۔ روپیہ سی سخت چیز کے حرق مٹا دیتے
 ہیں۔ ہم میں وہ طاقت ہے کہ ملک فتح کر لیتے ہیں۔ ہم حکم دیتے اور کوسوں تک کی مخلوق
 جنگو ہنے دیکھا بھی نہیں ہمارا حکم مانتی ہے اور یہاں تک مانتی ہے کہ ہم اپنے بنی نوع کو بھی
 مثل پیشہ کے مار ڈالتے ہیں وہ کچھ ہی مقابلہ ہمارا نہیں کر سکتا۔ ہم میں وہ طاقت ہے
 کہ ہم مخلوق کو اپنے بس میں لے آتے ہیں چاہے وہ کتنا ہی ہنسے بردست کیوں نہ ہو۔

ہم بانی کو قابو میں کر لیتے ہیں۔ ہم شیر کو مار ڈالتے ہیں اور سکو تباہ کر کر لیتے ہیں۔ ہم پرندوں کے علاوہ پرندوں کو ایسا تباہ کر لیتے ہیں کہ جو ہم کمین کر آئیں اور پھر تباہی ہی پائیں چلے آئیں یہاں تک کہ ہم خود اون چیزوں سے جن سے بنے ہیں یا وہ ہم میں خاصہ استخراج سے پیدا ہوئی ہیں بمقابلہ زور سے کرتے ہیں۔ پانی کو پسیر جاتے ہیں لگ بھگ دیتے ہیں۔ مٹی کو کھود ڈالتے ہیں۔ ہوا کو وک دیتے ہیں۔ اللہ اکبر! یہ تو یہ اس قدر زور کی اور آراء دین کہ ہم جو چاہتے ہیں ہو جاتا ہے یعنی مثلاً جب چاہتے ہیں لوہا نکال لیتے ہیں۔ جیسا چاہتے ہیں اسے موڑ لیتے ہیں یا ایسا نوکدار یا دھاردار کر لیتے ہیں کہ جب چاہتے ہیں اس سے جسے چاہیں کاٹ ڈالیں۔ پہاڑوں میں وزن ہو جاتا ہے وہ سچ سے کٹ جاتے ہیں۔ جہاں کو ہم چاہتے ہیں بانی بہتا ہے جہاں کو نہیں چاہتے سنہین بسکتا۔ جتنا نیچا ہو سطح زمین پر آ جاتا ہے۔ ایک پانی اوپر بہا کرتا ہے دوسرے نیچے کو چلا جاتا ہے کیا ممکن کہ ایک دوسرے سے مل جائے۔ ہمنے ایسی عمارتیں بنائیں ہمنے ایسے باغ لگائے۔ ہمنے اونہیں ایسے آدمی جمع کیے۔ ہم نے ایسی حکومت حاصل کی کہ ہلکے خیال ہوا کہ ہم ہی خدا ہیں یہ بہت ہے اور سب کچھ جو دکھلائی دیتا ہے ہمارا ہے۔ علیحدہ علیحدہ قوتوں پر نظر کیجئے تو زیادہ حیرت ہوگی۔ مثلاً ایک دیکھنے کی قوت ہے وہ اس قدر قوی ہے کہ چوٹی سی آنکھ تے بڑے پہاڑ اور اتنے بڑے ستاروں کو جیسے چاند اور سورج ہیں دیکھ سکتی ہے۔ اگر اس قوت کو بڑھائیں تو وہ یہاں تک بڑھ جاتی ہے کہ حائل کے باوجود آدمی اسی طرح دیکھ سکتا ہے جس طرح بلا حائل ہونے کے۔

پہلے لوگ اسے کشف کیا کرتے تھے اور اب قوت مقناطیسی نام ہے۔ ایک قوت تعقل ہے۔ اوسکے کرشمے ملاحظہ فرمائیے۔ وہ عقل بہانہ بنائے اور چہیز بنائی گئی ہے سخت سے سخت قدرتی ضرورتوں پر بعض وقت غالب آجاتی ہے۔ اوس کی بدولت ہے جو کچھ ہم کو حاصل ہو۔ ہم غلہ حاصل کرتے ہیں۔ ہم کپڑا تیار کر لیتے ہیں۔ ہم مکان بناتے ہیں۔ ہم دشمن کو دفع کرتے ہیں۔ ہم دوست کی مدد کرتے ہیں۔ ہم وہ اصول اور قواعد بناتے ہیں جن سے بولنا لکھا جاتا ہے۔ محنت کا معاوضہ ایک جگہ کیا جاتا ہے یعنی روپیہ۔ پہنچے کیسے کیسے نازک قاعدے حساب کے بدولت عقل اس کا دے گی! کیسی کیسی کلین طیارہ کیسی کیسی عجیب خاصیتیں دریافت کیں۔ جنکے ذریعہ سے کوسوں کے فاصلہ پر آدمی بات کر سکتا ہے اور ان کی آن میں جا پہنچتا ہے!۔

بجز مخلوقات کا انسانوں کے اس سے بھی زیادہ حیرت ناک یہ امر ہے کہ جتنی چیزیں مخلوق ہوئی ہیں نفع کے لیے ہوتا۔
 اور سب میں نفع ہے اور باوجود اختلاف مراتب ہر چیز ہمارے لیے نفع رسان ہے گو خلق کو کیا کام اور میں زیادہ ہو یا کم یعنی ہم کو کیسے ہی کم درجہ کی معلوم ہوئی ہو۔ مثلاً جمادات دیکھیے اولین کتنے منافع ہیں؟۔ وہ پائین کن کن کا نمونہ ہیں آتی ہیں؟۔ پتھر کن کن کا نمونہ ہیں آتے ہیں؟۔ زمین میں سے جو جو چیزیں نکلتی ہیں کیا کیا کام دیتی ہیں؟۔ مثلاً اگر تیر کا کوئلہ نہ نکلتا اور ریلوے میں لکڑی ہی کا بیج ہوتا تو نہ لکڑی کر یہ اتنا سستا ہوتا نہ آپ کو لکڑی اتنی ملتی کہ جاڑوں میں تاپ لیں۔ یہاں تک کہ روٹی کھا لیں۔ نباتات میں کتنی قوت ہے؟۔ آپ بوٹیوں کی قوتوں کو خیال فرمائیے

انسان بڑیاں ایسی ہیں کہ انڈے پر لگا دیجیے دن بہ دن بچ کر کھائے گی۔ کیسی ہی بات سخت
منصوب ہو، وہ کل جائیگی یہ سب قوتیں بہکونے دیتی ہیں۔ آدمی کے امراض کی جسدِ روا میں
بڑیاں اکثر بڑیاں ہیں۔ زیادتی قوت کی زیادتی نفع کی ہے۔ کیرٹون میں کس قدر نفع ہے؟
شہد آپ کو کمان سے ملتا ہے؟ ریشم آپ کو کمان سے ملتا ہے؟ پرندوں
کا گوشت کس قدر مزہ دار ہے اور اونکے گوشتوں میں اور پرندوں میں سے کتنے منافع
حاصل ہوتے ہیں؟ الغرض کوئی بڑی سے بڑی چیز یعنی جو کچھ بڑی معلوم ہوتی ہے
یہ بھیجیے اور اس کے منافع ملاحظہ فرمائیے مثلاً سنگھیا ایک چیز ہے کہ اس کے کمانے
سے آدمی مر جاتا ہے مگر زیادہ کمانے سے مرنا ہے اگر بقدر مناسب کما لے بخار بھی
اوتر جاتا ہے اور قوت ہی ہوتی ہے۔ فضلہ آپ کو بڑا معلوم ہوتا ہے مگر اس سے
دیا سلائی کا مادہ اور اس کے کیرٹے سے آنکھ کی دماغی ہے۔ کمیون میں لاجاتا ہے
قوت پیداوار کی بڑھ جاتی ہے۔ مردار خواروں کا کام صفائی ہے۔ سور کی
چربی ادجاء میں آخر علاج بعض مقامات پر ہے لال سر کا کشکچو اس کے مائیے تاک
میں ہونکے صرغ دفع ہو جائیگی۔ کچھ کو کاتیل آپ کو معلوم ہے کس نفع کا ہے۔ مکھیاں
آپ کو معلوم ہے کہ کیوں مخلوق ہوئی ہیں۔ یعنی اس لیے کہ ہوا میں جو ردا رت ہے اس کو
جذب کرتی ہیں اور گرم ملکوں میں اس کی ضرورت تھی اور ایسے ہی بہت سے حشرات کی۔
اضد کا خلق برا نہیں ہے اب بعد اس کے غور فرمائیے کہ خلق اشد اور برا ہے یا نہیں۔
ظاہر ہے کہ ہرگز برا نہیں۔ پھر چاروں عنصر پر غور فرمائیے۔ آگ، ہوا، پانی، مٹی کیسے

پکیتی۔ پانی نہوتا تو ردی کیسے بنتی۔ مٹی نہوتی تو روٹی کاغذ کہاں سے آتا۔ ہوا نہوتی تو غلہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ کون پہونچاتا کون اوسکو سکھاتا۔ اگر پانی آگ سے نہ ملایا جاتا اسطرح کہ ایک دوسرے کو نہ بچا دے یا ضائع نہ کر دے بخار کیسے پیدا ہوتا لوہا بغیر آگ نہ ہوا مٹی کے کہانے آتا بلکہ ہم آپ ہوتے ہی نہیں۔ اتنی ضرورت کی چیز کہانے ملتیں اور آپ کیسے دنیا بہرین چلتے پھرتے۔ بہت موٹی مثال یہ ہے کہ آپ ہر وقت لکھتے ہیں قلم و نگلیوں میں بکڑتے ہیں (۱) ایک اونگلی وہ ہوتی ہے جس پر قلم رہتا ہے (۲) دوسری اسے حرکت دیتی ہے (۳) تیسری اسے روک دیتی ہے تب قلم چلتا ہے اور وہاں کو چلتا ہے جہاں کو آپ چاہتے ہیں۔ اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ خلق اعضاء و اعضاء کا استخراج سب سے بڑی کیس ہے اور ہر ترکیب میں ہمارا فائدہ ہے اسلئے یہ سب سے بڑی نعمت ہمارے لیے ہے۔

وجہ اسکی کہ اعضاء میں بُرائی بُرائی جو ہر کو معلوم ہوتی ہے وہ اسلئے معلوم ہوتی ہے کہ ہم ان کیوں معلوم ہوتی ہے۔ عمدہ اشیاء کو کام میں لانے کے اندر غلطیاں کرتے ہیں نہ کیسے

کہانا کیسی اچھی چیز ہے۔ جب نہیں ملتا اور قحط ہوتا ہے لوگوں کی کیا حالت ہوتی ہے کہ بچے بیٹا لے لے ہیں درختوں کے پتے کھاتے ہیں اور جب وہ بھی نہیں ملتے مردار کو بھی کھا جاتے ہیں اور جب کچھ نہیں ملتا مر جاتے ہیں۔ لیکن یہی کہانا ہے جب زیادہ کھا لیتے ہیں بے ہضمی اور تھمہ ہوتا ہے سخت تکلیف میں پڑتے ہیں اور نکلتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ مر ہی جاتے ہیں۔ اسطرح ہر ایک اعضاء کا حال ہے۔ مثلاً کھانا اچھا معلوم ہوتا ہے

مگر گرمی میں نہیں۔

اضداد ہوتا سب قریب انعام
ایک دوسرے کا شین ہے

پھر غور فرمائیے کہ اضداد ہونے سے یہ بات لازم آتی ہے کہ ہر چیز اپنی ضد کو معدوم کرے اور چونکہ خلق بذریعہ اضداد ہے تکمیل

خلق اور خلق میں جلب منفعت و اخل ہے تو جلب منفعت کے خاصہ سے یہ امر لازم ہوتا ہے کہ ہر چیز ہر دوسری سے آپ نفع اور مٹانے کی کوشش کرے اور وہی منتفع دوسرے کے انفعالم یا ضرر کا باعث ہو۔ اسکا اثر ضرور ہے چنانچہ آدمی کا آدمی دشمن ہے۔ جانور کا جانور نباتات نباتات کی دشمن ہیں۔ چنانچہ سایہ میں بڑے درخت کے چھوٹے ٹہنیں ہوتے بڑے جمادات چھوٹوں کو توڑتے ہیں و قس علی ہذا باوجود اس کے حیرت ہوتی ہے کہ ہر چیز میں اپنے حفظ اور بقا کا مادہ دیا گیا ہے جیسا اوپر بیان ہوا۔ اور عرض کریں کہ جو چیزیں زیادہ مضربین کیسا بزدل ہیں اور جو چیزیں ایسی نہیں ہیں ہر جگہ بافرط موجود ہیں۔ شیر آدمی سے جدا ہوتا ہے۔ سانپ بھی الگ ہوتا ہے۔ سخت نازدار موجود ہیں۔ بانی اور ہوا اور غلہ ہر جگہ ہے۔ مگر یہی نہیں ہے کہ دور میں پاس ہی ہیں اور ہر نبی حال خود قائم ہیں۔ یہ نظم واقع میں اعجب العجاب ہے۔

ان سب امور کا نتیجہ اور یہ کہ ہر
انسانی جہت میں عطا شدہ

اس سلسلہ پر جو درجہ بدرجہ عطا قوت اور خواص کا ہے جب غور فرمائیں گے معلوم ہوگا کہ جتنی قوتیں ہیں وہ دیدی گئی ہیں اور مل چکی ہیں اور

درجہ بدرجہ اختیار ہے کہ اوس قوت کو کام میں لایے یا نہ لایے۔ اور اوسے اختیار سے یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ یہ بھی اختیار ہے کہ اوسے اچھی طرح کام میں لایے یا بری طرح

چنانچہ ہر چیز کی قوت پر غور فرمائیے۔ پانی کی۔ آگ کی۔ ہوا کی۔ جمادات کی۔ نباتات
 کی۔ حیوانات کی۔ ہر کوئی غرض اس وقت انسان کی قوتوں کے دیکھنے سے ہے اور ان پر
 غور کرنے سے۔ پس ان طبی قوتوں کو جب ہم آدمی میں دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ حقیقتہً
 قوتیں جن تعالیٰ نے عطا فرمائی ہیں وہ اس طرح عنایت فرمائی ہیں کہ اپنی ذات میں ایک حد
 تک تام اور کامل ہیں ایسی حالت نہیں ہے کہ کام کوئی دوسرا کرتا ہو اور وہ آدمی میں ہو کہ
 ظاہر ہو تا ہو جیسے کٹہہ تیلی یا کٹوں کے پرزے ہوتے ہیں۔ اس لیے کہ کوئی وجہ نہیں ہے
 کہ جب اور چیزوں میں خواص اور قوتیں ہوں اور خاصہ لازمی ہوں انسان میں وہ قوتیں اور
 خواص نہ ہوں نہ خاصہ لازمی ہوں۔ آگ میں خاصہ اور اس کے ساتھ لازم ہو۔ پانی میں خاصہ
 اور اس کے ساتھ لازم ہو۔ ہوا میں خاصہ اور اس کے ساتھ لازم ہو۔ مٹی میں خاصہ اور اس کے
 ساتھ لازم ہو۔ انسان جب اودنے سے کٹہہ تیلی کے مثل ہو کہ بحسب حرکت ہو جائے
 سارے خواص اور لزوم جائے زمین یا دھات کی کارگر نہ ہو لہذا نہیں ہو سکتا جب خاصہ خاصہ
 اور اس میں لزوم ہو نظر بعمل واحد خاصہ مختار باید ہونا چاہیے۔ مادہ انسانی کی آزادی اس
 بات سے ظاہر ہے کہ آدمی صحیح اور غلط دونوں قسم کے نتیجے نکالتا ہے۔ چنانچہ نتیجہ
 بھی نکالتا ہے کہ اللہ تعالیٰ موجود نہیں۔ اگر انسان مجبور ہوتا۔ یا کہی کوئی نتیجہ غلط نکالتا
 نہ کوئی بر فعل کرتا۔ یا ہمیشہ غلط نتیجے نکالتا اور ہمیشہ برے افعال کیا کرتا۔ حالانکہ ایسا
 نہیں ہے۔ کیا آپ یقین کر سکتے ہیں کہ بندہ جو یہ نتیجہ کہی نکالتا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 جل شانہ نہیں ہے دنیا ایک مخلوق بجا ل خود ہے یہ نتیجہ بھی اللہ کا نکلوا یا ہوا ہے نہیں

ہو سکتا۔ یہ کہ امد نے لڑکی پیدا کی اور پھر اوسے امد نے اس ڈر کے مارے کہ اوسکی شادی
 کے مصارف کہاں سے آئینگے یا کسی کا داماد ہونا امد تعالیٰ کو ناگوار ہو گا اوس لڑکی کو
 مار ڈالا اگر ایسا ہوتا مخلوق نفرتا۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ آدمی کا فعل ہے اور
 خواص اور قوتیں اوسکی جست و خیز کو سکون ملی ہیں اوسکی ہین یعنی تھنی ہین اپنی حیثیت میں پوری ہین
 دفع و خلل سب کا کہ اسکی اذیت اگر کوئی کہے کہ بدی شیطان پیدا کرتا ہے اور نیکی امد اور اسے
 بدی کرنے والا ہے۔ انسان مثل کل کے ہے تو یہ قسم لازم آہیگا کہ جب شیطان اور امد
 دونوں ایک ہی کل کا چلانا چاہیں تو شیطان غالب ہو۔ غلبہ اوسکو ہونا چاہیے جو کل کو بنائے
 اور شیطان خدا ہو اگر ایسا نہ ہو بدی نہ ہو۔ کوئی وجہ نہیں کہ اگر انسان کل کی مثل ہو تو جو
 کل کو بنائے اوسے اپنے چلانے کو نہ بنائے۔ اگر فرمائیے کہ بعض کلین یعنی آدمی
 امد نے اپنے چلانے کے لیے مخصوص کر لی ہیں اور بعض شیطان کے چلانے کے لیے
 چھوڑ دی ہیں تو یہ اوس سے نہی یاد غلط ہے۔ اس واسطے کہ ہم کہتے ہیں کہ بد سے بد
 آدمی بھی نیک کام کرتے ہیں۔ اور نیک سے نیک آدمی سے بھی فعل بد یا افعال بد صا
 ہوتے ہیں۔ بلکہ عام طور پر یہ حالت دیکھی جاتی ہے کہ ہر آدمی سے بعض اچھے بعض بُرے
 افعال صادر ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض بُرے خواص بہلائی سے پیدا ہوتے ہیں
 بعض اچھے خواص بُلائی سے پیدا ہوتے ہیں چنانچہ بعض آدمی بڑے خیرات دینے والے
 ہوتے ہیں مگر وہ رشوت بھی بہت سی لیتے ہیں۔ بعض میں عادت سلوک اور احسان
 کر نیکی ہوتی ہے مگر وہ بے موقع احسان کرتے ہیں۔ بعض آدمی عشق مجازی کے بعد

خدا پرست ہو جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے توفیق اور شیطان کے متعلق جو فرمایا ہے وہ اعانت ہے اور اعانت کا یا ترک اعانت کا وعدہ بعد اہبات کے ہے کہ استحقاق اعانت خود اپنے اختیار سے پیدا کیا جائے آپ اوس سے ہو کا نہ کہائیے۔

وجہ اہبات کی کذا فعال میں مائی جیسا کہ اقداد کی نسبت میں نے بیان کیا ہے کہ وہ بجائی خود بڑے عمدہ اور نہایت عجیب و غریب خواص کے ہیں بڑائی غنیمت عظمیٰ استعلا میعار نفع ہے۔

کی ہے اس طرح آپ اذن افعال پر غور فرمائیے جو انسان سے سرزد ہوتے ہیں کہ بُرے کون سے ہیں اور اچھے کون سے ہیں اور بڑائی اذن میں کیوں پیدا ہوتی ہے۔ شاید سب سے بہتر معیار اور محکم یعنی کسوٹی پہچان کی یہ ہے کہ جو فائدہ دینے والے ہیں وہ اچھے ہیں جو مضرت اور نقصان پیدا کرنے والے ہیں بُرے ہیں۔ جو فائدہ دیتے والے نہیں ہیں جو خواہ مخواہ نہیں دے دلوں میں سے ایک قسم کے ہیں فائدہ خواہ اس وقت کا ہو یا آئندہ کا۔ مضرت خواہ اس وقت کی ہو یا آئندہ کی۔ زیادہ غور فرمائیگا تو آخر کو یہیں تشریف لے آئیگا مثال عرض کروں۔ ایک ہاتھ ہلانے کی قوت ہے۔ اپنے سر میں اپنے ہاتھ سے ایک اینٹ اٹھا کر مار لیجیے سر میں چوٹ لگے گی شاید خون نکلے گا۔ درد ہوگا زخم ہوگا ممکن ہے کہ وہ سڑ جائے اور مر جائے۔ یہی اینٹ اٹھا کر ایک بچہ کے مارے اگر وہ مر جائے آپکا دشمن جو آپ کے قریب آ رہا ہے اور کاٹنے کو تہا دفع ہو جائیگا۔ یا سانپ کا سر کھل جائیگا اور آپ بڑی تکلیف یا مرنے سے بچ جائیگا۔ اور لیجیے کہ وجہ بحالت سخت ضرورت ایک صحیح بچہ پیدا ہو سکے گا جب تھوڑی سی غیت سے اونی فعل کا قصد

ہوگا ایک قوت ضائع ہوگی اور وہ ضاعت ناسخ کا ضعف پیدا کرے گی۔ اگر عادت ہو جائے
 یہ ضعف ہو جائیگا اگر اولاد ایسی حالتوں میں پیدا ہوگی کمزور و قوی مبعوثی ناک ہستی پیدا ہوگی
 سب قواؤں کے ضعف ہونے خصوصاً دماغ کما ہوگا۔ اگر عورت حمل نہین ہے اور جن
 کیجیے کہ وہ کسی دوسرے کی ہے دونوں کو ضرر ہوگا ممکن ہے کہ اسکی ناک کاٹ لیجائیے
 اور وہ ساری عمر بتلائی تکلیفات رہے اور بلائیں دور دور تک سہاگت کریں۔ اگر نہیں
 اس کے اخلاق خراب ہوں اور سپر سے اعتماد جاتا رہے اور اسکی ساری زندگی تباہ ہو جائے
 آپ ایک ہاتھ سیلے ہلاتے ہیں کہ مستحق کو دیتے ہیں ایک اسیلے ہلاتے ہیں کہ پائے
 پھینکتے ہیں۔ اس سے آپ کتنی خیر کرتے ہیں اس سے آپ اپنے ہارنے کا رنج اور ہٹکا
 ہیں یا دوسرے کو بلا وجہ ہارنے کا رنج دیتے ہیں اور دونوں اوقات عزیز ضائع کرتے ہیں
 جو ہر جیت محض اتفاق پر موقوف و منحصر ہے۔ آپ غور فرمائیے کہ ہاتھ ہلانے کی قوت
 دینا اگرچہ اچھا ہے یا برا ہے۔ ایک عقل دینا برا ہے یا اچھا ہے۔ الغرض ان تمام عجیب و
 غریب قوتوں کا۔ ان تمام خواص کا جو انسان میں پیدا ہوئے ہیں دینا اچھا ہے یا برا ہے
 آپ ذرا آنکھ کھولے تو ٹھہری کسی توجہ فرمائیے۔ کوئی ذی عقل نہیں کہہ سکتا کہ ان قوتوں کا
 دینا برا تھا جو مصلحت سے بھی عطا ہوئی ہیں اور جو انعام بھی ہیں۔

بعض ان قوتوں کا بیان جو اب مثال کے طور پر ان بعض قوتوں کو خیال فرمائیے جو باعث
 باعث تکلیف ہو کر معلوم ہوتی ہیں تکلیف ہیں اور بظاہر فی نفسہ بری معلوم ہوتی ہیں۔ انسان کو
 ایک مادہ دیا گیا ہے کہ وہ کو معلوم کرے۔ بچہ جب حمل مادر میں ہوتا ہے اسکا کہنا تاکہ

وہ وہاں رہے اور ایک حالت پر آئے ضروری ہے۔ اگر وہ معلوم کرنے کی قوت نہوتی تو کچھ نکل جاتا اور خیر نہوتی اور وہ مطلب یعنی اسکا پرورش نہوتا فوت ہو جاتا۔ اسلیے درد کی کیفیت کی تمیز دینا ضروری تھا۔ واقعہ میں درد کے احساس کی قابلیت ایک بڑی نعمت اور بڑی بخشش ہے۔ اور یہی حال غیر صیت کا ہے اگر تفصیل کیجائیے تو یہ بحث ختم ہونے سے پہلے ہے۔ صرف اسقدر غور کرنا کافی ہوگا کہ اگر درد کا احساس نہوتا آدمی کا ہاتھ ٹوٹ جاتا اور خیر نہوتی۔ کٹ جاتا اور خیر نہوتی۔ کون ہاتھ ٹوٹے اور کور وکتا۔ پس یہ قوت احساس کسی ضروری چیز ہے۔ جو بغا ہر بڑی معلوم ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہر قوت ایک بڑی نعمت اور ایک بڑی ضروری چیز ہے جسکے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ ذرا سی اور زیادہ توضیح کی ضرورت ہے۔ قوت احساس اسلیے عنایت ہوئی ہے کہ آدمی کے عصاب میں قوت صدور افعال کی پیدا ہو ورنہ وہ بے حس ہوتے مطلقاً قوت ہی نہوتی۔ پس ونون کی ایسی حالت ہے کہ ایک بغیر دوسرے کے نہوتی نہیں سکتا۔ یہی ایک پڑا نکتہ ہے جو زیادہ غور کے قابل ہے یعنی اگر زیادہ حس نہوتا آدمی مثل کل کے ہوتا۔ کلون کے پرزوں پر غور کرنے سے یہ فرق سمجھ میں آتا ہے۔ چونکہ وینیں جس نہیں ہوتا۔ جب ٹوٹ جاتے ہیں بے خبر بڑے رہتے ہیں یہ جس ہونے کی وجہ سے کلون کی قوت اپنی ذات میں تمام نہیں ہے۔ جب تک انسان نہوکل بیکار ہے چل نہیں سکتی۔ نہ پرزہ بدلا جا سکتا ہے۔ وہ محدود کام کے لیے ہے۔ مثلاً اگر رہنے کی کل۔ سینے کی کل۔ لوہا بنانے کی کل۔ اوزار بنانے کی کل۔ تولنے کی کل۔

آپ نے منط یعنی کمال میں دیکھی ہوگی یہ بیکلین ایک ایک کام کی ہیں۔ وہ کل جو ان سب کلون کو بناتی اور چلاتی ہے ضرور اس میں ان کلون سے مغائرت اور فوقیت ہے۔ بیکلین اس کی بنائی ہوئی کل سے کہیں اونچی درجہ کی اس لیے ہیں کہ ان میں مادہ حسن نہیں ہے۔ الغرض اگر انسان میں قوت حس کی نہ تو انسان ایک کل ہوتا اور محض کل۔ اس لیے قوت احساس دونوں کے لیے ہے یہی قوت احساس مرد کی قوت ہے اور وہی قوت صد و افعال کی قوت ہے اور دونوں کیسی ضروری اور کتنی بڑی نعمت ہیں اور کیسی بلی علی ہیں کہ بد نہیں ہو سکتیں اگر انسان ایسا پیدا کیا جاتا کہ بھلائی کے وقت تو نہیں قوت ہو برائی کے وقت وہ قوت جاتی رہے تو بھلائی اور برائی کے افعال کا انسان تابع ہوتا اور پہلو کی مثال جمادات اور بعض حیوانات کیسی ہوتی یا اون خاصیتوں کی سی جن پر تعقل خلقہ مجبور ہے۔ (مثلاً گھانا معمولاً ایک ہی راستہ سے کیا یا جاتا ہے۔ فضلہ ایک ہی راستہ سے دفع ہوتا ہے) اور جو سلسلے آگے گزراں کیے جاتے ہیں کہ آدمی کھان پیو کھان امن و نون کے ذریعہ سے پہنچ سکتا ہے سب جاتے رہتے۔ اس طریقہ خلقت میں سوامی اس کے اختیار ہو دوسری صلوٰۃ ہی نہیں بکھل سکتی۔ نتیجہ اس بیان کا یہ ہے کہ بھلائی اور برائی کوئی جسم شے یا مخلوق الہی نہیں ہے جس کو بہت سے لوگوں نے اپنے خیال میں ٹھہرا کر کہا ہے صرف نسبت سے اور موقع استعمال قوت سے بھلائی برائی پیدا ہوتی ہے اگر نسبت نہ ہو برائی کوئی چیز نہیں ہے۔

بیان بہت کا کہہ کیسے ابتداء جب مخلوق میں ہیں الاضداد اور مضاد قوتوں پر آپ نے غور کیا تو اس بات پر بھی

چوٹی معلوم ہوتی ہیں چوٹی غور کرنا لازم ہے کہ نئے ملائے اور اونسے کام لینے کی ترکیبیں
تبدیلوں کو چوڑا نہ جانا چاہیے

قوی ہو جاتی ہیں اور آثار و نتائج ذرا ذرا سے فرقوں سے کس قدر متغیر ہو جاتے ہیں۔

یعنی ایسی حالت ہے کہ اگر اودن آثار کو ابتداء بیان کیجیے تو معلوم ہوگا کہ ایک حقیقت چیز ہے

لیکن وہی حقیقت چیزیں ایسے ایسے نتائج انجام کار پیدا کرتی ہیں کہ اگر وہ حقیقت چیزیں نہیں

کہیں وہ نتائج بزرگ اور منافع سرگ جو عقل کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور عقل سے باہر ہو جاتے ہیں

پیدا نہ ہوتے۔ نتیجہ اس بیان کا یہ ہے کہ ترکیبوں کو چوٹی معلوم ہون خواہ بڑی حقیر نہ سمجھنا

چاہیے کہ اود وقت و کیسی ہی چوٹی اور حقیقت معلوم ہوتی ہوں تفصیل اس حال کی یہ ہے

کہ آپ علوم کے ابتدائی مراتب پر غور فرمائیے اول لکھنے کو لپیچیے۔ آواز کے ٹکڑے ٹکڑے

کر ڈالے گئے اور ہر ٹکڑے کے لیے ایک نشانی بنائی گئی جس کا نام حرف ہے اور پھر

وہ نشانیاں ملائی گئیں۔ اولاً لکھ کر نا کیسا ضروری تھا پھر حرف بنانے کی ضرورت تھی

مگر یہ سب کیسا حقیقت اور ہنسی کے قابل معلوم ہوتا ہے۔ آ۔ عا۔ جا۔ وغیرہ وغیرہ۔

مگر بعد شوق اور مرکب ہو جانے کے ملاحظہ فرمائیے کہ اس ہونڈی سی ترکیب سے کتنا ضروری

کام نکلا جو تمام علوم اور فنون اور دنیا میں ہر اوقات کا ذریعہ ہے حساب

کو لیجیے۔ حساب اس طرح شروع ہوا کہ ایک شخص کو منظور ہوا کہ ایک فوج جو اس کے سامنے

سے گذرتی ہے معلوم کرے کہ کتنی ہے۔ اوسنے ہر آدمی کے واسطے ایک کنکری گھر گھر

میں ڈال دی۔ اوسکے بعد کافی دہائی سیکڑ بنے اس بنانے سے تمام دنیا کا کام چلا اور اس

نفیس علم نکلا کہ غیر اسکے کوئی بھی کام نہیں ہو سکتا۔ ہر چیز میں حساب کی ضرورت ہے۔
 حروف اٹھائیس ہیں۔ دن کے چار پہر ہیں۔ بئے کے یہاں سے جنس نفیس حساب کے نہیں
 خریدی جاتی۔ آدمی حساب کے ذریعہ سے کتنے کام کرتے ہیں اور اسکے ذریعہ سے
 زندہ رہتے ہیں دو ابدا حساب کہا جائے مگر جائیگا۔ یہ ایسا امر ظاہر ہے کہ اوس میں
 طول دینے کی ضرورت نہیں ہے مگر اولاً غور فرمائیے کہ وہ کیسا حقیقت ساطریقہ تھا
 پہر اور ریاضیات کو ملاحظہ فرمائیے اقلیدس کے اسٹال جو ذریعہ تمام عمارات اور بلوں
 کے بنانے کا ہیں وہ ابتداً غور کیجیے کہ کیسے کیسے سہل قاعدوں سے شروع کیا گیا ہے اور
 حدود و اصول موضوعہ اور علوم متعارفہ پر خیال فرمائیے۔ مثلاً ایک علوم متعارفہ میں سے
 یہ ہے کہ کتنی چیزیں کسی ایک چیز کے برابر ہوتی ہیں۔ ہر کسب میں برابر ہوتی ہیں۔ کسی سی آسان سی بات ہے
 مگر ایسی ہی چھوٹی باتیں جمع کر لی گئیں اور چند اصول جمع کر کے کتنا نفیس اور مشکل علم
 کیا ہے جسکے ذریعہ سے تمام دنیا کی کلیں اور عجیب عجیب چیزیں ایجاد ہوئیں۔ طاق میں
 ترکیب کو ایسا دخل ہے کہ عقل حیران ہو جاتی ہے۔ آدمی جو ایک دوسن سے زیادہ
 بوجہ نہیں اٹھا سکتا ترکیب سے ہزار دہن ہر من اٹھا سکتا ہے اور اوستی کیس میں ایک
 اجتماع قوت ہے اوس سے کڑورون من بوجہ اٹھائیے جاتے ہیں۔ مثلث بنا کر
 اکثر کام نکالے جاتے ہیں اور مثلث ایک دو کیل ٹوکنے سے بن جاتا ہے۔ کیل کتنی
 حقیقت چیز ہے۔ یہ حقیقت چیز بعض وقت ایسا نفع دیتی ہے کہ اوس سے جان
 بچ جاتی ہے۔ بڑی بڑی ترکیبوں کو جانے دیجیے چھوٹی چھوٹی ترکیبوں پر غور فرمائیے

ادھ سیر چنے انسان کہا سکتا ہے۔ اوسی ادھ سیر جنون کو بوتل میں کد بھیجے بوتل پر کچڑا لپیٹ
 دیجیے اور بوتل کے منہ میں سکیں بہر بھیجے ایک چوٹا گڑھا بنائیے اور ایک بڑا۔ بڑے
 گڑھے میں بوتل رکھ کر اوپے بہر دیجیے اور گڑھ میں بھیجے چوٹے گڑھے میں جو برتن کہا جائے
 اوس میں اون جنون کا تیل نکال آئیگا۔ بہلاؤ کو تو کہا جائیے۔ چنا سوای بہوں ور کر کر
 کچھ اور بڑا کام نہیں کرتا مگر تیل بہت سے امراض کی دوا ہو جاتا ہے۔ سیانکھ جھوٹی چوٹی
 تیرکیوں کو اثر ہے کہ اون لوگوں کا نتیجہ جو ان تدبیر میں پرکھا کرتے ہیں اون لوگوں کے
 نتیجہ سے جو چھوٹی چھوٹی اسباب پرکھا نہیں کرتے ایسا مختلف ہوتا ہے جیسا کہ
 اور دن میں فرق اور اختلاف ہے۔ اسکی مثالیں لاکھوں ہیں چنانچہ روزمرہ کے استعمال
 میں ملاحظہ فرمائیے۔ اوسی مصالحہ اور دال چاول سے ایک آدمی ایسے مزہ کی کچھ می پکا
 سکتا ہے کہ کھائیے تو اونٹ لگیاں چاٹتے رہ جائیے ایک ایسی پکاتا ہے کہ زبان پر لکھنے
 کو جی نہیں چاہتا۔ لکڑی اور لوہے کے تختے کو پٹ کر کے توڑیے آسان یا تھوڑے
 بوجھ سے ٹوٹ جائیگا اگر اوسکو کڑا کر کے توڑیے کئی گنے بوجھ سے ٹوٹے گا حالانکہ
 صرف بہر بہر سید یا اور پیر یا کر نیک ہے بہلا لکڑی تو مضبوط شے ہے اٹا جو ٹپس لگنے
 سے ٹوٹ جاتا ہے اگر اوسے سید یا کڑا کر توڑیے وہ بھی تو مشکل سے ٹوٹتا ہے کھٹکنے
 سے ٹوٹ جاتا ہے۔ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے کہ ایک شخص موم کا تیل بن کر
 ملائیے ہوئے خشت آبنار سیدہ کے ذریعہ سے نکالتے تھے اور موم کی مقدار سے قریب
 ۶۰ کے نکلتا تھا اور ایسا نفع کرتا تھا کہ میں نے کسی دوا کو ایسا نفع کرتے ہوئے جیسا

دفع اوجاع میں یہ تیل کام کرتا تھا کم دیکھا ہے۔ یعنی خفیف در دونیں ایک دفع لگائے
 سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہی ہاں درد ہوا ہی نہیں تھا سخت قسم کے اوجاع میں یہاں تک کہ جب
 وہ خدر پیدا کریں اور اس حالت میں کہ لقمہ یا فالج کا مادہ ہوا اس کا بکثرت استعمال باعث
 استیصال ہو جاتا تھا۔ میں ترکیب ظاہری و سکی لکھ دیتا ہوں آپ بنا کر یہ ایک قطرہ
 بھی تیل کا نہ بھلیگا اور اگر واقع ہو جائے مختلف آنجن لگا دیجیے وہ تیل اس قدر کھل آئے گا
 اور ایسا نکل آئے گا کہ ٹھنڈے پانی میں بھی نہ جھے۔ ترکیب یہ ہے کہ مٹی کی ہانڈی میں
 دو اڈھائی سیر چرنیہ لے لیجیے اسکی پینڈی پر گڑ کے شربت کالیپ کر دیجیے (یہ بھی عجیب
 ترکیب ہے کہ مٹی کی ہانڈیاں سخت آنجن میں چٹک جاتی ہیں لیکن جس ہانڈی میں گڑ کے
 شربت کالیپ کر دیا گیا ہو صدمہ اس لکڑی کی آنجن میں بھی نہیں چٹکتی) اس ہانڈی کے
 اوپر چولہہ کی اکھ جب کا وزن ٹیرہ سیر ہوا وہ پاؤنٹ ملا کر ہانڈی پر کپڑا لپیٹ کر گل حکمت کر دیجیے
 اوپر اوسکے چینی میں وزن کر دیجیے اوس میں مٹی کی ٹیرھی نلکی لگا دیجیے کہ ایک سیر اور اکا چینی میں رہا
 دوسرے بوتل میں ہانڈی کو اندر موم کو سطح بند کر دیجیے کہ پل اینٹ کر کہوہہ کی تکیا ہو اس کے بعد موم کو پھیر
 اینٹ کہوہہ کی وزن اینٹ کھوہہ کا موم سے ڈیوڑھا ہو ہانڈی کو منہ سوی اینٹ کہوہہ
 موم تھوڑا نیچا رہے یہ ہانڈی بھٹی پر سطح سے لگی جائے کہ آنجن بھٹی کی ہانڈی کے
 گرد سے نہ نکلے۔ علاوہ اسکے کاینج کی حالت کو ترکیب کے ذریعہ سے ملاحظہ فرما
 اولاد وہ کمار دار مٹی سے سطح نکل آتا ہے کہ کچھ بڑی وقت نہیں ہوتی بعد نکلنے کے مختلف
 ترکیبوں کے ذریعہ سے صاف ہوتا ہے صاف کرتے کرتے اس سے خرد بین بنائی

جاتی ہے جو ہشیار کو اپنی مقدار سے ہزاروں گنا زیادہ کمالاتی ہے یہاں تک کہ انسان کی کمال میں جو باریک وزن میں جنکو مساوات کہتے ہیں اتنے بڑے کمالاتی دیتے ہیں کہ اون میں خون بہتا ہوا نظر آجاتا ہے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے نظر آنے لگتے ہیں اور اوس سے بڑی بڑی تہریز متعلق علاج کے پیدا ہوتی ہیں۔ غرض اس بیان سے یہ ہے کہ جب ترکیبوں کو دلیل کے طور پر بیان کیا جائے تو کچھ مضبوط معلوم نہیں ہوتیں لیکن حقیقت میں بڑی مضبوط ہوتی ہیں۔ چونکہ آپ متوجہ طرف یافت اور غور اوتن اکیسا وصنائع کے ہیں جو خلق عالم میں مخفی اور پوشیدہ ہیں اور یہ دیکھ رہے ہیں کہ یہ مدبر کے افعال قابل اعتراض ہیں یا نہیں اوس کے غور میں اس امر بزرگ سے غفلت نہ کیجیے گا۔

عالم میں ترکیب اختلاف مرتبہ اب اس ترکیب پر غور فرمائیے کہ اختلاف مراتب انسانوں میں کیوں
کا بیان ہے اور یہ کیا ترکیب ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ عقلموں میں اور دیگر قوتوں میں چھوٹے بڑے ہونیکا فرق ایک بہت بڑی ضرورت سے کہا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ان قوتوں کے ساتھ جیسا انسان کی تکمیل ہو تو اوسکو ایک اور قوت دینے کی ضرورت تھی یعنی بہت سی انسانی قوتوں کو جمع کر کے قوتوں کا مجموعہ بنایا جائے اور اونسے ایسے بزرگ اور ایسے ایسے نفسیں کام لیئے جائیں کہ ایک انسان کی قوت سے گو کسی ہی بڑی ہو ہرگز نہ ہو سکیں۔ یہ قوت مجموعی اتنی بڑی چیز ہے کہ بقایا حیات اسکے فدیو سے ہے اور تمام اکرام اسکے سبب سے ہیں۔ مان لیجیے کہ حضرت آدم سرانذیب ہیں اور ترے چہرہ ہے اونکی اولاد بڑی اور بڑھتے بڑھتے یہاں تک ٹہی کہ وہ جزیرہ اونکے مکانات کو بھی کافی

نہو۔ اگر جواز نہ بنایے گئے ہوتے اور ذریعہ جزیرہ سے باہر جانے کا نہ ہوتا تو خلقت بڑھتے بڑھتے ہو کون مر جاتی اوس مخلوق کے لیے نہ کسیت ہوتے جو کہانے کا غلہ پیدا کرتے نہ جگہ نہ ہوتی جس میں تندرست رہتے اس لیے سمندرون اور بڑے ریاون کے پار جانے کے فرائع بنانا ایسا ہی ضروری تھا جیسی اور ضرورتیں ہیں جن پر مدار زندگی کا ہے۔ جہاز کا بنانا نیز اجتماع قوتوں کے ناممکن ہے کیونکہ بہاری بہاری شہتیر اور بڑے بڑے تختے جن میں بڑا بوجہ ہے ایک آدمی نہیں اٹھا سکتا نہ درخت سے کاٹ کر لاسکتا ہے۔ قوتوں کے جمع کر نیکی غرض میں اوس کے حاصل نہیں ہو سکتی کہ آدمیوں میں ایسا امتیاز اور تفاوت کہا جائے کہ ایک دوسرے سے بڑا ہو تاکہ چوٹے بڑنکی اطاعت کریں یا ایک ایک طرح کی قوتیں علیحدہ علیحدہ جمع کی جائیں اور علیحدہ علیحدہ ضرورتوں میں صرف کی جائیں۔

اختلاف مراتب سے بادشاہ
بنانے کا لازم۔
کے نہیں ہو سکتا سب سے بڑے دیا و اور اقتدار کا نام بادشاہت ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا یعنی کوئی بادشاہ نہ ہوتا تو مجموعی قوتیں بھی مجموعاً مجبوراً جبراً ہوتیں اور وہ اجتماع چونکہ قص ہوتا انتظام نہ ہو سکتا۔ غور فرمائیے کہ دو برابر کے آدمی یا جانور ایک دوسرے کے مطیع نہیں ہوتے۔ دو بادشاہ برابر قوت کے ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کرتے۔ فرداً فرداً قوتوں کی اس پیشانی ہے جس پر لکڑیاں برابر برابر قوت رکھتی ہیں مگر ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کرتیں اور ان میں اجتماع بغیر سربا بندی کے نہیں ہو سکتا یعنی تیسری شے کے مجموعاً مجموعاً قوتوں کے اجتماع کی مثال عرب کے قبیلے اور جرگے ہیں۔ باوجودیکہ انسانوں میں عقل

ہے مگر علیل منفعت کا مادہ جو دوسری بڑی ضرورت سے دیا گیا ہے اس بات کا مانع
اور خارج ہے کہ اطاعت بغیر فرق کے کی جائے۔ جب معلوم ہوا کہ اجتماع قوت ایسا ضروری
امر ہے اور اتنی بڑی مصلحت سے دیا گیا ہے تو ملاحظہ فرمائیے کہ جو عام ماراضی خاصیت
جلب منفعت کے سبب سے ہے کہ کیوں ہکولہ زیادہ نہیں دیتا اور کیوں ہم اپنے سے
بہتر نہیں ہو کے کس قدر غلط ہے۔

بعض انسانوں میں بعض کاموں کی مناسبت پیدا کرنا لازم
کی مناسبت پیدا کرنا لازم
وینا ضروری ہوتا ہے کہ انسان میں مناسبت بعض کاموں سے
دی جائے۔ یعنی جب وہ اسکو کریں ایسا اچھا ہو کہ بغیر مناسبت والوں سے نہ ہو سکے اور جب
ایسے ایسے بہت اچھی مناسبت والوں کی قوتیں جمع ہوں تو عجیب و غریب کام ہوں یہ
ذریعہ بقای تفاوت کا ہے اور تجارت جو ایسی عمدہ چیز ہے اسی خاصہ سے پیدا ہوتی ہے
چنانچہ آدمی بعض ضرور اور بنائیے گئے ہیں بعض کمزور۔ بعض کو کمیتی کرنیکا سلیقہ زیادہ ہے
بعض کو ہتھیار چلانے کا۔ بعض کو حساب سے مناسبت ہے۔ بعض کو وہ چیز جمع کرنے
سے۔ بعض کو کسی سے نہیں ہے۔ بعض کو شراہی لکھنی آتی ہے بعض کو نظم۔ اگر
مناسبت نہوتی اتنی ضرورت مبادلہ محنت کی نہوتی۔ اور یہی تجارت کی جڑ ہے۔

مناسبت ہونا دوسری وجہ اس مناسبت تفاوت سے لیک اور نکتہ سمجھ میں آتا ہے وہ یہ کہ
بادشاہ بنانے کی ہے۔ کہ جب کاموں کی تقسیم کی جائے جیسے وہ قدیم کی ابتدائی حالت
میں ہوئی تو بعض انسانوں کے متعلق کمیتی کا کام ہوگا کہ وہ غلہ کو برتیا کریں۔ بعض کے

مستعلق ہو گا کہ وہ کپڑا تیار کریں اس لیے کہ اونکے کاموں میں کوئی خلل نہ ڈالے اور انکے کمیت
 اونسے نہ لیلے اور انکے آلاتِ زراعت نہ چھین لے۔ محافظت کی ضرورت ہوگی۔ اس
 بات کے لیے بھی اور بیرونی دشمنوں سے حفاظت کے لیے بھی۔ پس چونکہ غلہ اور کپڑا
 مدار زندگی اور آرام کا ہے بہت سے آدمیوں کو یہ کام کرنا پڑے گا۔ اور انکی حفاظت بہت سے
 آدمیوں کی قوتِ جمع کیے بدون نہیں ہوگی پس ایسے آدمی اور کارہوں کے کہ جنہیں بڑے زیادہ ہو
 انکو ہتھیار اچھا چلانا آتا ہو وہی کام کے ہوں۔ اگر دون میں یہ خاص مادہ یعنی قوت
 اور ہتھیار چلانے کا تو تھوڑوں سے کیا مکمل ہو سکتا۔ اور ہتھیار چلانے والوں کی قوت جب
 جمع ہو جائے تو بسبب خاصہ صلیبِ منفعت کے وہ ایسے خطرناک ہونے چاہئیں کہ وہ سب کا
 مال چھین لیں اور وہی حفاظت فرمے ضائع ہونے والے غلہ اور کپڑے والوں کا ہو جائے۔ اس لیے
 ضرور ہے کہ کوئی روک ہو تاکہ انکی اس عمدہ خاصیت کو بحال اور مناسب موقع پر بحال
 کر دے۔ وہ لوگ سوچنے والے اور انصاف کرنے والے ہونے چاہئیں۔ انصاف اور
 یہی غلطیاں خاصہ صلیبِ منفعت دیگر وجوہ سے کریں گے اور انکی غلطیاں کو کئی طریقوں سے
 لیے حاکم بنانا پڑے گا جو غلطی کو خواہ کسی کی ہو دور کرے ہر قوت کو جہاں ضرور ہے کام
 میں لاسکے۔ آخر قوت کا جو آدمی ہو وہی بادشاہ ہونا چاہیے۔ اسی جمہوری سلطنت کا پرستار
 کہیے یا پارلیمنٹ کی مدد والا بادشاہ یا کوئی خود شہنشاہ۔ ہر صورت میں ایک ایسا شخص
 لازم ہو گا جو رائیوں کو قطع کر کے ایک حکم نکال دے اور ختم کر دے۔
 بادشاہ بغیر خدا کے بنایا گیا شخص جسکی قوت ایک بشر کی قوت سے غور فرمائیے۔ بادشاہ

بادشاہ نہیں ہو سکتا۔ ہمیشہ اپنی عیال کی افواہ سے بہتر نہیں ہوتے یعنی ایسے کہ اون سے بہتر کوئی آدمی موجود نہ ہو۔ اکثر وزراء بہتر ہوتے ہیں۔ جب قوتوں کے مجموعے کو سمجھ گیا تو صاف ظاہر ہو گا کہ مجموعی قوتوں سے کسی ایک کی قوت ہرگز بڑھتی نہیں ہو سکتی۔ پس ایک آدمی کینو کرب کا یا اتنے بہت سے آدمیوں کا بادشاہ ہو جاتا ہے۔ دلیل کے لیے مستثنیٰ حالتوں کو چھوڑ دیجیے عام حالتوں پر غور فرمائیے۔ آیا یہی بلا وجہ بان لینا اور اطاعت بلا وجہ بادشاہ بن جانے کا ذریعہ ہوتی ہے یا کوئی دوسرا ذریعہ ہو؟ خاصہ طلب منفعت اور آزادی کی خواہش ہمیشہ اطاعت کی مخالفت ہے پس وہ کون چیز ہے کہ اتنی قوتوں کو اطاعت کی حالت میں باقی رکھتی ہے اس سے یہ نکتہ معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ بغیر اوس مدد کے جو ایک بشر کی قوت سے باہر در علاوہ ہے بتا ہے کیونکہ جب ایک چیز کی مدد دہی چیز ہو کہ بغیر اوس مدد کے جو ان تدبیروں سے باہر ہو ممکن نہیں ہے کہ پیدا ہو۔ ایک شخص کہ نہیں کر سکتا جب تک ان قوتوں سے باہر اور ان کے علاوہ اوس کے ساتھ دوسری مدد نہ ہو جو اسے حالت اقتدار میں باقی رکھے۔ اس لیے مجھ میں آتا ہے کہ بادشاہ ہونا ضرر اللہ تعالیٰ کی مدد پر قوت ہے نہ کسی دوسری چیز پر۔ اور یہ بڑی دلیل اوس کی ہے کہ خداوند عالم موجود ہے اور اصلی سلسلہ نظام کا ان اسباب سے اور بغیر ان اسباب کے اوس کے ہاتھ میں ہے۔ **وَمَا الْبَصَرُ إِلَّا مَعَ عِزِّ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ**

بادشاہ بنانے کی ایک اور بادشاہت قائم ہونے کی ایک اور ضرورت ہے اوس کو خیال دینا ضرورت کا بیان۔ کہ جب عمدہ کا تقسیم ہو گئے تو ایسے کام باقی رہ جائیگے جن سے

بڑی ضرورت کی وجہ سے طبعاً نفرت انسان میں خلق کی گئی ہے وہ فضلہ اوٹھانے کا کام ہے
 فضلہ سے اس لیے نفرت خلق کی گئی ہے کہ وہ فضلہ ہے اگر نہ نکلے گا اپنا بند ہو جائے
 وہی نفرت باعث نکالنے کا ہوتی ہے اس کے اجتماع و بقا میں ضرر پیدا کیا گیا ہے تاکہ ضرر
 دفع ہو۔ پس اس کو کسکے سپرد کرنا چاہیے؟ اور کون سپرد کرے؟ اس کے لیے یہی ایک طریق
 ضرورت کم عقل دینے کی اور اون میں ایسا مادہ خلق کرنے کی ہے کہ آخر کو وہ نفرت طاری
 رہے۔ اور دوسری طرف اسکی ضرورت ہے کہ بعض آدمی مجبور کیے جائیں اور دباے
 جائیں کہ ہی کام کریں اس کو بغیر بادشاہ کے کوئی نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد اچھا کام کر نیکی
 لیے فرصت دینے کا ذریعہ آدمی کے ذاتی کام کر دینا یعنی خدمتگاری ہے نہ ہی جنگ
 اور فنی درجہ کا کام ہے اس سے نفرت دینا ضروری ہے تاکہ آدمی میں بلندی
 کی طرف رجوع کرنے کا مادہ پیدا ہو اس کے لیے یہی دباؤ کی ضرورت ہے جس سے غلامی کا
 ابتدائے مادہ پیدا ہوا۔ لوگ اس طریقہ کو بہت برا کہتے ہیں مگر خیال فرمائیے کہ اس قدر
 ضروری ہے باوجودیکہ اس میں جو برائی غلطیوں سے پیدا ہو گئی تھی اس کو بہت کچھ اصلاح
 کر کے دور کیا گیا ہے مگر اصل غلامی بجا خود موجود ہے۔

بادشاہت کے بعض منافع۔ الغرض جب بادشاہت کا سلسلہ قائم ہوا دیکھیے کہ کتنے کام ہو
 سلطنتوں نے ہی علوم کی تدوین کی۔ جغرافیہ بنایا۔ تحقیقاتیں کیں۔ اُن سے حکومت
 اور فلسفہ اس قدر بڑھاپے کہ اگر سلطنت نہ ہوتی یہ عمدہ شایگان سے اتنے لہذا اختلاف
 مراتب کو ہرگز بیان نہ کیسے گواپ کو بظاہر کیسی ہی بڑا معلوم ہوتا ہو۔

قوتوں کا دفعتاً دینا نہایت عجیب اب بعد اسکے غور فرمائیے کہ انسان کو قوتوں کا ایک دم سے دیدینا
 مناسب ہے یا نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس طریقہ خلق کے ساتھ جو اس عالم کے
 بنائے نہیں اختیار کیا گیا ہے اور اس سے بہتر اور طریقہ ہمارے خیال سے باہر ہے ایسا ممکن
 نہیں۔ کیونکہ اس قدر قوتیں جب قدر دینی نہیں اگر دفعۃً مل جاتیں یعنی جب مضائقہ میں روح پر
 اس کو پوری عقل اور قوت اسی وقت پیدا ہو جاتی تو وہ رحم میں نہ رہتا جیسا اب آدمی تنگ
 مقام میں نہیں ہو سکتا وہ شرمگاہ مادر کو اس حالت میں دیکھتا جیسا وہ قوت اور تیز ہوتی
 نہ اس کا رکنا ضروری ہوتا اور یوں ہوتا کہ نطفہ رحم میں ادھر پہنچا اور وہاں پان سے جدا
 ہونے پایا تا کہ دنیا باہر آگیا۔ رفتہ رفتہ تغیر اور بڑھنا جیسا بچہ کی نظر سے ضروری مافی نظر سے ہی
 ضروری ہوتا نہ مچ پڑے تنگ یا آدمی پہنچا ہوتا اور بڑھ نہ سکتا۔ یا ایک دم سے بڑھتا اور ان
 کے اعضا کو سخت نقصان پہنچاتا بظاہر یہ طریقہ پر معلوم ہوتا ہے کہ انسان رحم مادر
 میں ہر آدمی کے خون سے پرورش پائیے اور جب پیدا ہوا ایسا بے بس اور
 کمزور ہوا اور اس کی پرورش دوسروں کے ہاتھ میں ہو اور وہ محنت اپنی قوتوں کے بڑھانے
 کی اور ہٹانے لیکن خلاف اس طریقہ کے اگر خلقت انسان واقع کیجاتی تو انسان انسان
 میں تعلق نہ ہوتا انسان کو ان قوتوں کا دینا بیکار ہوتا۔ آپ غور فرمائیے کہ جسمی تعلق انسانوں
 میں بذریعہ ولادت کے ہے اور بعد اس کے تعلقات اسلیبہ پیدا ہوتے ہیں کہ انسان
 دوسرے لوگوں کے ذریعہ سے کمال پیدا کرتا ہے اور انکی قوتوں کے صرف سے جو
 عمدہ علوم اور صنائع پیدا ہوئے جو اتنی بڑی ضرورت کے لیے ہیں۔ حاصل کرتا ہے

اور انسان کو انسان سے نفع ہوتا ہے کہ یہی مبادلہ محنت کا ہے اگر انسان کو یہ قوتیں
 وقفہ کلچارتیں دیکھا راسلیے ہوتیں کہ یوں ہوتا کہ آدمی بنا بنایا پیدا ہوا اور تھوڑے دنوں
 جیا اور کچھ کمایا اور پیا اور مر گیا۔ یہ وہی حالت ہے جو چوپایوں کی ہے یا جمادات
 و نباتات کی۔ اگر یوں فرض کیجئے کہ صرف تجربہ اوسے باقی رہتا تو یہ فرض نہیں سکتا۔
 اسلیے کہ پہلے لازم آئیگا کہ نمونہ کو کیونکہ جب تکمیل قوت اوسے ہی قوت ہو چکی تو ضرورت نوعی نہیں اور
 یہ ممکن نہیں کہ آدمی مین سے آدمی اپنے قد کا دفعہ نکل آئے۔ یہ مر قاعدہ ظرف منظر قوت
 کے خلاف ہے اسکے علاوہ تجربہ سے مادہ عقلی مین ترقی ہوتی ہے جب فرض کرو کہ مادہ
 عقلی کی تکمیل ہو چکی تجربہ بھی بیکار اور ناممکن ہو گا۔ جہاں اجتماع قوتوں کا بڑے منافع کے
 لیے ہے یہی ذریعے اجتماع قوتوں کے ہیں اور انہیں مین یہ نفع ہے کہ انسان
 باقی رہے قوی دشمن اوسے ہلاک نہ کریں۔ خود انسانوں کی ضرورتیں انسانوں کو ہلاک نہ کریں
 مستحق یہ ہیں کہ اگر سطح خلق نہ ہوتا بیکار رہی ہوتا۔ بہترین مخلوقات سے بھی ہوتا اور خاتم
 مین ہوتا ہی نہیں ہلاک ہو جاتا۔

قوتوں کے خود بڑھانے کا اس طریقہ کے اختیار کرنے سے یہ امر لازم ہوتا ہے (علی الخصوص
 مادہ دنیا ضرور ہے۔)

اس بات پر نظر کرنے سے کہ اختیار دیا گیا ہے کہ انسان مین یہی
 قوت دی جائے کہ وہ خود اپنی قوتوں کو بڑھائے۔ اپنی ہی قوتوں کو اور جنگ و وہ پیدا کریں
 ان کی ہی قوتوں کو اور وہی فریضہ سمجھات کا ہو کہ وہ اپنا شرف و وسوسہ پر خود ثابت کرے
 یہ سلسلہ اول اوس فریضہ مین بھی انسانوں کی پرورش کا ہے پایا جاتا ہے اور بعد پرورش

ہی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے کہ بچوں کی اچھی حفاظت کا دوسرا شرط یہ ہوتا ہے کہ
 کا دوسرا شرط اگر اولاد کو اول سے وقت پر سونے۔ کہانے۔ اوٹھنے چلنے پھرنے علم اخلاق
 کو مطابق افعال صادر کرنا عادت ڈالیے وہ اور طرح کے بچے ہونگے۔ اونکی ان باتوں کا
 انتظام نہ کیجیے وہ بالکل دوسری طرح کے ہونگے۔ اور ایسی حالت ہوگی کہ بہراؤ کو مشق آجے
 افعال کی کرنا دشوار ہوگا۔ اگر انکو مٹھائی کھلائیے ایک غلط زیادہ پیدا ہوگا۔ بچے
 ناسازگار ہونگے اور وہ ایام نموا اور بڑھنے میں ضرر کا باعث ہوگا۔ اونکی اچھی طرح پرورش
 کیجیے قوی اور تندرست ہونگے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جن بچوں کے مان باپ یا استاد
 نے اپنی اولاد یا شاگردوں میں اس بات کی پہلے سے احتیاط کی ہے کہ وہ جھوٹ بولنے
 کے خوگر نہ ہوں یعنی انکو ہتھکڑی نہیں ڈرایا کہ جھوٹ بولنے کی عادت پڑے تو قصور
 معافی اسلئے دی کہ جھوٹ بولنے کی عادت نہ ہو اور سوا می جھوٹ کے اور سزا کمتر دی
 وہ سچے ہو گئے اور اوس سچائی نے انکو مجبور کر دیا کہ تمام افعال قبیحہ سے جتنکے چھپانے
 کے لیے اللہ تعالیٰ نے شرم کا مادہ دیا ہے کہ وہ بھی وک اون افعال کے صدور کو
 بچے اور محفوظ رہے۔ اور اس بات سے جو فوائد ہو سکتے ہیں اور وہ محتاج بیان نہیں
 ہیں انکو حاصل ہوے جنہوں نے ایسا نہیں کیا اونکی اولاد میں جھوٹ بولنے کی
 مشق پیدا ہوئی اور انہوں نے تمام افعال قبیحہ کیے یا کم سے کم ان میں نفرت ان
 افعال سے جاتی رہی جنہوں نے بچوں کو رت دن بڑھایا اور اونکی حفاظت جسمانی
 نہ کی پرورش میں مذکورہ بالا غلطیاں کیں وہ ایسے کمزور ہو گئے کہ جب وہ ایک مرتبہ

کمال پر یکدم بڑھ کے پہونچے اوسے کام میں نہ لاسکے اور سب محنت کا رت ہو گئی زندگی وبال ہوئی۔ اور جن لوگوں نے اسکی حفاظت کی یعنی اونکو ورزش کرائی اور چلنے پھرنے کی ہی مشق کرائی وہ قوی رہے اور ہر کام کر سکے۔ یاد رہے کہ باوجود اس طریقہ کے انسان مجبور نہیں ہوتا کیونکہ جب اسکو شعور پیدا ہوتا ہے ان باتوں کی تیز فہمی ہے ہر ایک قسم کا جو پیدا ہوے میں رفع کرنا اوسکے ہاتھ میں ہی ہوتا ہے اور ابتدائی حالت بطور ایک بخشش کے ہوتی ہے۔

وہ مادہ مشق ہے۔ جب انسان میں سجدہ آگئی اور قوت بھی ایک حد کی پیدا ہوئی تو ہم

دیکھتے ہیں کہ انسانی قوتوں میں یہ خاص بات ہو کہ ہر قوت کی اگر مشق کی جائے تو وہ بڑھ جاتی ہے اگر وہ قوت بیکار کی جائے تو جاتی رہتی ہے مثال و سکی یہ کہ ہاتھ بلا کسی قوت نیچے کے ذریعہ سے بڑھ جاتی ہے اور پٹنی بڑھ جاتی ہے کہ بچہ کش کے ہاتھ کا ہٹ پڑ لٹ کا اثر پیدا کرتا ہے۔ ہاتھ کو اوڑھنا کہ رہنے سے جیسے جو گیون کو آپ نے دیکھا ہو گا کہ ہاتھ اونچا کر لکڑ خشک کر دیتے ہیں گھٹ جاتی ہے اور کتنی گھٹ جاتی ہے کہ ہاتھ ہانسنے تک کی قوت جس سے دشمن کو دور کرنے اور اپنے کام کرنے کی قابلیت ہے جاتی رہتی ہے جیسی قوت ہاتھ میں ہے ویسی ہی ہن اور قوامی دماغی میں ہے۔ شکل باتوں کو سوچنے کی مشق کیجیے علم منطق اور حساب اور فلسفہ کے اصول۔ عقل کی قوت بڑھ جاتی ہے نہیں ٹھنک جاتی۔ الغرض جس طرح ورزش سے عضلات کی قوت بڑھ جاتی ہے یہی طرح علوم پر محنت کرنے سے عقلی قوت بڑھ جاتی ہے۔ البتہ اس قدر محنت کہ اصل قوت فوت ہو جائے

مضر ہے۔ کیونکہ قوتوں کو محدود کرنا بھی لازمی ہے اگر ایسا نہ تو بڑھنے کی حد نہ ہوتی اور وہ بڑھتا بھی بڑھی ہوئے نچو باعث ہوتا۔ کم سے کم یہ ہے کہ سب میں مساوات ہو جائے اور پھر جماع قوت نہو اور وہی آدمی کے اندام کا ذریعہ ہو۔

مشق بذریعہ ضد ہوتی ہے [جب معلوم ہوا کہ انسانی قوتوں میں یہ اضافہ ہے کہ جو انسان ایک کام کی مشق کرے وہ کام اور انسانوں سے اچھا کرے جنگجو اور مستعد مشق نہیں ہے خواہ وہ انہوں نے دوسرے کاموں میں مشق بہم پہنچائی ہو یا نہیں۔ لازم آتا ہے کہ ہر قوت کے بڑھانے کے ذرائع اور وسائل پیدا کیے جائیں جو ان کو بڑھا کر اقصائی غایت تک پہنچا دیں۔ چنانچہ وہ وسائل بھی ساتھ ساتھ پیدا ہوئے ہیں جن کا نام ضد ہے۔ تفصیل طریقہ اور تقاضی علاج کمال کی یہ ہے (۱) قوت جسمانی (۲) قوت جسمانی عقلی۔ قوت جسمانی میں ترقی کر نیکی لیے آدمی کو جب ورزش سکھاتے ہیں پہلے ڈنڈ کرتے ہیں۔ پھر اونکی تعداد کو بڑھاتے ہیں۔ جب فقط ڈنڈ پھیلنا کافی نہیں رہتا مگر بڑھانا سکھاتے ہیں۔ اونہیں پہلے چوٹے چھوٹے ہلکے ہلکے مگر پھر بڑھانے کو دیتے ہیں اور سکے بعد بہاری بہاری یہاں تک کہ لوہے کی نیزم کی فزیت پہنچتی ہے۔ پھر کشتی لڑنا سیکھتے ہیں اول استاد زور دلاتا ہے اور جب شاگرد قوت میں استاد سے زیادہ کمال پیدا کرتا ہے یا استاد کا زور دلا نیوالا کوئی نہیں ہوتا یعنی کمال پیدا ہوتا ہے بلکہ کم سے کم کر کے اور قوت بڑھایا کرتے ہیں۔ اسی طرح جب بچہ کی مشق کرتے ہیں آدمی سے بچہ کرتے ہیں اور جب قوت میں کمال پیدا ہوتا ہے لوہے کے بچہ کر کے کمال کو تقاضی

غایت پر پہنچایا کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ کمال اضداد سے پیدا ہوتا ہے۔ پہلے ضد
 ہم جنس سے کمال حاصل کیا جاتا ہے جو ضد بیکر کمال پیدا کرتے ہیں پہلے ضد وغیر جنس
 سے جو بنی بنائی ہوئی ضد ہیں۔ بعد اسکے قوت عامی عقلی کو لیجیے۔ جب بچوں کی تعلیم
 شروع کی جاتی ہے تو اوہ تین حروف جو بولنی کے اجزاء ہیں سکھلائیے جاتے ہیں او سکے
 بعد او لکھا ملانا۔ او سکے بعد عبارت۔ تب قاعدے بنانے کے۔ تب اوس زبان کے
 علوم سکھاتے ہیں۔ اس میں پہلے آسان قواعد پھر شکل سکھاتے ہیں۔ یہاں تک کہ جب قدر
 اوس علم میں لگسی باعتبار قابلیت متعلم کہ ہو سکتی ہے ہو جائے۔ جب قوت عقلی ایک حد
 کمال کو اس مشق کے ذریعہ سے پہنچ جاتی ہے تب انسان محاللات میں ڈالا جاتا ہے
 اور وہ تجربہ کر کے اقربا اور اغیار سے عقل کو بڑھاتا رہتا ہے۔ قوت جسمانی ایک حد تک
 بڑھتی ہے مگر قوت عقلی کے بڑھنے کی ایسی حالت ہے کہ او سکے اندر کوئی حد نہیں لگائی
 جاسکتی ان دونوں قوتوں میں یہ مرغور کرنے کے قابل ہے کہ قوت عامی جسمانی کے لیے
 اضداد جنس وغیر جنس دونوں موجود ہیں جبکہ بڑھنا محدود ہے لیکن قوت عامی عقلی کے لیے ضد
 غیر جنس کوئی نہیں جبکہ بڑھنا محدود نہیں اگر فرض کیا جائے کہ جسمانی قوتیں جنکی عقل حاکم ہو
 اضداد وہیں قویہ اضداد وہیں ضعیف اضداد وہیں ہیں جیسے لوہا انسان کے لیے کیوں کہ
 خواہشہا می نفسانی جب بری طرح کام میں لائی جائیں تو عامی جسمانی کی دشمن ہوتی ہیں۔
 اگر فرض کیا جائے کہ انسان جب دشمن ہو ضد ہے اور حیوان جب دشمنی کرے ضد
 انسان ہے یہ بھی صحیح نہیں ہے اس لیے کہ وہ اضداد وہی قوت عامی جسمانی کے ہیں کیونکہ اثر

جسم کے ذریعہ سے ہوتا ہے صرف عقل کا دشمن بلکہ جسم کے بھی ہونا ضرور ہے جو
 سوامی عقل کے اور کسی چیز کا دشمن نہ ہو۔ یہ امر معلوم ہو چکا ہے کہ اقصائی غایت کمال وغیرہ سائل
 غیر جنس کے نہیں ہوتا۔ اسکے بعد غور کیجیے کہ قوامی عقلی بڑی چیزیں یا قوامی جسمانی مسلم
 کہ عقل بڑی چیز ہے جو باعث امتیاز انسان اور حیوان وغیرہ کا ہے۔ اسکے نیچے
 بیان کرنیکی کوئی ضرورت نہیں۔ پس آپ غور فرمائیے کہ قوامی جسمانی کے اقصائی غایت
 کمال پر پہنچانے کے وسائل اور ذرائع تو وہ چیزیں ہوں جو مضاد اور مخالف قوامی جسمانی
 کی ہیں جیسے لہا کہ آدمی اوس سے قتل ہوتا ہے۔ یا لکڑی جو آدمی کو کچل ڈالتی ہے مگر
 عقل کے اقصائی غایت کمال پر پہنچانے کے ذرائع اور ذرائع میں محدود ہوں جو عقل کے خود بنا
 یا ضد اور مخالف عقل کے نہیں بلکہ عقل کے محکوم ہیں۔ یہ قیاس صحیح نہیں ہو سکتا کہ ادنیٰ
 خاصیت کی چیز کے لیے اعلیٰ ذریعے تکمیل قوت کے ہوں اور اعلیٰ کے لیے اسی قدر
 اور ویسے ہی اعلیٰ ہوں۔ ادنیٰ چیز جو محدود رہتی ہے اپنی قسم میں اعلیٰ مرتبہ کی ہو جائے
 لیکن جو ایسی اعلیٰ قسم کی چیز ہے اور کون اعلیٰ وہی جو باعث فخر و امتیاز ہے اور جسکی ترقی میں
 کوئی حد نہیں لگائی جاسکتی اعلیٰ سے اعلیٰ ہوسکے یہ غلط ہے۔ ترکیبوں کی بابکیوں کو
 بیان ملجوڑ کر کیے۔ پس ضرور عقل کے لیے ایسی کوئی چیز یعنی چاہیے کہ جب اوس ضد
 غیر جنس سے عقل مقابلہ کرے اور وہ محض شہن عقل ہو تو عقل میں چکاں پیدا ہو کہ بڑن
 اوس مقابلہ کے پیدا نہ ہو سکتا ہو وہی شیطان ہے اور ذریعہ عقل کے اقصائی غایت
 کمال پر پہنچانے کا ہے۔

شناسخت کا معیار اور اس کی شناخت امتحان ہے۔

اسی طریقہ پر کہ انسان بذریعہ استعمالِ ضد او کے کامل بنتا ہے غور کرئیے یہ بات لازم آتی ہے کہ جس قدر زیادہ استعمالِ ضد او کیا جائے اسی قدر زیادہ کمال پیدا ہو اور وہی جب انسان کی دوسرے انسانوں پر ترجیح کی ہو اسکے لیے ضرور ہوتا ہے کہ انسان کے اندر کمال پیدا کرنے کے ذرائع دشوار سے دشوار ہوں کہ جو دشواریوں پر غالب آئیے وہ سب سے بہتر ہو جو نہ آئیے اون سے بہتر نہ ہو۔

دنیاوی امتحان۔

دنیاوی مثال اس کی وہ امتحان ہیں دنیا میں آدمیوں نے مقرر کر لیے ہیں۔ آپ خیال فرمائیے کہ بچوں کو پہلے ایک سی کتابیں پڑھاتے ہیں جو لڑکے نہیں اور سختی ہوتے ہیں ان کو یاد کر لیتے ہیں جو نہیں ہوتے وہ یاد نہیں کر سکتے۔ یاد کر نیوالے ان کے بڑھ جاتے ہیں نہ یاد کر نیوالے نتیجے پر جاتے ہیں۔ پس محنتی اور ذہین ہونے کی شناخت کے لیے امتحان ہے۔ پہلے بڑھ کر اور امتحان ہوتے ہیں جو ذریعہ شناخت کمال کا ہیں یہاں تک کہ ایک سلسلہ امتحانوں کا قافلم ہو گیا ہے اونہیں میں سے وہ امتحان بھی ہیں جنہیں بشرط یہ ہے کہ لڑکے ایسوں کے پرورش کیے ہوئے ہوں جنہوں نے لڑکپن سے استعمالِ عمدہ خواص کا سیکھا ہے اور وہ ذہین اور محنتی اور اچھے ہوئے بدون ایک مت معین میں وہ امتحان نہیں دے سکتے۔ وہی لوگ ہیں جن کو حکومت ملتی ہے اور وہ ضرورتاً ثابت کرتے ہیں کہ اپنی عقلی اور ذاتی قوت کے ذریعہ سے اور باعتبار صحیح استعمالِ ضد او کے بہتر ہیں۔ اونہیں ملکہ پیدا ہو چکا ہے کہ قوتوں میں انسان کی جو ضرور ہے ان کی عقل اور سپر غالب ہے وہ اپنی خواہشوں کو روک سکتے ہیں۔ یہ طریقہ

اوس بڑے طریقہ ایجاد سے نکالا گیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات میں اختیار کیا ہے۔ آپ ذرا غور فرمائیے تو معلوم ہوگا کہ یہ طریقہ امتحان کا ایسا ہے کہ بغیر اس کے کام نہیں چل سکتا تھا۔ تاہم یہ بھی ظاہر ہے کہ بہت ہی مشکل امتحان سول سروس کا تیر سے بہتر دنیاوی آدمی بنانے کا ذریعہ نہیں ہے اس لیے کہ اس گروہ میں ہی گو بہت کم ہون بڑے ہوتے ہیں۔ اسکی مثالیں ہمارے سامنے ہیں کہ سولین کی موتوفی کی نوبت آئی گیا آپ شک کر سکتے ہیں کہ ذاتی تنعم میں فاحش غلطیاں نہیں ہو سکتیں۔ یہ مقام طبی بحث کا ہے اور جب بحثوں کو تمام کر لیجیے تو اس سے یہ بات سمجھ میں آئیگی کہ عقلی قوت کا ضد جواب تیار کیا ہے یعنی دنیاوی علوم کافی نہیں ہیں کوئی اور لکھ اور مادہ ہونا چاہیے جو انسان کو روکے رہے اور غلطی کہی نہ ہونے دے۔ یہ بات بہت نازک ہے اور اگر زیادہ غور فرمایا گیا تو زیادہ سمجھ میں آئیگی خصوصاً دینی مثال سے ظاہر ہوگی۔

دینی امتحان۔ دینی مثال دینے سے پہلے کچھ دوسرے امتحان کی تشریح کرنی ضرور معلوم ہوتی ہے۔ دنیا کے امتحان یہ ہیں کہ آدمی لکھایا جائے پڑھایا جائے اور اوسکو بذریعہ علم غلام اپنی خواہشوں کا اوستقار و کننا بتلایا جائے کہ جو دنیا کے لیے ضروری ہے۔ دین میں مقصود ایک خالق عالم کا پہچاننا اور اوسکی عبادت کرنا اور پہلو اسکی عبادت میں اپنے آپ کو ختم کر دینا۔ پس بعد معلوم ضروری کے جو درجے اور وسیلے شروع شناخت کے ہوں یا بغیر اوسکے آدمی کو ایسی مشکل بحث میں پڑ جائے

اے جہان بندہ میرا ہوتا ہے۔ آدمی غرضی طور پر اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے مگر جب اس کے
 اوپر غور کرے۔ کہ اس پیچیدہ نظام کا سمجھنا اور اپنے آپ میں ایسا مادہ پیدا کرنا کہ صحیح راستہ پر
 چلا جائے ضرور ہوتا ہے تاکہ وہ کھلائے کر دے اپنے آپ کو بڑے اور عمدہ کاموں
 لائق بنا لیا ہے اس کی سب سے پہلی تعلیم یہ ہے کہ قوتوں کو ہتھ پر رک سکے کہ وہ نہیں
 نیست و نابود کر ڈالے۔ اس کا امتحان یہ ہوتا ہے کہ وہ ہر بلا میں بڑے گریہ مالک نہ ہو
 اس کی یہاں تک اطاعت کرے کہ بلا میں خوش رہے اور پر جب اوپر افاضہ علوم و
 کمالات ہو جائے اور اس میں ایک ہ کمال جو کسی اہل دنیا میں نہیں ہے پیدا ہو جائے
 تو ہی وہ اس بات کو نہ سہوے کہ میں بندہ ہوں کارخانہ قدرت اسد تعالیٰ کا اتنا بڑا ہے
 کہ میں بندہ ناچیز ہوں۔ باوجود ہتھ پر بلندی کے کہ وہ اور بلندی کی طرف رجوع کرتا رہے
 اور ہمیشہ اپنے آپ کو ناچیز اور اس کا گنہگار بندہ سمجھتا رہے۔ یہ مراتب طے کرے تو وہ
 امتحان میں کامل اعیار ہو اور اس کے کمال کے بعد ہی اس کا زمانہ راحت کامل کا شروع
 ہو جائے۔ دیکھیے وہ امتحان کتنا سخت ہے اور اس کے پاس شدہ کیسے عمدہ ہیں
 وہاں کوئی مثال نہیں ملتی کہ اسے اور بڑے دنوں اور لوگوں میں ہوں۔

دینی امتحانوں کی مثال گروہ انبیاء و اوصیاء میں جنہیں سے ہوتے
 خاص قابل ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت امام حسین علیہ السلام

دین کے امتحان لیے ہوئے
 لوگوں کا دینی حضرت عیسیٰ
 اور جناب سید الشہداء

ہیں۔ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام طفلی سے نبی ہوئے یہ خاص دعا اللہ تعالیٰ کی تھی
 اور انہوں نے ہمیشہ عبادت میں بسر کر کے دنیا کو چھوڑے کہ اس ہمیشہ مصائب میں ثابت

قدم رہے۔ اُنکے متعقدین خاص قائل ہیں کہ اسی کام میں جان فدا کی اور سولی پائے
 کی سی سخت بلا قبول کر لی۔ اُسکے ذریعہ سے اُنکو حیات ابدی حاصل ہوئی۔ سولی
 پائے ہی اونکار نمازِ راحت شروع ہوا جنابِ امام حسین علیہ السلام ابتداءً عمر میں منصوب
 بہرِ امامت نہیں ہوئے نہ وہ مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تنہائی پسند تھے لیکن اُنکو
 امور دینی کے لیے جتنی سختیاں خیال میں آسکتی ہیں سب کا مقابلہ کرنا پڑا یعنی گرمی کی
 شدت کا۔ بھوک کا۔ پیاس کا۔ پیادے بچوں اور غریزوں اور لائق مصاحبوں
 کے اپنے سامنے قتل ہونے کا۔ اور اُس حالتِ یاس میں لرہائے کی ضرورت کا
 اسلِ ندرتہا کہ بعد میں عیال لوٹے جائینگے بے حرمتی ہوگی۔ اضاعتِ مال کا۔
 اور شب سے بعد اپنی جان کا۔ دیکھیے کہ ان کمالِ مرتبہ کی سختیوں کا مقابلہ آنحضرت
 نے کس زورِ شہور اور خوبی سے کیا کہ کوئی مثال دیکھی دنیا کی تاریخ میں نہیں ہے آنحضرت
 کی حالت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اولین اپنی قوتوں کے روکنے کا ہقدر
 تام اور کامل مادہ حاصل ہو چکا تھا اور اتنی قوت حاصل ہو چکی تھی کہ قوتوں کو روکتے
 روکتے اُنکو نیست و نابود کر سکیں۔ یعنی اپنی مرضی کو شہید ہون اپنی مرضی کو شہید ہونیکا ثبوت یہاں
 کہ لڑائی بیعت پر تھی اگر مرضی سے شہادت نہ ہوتی بیعت کا اقرار کر دیتے تھے اور اقلہ
 مصائب سے نجات جاتی۔ اقرارِ اسلئے نہیں کیا کہ بیعت کر نیسے جو مفاسد ہوتے
 حقیقت میں قابلِ رضا کے نہیں تھے۔ پس ضرور ہو کہ سلامتی چھوڑ کر ہلاکت کو اختیار
 کریں۔ یہ سچ ہے کہ دنیا میں خود کشی ہوتی ہے۔ سپاہی جان دیتے ہیں۔ لوگ و پیہ کے

لیے ہلاکت میں پڑتے ہیں لیکن ان کو گون کے فعال میں اور جناب امام حسین علیہ السلام
 کے افعال میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ خودکشی نامی اور ذریعہ اس رنج کے دور کرنے
 ہوتا ہے جس کا علاج قدرت میں خودکشی کرنا والے کے نہیں ہوتا۔ رنج میں انسان مثل
 پاگل اور مجنون کے ہو جاتا ہے مجنون کے افعال قابل استدلال نہیں ہو سکتے۔
 سپاہی جو جان دیتے ہیں وہ خوبی ہے مگر اس خوبی میں اور سپاہیوں کی خوبی میں فرق
 ہے کہ وہ فکرو امید و بیم و دونوں ہوتے ہیں۔ یہاں سوائی علم اور طرح کے دنیاوی نقصان
 کے کوئی امید نہ تھی۔ سپاہی اکثر مجبور ہوتے ہیں یہاں کوئی جبر سوائی ضرورت میں
 کے نہ تھا۔ ضرورت دینی یہی تھی کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ رسالت
 کر کے اسلام کو جاری فرمایا تھا اور وہ اسلام کیسے اسلام تھا کہ اس کے ذریعہ سے اعلیٰ
 سے اعلیٰ مرتبہ قوت صدور فعال حسنہ اور خدا پرستی کا پیدا ہوتا تھا حقیقت میں معدوم
 ہو جاتا اور نام سب اور کار و میمن پر باقی نہ رہتا کیونکہ تاریخی حالات پر غور کرنے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ بڑا ایک نہایت بڑا فعال شخص تھا اور مسلمان نہیں تھے واقعہ مدینہ
 طیبہ و مکہ معظمہ اس بات کی دلیل قاطع ہیں کہ وہ دشمن اسلام تھا۔ ایسے آدمی کے خلیفہ
 اسلام تسلیم ہو جائیے اسلام میں ایسی بڑائی کا بج بویا جاتا کہ آئندہ جلد اسلام کو بیخ و بن
 سے اوکھاڑ دے۔ چنانچہ بعد اسی قوت پائیکے کہ اس وقت کسی مسلمان میں اس سے
 قوت مقابلہ باقی نہیں رہی تھی پہلا کام اس نے خاندان نبوت کے برباد کر دیا کیا دوسرا
 خانہ نبوت کے خراب کر دیا۔ تیسرا خانہ خدا کے نیست نابود کر دیا یہاں تک کہ وہ خود

و نابود ہو گیا۔ ضرر اور کجا جس قدر ہونا چاہیے تھا صرف اسی لیے نہیں ہوا کہ امام حسین علیہ السلام کی مخالفت نے جو نکال دیا۔ جتنے مسلمان اس وقت موجود تھے ان سب میں سے صرف امام حسین علیہ السلام نے اس ضرورت کو جان لیا اور جو کچھ اس شرِ عظیم کے دفع کرنے میں ہو سکتا تھا وہ سب کچھ کیا۔ انقضیٰ ایسی حالت میں کہ مثل دوسروں کے مصائبِ عظیم سے بچ جانا خود امام کے ہاتھ میں تھا حضرت نے اپنے اوپر بیختیان گوارا کیں۔ دیکھیے کہ حضرت میں کتنی بڑی قوت صدور افعال حسنہ اور حمایتِ اسلام کی تھی۔ اس قوت کا اظہار اسی حمایت کی وجہ سے ضرور تھا وہ ہوا۔ اور کیسا سخت امتحان اونسے لیا گیا اور وہ کیسے اس میں کامل اعیار نکلتے۔ فرمائیے کہ وہ امتحان سول سروس اور ہرنیلا کے امتحان سے مشکل تھا یا نہیں۔ اور انکار تب اقلہ ہر دنیا کے آدمی سے جو اس وقت موجود تھے بہتر ہونا چاہیے یا نہیں۔ آپ غور فرمائیے کہ جو ذرائع اس امتحان کے تھے وہ کیا تھے۔ اگر عرب نہ تو گرمی کی شدت نہ تھی۔ آفتاب نہ تو اتنی گرمی نہ تھی۔ پانی نہ تو اتنا پیا نہ تھی۔ غلہ نہ تو اتنا ہو کہ نہ تھی۔ دشمنوں کی کثرت نہ تھی تو بے بسی نہ تھی۔ قاتل نہ تھے تو شہادت نہ تھی تو فرمائیے کہ عرب کا پیدا کرنا برا ہے؟ نہیں۔ آفتاب کا پیدا کرنا برا ہے؟ نہیں۔ پانی کا پیدا کرنا برا ہے؟ نہیں۔ غلہ کا پیدا کرنا برا ہے؟ نہیں۔ دشمنوں اور قاتلوں کا پیدا کرنا ہی برا نہیں ہے۔ اسی لیے کہ وہ بھی تو اسی جنس و نوع میں سے ہیں جن میں امام علیہ السلام تھے۔ وہی بشری قوتیں دشمنوں میں تھیں جو امام میں تھیں پس جیسے ان اعداء کے پیدا کرنے میں جنگلوں کے پھل برا نہیں ہے اُن اعداء

میں بھی جنہیں آپ بڑا سمجھتے ہیں بحیثیت خلقت بُرائی نہیں ہے۔ کوئی حجت اللہ تعالیٰ پر اور کوئی الزام نہیں ہے۔ الزام نہیں اپنی قوتوں کو بُری طرح استعمال کر کے کسی مشق اور اپنی غلطیوں سے حاصل ہوا ہمتا مگر بغیر اونکے وجود کے امام کو رتبہ شہادت کا ملنا ممکن نہیں تھا نہ ان کمالات کے اظہار کا۔ جیسا امام کا پید کرنا تھا ویسا ہی انکا۔ اور کیسا ضروری تھا اسی طرح شیطان کا پید کرنا حضرت آدم علیہ السلام کو سنا ہضہ دہی تھا۔ ہر رتبہ جو امام حسین علیہ السلام کو بعد اس امتحان کے حاصل ہوئے ہونگے قیاس یوں چاہتا ہے کہ سختی جب سب سے زیادہ تھی مراتب بھی سب سے زیادہ تھے۔

ایک مثال لطیف اور بیان اسکا کہ دین کے امتحان دیں ہونگے کیا مراد ہو سکتے ہیں۔

اس مثال پر غور فرمائیے مشہور ہے کہ ایک بادشاہ شکار کو نکلا۔ ہرن کے پیچھے اوسنے گھوڑا دوڑایا اور اسقدر دوڑ ہو گیا کہ لشکر

اوس تک نہ پہنچ سکا۔ شام ہو گئی اور وہاں ہوی کو چھگل میں پہاڑوں کے سوا کوئی چیز نہ کو لات اور شہزادوں سے نہ تھی نہ بادشاہ سرگردان اور حیران ہوا اور اس عادت سے کہ ہمیشہ شہنشاہ میں بسر کرے سخت مصیبت میں مبتلا ہو کر قریب ہلاکت پہنچ گیا۔ اوسوقت بادشاہ کو پہاڑی پر ایک مکان نظر آیا جسکے دیکھنے سے ایسی اُمت ہوئی جیسی ایسی میں جان بچنے سے ہوتی ہے۔ بادشاہ وہاں گیا چونکہ شکاری لباس میں تھا اوسے ٹالک مکان نے جو ایک پُرانی بڑبھیا تھی نہ پہچانے کہ یہ کون ہے بادشاہ نے اوس سے پانی طلب کیا مگر باہمی موجود نہ تھا اوس ضعیفہ نیک نہاد نے اپنی بکری کا دوڑ بادشاہ کو دیا کہ وہی بکری صرف اوسکا مال نہ تھا۔ بادشاہ کو اوس بھوک پیاس میں اوس تھوڑے سے

دودہ نے عجیبے احتیاسی۔ بادشاہ گھوڑے سے اتر پڑا دودہ پیابڑھیا سے حال
 پوچھتا تو اس نے بیان کیا کہ میرے ایک لڑکا ہے وہ ہر روز محنت کو کہتی ہیں جو بیاہنے
 دور ہے جاتا ہے اور شاہ تک جو پیدا کرتا ہے وہی قوت لایموت کا ذریعہ ہوتا ہے بادشاہ
 منتظر ہا کہ وہ آئے تو بہوک دور ہونے کا سامان ہو۔ وہ لڑکا بڑھیا کا اوس روز معمول
 سے زیادہ دیر میں آیا اور جب آیا خالی ہاتھ آیا مان سے بیان کیا کہ تاج مژدہ سی نہیں ملی
 بڑھیا کو حیرانی اور بادشاہ کو سخت پریشانی ہوئی۔ بڑھیا اپنے بیٹے کو الگ لے گئی اور
 صلاح کی کہ سمان بہو کارہنا نہیں چاہیے اسکی کیا تدبیر ہو سکتی ہے آخر کو دونوں نے
 اوسے بکری کو ذبح کیا جب گل کی لکڑیاں توڑیں اور آگ جلا کر اوسے بہونا لڑکا چشمہ سے
 پانی لایا اوس گوشت کو بادشاہ کو کھلایا اور پانی پلایا کمال کبری کی بادشاہ کو بچھا دی
 اور سٹا دیا صبح ہوئے ہی بادشاہ کا لشکر ڈھونڈ ڈھونڈتا ڈھونڈتا بادشاہ تک پہنچ گیا اور
 بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑھیا اور اسکے بیٹے کو ساتھ لے آئیں۔ گھر لاکر دونوں کی ہماندار
 کی اور تین روز تک بڑھی تعظیم اور تکریم سے کہا بعد تین دن کے بادشاہ نے اپنے
 ارکان سلطنت کو جمع کیا اور پوچھا کہ بتاؤ اس عورت اور مرد کا مجھے نصاف کیا بدلا دینا چاہیے
 اس بات پر غور کرو کہ مجھے اس پانی اور گوشت کی ایسی ضرورت تھی کہ بدون اسکے مر جاتا
 اور پھر یہ ساری سلطنت میرے لیے نکلی ہو جاتی ہے۔

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| ہمیں کیا جو قبروں پر لیے ہے | کہ ہم اوسکے اندر اکیلے رہے |
|-----------------------------|----------------------------|

اوس حالت میں ان دونوں نے تمام مال جو وہ رکھتے تھے میرے اوپر تصدق کیا تھا

اور مجھے دیدیا ہے اور نیز اس حالت میں کہ کسی بڑے نفع کی توقع مجھ سے نہ تھی۔ کسی نے کچھ بتلایا کسی نے کچھ کہا آخر کار بادشاہ نے کہا کہ چونکہ یہ دونوں میری بقا و تہافت کا باعث ہوئے ہیں اور زندگی کا جواب یہ ہے کہ میں انکو سلطنت کے تہافت کا فوہ چکنا اس مثال پر حال را معلیہ اسلام کو غور فرمائیے کہ جس شخص نے اپنی اولاد۔ اپنا مال۔ اپنی آبرو۔ اپنی جان۔ یعنی انکے پاس جو کچھ تھا وہ اسی لیے صرف کر دیا کہ اللہ کا دین باقی رہے اور خدا شناسی کے طریقے اور ذرائع ضائع نہ ہو جائیں خدا جو سب ہی بہتر بدلاتی والا ہے اسکا کیا بدلہ دے لگا۔ ضرور اسکا بدلہ یہ ہے کہ ساری خدائی کا اختیار اسکو ہو۔ دین کا بادشاہ ہو۔ اور بعد ان مراتب کے اسکو وقت سزا اور جزا اور اختیار خلق پر دیا جائے اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ بادشاہ کی تعداد کی زیادہ ضرورت نہیں مگر بادشاہ بنانے کی ضرورت بھی ہم ہے۔ اس لیے دشمنوں کی تعداد زیادہ ہونی چاہیے اور انکی کم۔

شہادت کی ضرورت کا مخفی بیان یہاں اور ایک نکتہ قابل بیان ہے کہ شہادت ایک ایسی ضروری چیز ہے کہ جسکے بدون کام نہیں چل سکتا۔ وہی ذریعہ غلبہ کا ہے اور قوتوں کے روکنے کا اس لیے کہ جب تک دشمن دفع نہ کیے جائیں غلبہ نہیں ہو سکتا وہی انسان میں بغیر مرے مارے کیونکر دب سکتے ہیں۔ ایسی ضروری چیز کے لیے دیکھیے اسلام نے کیا کام کیا ہے اور کمال یہ ہے کہ قول ہی سے نہیں بتلایا خود اس شخص کے نواسہ نے جو بانی اسلام تھا (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) فعل ہو اور خود حاصل کر کے بتلایا ہے۔ کیا اب آپ اسلام کو دوسکے بانی کو یوں کہہ سکتے ہیں کہ وہ محض حصول حکومت کے لیے سب کچھ کرتا تھا نہیں اسنے

ایسی تعلیم دی تھی کہ محض دین کے لیے جان دی جاتی ہے خواہ حکومت ہو یا نہ ہو۔ یہ
دکھانا دیکھتے کتنی بڑی ضرورت سے ہے اور شہادت امام حسین کیا چیز ہے۔

بعض شہادت کا دفعیہ بعض لوگ جو اس کمال کے مرتبہ کی منقصت اور تحققات کرتے

ہیں۔ افسوس ہے کہ وہ کس قدر اصلی ضرورتوں سے ناواقف ہیں۔ مثلاً بعض لوگوں
کو میں نے کہتے ہوئے سنا ہے کہ شہادت حضرت سلم اسکا باعث ہوئی کہ حضرت نے

یہ مصائب اپنے اوپر گوارا فرمائیے۔ کیا نہزروں بادشاہوں کو آپ نے شکست پر
وہ بکریاں کر کے تھوڑے نہیں دیکھا! اگر خاص سبب نہ تھا حضرت صلح کر لیتے۔ اس قول

کے معنی یہ ہیں کہ بانی اسلام اور اسکے لیے لوہو حق میں اصلی نیکی باعث ان افعال کے
صدور کا نہیں تھی۔ غصہ اور دوسری چیزیں تھیں۔ حالانکہ ہمارے افعال ان کے

خلاف ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ہندہ کا معاملہ اس غصہ کا سبب تھا مختصر قصہ اسکا یہ
کہ ہندہ نے خانہ نبوت میں پرورش پائی تھی اور جناب امام علیہ السلام کے نکاح میں آئی

تھی وہ بہت خوبصورت تھی زید کو جب اسکی کیفیت معلوم ہوئی درپے ہوا کہ وہ میرے
نکاح میں آئے معاویہ صاحب نے جناب امام علیہ السلام کو لکھا کہ آپ اس سے طلاق دیتے

کہ زید اس سے نکاح کر لے وہ غصہ درپے اس سے اور آپ سے عداوت ہونا بہتر
نہیں ہے۔ امام علیہ السلام نے طلاق دیدیا۔ یہ بات غور کے قابل ہے کہ شخص

اپنی عورت کو طلاق دیدے اس لیے کہ بغیر ضرورت سخت کے اور بغیر کمال مرتبہ میں ضرورت
کے ظاہر ہو جانے کے کچھ نہیں کرنا چاہیے یعنی لڑنا اور تلوار کا معاملہ۔ وہ کس قدر اپنے

نفس پر قابو رکھنے والا ہوگا۔ جو شخص اس عار کو گوارا کر لے کیا وہ ان نکالین میں سے
 کی عار کو گوارا کر لیتا اگر محض ضرورت میں کے لیے نہ لڑتا۔ دیکھیے ایسے خیالات کس قدر
 لغو ہیں۔ کیا ایسا شخص حضرت سلم اور ایک عورت کے لیے تکلیفیں گوارا کرے گا۔ یہ گز
 ہرگز نہیں۔ ضرور ممالک میں نفس کو ڈالنا منع ہے مگر شہادت جب ایسی ضرورت سے
 ہو منع نہیں ہو سکتی فرض ہو جاتی ہے۔

ممکن ہے کہ یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تَلْعَنُوا بَايِدًا يَكْمُرُ إِلَى
 الثَّقَلَيْنِ۔ یعنی اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو ہلاکت میں مبتلا کرنا اور جناب ماحمین
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اگر ہلاکت خود اختیار فرمائی خلاف حکم خدا کیا۔ یہ صریح غلط ہے
 اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے ہلاکت کو منع فرمایا ہے شہادت کو منع نہیں فرمایا بلکہ اس کا حکم دیا ہے۔ شہادت ہلاکت
 شہادت کے معنی میں فرق نہ کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ ہلاک۔ ہلوک۔ مملکہ۔ تملکہ
 سب کے معنی نیست ہو جانے کے ہیں۔ شہادت جس کسی کو نصیب ہوتی ہے اس کی
 نسبت خود اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد ہے کہ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ
 اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْفَعُونَ۔ ترجمہ۔ ان کو مرے ہوئے میں شمار کرنا
 بلکہ اسے پروردگار کے پاس جیتے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں۔ معنی یہ ہیں کہ شہید
 ہلاک نہیں ہوتا۔ یعنی نیست۔ دوسرا لباس یعنی جسم ہیکر ہماری نظروں سے چھپ جاتا
 اور اس حیات سے بہتر حیات اس کو حاصل ہو جاتی ہے۔ کھاتا پیتا چلتا بہتا ہے۔
 جب دونوں ارشاد الہی کو ملائے کہ ایک طرف قتال کا حکم ہے اور مرنے مارنے کا

دوسری طرف ہلاکت میں اپنے آپ کو ڈالنے کی ممانعت ہے تو صاف معنی یہم
 ہوئے ہیں کہ جب ہلاکت بيفالہ ہو ہلاکت ممنوع ہے جب وہیں دین کا نفع ہو شہادت
 واجب ہے چنانچہ شیخ سعدی ہی فرماتے ہیں۔ مصرعہ تو مرد و دہان آرد رہا۔
 کیونکہ اوس وقت ہلاکت بے نفع محض ہوگی۔ خداوند عالم نے کتمان ایمان موسیٰ آل
 فرعون کی تعریف فرمائی ہے۔ اسلیے کہ اگر کتمان نہ تو ہلاکت بے نفع واقع ہوتی۔
 شہادت جناب سید الشہداء میں دین کا نفع ہی تھا باقی رہنا دین کا اوس پر موقوف تھا۔ پس
 وہ ہلاکت نہ تھی جو ممنوع ہے اعلیٰ درجہ کی شہادت ہوئی جس کا حکم ہے اور واجب ہے
 باقی رہا مواقع استعمال کا جاننا۔ ظاہر ہے کہ جو شہادت قبول کرے اور ایسا ہو وہ مواقع
 استعمال کو یقیناً ہم سے بہتر جان سکتا ہے اور لازم ہے کہ جانے۔ الغرض واقعہ
 جناب امام حسین علیہ السلام ایسا صاف واقعہ ہے اور اسلام اور ہر نیکی کا ثبوت ایسا صاف
 ہے جس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کوئی دوسرا واقعہ ایسا صاف نہیں ہے۔

سزا مقرر ہونے کی وجہ۔ بعد اسکے اس بات پر غور فرمائیے کہ کیا یہی کافی ہے کہ انسان جب

قوتوں کے عمدہ اور بر محل صرف کر نیکی مشق کرے باعث ترجیح ہو۔ یا قوتوں کے اس شوق
 کی طرف راغب کرنے کے لیے کسی دوسری چیز یا ترکیب کی یہی ضرورت ہے۔ بظاہر
 کہ سخت ضرورت ہے۔ اسلیے کہ انسان میں جو قوتیں ہیں وہ ایسی تیز ہیں کہ آدمی خود
 بر لائے نہیں اس قدر بے سوچے سمجھے کام کرتا ہے کہ مضرتیں یا تو انکی بہت زیادہ ہیں۔ مثلاً
 قتل کرتا ہے چوری کرتا ہے و قس علیٰ ہذا۔ قتل سے جو مضرتیں ہیں وہ ظاہر

ہیں یعنی انسان جو اللہ نے ایسی عمدہ شے بنائی ہے معدوم ہوتا ہے اور اسکے مؤثر ہونے سے اکثر اوقات ایک گھر کا انتظام بگڑ جاتا ہے۔ عورتیں بیوہ ہو جاتی ہیں بچے ناتربیت یافتہ رہ جاتے ہیں۔ چوری اسے جو مضرتیں ہیں ظاہر ہیں۔ آدمی دوسرے کا مال جو ایسی محنت سے پیدا ہوتا ہے بغیر استحقاق کے لیلیتا ہے۔ بعض وقت چوری ہو جانے کی مضرتیں مثل قتل کے ہوتی ہیں۔ جیسے عرب میں پانی یا لذن میں گرم کپڑے چورالینا بعض صورتوں میں۔ پس قوتوں کے بے محل استعمال سے رکنے کے لیے سزا کا مقرر کرنا ضروری ہے۔ علاوہ اسکے چونکہ قوتوں میں تیزی می گئی ہے اور ہر بڑے اور اچھے کام کی مضرتیں اور منافع ہر وقت پیش نظر نہیں رہ سکتے۔ بعض مضرتیں ایسی نازک ہیں کہ وہ باعتبار استعمال قوت مضرت نہیں ہیں بعض وقت ہ مضرت اس لیے ہو جاتی ہیں کہ آدمیوں کی قوت کے جمع ہونے میں ہارج اور مانع ہوتی ہیں یعنی سل جہول کے ہول۔ پس انکے لیے کسی تیسری چیز کی ضرورت ہے جو انسان کو بتلایا کرے اور پیش نظر رکھا کرے کہ یہ کام بڑا ہے اور اسکے کرنے سے خرابی پیدا ہوگی اور وہ بھی لوک افعال بد کی ہو جس کا نام سزا ہے۔ مثالیں اسکی یقین (۱) انسان کے لیے پیشاب کرنا لازمی چیز ہے اور اسکا جاری کرنا تندرستی کا مددگار مگر مجموعہ میں جیسے سیلے اور بازار میں بول کرنا منع ہے اسلئے کہ وہ بیجائی ہے۔ بیجائی اسلئے مضر ہے کہ اس سے افعال فنیہ آخر کو پیدا ہوتے ہیں۔ علاوہ برائے زیادتی پیشاب سے ایسی بدبو پیدا ہوتی ہے کہ وہ ہو کو بگاڑ دیتی ہو اور آخر کار وہ مباح

کے متفرق کر دینے کا سنجیدہ اور اسباب کے ایک سبب ہوتا ہے۔ ذاتی ضرورتیں اسکی طالب ہیں مگر مجامع کی ضرورتیں اسکی مانع ہیں۔

(۲) غصہ کرنا چوٹے بچوں کے ڈرانے کے لیے کہ تعلیم میں مار پیٹ کی ضرورت نہواچی چیز ہے۔ غصہ مادہ اپنی ذلت سے لوگ کا ہے جسکو جمعیت کہہ سکتے ہیں۔ طعن کرنا جب طالب علموں کی غلطی کی وقت مناسب پر لوگ ہوں نہایت آسان ترکیب اصلاح کی ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ مجبور ہیں یہی دونوں چیزیں کیسی مضرت ثابت ہو سکتی ہیں۔ آپ غصہ فرمائیے دوسرے کو بھی غصہ آجائیے لڑائی ہو طوفان کے طوفان ترکیب ہوں اور کشت و خون ہو جائیے۔ گو ہر روز ایسا نہیں ہوتا۔ طعن کرنے کی یہی حالت ہے کہ لوگ طعن کر جاتے ہیں اور کچھ نہیں ہوتا۔ غصہ میں جب زور ہوتا ہے مصالح اور پیش نظر نہیں رہتے۔

(۳) سچائی اور راستی جب معاملات دوسرے سے ہوا لازمی ہے ورنہ کوئی کام نہیں چل سکتا۔ یعنی اگر سچائی نہ ہوتی توٹ کیسے چلتا۔ ہنڈی کیسے جاری ہوتی اور یہ آسانی روپیہ کے بھیجنے اور رکھنے کی کیسے پیدا ہوتی۔ حالانکہ سچائی کے فائدے ہر وقت پیش نظر نہیں رہتے بلکہ آسان جلدی اور راحت کی خواہش مقتضی ہوتی ہے کہ جھوٹ بولیں اور مال اور اگر فریغت بسر فرمائیے۔ بہت سے لوگ ایسے ہیں اور ہو سکتے ہیں کہ قوت انکی اونکو بعد اس ترکیب کے یعنی اچھے افعال کی مشق بحث ترجیح ہونے کے ضرر نہ پہنچا سکی۔

جزا کا بیان۔

اس طریقہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ستر کا بنانا لازم ہے جب کہ لازم ہوا اسکے جانب مقابل پر پر غور کیجیے کہ جب ستر مقرر کیجائے افعال نیک کے لیے جزا کا بنانا ہی ضرور ہوتا ہے پھر زیادہ غور فرمائیے کہ انسان کا سخت متحاذنوں ڈانٹنا اور اس کا پڑنا اور ہمیشہ نیک افعال کرتے رہنا اس کو کس رتبہ کی جزا کا مستحق بناتا ہے اور کیا فعل کی جزا اسے دنیا میں مل جاتی ہے وہی اس کی کافی جزا ہے؟ غلط ہے کہ نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں افعال نیک کی تعداد شمار سے زیادہ ہوگی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس مقدار کی جزا نہیں ملتی بلکہ ہزاروں بڑے بڑے افعال نیک کی بھی نہیں ملتی خصوصاً جب آدمی ملک کے لیے مثلاً جان دیدے اور سے اس کی جزا کچھ بھی نہیں ملتی علاوہ اس کے جزا کا بنانا اس لیے ہی ضرور ہے کہ ستر روک ہے۔ ترقی افعال حسنہ کا فریضہ نہیں ہے۔ اور یہ امر ضرورت جزا کو ایسا ظاہر کرتا ہے کہ لا جواب ہے حقیقت میں ستر اور جزا دونوں کا مقرر کرنا ترکیب کا تعدد ہے اور مختلف صورتوں میں تکمیل تدبیر لازم مشی ہے کیونکہ غیۃ اختیار و چیزیں ہیں نیکی اور بدی یا بھلائی اور بُرائی نیکی میں و چیزیں ہیں نیکی بقدر اپنی ضرورت کے دوسری اپنی ضرورت سے زیادہ اگر ستر مقرر ہوتی تو جزا نہ ہوتی بعد اپنی ضرورت کے زیادہ نیکی کے کام کرنا نیکی کوئی ذریعہ نہ ہوتا اور وہ بیفائدہ ہوتی اور اس صورت میں انسان قریب قریب حیوان مطلق کے ہو کر بیفائدہ ہو جاتا۔ یعنی اوروں کے کام کا۔ معنی یہ ہیں کہ اختیار کو اچھا بنانے کے لیے کوئی تدبیر ایسی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اوٹھا رکھی ہو اور نہ کی ہو۔ ستر ابھی بنائی

اور جزا ہی کہ دونوں ملکر تو اچھا کام کر لیں بغیر اسکے تدبیر مکمل نہ تھی۔

سنر اور جزا فعل مستحق ہنر جب یہ دونوں امر سمجھ میں آگئے تب یہ غور فرمائیے ضرور ہے اور جزا کی ہونی چاہیئے۔ کہ سنر اور جزا ایسی ہوں کہ ہر فعل مستحق سنر کے لیے سنر اہو۔

اور ہر فعل مستحق جزا کے لیے جزا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ بعض افعال سنر سے باقی رہیں بعض کی سنر اہو بعض کی جزا ہو بعض کی نہو۔

دونوں کے لیے قاعدہ اب دنیا میں جو سنر تین ہیں اور غور فرمائیے کہ وہ صرف ایک طریقہ سے ہی جاسکتی ہیں۔ یعنی اونکے لیے مقرر کرنا قاعدہ کا ضرور ہے ہونا چاہیئے۔

قاعدہ مقرر نہ کرنے کی بُرائیوں کو ملاحظہ فرمائیے۔ فرض کیجیے کہ چوریوں اور زنا کی سنر کا قاعدہ مقرر نہ کیا جاتا تو یوں نہوتا کہ جو شخص چاہتا کہ دنیا کہ فلاں شخص نے میرے مال کی چوری کی۔ جو چاہتا کہ دنیا کہ اوس شخص نے اوس عورت سے زنا کیا حالانکہ شاید اوس فریبہ سے خود چوری کرنا چاہتا ہو یا خود زنا کا طالب ہو۔ اس لیے قاعدہ مقرر کرنا ضروری ہوا کہ گواہ کے بدون کوئی سنر نہ دیجائیے۔ یہاں تک کہ ہر معاملہ کے لیے قاعدہ مقرر کرنا ضرور ہوا ہے چنانچہ لیں دین کے لیے تحریر کیا جانا دست آویز کا لازم کیا گیا ہے ورنہ اعتماد و صحت معاملہ کا اور شہ جائیگا جو چاہے دعویٰ کر دے اور دوسرے مال حاصل کر لے گا۔ الغرض قاعدہ کے بدون کام نہیں چل سکتا۔

قاعدہ دن کا کافی نہوا۔ اب قاعدہ مقرر کرنے کی دوسری شق پر غور کیجیے قاعدہ ہی ہنر اور جگہ انصاف ہونیکا مانع ہے۔ ہنر اور جگہ بے انصافی کرنے کا سبب ہے۔ لیکن

اس لیے مقرر کیا گیا ہے کہ قاعدہ کے مقرر کیے بدون جو مضرتیں پیدا ہوتی ہیں وہ اس مضرت سے جو قاعدہ مقرر کرنے پر ہوتی ہیں بہت ہی ادنیٰ درجہ کی ہیں۔ انگریزی قوانین کی نسبت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستان میں اس سے بڑی خرابی پیدا ہوئی ہے۔ اس قدر جوٹ کا رواج ہوا ہے کہ لوہنیں سے جوٹ کی بُرائی جاتی رہی ہے۔ یہاں تک کہ بے باں دعوام خواص ہے کہ صاحبِ عدا تھوڑا ہی ہے کہ جوٹ بولیں۔ خیال بالکل غلط ہے۔ اس واسطے کہ انگریز اہل اسلام کے معاملات وراثت و ازدواج وغیرہ کے شرع کے موافق فیصلہ کرتے ہیں اور ہندوؤں کے ہندوؤں کے شاستر کے مطابق۔ عام معاملات اپنے قوانین کے موافق جو ان اصولوں پر مبنی ہیں جو بائبل بعض مسائل جزئی کے خلاف شرع و شاستر نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ جوٹ کے نسخہ کی نہیں ہے۔ البتہ میرا خیال یہ ہے کہ انگریزی قوانین اس ملک کی عام عیا کے لیے زیادہ نازک ہیں۔ علاوہ اسکے اس قانون کے متعلق کرنے والے ہیں جنکے دماغوں میں ہزار گتیں مترکزیں اور وہ خود بھی نازک فہم ہیں کہ بعض اوقات سیدھے سادے معاملوں کو اس قدر نزاکت سے سوچتے اور فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ غلطی کی جڑ ہوتی ہے۔ ایسی غلطی ضرور مہجانی چاہیے اس لیے کہ جہاں نزاکت معاملے میں ہو جو نہیں اوس میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اور کبھی سہم و رواج سے عدم مہارت بھی اس کا سبب ہوتا ہے۔ جسکی مثال ملا عبد الرحمن جامی کی حکایت ہے۔

میرسر و ایک ہندی شاعر تھے اور کچھ ایک شعر ہے

گرمہ شود و برادر ستارہ شود بری | باخوان بغمت تو کند کی برابری

ملا صاحب چونکہ ایرانی تھے بڑا اور بڑیوں کو نبھانتے تھے کسی نے اس شعر کے
معنی پوچھے تو ملا نے جو طبع آزمائی کی تو تین سو معنی کے اور سب غلط تھے۔ آخر کار
برسون کے بعد معلوم ہوا کہ بڑا اور بڑی ہندوستان کے دو کھانوں کے نام ہیں اور
تنبیہ دی ہے ان دونوں امر کا اثر عیاں پر یہ ہوتا ہے کہ وہ معاملات بھی جیسے اور سارے
امور حاکم یا شہرت سے کرتے ہیں بے سوچے سمجھے کر گذر رہے ہیں جب چاہے جوئی
کی ضرورت ہوتی ہے تب یہ خیال ہوتا ہے کہ معاملات میں نہ کہتیں پیدا ہونگی اور کوئی
ہیں اور بقدر فہم و سوچ کر خون کو بند کر لیا ہے ہیں۔ اس سے بناوٹ کی ضرورت
ہوتی ہے اور جھوٹ بولنے اور بھڑانے کے تقریباً ہر مقدمہ میں ایسے خیالات ہوتے
ہیں۔ اگر مدعی کو کم ہون مدعا علیہ کو زیادہ ہوتے ہیں۔ اگر مدعا علیہ کو کم ہون مدعی کو زیادہ
ہوتے ہیں۔ اس لیے کوئی مقدمہ جب تک رخنہ بند نمون نہیں چلتا۔ پس حقیقت میں
یہ قصور قانون اوراد سے عمل کر نیوالے حکام کا نہیں ہے بلکہ اصول تقرر قانون کا ہے
اور بعض عمدہ تدابیر کرنے کا۔ جسے چارہ نہیں۔ علاوہ بران جھوٹ بولنے کی عادت
کچھ جدید نہیں ہے بعض لوگوں کو یہ اعتراض ہے کہ قوانین انگریزی کا نتیجہ ہے
کہ ایک گروہ قانون پیشوں کا پیدا ہو گیا ہے اور انصاف کی قیمت اتنی گر لان ہو گئی ہے
کہ گزنی اور سکی ہر جگہ پہنچنے کو مانع ہو اور مجرموں کو قانونی نہ کہتیں سزا سے بجا دیتی ہیں
یہ امور یہی سقم قانون کا نہیں ہیں بلکہ وہی اصول تقرر قاعدہ کا سقم ہے۔ الغرض

اس حالت پر غور کرنے سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ قاعدہ کو بغیر کام نہیں چل سکتا۔ اور قاعدہ کو کتنا ہی آسان ہو باعث ناراضانی کا بھی ہو۔ اوہیں جس قدر عمل کی نزاکت کی ہوجو قوت بڑھ جاتی ہے اور یہ ایسا امر ہے جس کا علاج قوت بشری سے باہر ہے۔

جب یہ بات معلوم ہوئی کہ قاعدہ کے باوجود ہر گناہ کی سزا نہیں آتا ہے کہ ایسے ذرائع پیدا کیے جائیں کہ ہر گناہ سزا پائے اور ہر فعل صوب بڑے میرا ہی میں ہو سکیں اسکے کہ عقبی کا وجود مانا جائے دوسرے طریقہ سے نہیں ہو سکتا اور چونکہ وہیں تاخیر ضروری ہے ورنہ اختیار اختیار نہ رہے اوہیں دونوں کا اعلیٰ درجہ پہنچنا بھی لازمی ہے ورنہ قریباً بے اثر ہوگی۔ سزا عقبی و جزائی آخرت ماننے سے انسان کی روح کا بقا لازم آتا ہے اور خداوند عالم کا وجود اس کیسب خیال کرنے سے کس قدر ظاہر معلوم ہوتا ہے۔

تناسخ کا بیان

معنی ایک اعتقاد یہ ہے کہ انسان کی روح پیدا ہوئی دنیا میں آئی اور فعال کے مطابق اس کو سزا یا جزا ملی اور معاملہ ختم ہو گیا۔ دوسرے اعتقاد یہ ہے کہ روح قدیم ہے اور بار بار دنیا کی سزا میں آتی اور سزا کما تی رہتی ہے اور ہمیشہ کما تی رہیگی کہیں سزا ختم نہ ہوگا تو اعتقاد تناسخ ایسا غلط معلوم ہوتا ہے کہ مجھے کسی دلیل کے بیان کی حاجت نہیں۔ (۲) اور اسکے معنی ہیں کہ جیسے کٹ پتلی کے تماشے والے کے پاس چپکٹ پتلیاں ہوتی ہیں اسی طرح اعتقاد

نہیں چند روحیں ہیں تماشہ والا بعض کٹ پتلیوں کو ایک طرح کے کپڑے پہنا کر ایک تماشہ کے لیے نکالتا ہے اور بعد تماشہ کے چھپا دیتا ہے۔ اور یہی کام دوسرے تیسرے تماشہ کے لیے کرتا ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ چند روحوں کو ایک لباس جismanی پہنا کر نکالتا ہے پھر چھپا لیتا ہے۔ اور کتا تماشہ ختم ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ کا ختم نہیں ہوتا۔ یہ تو فعل عبث ہوا۔ اس لیے کہ آخر کس کو اللہ تعالیٰ یہ تماشہ دکھاتا ہے کوئی ہے جو مثل تماشہ دیکھنے والے کے ہو۔ کٹ پتلیوں کو اس سے کیا نفع۔ (۳۳) اوس آدمی کو سزا دینا جسے اپنے گناہ معلوم نہیں یا بعد گناہ کی سزا کے با بعد افعال نیک کی جزا کے اوس کو دوسری حالت میں بھیجا یا مطلقاً پھر دنیا سے امتحان گاہ میں بھیجا اور برابر بھیجتے رہنا بلا نتیجہ محض ہے۔ کیونکہ اوس سے کچھ متنبہ نہیں ہو سکتا ہم روز دیکھتے ہیں کہ اس خیال کا نفع کچھ نہیں ہے یا اس قدر کم ہے کہ بمقابلہ اوس تکلیف کے جو دنیا کی ہے کچھ نہیں۔ بلکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ظالم ہے یعنی اپنے تماشہ کے لیے تمام عالم کو اس بلا میں مبتلا کر رکھا ہے (۳۴) روح اور مادہ اگر قدیم ہوں تو عدد و قدر لازم آئیگا اور وہ باطل ہے درحقیقت یہ عقائد اوس وقت قائم ہو سکتے ہیں کہ دنیا قدیم ہو۔ ورنہ نہیں۔

وجود روح اور بدن موت کے روح کے وجود کی نسبت اربعہ عناصر پر غور کرنے سے بخوبی معلوم روح کی بقا کا بیان۔ ہوتا ہے کہ کٹی ایک مادہ ہے جس میں باپنی اور ہوا اور آگ ملائی گئی ہیں۔ باپنی کا کام یہ ہے کہ باعث امتزاج کا ہو۔ ہوا کا کام یہ ہے کہ قوت متحرکہ

پیدا کرے۔ آگ کا کام یہ ہے کہ اوس قوت متحرکہ کو کام میں لاسیے۔ یعنی ہوا نہوتی تو چلنے پہرنے کی قابلیت نہوتی۔ آگ نہوتی تو وہ چیز نہوتی جو اوس چلنے پہرنے کی قابلیت اور قوت کو کام میں لاتی۔ یعنی انبعاث یا ول پور Will Power جب انسان مر جاتا ہے تو طبعی اور پانی باقی رہ جاتے ہیں حرکت کی قوت اور اوجہ کا محرک باقی نہیں رہتا اب یہ مرغور کے قابل ہے کہ یہ دو چیزیں جو علیحدہ ہو گئیں اور دونوں میں ایسی علیحدگی ہوئی کہ اپنے اپنے مقام پر چلی گئیں۔ یعنی ہوا ہوا میں جا ملی اور آگ آگ میں۔ یا دونوں میں امتزاج باقی رہا۔ اب اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ حیوانوں میں ماورع عقل نہیں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں آگ اور ہوا کا امتزاج اوس طریقہ کا نہیں ہے جیسا حیوان کا ہے اب غور کرنا چاہیے کہ انسان کوئی کام طرح کرتا ہے اور کر سکتا ہے یا نہیں کہ جو طریقہ دراک اور عقل میں آتے کے بذریعہ جسم کے ہیں بدون اوسکے وہ کام ہو جائیے مطلب یہ ہے کہ دراک بذریعہ اوس خمسہ کے ہوتا ہے یعنی ٹنڈا۔ دیکھنا۔ چھونا۔ چمکنا۔ سونگھنا۔ انکے بغیر ہی دراک ہوتا ہے یا نہیں۔ اب یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ ہوتا ہے اس لیے کہ قوت متفاطمیسی کے بڑھانے سے جب آدمی عامل اور معمول بن جاتے ہیں تو معمول ایسی جگہ کی خبر لاتا جسکو جو اس خمسہ سے تعلق نہیں ہے اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ ان دونوں چیزوں یعنی آگ اور ہوا کا امتزاج انسانی روح میں بالکل دوسری طرح کا ہے۔ ہم انسان کی موت کا قیاس حیوان کی موت پر کرتے ہیں لیکن یہاں وجہ فرق کی موجود ہے۔ اس لیے

روح انسانی قابلِ بعث بعد موت کے ہے۔

خواب دیکھنے سے روح کو وجود
پرستہ لال و خیالات حکمرانی
نسبت خواب کی ترویج۔

روح وہ کام کرتی ہے جو صرف روح کا ہے اور اسکی بابت خیالات حکماً
کا ذکر ضرور ہے وہ کہتے ہیں کہ انسان میں ایک مادہ آرام کرنے کا ہے خونِ دماغ کے
اعصاب میں بٹھ کر جاتا ہے اور اسلیے عصاب کام کرنے سے معطل ہو جاتے ہیں۔
چونکہ عصاب تمام جسم میں ہیں اسلیے پہلے دماغ بے خبر ہوتا ہے پھر باقی جسم بے خبر ہوتا
ہے اور آدمی آرام میں آ جاتا ہے۔ جب جاگنے کا وقت ہوتا ہے اور بعد ضرورت
آرام کر چکیا ہے تو خون رفتہ رفتہ دماغی عصاب سے ہٹنا شروع ہوتا ہے بعد اور
جسم کے عصاب سے اور جب بالکل ہٹ جاتا ہے تب آدمی جاگ اُٹھتا ہے چونکہ
مقامِ تعقل دماغ ہے اور تصورات میں ہر ممکن اور ناممکن چیز آتی ہے۔ لیکن جاگنے میں
حواس کے ذریعہ سے تجربہ اور ادراک صحیح کر نیوالا قوت تخیل کا ہوتا ہے سو قے میں نہیں
ہوتا لہذا اس عرصہ میں کہ دماغ کے عصاب جو سب سے پہلے کام کے قابل ہوتے
ہیں اپنا کام شروع کر دیتے ہیں اور اسوقت کر دیتے ہیں جبکہ دکنے والا اور کھانا کوئی
نہو تب آدمی کے ایسے امور خیال کے اندر آتے ہیں جو محض خیال اور ناممکن میں اور ہی
خواب ہے اور خواب اسلیے کوئی نتیجہ شے نہیں ہے یعنی جس سے کوئی فائدہ یا نتیجہ
پیدا ہوتا ہو۔

لیکن اگر غور کیجیگا تو یہ بات باتِ نیکی کہ یہ دلیل اس خیال پر مبنی ہے کہ حواسِ خمسہ

کے علاوہ جب کا اور اک معمولی طور پر ہوتا ہے کوئی دوسرا ذریعہ اور کوئی دوسری شے
 موجود نہیں جس کے ذریعہ سے اور اک ہو۔ غلطی اسکی اسباب سے ظاہر ہوتی ہے کہ اگر
 ایسا ہوتا ہر جاگنے کے پہلے ایک خواب دکھائی دیا کرتا حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔ علاوہ
 اسکے غلطی یہ ہے کہ عصاب میں قوت اور اک اس قدر تیز ہے کہ اتنا کم وقفہ ہوتا ہے
 جسے کہہ سکتے ہیں کہ وقفہ نہیں ہوتا مثلاً بدن پر ہاتھ رکھیے فوراً داغ میں خبر پہنچتی
 ہے کہ ہاتھ رکھا۔ قصد کیا اور ہاتھ ہلا۔ پس یہ توقف جو خوابوں میں ہوتا ہے
 خلاف اوس طریقہ کے ہے جو عصاب کے کام کرنے کا ہے۔ یا مگر خون بڑھتا
 ہوتا ہے اس اعتراض کو اسلئے نہیں توڑتا کہ بدن میں سونے کے وقت سیلان خون کا
 نہیں ہوتا اس سے ظاہر ہے کہ سوئی داغ کے باقی بدن میں خون نہیں ٹھہرتا اور عصبانہ
 جسم کے بحال خود رہتے ہیں لازم ہے کہ خون داغی عصاب و راونکی جڑ سے
 ہٹے فوراً تمام بدن جاگ جائے دوسرا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ خیال اگر خیال
 محض ہو دکھائی نہیں دیکھتا کیونکہ انکے ذریعہ دیکھنے کا ہے اگر جاگ گئی ہے
 ایک چیز اس جسم سے جاگ چکے پس تصحیح کرنیوالا خیال کا موجود ہو گیا۔ آپ نے
 مانا ہے کہ جو اس جسم تصحیح خیال کرتے ہیں انکے سب سے بڑا ذریعہ اس تصحیح کا ہے۔
 قطع نظر اسکے جتنے خواص انسان میں رکھے گئے ہیں انکو سب مانتے ہیں کہ تمنا
 عجیب و غریب صنائع اوں میں موجود ہیں۔ پس اس صنعت کے وجود کو بلاوجہ ماننا
 بدلیل ہو سکتا ہے نہ بلا دلیل کیونکہ مثال اسکی ایسی ہے کہ اگر کسی کل کا ملاحظہ فرما

اور اوسکو نہ سمجھیے تو اویسوقت آپ کو بعضے پرزے بیکار معلوم ہونگے۔ بڑے
افسوس کی بات ہے کہ کل کی نسبت کسی پرزے کے بیکار ہونیکا خیال آپ پاس لیے
نہیں کرتے کہ کلوں کے موجدوں کو عاقل اور باکمال جانتے ہیں مگر انسان کی عقل
کے بعض خاصیتوں کے بیکار ہونیکا آپ یقین کرتے ہیں اسلئے کہ آپ اوسکے موجد کے
باکمال ہونے سے بے خبر ہو جاتے ہیں۔ آپ خواب میں ارواح سے ملاقات کرتے ہیں
اور وہ ارواح اسی جنہیں بتلاتی ہیں کہ انسان کو خیال کے متعلق نہیں ہے۔ مثلاً بعض جنرین
جو زندگی میں کسی نے مخفی رکھی تھیں اوسے مرے ہوئے کی روح نے بتلادی ہیں۔
حکما نے غالباً یہ قیاس بعض حیوانوں کو سونے میں آوازین دینے سے کیا ہے
جیسے گھوڑا۔ اوسکے خواب میں اور انسان کے خواب میں فرق ظاہر ہے گھوڑے کو
جاگنے کے قریب آواز نہیں کرتے لہذا وہ مقدمہ جاگنے کا نہیں ہے حکما کی دلیل
غور کیجیے وہ اوسے مقدمہ جاگنے کا کہتے ہیں۔ علاوہ اسکے عقل انسانی اور عقل حیوانی
میں جو فرق ہے وہی ظاہر ہے۔ ہلکو کیا معلوم ہے کہ روح حیوانی کیسی ہے قرآن مجید
میں خواب کا جو تشدد و درد سے تذکر ہے۔ یہاں استدلال میں ارشادات شرعی پر اسلئے
نظر نہیں کی گئی کہ یہ بیان عقلاً سوچنے کا ہے۔ پہلے افسوس اس بات کا ہے کہ ایسی چیزوں
کے غلط ہونیکا ایسا مضبوط خیال دل میں بٹھال لیا اور راسخ کر لیا گیا ہے کہ گو ناقل کیا ہی
معتبر ہو اوس خیال کے آدمی اوسکو جھوٹا کہہ دیتے ہیں۔ چنانچہ وجود روح کے انکار سے
ایسی چیزوں کی تکذیب لازم آتی ہے کہ اگر تکذیب کیجائے تو بڑا علم کما قرا پا جائے۔

تاریخی ثبوت خواب کی صحت کا
فتوح الشام سے۔

وہ علم تاریخ کا علم ہے اس لیے کہ تاریخ میں لکھا ہے کہ فلان واقعہ
یوں ہوا۔ تاریخ فتوح الشام میں علامہ واقدی نے لکھا ہے کہ جب
قلعہ حلب کا مسلمانوں نے محاصرہ کیا کسی مہینے گزر گئے مگر وہ قلعہ فتح نہ ہوتا تھا۔ یوں قسماً
اوس وقت حاکم حلب تھا اور بڑا مدبر اور دلیہ آدمی تھا وہ موقع ڈھونڈ پا کر تاتا تھا اور جب مسلمانوں
کو غافل پایا چھاپا مار کر تاتا تھا۔ اسوجہ سے مسلمان تنگ آ گئے تھے اور حیران تھے۔
یہ خبریں سنکر وائس ابو الہول نے مدینہ طیبہ سے قصد حلب کا کیا اور جب ہمدان
اسلام کے پاس حبش کا نام حضرت ابو عبیدہ تھا پہونچے اور اونسے ملاقات ہوئی اور انہوں
نے وائس سے پوچھا کہ تم بزرگ منش آدمی معلوم ہوئے ہو تمہارا دل اس قلعہ کے
فتح ہونے کے باب میں کیا کہتا ہے؟ وائس نے جواب دیا کہ اسی سفر میں میں نے
ایک خواب دیکھا ہے وہ دلالت کرتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ فتح ہوگی خواب یہ بیان کیا
کہ میں نے دیکھا کہ میری قوم آگے چلی گئی ہے اور میں اونسے نشان قدم دیکھتا ہوں جلدی
جلدی چلا جاتا ہوں جب اونسے قریب پہونچ گیا تو دیکھا کہ میری قوم کے آدمی حیران
و پریشان کھڑے ہوئے ہیں میں نے پوچھا کہ آگے کیوں نہیں بڑھتے اور انہوں نے
جواب دیا کہ دیکھو سارے پہاڑ ہے اوسکے پار جاب نے کاراستہ نہیں ملتا۔ میں نے
کہا کہ یہ شگاف نظر آتا ہے چلو اس میں ہو کر کچل جلیں۔ اور انہوں نے جواب دیا کہ اس
شگاف میں ایک بہت بڑا اور خنجر اور ہتھیار ہوتا ہے وہ ایسا ہے کہ اوسنے بڑے بڑے
دلیہروں کو ہلاک کر دیا ہے۔ میں نے کہا کہ آؤ اس پر ایک دم سے جا پڑیں۔ مار ڈالیں۔

اونہوں نے جواب دیا کہ اس کے منہ سے آگ کے شرارے نکلتے ہیں۔ کوئی
 پاس نہیں جاسکتا میں نے کہا کوئی راستہ ایسا ڈھونڈ ہو کہ اس کے پیچھے سے جا کر
 مار لیں۔ اونہوں نے جواب دیا کہ یہ بھی ممکن نہیں ہے اس لیے کہ قداوس کا اتنا بڑا ہے
 کہ پیچھے جانے کی راہ نہیں۔ یہہ سنکر میں خود گیا اور تلاش کی تو ایک استہ ملا کہ
 ہی شوار گذار اور تنگ تہا میں اوس میں بڑی محنت سے پہونچا اور منتظر وقت ہا تھا
 کہ آہستہ آہستہ اڑو ہے کے پیچھے پہونچ گیا اور اس سے مار ڈالا یہہ لیکر میری قوم ہی میرے
 پاس پہونچ گئی مگر وہ بھی بڑی وقت سے پہونچی ابو عبیدہ اس خواب کو سنکر بہت خوش
 ہوئے اور سب مسلمانوں کو بلوا کر یہ خواب سنوایا۔ وہ سب بھی بہت خوش ہوئے سنے
 یقین کر لیا کہ یہ فزہ فتح ہے چنانچہ واقع میں تھا۔ و اس محاصرہ میں شریک ہو گئے
 اور تعمیر اس خواب کی یہ ہوئی کہ قلعہ انہیں کی ایسی ہی تدبیر سے فتح ہوا کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ
 اس خواب میں بتلادیا گیا تھا کہ قلعہ یون فتح ہوگا۔ تفصیل اس حال کی یہہ ہے کہ سنیتائیں
 جب محاصرہ کو و اس کے پہونچنے کے بعد یہی گزہ گئے اور ان کی ہی کوئی تدبیر
 کارگر نہ ہوئی تو و اس نے ابو عبیدہ سے کہا کہ اب مجھے ایک تدبیر سوچی ہے
 وہ یہ ہے کہ سارا آدمی مجھ کو دیجئے ہم سب لوگ میں چپ ہوں گے اور آپ لشکر کو یہاں
 اتنی دور ہٹا لیجائیے کہ قلعہ والے یون سمجھیں کہ مسلمانوں نے محاصرہ اٹھا لیا چنانچہ
 ایسا ہی ہوا۔ یہہ بات تھی جو خواب میں دیکھا تھا کہ و اس آگے بڑھ گئے اور راستہ
 ڈھونڈ کر نکلا۔ الغرض جب بات ہو گئی و اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ

چپکے چپکے چلے آؤ یہ لوگ پہاڑ کے نیچے تک پہنچے۔ وہ اس نے ساتھیوں
 سے کہا کہ کوئی آدمی پکڑ لاؤ کہ اس سے راستہ پوچھیں کوئی جانے پڑا غنی نہیں ہوا
 اور وہ اس خود گئے اور کئی فائدہ کر کے چہلہ آدمی پکڑ لائے ان میں خرابی یہ بھی کہ وہ
 نہ انکی زبان سمجھتے تھے اور نہ یہ انکی۔ یہ وہ بات ہے کہ راستہ دھونڈتے ہیں دقت
 پیش آئی۔ آخر کو ایک ایسا شخص پکڑ آیا جو زبان عربی جانتا تھا ایک آدمی اور وہ
 عربی دین راستہ بتلانے پر رضی ہوئے وہ اس نے دو ساتھی ابو عبیدہ صاحب
 کے پاس بھیج دیے کہ ہم صبح کو جب دروازہ کھولیں اور لڑائی ہو تو آپ داخل قلعہ ہو جائیں
 وہ اس اٹھائیں ساتھیوں کو لیکر خود بکری کی کمال اور ٹھہ کر چلے یہاں تک کہ ان دنوں
 راہبروں نے نشت قلعہ کی دیوار تک پہنچا دیا۔ یہ قلعہ خواب میں اڑد ہا دکھایا گیا
 تھا وہ اس اس طرح قلعہ پر چڑھے کہ خود بیٹھ گئے اور سات آدمی اپنے اوپر کیے بعد
 دیگرے چڑھائی اور جب ساتوں ایک دوسری چڑھ چکا اور کڑی ہو تو قلعہ کی دیوار کے برابر ہو گئے
 سب سے اوپر کا آدمی لنگنی پکڑ کر قلعہ میں کود گیا۔ برج کے پہرہ والے کو نشہ شربت
 مست پایا اور سکی ٹانگ پکڑ کر نیچے گرا دیا اور پہرہ والے بھی ہوش ملے۔ ان کو قتل
 کر دیا اور ردائیں لٹا کر اپنے ساتھیوں کو اوپر کھینچ لیا آخر کار صدر دروازہ پر پہنچ گئے
 خوب تلواریں۔ اس اثنا میں حضرت ابو عبیدہ بھی مع لشکر کے آ گئے اور قلعہ فتح ہو گیا
 ۔ یہ وہ بات تھی کہ خواب میں دکھایا گیا تھا کہ قوم بھی بعد کو پہنچ جائیگی۔ اگر آپ اس
 مثال میں کوئی شک کرتے ہوں تو واقعی کا دوسرا واقعہ سنئے جس میں شک کی

گنجائش نہیں معلوم ہوتی وہ یہہ ہے کہ یہی یوقنا جو مسلمانوں کا ایسا سخت دشمن تھا اور دشمنی اسکی یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ محاصرہ حلب سے پہلے جب اسنے لڑائی کا قصد کیا تو یوحنا اپنے حقیقی بہائی سے صلاح پوچھی اسکی راہی لڑنے کی نہوئی یوقنا اتنا سخت تھا کہ اتنی ہی بات پر یوحنا کو قتل کر ڈالا مگر وہی یوقنا بعد فتح حلب نو مسلمان ہو گیا زبان یوقنا کی ہوی (اگر یک) ہتی مسلمانوں نے اسکے اسلام کا خوب اعتبار کیا جب حلب سے فراغت حاصل ہوئی تو مسلمانوں نے اتفاق کیا کہ قصد کیا اور یوقنا دل کٹوٹا تو یوقنا نے مسلمانوں سے عربی زبان میں باتیں کرنی شروع کیں اور اسی عربی بولتا تھا جیسے ٹیٹ عرب۔ حالانکہ فتح حلب کو اتنے دن نہ گزرے تھے کہ زبان آجایے عربوں کو تعجب ہوا اور یوقنا سے دریافت کیا کہ تمہاری زبان ہم رومی جانتے تھے عربی کب سیکھ لی یوقنا نے جواب دیا کہ میں نے آج رات کو ایک شخص نورانی کو خواب میں دیکھا جنہوں نے اپنا نام محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ آکر وسلم بتلایا۔ میں نے یہ ایمان لایا اور اسنے خواہش ظاہر کی کہ مجھے زبان عربی آجایے آنحضرت نے اشارہ کیا میں جواڑھا تو کامل عربی دان تھا۔ اس خواب کی برکت سے جو یوقنا کی قلب ماہیت ہوئی اور اس اشارہ خواب نے جو آمینہ قلب یوقنا کی جلا کر دی یہی تھی کہ یوقنا جیسا مسلمانوں کے لیے مضر تھا ویسا ہی مفید ہو گیا۔ اس مقام پر یہ امر قابل غور ہے کہ ایسا شخص صرف مفتوح ہو جانے سے ایسا بگڑتا تھا اور ایسی نفرت اسلام کی ذمتہ دل سے جاسکتی تھی یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جب تک کوئی خاص جذبہ ہو

عام طور سے ایسا نہیں ہوتا۔

نبوت خلیفہ تاریخ ہند سے۔ شمس العلماء مولوی فکار احمد صاحب نے تاریخ ہند میں بحوالہ
تاریخ بھٹی لکھا ہے۔ کہ جب امیر سبکتگین بنجارا کو جاتا تھا تو راہ میں مندرل خاکستر میں وہ
فرکوش ہوا اور یہاں صدقہ و خیرات میں بہت کچھ دے دیا اور گھوڑے پر سوار ہو کر پانچ
چھ آدمیوں سے ایک جگہ کو گھومنے کے لیے حکم دیا جب وہ منوں نے گھوڑا تو کیا
لوہے کی سیخ لٹکی آخر سبکتگین نے اسے دیکھا اور گھوڑے پر سے اترتا دیکھتے
رویا اور جامی نماز منگوا کر دو گانہ شکر الہی داکیا جب لوگوں نے اس حال کا سبب
پوچھا تو اس نے کہا کہ یہ قصہ نادر سنو کہ جس آقا کی من ملک میں تھا مجھے اور بارہ اور
غلاموں کو جو میرے ہمراہ تھے جھون سے پارا و تار کر شہر قان میں لے گیا اور اسی جگہ
سے گورکانان میں لایا یہاں کے پادشاہ نے سات غلام خریدے اور مجھے اور
پانچ اور غلاموں کو نہ خرید اپہر نیشاپور کی راہ میں مرود اور سرخس میں چار غلام اور
اوسے بیچے اور میں اور ایک اور غلام باقی رہے۔ مجھے سبکتگین نے راز کہتے تھے
اور اتفاق سے میرے آقا کے تین گھوڑے میری ان کے بیچے زخمی ہو چکے تھے
جب میں یہاں خاکستر میں آیا تو میرا گھوڑا زخمی ہو گیا اس پر میرے آقا نے مجھے بہت مارا
اور زین کو میری گردن پر رکھا اور شتم کہانی تھی کہ نیشاپور میں جو کچھ تیری قیمت ملے گی میں
وہی لیکر بیچ ڈالوں گا اسی غم میں میں سو گیا کہ حضرت خضرؑ کی زیارت ہوئی وہ منوں نے مجھے
بشارت دی کہ تو بڑا نامور بادشاہ ہو گا جب پہر اس سہزین پر آئیکا تو میرے ساتھ بہت

لشکر ہوگا اور تو اس کا سردار ہوگا تو غم نہ کر شاد ہو جب یہ پاریکاہ بلند تجھ کو نصیب ہو تو
 خلق خدا کے ساتھ نیکی اور انصاف کرنا میں نے اوٹھ کر غسل کیا اور پچاس رکعت
 نماز پڑھی اور اس میخ کو لیکر یہاں نشانی کے لیے گاڑ گیا صبح میرے آقا نے سفر کیا
 مجھ سے یہ میخ مانگی جب میں نہ دے سکا تو اسے تازیا لون سے مجھے خوب مارا اور سخت
 قسم کھائی کہ جو قیمت تیری ملیگی وہ بیکار تجھے بیٹا اور گناہ نشا پور تک دو منزل سپاہہ پا چلایا
 وہاں البتگین نے مجھے اور میرے دو یاروں کو خرید لیا جس سے اس درجہ پر پہنچا کہ تم
 دیکھتے ہو۔ یہ حکایت بھی بڑی دلیل صحت خواب کی ہے جو گہری گڑھی ہوئی میخوں کی
 طرح مضبوط ہے اور دل میں ایسی مٹتی ہے کہ نکل نہیں سکتی۔

ابتدائی دم قدیم کا ذکر۔ علاوہ اسکے ہر تاریخ میں ایسے ایسے واقعات مذکور ہیں جو عقل

انسانی سے باہر ہیں اگر ہر اوس واقعہ کو جو خیال میں نہ آئے جھوٹ مان لیجیے تو جو شخص ایک
 بات میں چوٹا مانا جائے کوئی وجہ نہیں ہے کہ دوسری بات میں نہ مانا جائے مثلاً تاریخ
 روم قدیم کے بڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بہر طیار امیلس اور جلیس کو بجا لیتے ہوئے
 بلکہ پیدا ہوتے ہی اوٹھا لیگیا اور اسے اونکی پرورش کی۔ یہ ایسا واقعہ ہے کہ عقل
 میں نہیں آتا۔ چونکہ روم کی تاریخ لکھنے والا بھی اسی خیال کا ہے کہ غیر معمولی باتوں کو جو
 محض قدرت الہی سے واقع ہوتی ہیں نہ مانے اس لیے وہ حیران ہے اور لکھتا ہے کہ یہ
 واقعہ اس لیے گویا کہ مانا جاتا ہے کہ نشان سلطنت کبھی ہتا کہ ایک تصویر بنائی جاتی تھی
 جس میں ایک بیڑی دو بچوں کو دودھ پلاتی ہے اور اس لیے ایسا مضبوط ہے کہ انکار

نہیں ہو سکتا اس لیے ذکر کیا گیا۔

اودہ میں مچھلی پھکان پر اسی طرح اودہ میں یہ بات مشہور ہے کہ نواب آصف الدولہ کی گود میں مچھلی دریا سے اچھل کر گئی۔ یہ امر بھی عقل سے باہر بنائے گا ذکر۔

ہے اس واسطے کہ مچھلی کشتی سے ڈرتی ہے اور ڈر کے مارے دور بہاگ جاتی ہے پس اس کا خود گود میں آنا ناممکن ہے اور یہ تاویل کرنا کہ ڈر کے مارے کوئی مچھلی بھی اچھلی ہو اور کشتی میں آ رہی ہو صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ ماننا ایسا ہی ہے جیسے مان لیا جائے کہ دو ٹی ناک سے کھائی گئی لیکن اس خلاف عقل بات کا ثبوت یہ ہے کہ صوبہ اودہ میں یہ رسم ہو گئی ہے کہ ہر بڑے دروازہ پر مچھلی کی تصویر بناتے ہیں گویا کہ سلطنت اودہ کا نشان مچھلی ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کا معجزہ مردہ زندہ کرنا ہے۔ اس کا انکار کرنا یہ معنی رکھتا ہے کہ تمام قوم عیسائیوں کی جو سوقت تک دنیا میں بڑی کثرت سے آباد ہے اس واقعہ کو بیان کرتی ہے اور بالکل جو بی ہے میرے نزدیک یہ امر جو حضرت عیسیٰ سے سرزد ہوتا رہتا ہو مانہیں ہے جو اس کو خلاف عقل ماننا ہے اس کی عقل صحیح نہیں ہے۔

مردہ کو زندہ کرنا دلیل اس بات کی ہے کہ روح کا وجود ہے وہی تعلق انہیں معلومات کے ساتھ اگر الگ اور ہوا اپنے اپنے مادہ میں جا کر لمحات میں اور اس خاصیت سے جو بعد از تخرج پیدا ہوئی ہے خالی اور عاقل ہو جاتین۔ تو پھر اولیٰ کا جو ساتھ ان معلومات کے نہیں ہو سکتا تھا۔ نئی روح بنتی وہی روح زاتی۔ کیونکہ جب اربع عناصر الگ الگ ہو گئے تو ان سے ایک نئی چیز پیدا ہو سکتی ہے وہی اپنی

جیز نہیں ہو سکتی۔

وجود روح کا ثبوت انسان کی حالت سے۔

اس بات پر غور کرنے سے کہ انسان میں تغیرات ہوتے ہیں ایک اور دلیل اس طرح وجود روح کی کہ بعد فنا جی جسم باقی رہے بار ایک

طور سے سمجھ میں آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ فرض کیجئے کہ انسان کی زندگی میں جن حصوں

پر تقسیم ہے۔ پہلا حصہ بڑھنے کا جسے یا مٹنے کو کہتے ہیں۔ دوسرا حصہ بڑھ کر ایک حالت پر

ٹھہر جانے کا جسے سن قوت کہتے ہیں۔ تیسرا حصہ قوتوں کے گھٹنے کا جسے پری

یا ایام انحطاط کہنا چاہیے کہ وہی مقدمہ فنا جی جسم کا ہے۔ اگر یہ مانا جائے کہ روح

ایسی جیز نہیں ہے کہ جسم سے جدا ہو سکے بعد باقی رہ سکے تو یہ ماننا پڑے گا کہ روح متواج

الربع عناصر کا خاصہ ہے یعنی جیسی اور قوتیں اعضا میں انسانی کے اندر اس متواج سے

پیدا ہوتی ہیں دماغ میں قوت عقل پیدا ہوتی ہے۔ یہ فرض ظاہر طور سے غلط معلوم

ہوتا ہے کیونکہ قوا جی جسمانی کے ساتھ نہ ہو اور قوت اور انحطاط عقل کا نہیں ہوتا اگر

قوت عقل محض دماغ کی قوت کا نام ہوتا تو ہمیشہ ساتھ ساتھ اعضا کے بڑھ گڑھ کرتی تاکہ

ہم دیکھتے ہیں کہ قوت اعضا بگڑ جاتی ہے قوت عقل بڑھ جاتی ہے اس سے معلوم

ہوتا ہے کہ روح کے وجود کا ابتدائی ذریعہ خارج میں آنیکا تو ضرور جسم ہے مگر بعد میں روح

ایسی جیز ہو جاتی ہے کہ اعضا کے ضعف کو اس سے تعلق نہیں ہوتا ورنہ عقل بھی

ایسی ہی ہوتی۔ ممکن ہے کہ یوں اعتراض کیا جائے کہ قوا جی دماغی تو اعضا کے ساتھ

ساتھ بڑھتے گھٹتے ہیں مگر عقل کے زور کو دوسری قوتیں یعنی خواہشیں پردہ میں رکھتی ہیں

جب کہ خود ہو جاتی ہیں اور نگاہ پر وہ اوٹھ کر عقل میں نہ ور معلوم ہونے لگتا ہے حقیقت میں عقل حضائی مانگی کے ساتھ رہتی ہے کیونکہ جب انسان یادہ بود یا ہو جاتا ہے تو سلوب اس ہو جاتا ہے۔ یہ غلط ہے اس لیے کہ یہ متدلال و س تالت سے ہے کہ گویا آدمی مر گیا۔ موت کے بعد جیسا ہم روح کو نہیں پاتے ایام سلب جو اس میں بھی نہیں پاتے۔ اور سکا پ فرق اوقات تو م سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے سو تین روح موجود ہوتی ہے مگر بیکار رہتی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آدمی مر اڑا ہے ایام سلب جو اس مقدمہ اس سونے کا ہے جس سے انسان اس وقت جاگ سکیگا جب غذا چاہے۔ دوسری طرح فرق حالت جنون پر غور کرنے سے سمجھ میں آتا ہے جنون میں ہی حواس سلوب ہوتے ہیں بعد صحت پہر حواس آجاتے ہیں۔ پس معنی یہ ہیں کہ جیسے قوت عقل کے لیے سونا اور جنون پر یہ ہیں سلب حواس ہی پردہ ہیں یہ نہیں ہے کہ قوت جن جنانی خواہشوں کی اور جسم کی عقل کا پردہ ہیں پردہ صرف اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ روح و عقل کا ادراک جب تک جسم میں رہتی ہے حواس کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ حواس اعضا کے خواص ہیں اعضا کے ساتھ اور ان کے خواص میں ضعف لازمی ہے۔ پس وہ ذرائع کا انعدام ہے اصلی شو کا انعدام نہیں ہے بخوبی پردہ عقل کا اگر سطح ہو تین سطح اس اعتراض میں مذکور ہے تو عقل فی نفسہ نہ بڑھتی۔ خواہشیں عقل کا پردہ نہیں ہوتیں بلکہ عقل جا بجا کرتی ہے کہ خواہشوں کے زور سے یہ غلطی ہو رہی ہے۔ پس جبکہ انحطاط قوت دماغی کے باوجود عقل بڑھتی ہے لازم آتا ہے کہ وہ چیز بہر اعضا کی قوت سے جدا ہو کر یادہ باقی رہنے اور کام کرنے کا پیدا کر دیتی ہے۔

یا ہمیشہ وہیں مادہ وجود ہوتا ہے جو ہمیں نہیں ہوتا۔

روح کا ضد وہی شیطان اگر روح کا وجود مانا جائے اور یہ کہ روح عقل کا جسم ہے اور وہ ظاہر کوئی نہیں ہو سکتا۔ جسم کی قوتوں سے علاحدہ بھی کام کرتی ہے تو اس کا ضد وہی شیطان

کے دوسرے نہیں ہو سکتا اور وقت کے لیے کہ جب قوتیں اعضا کی گھٹ جائیں اور عقل سب سے استعمال ضد کے قاعدہ سے اس کو محنت اور ورزش کے طور پر بڑھانے کے لیے شیطان کے کام فریضہ ترقی کا ہو سکتے ہیں دوسرے نہیں ہو سکتا ایسی علی قوت کا ضد فنا اور شیطان کے وجود سے انکار کرنا بڑی غلطی ہے۔

گمراہ بیان۔ جب انسان میں قوت دی جائے اور انسان اپنی عجیب و غریبات کو دیکھے تو لازمی خاصہ اس کا یہ ہے کہ اس میں صفت کبر پیدا ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا ہوتا ہے پہلوانوں میں جب بے در زیادہ آجاتا ہے تو قمار تک ان کی مستانہ ہو جاتی ہے اور وہ بالکل اپنی ہستی سے بے خبر ہوتے ہیں۔ جوش جوانی میں انسان اندھا ہوتا ہے اور اس کو کچھ نہیں دیکھائی دیتا۔ جوانی دیوانی مشہور ہے اور ایک شاعر نے اس مضمون کو بہت اچھا نظم کیا ہے وہ کہتا ہے کہ شعر۔

اچھا ہوا شباب کا عالم گذر گیا | اک جن چڑھا ہوا اتنا کہ سر سبز اور گیا

اوسے ہوشی کا نتیجہ ہوتا ہے کہ ہم دیکھتے ہیں ہزاروں گمراہ ریاستیں تباہ ہو گئیں۔ بہت سے اشخاص نے جب دیکھا ہے کہ ہم میں طاقت ہے کہ جو جابین آن کی آن میں ہو جائے۔ ضد ہا انسان قتل ہو جائیں۔ گمراہ لوط لیے جابین ملکوں کی صوت متغیر

کر دی جائے تو ایسی خود پرستی پیدا ہوئی ہے کہ اون لوگوں نے دعویٰ خدائی کیا ہے۔
 صفت تکبر سخت ترین مضرت میں سے ہے سب سے زیادہ بُرائی اس صفت میں ہے
 کہ جو صفات انسان میں پیدا ہو سکتی ہیں ان کی مقدار زیادہ ہے کہ تمام اگر معمولی
 انسان جملہ کمالات کو حاصل کرنا چاہے تو حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس صفت تکبر جو انسان کو
 بتلاتی ہے کہ میں سب سے بڑا ہوں وہ آدمی کو ارتقائی مراتب کمال سے باز رکھتی ہے
 یعنی وہ ایسی سخت غلطیان کرتا ہے جو اپنے لیے بھی سخت مضرت ہوں اور دوسروں کے
 لیے بھی اس لیے انسان کے واسطے ذرائع پیدا کرنے چاہئیں کہ جو اس صفت
 خبیث سے محفوظ رکھیں۔

ذرائع دفع تکبر کا ذکر بعض خاص اب خیال کی جھجکا کہ بعد اسکے کہ انسان ایک حد پر پہنچ جائے اور وسوسہ کمال پیدا
 حالتوں میں اور شیطان کے
 وجود کا لازم ہونا۔
 ہو جائے جو حسین سے ایک کمال یہ ہے کہ طبعی ضرورتوں پر غائب آجائے
 کی اور سکو مشق ہو جائے اور وسوسہ ملکات قدسی اور شوق صدور افعال حسنہ کی پیدا ہو جائے
 تو اسکو یہ خیال ہونا کہ میں دوسروں سے بہتر ہوں صحیح واقعہ اور صحیح خیال ہو گا لیکن وہی خیال
 ہر وقت موجب تکبر ہو سکتا ہے اگر چہ صحیح ہو۔ خدا شناسی اور خدا پرستی سب سے بہتر ذریعہ
 انسان کے اقصائی غایت کمال پر پہنچنے کا ہے۔ مان لیجئے کہ ایک بڑا گروہ انسانوں کا
 اس کا قائل ہو چکا ہے۔ تو اب غور کیجئے کہ اس کمال پر پہنچنے کے بعد جبکہ قوتیں مغلوب ^{چلیں}
 تو وہ کون فی رعبہ ہے کہ انسان کو تکبر پیدا نہ کرنے دے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ذریعہ یہ ہے
 کہ ایک ایسا دشمن جو حسین سب سے بڑی طاقت دہو کہ دینے کی اور بھلا دینے کی اور خدا

پہر دینے کی اور فعال فہیمہ کی طرف دعوت کرنیکی موجود ہوا اور وہ بغیر سر کو ٹوک کے بہر وقت قابو پا سکتا ہوتا کہ باوجود مالکات قدسی کے ہر وقت انسان بڑتا رہے کہ مبادا غلطی ہو جائے اور وہی خون بقار کمال اور ترقی کا طرف کمال کے ذریعہ ہو۔ ایسا ذریعہ اگر غور کیجئے واقعہ فیض الہی ہے اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ضرور ہی ہے کہ بغیر اس کے کام نہیں چل سکتا وہی موجود شیطان کا ہے۔

مصلحت موجود شیطان کا بیان دوسری طرح سے
مصلحت موجود شیطان کا بیان دوسرے الفاظ میں یوں ہو سکتا ہے کہ جو وجود مالک نامہ ہوا وہ ملکیت اسکی بڑے زور شور کی ہوا اور

اسکی ملکیت کا پہچانا ہی سب سے بہتر ذریعہ مختلف قوتوں کے مغلوب کرنا اور بہت بڑی برائیوں سے بچنے کا ہوتا اگر قوت دی جائے اور اس میں اختیار اپنے ہاتھ میں باقی نہ رکھا تو وہ خلاف اس ملکیت کے ہوتا ہے جو اس موجود عظیم حل شانہ کو حاصل ہے۔ جہاں ہم قوتوں میں زور دیکھتے ہیں یہ بات پاتے ہیں کہ باوجود آزاد اور قوی قوت موجود ہونیکے کوئی قوت قوت کا ایسا نہیں ہے کہ ہر وقت میں بڑی قدرت کا اقتدار اس کے ساتھ نہ ہو تاکہ وہ مالک کے بس میں رہے۔ یہ بس میں کہنا بہت ہی ضروری چیز ہے کیونکہ خود خیال کہ ہم مالک کے بس میں نہیں ہیں مادہ کشرشی و نافرمانی پیدا کر لگا کر آپ کسی قوت کو لیجیے جو کسی حالت پر غور فرمایا ہے ہمیشہ قدرت الہی کا اقتدار ساتھ ہوتا ہے مثلاً بادشاہ جب لڑائی میں مصروف ہو اور ہزاروں جانیں ہلاک کر رہا ہو ایک دم سے اسکی زبان بند ہو سکتی ہے۔ آدمی بڑی بہوک میں پڑ جاتا ہو گلا بند ہو سکتا ہے۔ ذرا سارہ دپا ہو کر ہاتھ بیکار ہو سکتا ہے۔

سر میں درہو کر عقلی قوت محصل ہو سکتی ہے پس غور فرمائیے کہ جہاں سب قوتیں وکال اور
بس میں اللہ تعالیٰ کے ہیں جب آدمی پورا مرتبہ کمال پر پہنچ جائے تو کیونکر ہو سکتا ہے
کہ وہ اللہ کی قدرت سے باہر ہو جائے اور اس کے لیے مادہ سرکشی پیدا نہ کرنے دینا اقتدا
قدرت سے جدا ہو جائے۔ اگر ایسا نہ تو مایہ نہ تو تاکہ ترقی نامحذو ہے۔ وہ تدریجاً
وجود شیطان کے دوسری نہیں ہو سکتی۔ اگر آپ ان نجات اور کیفیت عبودیت پر جو اپنی
ہستی کو بے حقیقت سمجھا کر آدمی کو سب سے زیادہ مفید بناتی ہے غور فرمایا گا تو معلوم
ہو گا کہ شیطان ایک بڑی ضروری چیز ہے۔ جب ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ اس جل شانہ
کے کارخانہ میں ہر چیز موجود ہے خواہ ہم اس کا تصور کر سکیں یا نہ کر سکیں تو ماننا چاہیے
کہ جو چیز نہ ہوتی وہی کمال قدرت کا نقصان ہوتا جس سے ذات باری تعالیٰ منزہ ہوتی
چاہیے کیونکہ وہ کمال علی درجہ کا غور کرنے سے ثابت ہے۔

باب دوم

باب دوم

اسمیں ذکر اور اعتراضات کا ہے جو آج کل
نظام عالم کے متعلق بعض
اعتراضات کا جواب۔

دو نمین نظام عالم کے متعلق سپدا ہو گئے ہیں

جب مصباح نظام عالم پر جو بقدر اپنے فہم کے میں نے بیان کیے ہیں آپ نے غور کیا
مناسب ہو گا کہ ان شبہات کی طرف توجہ فرمائیے جو نظام مذکور پر دونوں میں پایے

جالتے ہیں اور مضرت سمجھ جاتے ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ تو شیطان
نفسانی اور شیطان سے
بڑائی زیادہ ہوئی۔

اولاد حضرت آدم علیہ السلام کی بڑے مصائب میں پڑنیکا اور ساری
خرابیوں کا سبب ہوا۔ اور نتیجہ برا ہوا ہمیشہ اول سے آخر تک
غلط ہے۔ اور کابل آدمیوں کو اس وقت پیدا ہوتا ہے جب وہ دروازہ ہوتے ہیں۔
وہ مال کو نہیں سمجھتے کہ اگر قوتیں انسان میں اور اختیار ان کے صرف میں لائیکا جہان تک
ہے نہ ملتا۔ تو ہم میں اور حیوانوں میں۔ ہم میں اور درختوں میں۔ ہم میں اور پتھروں
میں فرق نہ تھا۔ اگر قوتیں مجاہدین اور اولیاء کا پیدا نہ کیا جاتا تو یہی انسان اور حیوان
میں کچھ فرق نہ ہوتا۔ عالم میں نظام نہ تو پایا ایسا فرق ہوتا کہ قابل اعتداد و اعتناء نہ ہو۔
شہوڑی دیر کے لیے حیثیت دین سے قطع نظر فرما کر باعتبار دنیا افعال جو ارجح
انسانی پر جو بوجہ عطا ی قوت صدور افعال صادر ہوتے ہیں توجہ فرمائیے اول تقدیر
مخلوق انسانی کو لیجیے۔ پہر ان کی عمر کو۔ پہر افعال کو جو اعضا کے ذریعہ سے صادر ہوتے
ہیں۔ کسی ایک عضو کے افعال پر خیال کو رجوع فرمائیے۔ سب سے مقدم اگر کام
کرنیکا ہاتھ ہے۔ دیکھیے۔ کسی ایک آدمی نے مدت العمر میں کتنی مرتبہ ہاتھ ہلایا ہوگا۔
غالباً تعداد اس کی حصہ شمار سے افزون ہو۔ ان افعال میں بعض افعال ہونگے جو انسان
اور حیوان میں مشترک ہیں تاہم بیشتر تعداد ان افعال کی ہوگی جو انسان کے لیے مخصوص ہیں
جیسے لکنا۔ غلہ پیدا کرنا۔ کھانا تیار کرنا۔ اور کھانا انسان کی طرح کھانا۔ کپڑا پیدا کرنا۔

کا ختم پیدا کرنا۔ شیشہ آلات بنانا۔ لوہا بنانا اور لاکھوں چیزیں تیار کرنا۔ افعال انسانی
 میں بے امتیاز فرمایے کہ کتنی دفعہ ہاتھ ملانا فعل جائز تھا۔ کتنی دفعہ ہاتھ ملانا عمل ناجائز
 اور سوقت خالک باشک باقی نہ رہیگا کہ عطاسی قوت ہاں انسانی ایک عجیب و غریب نعمت ہے
 اور شکرانیت کتنی غلط اور ناشکری ہے۔ اگر نقشبات جرائم پر توجہ مبذول فرمائیے تو ظاہر
 ہوگا کہ اور کتنا حساب انسانوں کے عدد پر کیا جاتا ہے یعنی مردم شماری پر۔ افعال انسانی
 پر نہیں تاہم وہ ہزاروں حصہ یا کچھ کم یا وہ ہوتے ہیں۔ کتنے معاملات وہ ہیں جو کچھ لوگوں
 میں نہیں آتے۔ کتنے وہ ہیں جو آتے ہیں۔ کتنے آدمی ہیں جو جمع مال و زرں و فرزند صبح
 کو خوش و خرم اڑھتے ہیں۔ کتنے ہیں جو چور و ن کے ظلم سے مبتلا ہی فریاد و تظلم ہوتے
 ہیں۔ دنیا کی وہ ترقی جو حیرت انگیز ہے کس عمل سے ہے۔ پس ملاحظہ فرمائیے کہ یہ
 شہرہ کاہلی کا ہے یا کسی اور چیز کا۔ اور غلط ہے یا نہیں۔ اگر یہ خیال باعتبار دین
 ہے۔ (جو حقیقت میں نہیں ہے) اور اس لیے ہے کہ ادیان مختلف ہو گئے۔ کفر زیادہ
 ہو گیا۔ تو واضح رہے کہ کفر و اختلاف ملل بوجہ عقل کے ہے عقل ایسی نعمت ہے کہ
 اوس سے بہتر اور کوئی نعمت انسان کو عطا نہیں ہوئی۔ اوس کا شرف ظاہر ہے۔ اگر
 اتنی بڑی نعمت سے آپ اس لیے اجتناب کرنا چاہتے ہیں کہ آپ غور نہیں کیا اور بہرہات
 سے یعنی موجود صانع سے انکار کر دیا ہے تو یہ قصور عقلی کا نہیں۔ ذرا انصاف فرمائیے
 کیونکہ یہ کہنا اون بچوں کے خیال سے کم نہیں ہے کہ بڑھتے لکھنے کی محنت تکلیف دہ
 ہے۔ اوس سے بچنا چاہیے۔ دین کو اگر باعتبار عقائد و مسلمانوں کے نہ لیجیے تو جو مسلمان

نہیں ہیں اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں اور فکری تقدیر زیادہ ہے اور اس لیے تقدیر و افعال
 جو ارجح رہی زیادہ ہے۔ اگر باعتبار اعتقاد اسلام کے لیجیے تو زمانہ کو باعتبار اعتقاد اسلام
 کے دونوں پر منقسم فرمائیے۔ اسلام نے قرار دیا ہے کہ زمانہ اچھے افعال کا اور عمومی
 اسلام کا زمانہ عمومی مصلحت سے زیادہ ہوگا۔ اور یہی ہی قرار دیا ہے کہ بعد اسلام مسلمان کا
 فیصل مسلمان کو مستحق ثواب بناتا ہے۔ چنانچہ کھانا۔ پینا۔ اولاد۔ اونکی پرورش۔
 اور جملہ افعال جو گناہ نہوں۔ اور سیر سعد تعالیٰ کی غفائی۔ پس افعال زمانہ قلت اسلام
 اور افعال زمانہ عموم اسلام دونوں کو ملائیے اور دیکھیے کہ فعال حسن باوجود اسکے تقدیر
 میں بہت زیادہ ہیں اور جو اعتراضوں میں اس حکمت پر پیدا ہوتا ہے کہ تقدیر غلط اور غلط
 باعتبار دین ظاہر ہے کہ سعد تعالیٰ کی شدت انسان کو قصاصی غایت کمال پر
 پہنچانے کی مقتضی ہوئی ہے۔ اور حاکم ررض مافی الارض بنانے کی حکومت کے
 لیے سوامی ارضیات اور محکوم پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ پس خیال کرنا چاہیے کہ
 خوف بد اعمالی حکام سے کسی کو حاکم نہ بنانا اچھا تھا یا بنانا اچھا تھا ضرور اچھا تھا۔ جو بد اعمالی
 کرتے ہیں یہاں یا وہاں سزا پاتے ہیں۔ اب دونوں اعتبار یعنی دنیا اور دین کی
 نظر سے خیال فرمائیے۔ کیا آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ اس ڈر کے مارے کہ آپ زیادہ
 کہنا سینگے ہو کہ نہ دی جاتی اور ذریعہ پرورش بدن کا اور اس کے بقا کا آپ سے
 لیلیا جاتا۔ اس لیے کہ چلنے پہرنے کی قوت دینے سے چوری کے لیے جانا ممکن ہوگا
 یا انگمہ دینے سے نظر بد کا ممکن ہوگا۔ ہاتھ پائون اور لاکھ نہ دی جاتی۔ اس لیے کہ نیت

خراب ہوگی عقل نہ ملتی۔ یہ قصور انسان کا ہے کہ اچھی قوت کو بُرے طور سے کام میں
 لا کر اللہ تعالیٰ کی شکرگاہ کرتا ہے کیونکہ اس نے یہ نعمتیں صرف آپ کو کامل بنانے کے
 لیے دی ہیں اور اپنی قوت سے انتہائی مرتبہ کمال پر پہنچنے کیلئے جو اسے سوچ گیا اور کیا
 پہر آپ سمجھیے کہ جہاں محنت نہیں ہوتی کچھ نہیں ہوتا۔ یہی فریضہ بڑے مراتب حاصل کرنے کا
 ہے۔ مثل مشہور ہے جہاں شہید نہیں بادشاہت نہیں۔ جہاں کسرت نہیں پہلوان نہیں۔
 جہاں ہتھیار نہیں سپاہی نہیں۔ پس اسلئے کہ شہید نہ ہو اسلئے کہ محنت سے پسینہ آجائے گا
 ستک جائے گا ہاتھ پائوں دوچار کے ٹوٹ جائیں گے کیا محنت اور طریقہ محنت کو بڑا کیا جاتا
 ہے یا اس میں بُرائی ہے؟ نہیں ہے۔ اور نتیجہ بڑوں کے لیے بڑا ہے اچوں کے
 لیے اچھا ہے۔ زیادہ غور فرمائیے کہ قلت اور کثرت ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ وجود اور نہ
 خارج میں کمالات دیتا ہو بلکہ یہ دونوں صفتیں ہیں جو صرف مقابلہ سے پہچانی جاتی ہیں
 مثلاً ایک سے دو زیادہ ہیں۔ ایک قلیل ہے دو کثیر۔ اس طرح ایک تنوکے مقابلہ میں
 دو تنو کثیر ہیں اور ایک لاکھ کے مقابلہ میں دو لاکھ اور اس طرح۔ لیکن ایک سے دو ایک قلیل
 ہے اور ایک ارب سے ایک لاکھ قلیل ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قلیل ممکن ہے
 کہ دوسرے کثیر کے مقابلہ میں قلیل ہو مگر اپنے سے قلیل کے مقابلہ میں کثیر ہو۔ تاہم
 اب یوں ہوتا ہے کہ اپنی مقیاس کی حیثیت سے اطلاق قلت اور کثرت کا کیا جاتا ہے
 یہی وجہ ہے کہ بدی کثیر سمجھی جاتی ہے کیونکہ بدی کی ایسی حالت ہے جیسے مثل
 مشہور ہے کہ ایک مچھلی دریا کو گندہ کر دیتی ہے۔ ضرور حسب قدر بدی عالم میں ہے

وہ کثیر معلوم ہونی چاہیے کیونکہ تیک آدمی کو ایک بی بی سو اس قدر تکلیف ہوتی ہے جتنی
ہزاروں ٹیکوں سے آرام نہیں ملتا۔ میرے خیال میں ہی معنی زمانہ کی سختیت کے ہیں۔ جہاں
ایک بی بی سے تکلیف ہوتی ہو ہزاروں بی بی سے تیک بندوں کو یہی تکلیف ہونی چاہیے
کہ چلا اوٹھیں۔ چنانچہ بی بی سے نفرت کا پیدا کرنا بھی ایک ضروری امر ہے تاکہ تیک کی طرف
جائیکا ماوہ پیدا ہو۔ ایک نفیس آدمی کو بیت الخلا میں بند کر دیجیے جہاں آدمی رفع حاجت
کر چکا ہو وہ عیس آدمی تحمل نہ کر سکیگا (اگرچہ آلودہ مقام سے عرض و طول بیت الخلا کو
کچھ نسبت نہ ہو) الغرض دراصل یہی بات ہے کہ مناسبت سے مصارف کو قوت دے
انسانی کے جب دیکھیں گے معلوم ہو گا کہ غلط مصرف صحیح مصرف کے نسبت اقل قلیل تھے۔
یہ امر بھی قابل غور ہے کہ صنائع بزرگ و حکمتناہی سترگ ہیں بعض سہل پمضرت کے ہوتے
ہیں اور مضر تون کے سبب سے اونکو اور اونکے موجدوں کو برہنہ کر سکتے۔ بلکہ
صنعت دیکھ کر اسکے کمال کا اقرار کرتے ہیں۔ مثالیں اسکی محتاج بیان نہیں ہیں جیسے
قانون کی مضر تین بعض جگہ قانون فریعد عدم انصاف کا ہوتا ہے۔ کنواں کہودنا آخر
اوسمین کوئی گر پڑتا ہے۔ نہر بنانا۔ اوسمین لوگ ڈوب جاتے ہیں۔ منج لوٹ جاتا ہے
صد ہائیگہ کی فصل ضائع ہو جاتی ہے۔ نہر سے طوبت بڑھ گئی اور ضرر ہو چکا۔ میل
بنانا۔ ہزاروں آدمی میل کے ٹکٹوں سے بیکار ہو گیا ہے جنکی سہل وقات صرف کر یاہ برابر
وغیرہ برتی۔ لیکن ان چیزوں کو اسلیئے برہنہ کر سکتے کہ اونکے منافع مضر تون سے بدرجہا
زیادہ ہیں۔ اسپر بھی عجیب و غریب فرق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حکمت خلق اور انسان کی

حکمت خلق میں یہ فرق ہے کہ جناب بیز و متعال چونکہ ہر طرح کی قدرت کنتا ہے اور خدا
پیدا کر کے اور میں جو نظم جو اوہ کے بقا کے لیے ضروری ہے پیدا فرماتا ہے اور اسکی فائز پر
اس قسم کا الزام بھی عائد نہیں ہو سکتا کہ ٹیپی صنعتوں میں تھوڑے ضرر بھی ہیں۔ اور اسکے
افعال جو متعلق بشر کے ضرر کے ہیں جو ہنر اسی جو اہم یا تدبیر عالم میں۔ وہ جسکو چاہتا ہو
ہر حال میں بچا لیتا ہے۔ انسان جو ایسے کار ہا می بزرگ کرتا ہے چونکہ تدبیر اسکی اوسی
صنعت میں محدود ہوتی ہے اور ضرر کو دفع کرنا انسان کی قدرت میں نہیں ہوتا۔ اسلئے
انسان فی مرداری سے برہنہ نہیں ہوتا۔ انسان کے معمولات میں استحسان کثرت و قلت
منافع و مضرت سے ہونا محدود ہے۔ یہاں مثال فیل پر غور فرمائیے۔ ایک شخص کو
مکان بنانا ہے وہ اوس میں سب چیزیں بنائیگا۔ تنہا۔ بالاخانہ والاں۔ شہ نشین۔ یا تختہ
دہلیز۔ باورچیخانہ۔ آبدارخانہ۔ غسل خانہ۔ پاخانہ۔ اوس شخص کو جسٹین بنائیں یا
ہے کہ جس اینٹ کو جہاں چاہے لگائیے۔ چہت میں یا پاخانہ میں۔ اگر دسکا جی چاہے
اور قفریج کے لیے خانہ باغ لگائیے یقیناً اوسے اختیار ہوگا کہ وہ سبزہ بیکانہ کو اوکھاڑا
۔ پہولون کے گلہ سے بنائیے۔ درختوں کی شاخیں اوہ کے خوبصوت کرنے کو کاٹ
ڈالے پرائے درخت اوکھاڑا ڈالے۔ پانی بہانے کے لیے دیواروں میں وزن رکھے۔
اس سے ضرور اینٹوں کی حالت میں فرق ہوگا۔ ہر اینٹ جو پڑنے کے لیے چیلینی ٹرنگی
تاکہ خوبصوت لگے۔ ایسے بعض محراب کے لیے کاٹی جائیگی۔ تو اینٹ یا درخت یہ کہیں
کہ یا لک نے کاٹنے کا فعل بڑا کیا اور بسولی یا قراض کو بنا کر وہ اون ظلموں کا باعث

ہوا جو اینٹوں یا درختوں پر گزرتے اور بڑا ظلم کیا تو کتنا غلط ہوگا۔ تصرف مالکانہ اور ظلم
 میں کچھ فرق فرمایا گیا یا نہیں۔ بعض بزرگوں نے اس مثال کو اس بات کے ثبوت میں لکھا ہے
 کہ نظام عالم میں حیث الکمل بہتر سے بہتر ہے گو باعتبار ہر جزو کے بہتر سے بہتر نہ ہو جبکہ کو اس
 راقی سے تعلق نہیں ہے۔ معمار عمارات کی صنعت میں ہر معمار عالم جلیانہ کی صنعت میں فریق
 ہے کہ یہ۔ انسانوں کو ایسے برے مقامات میں لگا دیتا ہے معمار عالم جب تک اجڑی
 عالم کو خود بڑا نہیں سمجھتا۔ جو بڑے کا موقع نہیں دیتا بھلی یا بری جگہ میں نہیں لگاتا پس نظام جیسا
 میں حیث الکمل بہتر سے بہتر ہے میں حیث البحر وہی بہتر سے بہتر ہے یہاں ہر چیز وہیں ہے
 جہاں اسے ہونا چاہیے۔ اگر سیرگاہ ہونی چاہیے نہ تو سلطان کا کارخانہ عمارت نامکمل تھا
 حقیقت میں صنائع عالم کو جوئی سے تشبیہ دینا جبکہ غرض ہو بہتر مثال نہیں ہے۔ کم
 سے کم ایک شہر سے تشبیہ دینا چاہیے۔ اس مثال پر بھی غور فرمائیے کہ بادشاہ ہزاروں
 آدمی کو لڑنے اور جان دینے کے لیے لڑ کر کہتے ہیں جس کا ان کو معاوضہ دیتے ہیں۔
 تعجب ہے کہ معمر، عمر، روپیہ، تنخواہ جان لینے کی بجائیے اور جو مالک کہ دراصل کھانے
 پینے کو ہر وقت دے وہ کچھ استحقاق نہ رکھے جس مصلحت سے چاہے آدمی کو بچنے
 ایک اور عجیب فرق باوجود اسکے صنائع الہی میں یہ ہے کہ اسے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے
 کہ مہنے انسان کو جب ان فتنوں میں ڈالتا تو اس سے اور سب مخلوق سے پوچھ لیا
 تھا کسی نے یہ پوچھ حکومت کا جو عقل و اختیار سے پیدا ہوا ہے اوٹھالینا قبول نہ کیا
 انسان نے قبول کیا پس اب تو بلا تشبیہ یہ صورت ہو گئی جیسے کوئی آدمی کسی آدمی کو

نوکر رکھے اور بتلا دے کہ تمکو جان دینی ہوگی اسی لیے نوکر رکھتا ہوں۔ فرمائیے کہ اسکے جب کوئی شخص نوکر ہی قبول کرے نوکر کہنے والا کیونکر ملزم ہو۔ بلاشبہ کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نسبت صحیح نہیں ہے غالب جان ہی ہی ہوئی اور ہی کی تھی یہ حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہوا۔ الغرض اللہ نے عالم کو نظر تمام عجیب و غریب قدرتوں کا بنایا ہے۔ اگر وہ تمام محبت ہی نہ کرتا تو اسے یہی نہ دیتا۔ اختیار رہتا کہ جس چیز کو جس کام میں چاہے لائے اب تو وہ بدریہا ہے۔ اور یہ بزرگ اسکے کہ عالم منظر قدرت ہے قدرت ایزدی منزہ ہی نہیں ہے۔ لائق نذر ارشاد کے ہے نتیجہ کی برائی اسوقت معلوم ہوگی جب آنکھ بند ہو جائیگی اور ہم اپنے رب بزرگ کو پائیں گے کیا یہ خیال صرف ان لوگوں کا نہیں ہے جو وجود انسان کو دنیا تک محدود سمجھتے ہیں اور سخت بے خبر ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ دوسرے طریقہ پر خلق ہونا ممکن تھا اور محال کا بیان۔

اسی کے ساتھ یہ مسئلہ میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے وہ اس طرح پیدا کرنے کی قدرت رکھتا تھا کہ اتنی ہی برائی نہوتی لیکن یہ غلط ہے۔ غلطی یہ ہے کہ خداوند عالم

کے کارخانہ میں ہر چیز موجود ہے اور اختیارات درجہ بدرجہ ہیں۔ اس قسم کی شکایت ہر مخلوق کی طرف سے ہو سکتی ہے۔ مطلق کہہ سکتی ہے کہ مجھ کو اس کی قدرت کیونکہ وہی ہو گا کہہ سکتی ہے کہ مجھے سکون کیونکہ نہ دیا۔ یا کہہ سکتا ہے کہ مجھ میں جلائے کی صفت کیونکہ نہ ہوئی۔ آگ کہہ سکتی کہ میں ٹھنڈے اثر کی کیونکہ نہ پیدا کی گئی۔ جمادات کہہ

سکتے ہیں کہ ہم نباتات کیون نہ ہوئے نباتات کہہ سکتے ہیں کہ ہم حیوانات کیون نہ ہوئے۔
 اگر سب کو راضی کیا جائے تو یہ معنی ہونگے کہ ایک ہی چیز پیدا کی جائے۔ اور وقت
 تنوع اور صنعت مختلف کا وجود معدوم ہوگا۔ یہ سہریا غلط ہے۔ افسوس ہے کہ آدمی
 کہتا ہی باوجودیکہ اپنی شرافت دیکھتا ہے کہ میں بلا اختیار کیون پیدا کیا گیا یا میری حالت
 ایسی کیون ہوئی کہ جب میں چاہتا ہوں کسی کی قابلیت مجھے سلب ہو جاتی۔ یعنی میری
 حالت مثل حیوانات اور کیڑوں اور نباتات و جمادات کے ہوتی معنی اس اعتراض کے
 غور کرنے سے یہ پیدا ہوتے ہیں کہ محال ممکن کیا جاتا۔ اس لیے کہ انسان کا یہ چاہنا کہ
 جب میں چاہتا ہوں میری قابلیت سلب ہو جاتی عین طلب اس بات کی ہے کہ
 اس کے افعال میں اختیار و جبر و لون و جمع ہو جائیں اور یہ امر ہونہیں سکتا اس لیے
 کہ یہ جمع بین الضدین ہے اور اجتماع ضدین محال ہے۔ اس بات میں لوگ بہت
 بحث کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ محال پر قادر ہے یا نہیں۔ میرے نزدیک
 ضرور قادر ہے لیکن محال کا محال قرار دینا ایک قاعدہ ہے جو بغیر کسی سخت ضرورت
 اور وجہ کے نہیں توڑا جاتا اور اس کا عموماً توڑنا اس عالم اسباب کے لیے خلاف مصلحت
 ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ ہمتنار اور اس حالت کے کہ کسی کو خاص حالت میں قدرت دیدے
 اس اختیار کو اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے اگر ایسا نہ ہوتا نظام باقی نہ رہے نہ لائق ناممکن
 ہو جائیں اور حق تعالیٰ پر لازم خلف وعدہ کا لازم آئے۔ مثلاً اگر اونٹ سوئی کے ناکہ کو
 نکل جاتا تو آپست ہانتی سے اپنی حفاظت کیسے کرتے کیونکہ وہ وزن جیوار سے

مکان میں چلا آتا اگر بوجہ نہ تھا ہو اس کو اڑائے اور ایسے پر اگرتی کوئی چیز بجائی خود برقرار رہتی
 - رسی اگر کھلا نہ کہو نمٹی پہاڑی کیسے لگتی۔ آگ نہ جلاتی تو عذاب الہی کیونکر ہوتا۔ پس منع
 ضرر اور جلب منفعت کا (برائی دور کرنے اور بھلائی حاصل کرنا) ان مثنوع اور مضاد اشار
 میں صرف طریقہ یہ ہے کہ مصلحت اور اسکی اسباب کی مقتضی ہو کہ محال ممکن نہ ہو جائے۔
 بڑی چیز بڑی حالت میں چھوٹی چیز سے نہ نکلے۔ پانی نشیب میں بہے۔ بغیر سبب ظاہر
 کچھ نہ ہو۔ ہمارے علماء نے محال کو دو قسم میں تقسیم فرمایا ہے۔ ایک محال عادی
 دوسرا محال عقلی۔ محال عادی جیسے کوئی آدمی پہاڑ کو نمینک اور مٹا سکتا۔ محال عقلی جیسے
 ایک پیر حادث اور قدیم دونوں نہیں ہو سکتی۔ دو اور دو پانچ نہیں ہو سکتے۔ یہاں
 جو کچھ میں نے گزارش کیا ہے میرا مطلب نہیں ہے کہ ہمارا محال ہمارے لیے محال
 نہیں۔ مقصود یہ ہے کہ یہ جو کچھ ہے ہماری نظر سے ہے اور ہمارے لیے ہے۔
 اور وہ وہ قاعدہ ہے جو اس قاعدہ سے نکالا گیا ہے جسکو تمام مخلوقات اور اس کے نظام
 میں جناب باری تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جب بحث اللہ تعالیٰ کی ذات سے
 کیجائیے کہ وہ محال پر قادر ہے یا نہیں۔ تو میرا اعتقاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ میں سب
 قدرت ہے اس لیے کہ اگر محال عادی کے یہ معنی لیے جائیں کہ مثلاً اللہ تعالیٰ نے یہ
 قاعدہ بنایا ہے کہ آدمی جسمین صرف اس قدر طاقت دی گئی ہے کہ وہ دو چار من بوجہ
 اور مٹالے پہاڑ کو جسمین گنتی سے زیادہ وزن ہو نہیں اور مٹا سکتا۔ جب تک آدمی کی یہی طاقت
 رہے پہاڑ اور مٹانا محال ہوا۔ ضرور اللہ تعالیٰ اس قاعدہ کو نہیں توڑتا۔ مگر آدمی کے

جستہ میں طاقت پہاڑ و مٹانے کی دیکتا ہے اور اگر چاہے یہ قاعدہ بھی مقرر کر سکتا ہو کہ اسی طاقت کا آدمی پہاڑ و مٹا لیا کرے جیسے یہ قاعدہ مقرر ہے کہ برتن میں جو چیز ہو جس تک برتن نہ کہلے یا نہ ٹوٹے وہ چیز برتن سے باہر نہیں آ سکتی حالانکہ ہم نے دیکھا ہے کہ یاہر آگئی برتن نہ کہلانا ٹوٹا۔ ورنہ خرق عادت اور معجزہ کیا ہو۔ معنی اس سب کے یہ ہے کہ محال عادی صرف ہمارے لیے محال ہے خداوند عالم کی قدرت کاملہ سے ہرگز باہر نہیں۔ باقی رہا محال عقلی وہ ایسا امر نہیں جو فی الحقیقت کوئی شے ہو سکے آپ غور کیجیے کوئی شے ایک وقت میں معدوم وجود ہو سکتی ہے؟ حادث و قدیم کیا ایک چیز ہو سکتی ہیں؟ وجہ ممکن کیا ایک چیز ہو سکے۔ کوئی عدد ایسا ہو سکتا ہے کہ نہ زوج نہ فرد۔ یا کوئی معدود ایسا فرض کیا جاسکتا ہے کہ زوج ہی ہو و فرد ہی۔ یہ وہ تین ہیں جو عند تعقل شئییت (کوئی چیز نہ ہونا) کی حد سے خارج ہیں ان میں خود قابلیت آ سکتی ہے کہ قانون قدرت کے کلیڈوں سے اور کچھ تعلق ہو سکے۔ اکثر لوگ کہا کرتے ہیں کہ خدا اپنی مثل پیدا کرنے پر قادر ہے نہیں لیکن اتنا خیال نہیں کرتے کہ خداوند عالم جسکو پیدا کر دیا وہ مخلوق اسکا ہو گا وہ جب اوجہ و کمان ہو گا وہ اپنے وجود بقا میں مستغنی غیر سے کب ہو گا وہ مثل ماری تعالیٰ جل شانہ کے کمان ہو سکتا ہے محض ہو کی بات ہے۔ تھوڑے سے التفات سے اسکا باطل ہونا بالکل ظاہر ہوتا ہے۔

جواب اس شبہہ کا کہ خدا کے بعد اسکے یہ شبہہ پیدا ہوتا ہے کہ محدود و قوتیں اند تعالیٰ نے قوتیں محدود کیوں ہی۔

بعد اسکے یہ شبہہ پیدا ہوتا ہے کہ محدود و قوتیں اند تعالیٰ نے کیوں عنایت فرمائی ہیں۔ وجہ اسکے بھی ظاہر ہیں۔

اول یہ کہ اگر قوتیں نامحدود ہوتیں تو سلسلہ طاعت اور عبدیت کا باقی نہ رہتا بلکہ آدمی
 خدا ہوتا۔ اور یہ ممکن نہیں لہذا نامحدود ہونا قوتوں کا بھی ممکن نہیں۔ انسان کے بہتر
 سے بہتر بننے کا ذریعہ خدا شناسی ہے نہ خود خدا ہونا۔ دوسری یہ کہ مضرین یا وسکی قابل
 برداشت نعمتیں یعنی انسان ہیاڑوں کو توڑ ڈالتا زمین کو کوڑ ڈالتا جس وقت اوسکا جی چاہتا
 ایسے کام کرتا جو اوروں کے لیے مضر ہیں خصوصاً بقای اشد کو اور سپر کوئی چیز
 بجای خود باقی نہ رہتی سارا نظام مگر بڑ جاتا واقع میں اس سے زیادہ قوت کا دینا بڑی علم
 کا باعث ہوتا۔ تیسرے اگر قوتیں نامحدود ہوتیں تو ترکیب واقع نہ ہوتی کیونکہ باتنی قوتیں
 حاصل ہیں جو جمع ہو سکتی ہیں۔ قوت عقلی کے فرق پر آپ اس مثال سے غور کیجیے کہ ہر عقل
 اگر برابر ہوتی فرد در فردوری کے لیے کہی نہ ملتے کیونکہ عقل بتلاتی ہے کہ تھوڑی سی
 محنت سے بڑا نفع حاصل کرو جب شخص کو عقل ہی بتلایا کرتی کیسے ریل کی سڑک بنو
 بن سکتی کرو روں میں مٹی اور پتھر کون مٹھو تا اور کو دتا۔ قوتوں کا زور اور خود غرضی طرہ
 پرین کام نہ کرنے دیتی۔ اگر یوں کیسے کہ جب کام نہ ہوتا عقل واسے بھی مزدوری کرتے
 جیسے اب ضرورتوں میں کرتے ہیں تو غلط ہو گا کیونکہ ٹہی سے بڑی عقل کو لیجیے اوسکو تو عیا
 بنایا اب بعض عقلیں زور کی اتنی ٹہی اسیجا کرتی ہیں کہ لاکھوں آدمی اونکی میل
 کرتا ہے سب کے سب اتنی اسیجا دین کرتے تو سب کی تکمیل کے لیے آدمی کہاں سے
 آتے لہذا سب معطل اور بیکار رہتین ایک ہی پوری نہ ہوتی۔

جہاں شبہ کا حکم صحیح ہو وہی ایک شبہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مصنوعات کا حکم کامل کیوں

نہیں دیا۔ اس سے بھی بڑی خرابی پیدا ہوئی ہے علم کا محدود رکنا نہایت بڑی مصلحت
 سے ہے پہلی وجہ اسکی یہ ہو سکتی ہے کہ انسان کی عقل باوجود اسکے کہ بہت بڑی ہے
 پر محدود ہے۔ اتنے بڑے کارخانہ کا علم سبب اتنا بڑا ہونا چاہیے کہ عقل محدود نہیں
 آسکتا۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علم پر چیز کا دیدیا جاتا تو ترکیب نوع انسان
 کے خلاف ہوتا اور وہ حالت نہ رہتی کہ انسان اپنی قوت بازو سے مراتب بزرگ تک پہنچ
 تیسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ انسان اپنے بقا کے ذرائع ایسے پیدا کر سکتا ہے
 کہ جب تک چاہتا زندہ رہتا۔ مرنا کوئی نہیں چاہتا۔ اور یہ بہت بڑی بُرائی ہے۔
 کیونکہ انسان اس وقت تک زندہ رکھا جاتا ہے جب تک اس کا زندہ رکنا بہت سی مصلحتوں
 سے ضروری ہے۔ ایک یہ ہے کہ اوروں کے لیے جگہ ہو جسکی ایک مثال
 بادشاہ ہیں۔ اگر بادشاہ زندہ رہتے تو اڈکا کوئی جانشین نہوتا اور اس کے قائم
 مقام نفع سلطنت سے محروم رہتے۔ سوائے بادشاہوں کے اور مخلوق اگر ہمیشہ
 زندہ رہتی معنی یہ ہوتے کہ دنیا ایک دفعہ پیدا ہو جائے خلق کر کے کام جاری نہ رہے
 دوسرے یہ ہے کہ انسان امتحان گاہ میں پڑا نہ رہے۔ ظاہر ہے کہ جیسے بڑے
 افعال کی دنیا میں قواعد کی وجہ سے ستر نہیں ہو سکتی۔ ایسے ہی جوہ سے جز بھی
 دنیا میں بعض افعال کی خصوصاً خدشناسی کی کافی نہیں ہو سکتی۔ موت کے بعد جزا
 کا وقت شروع ہوتا ہے اور امتحانوں سے فرائع پاکر جو ایسے سخت ہیں نتائج سے
 منتفع ہو نہ سکا۔ پس انسان بغیر موت کے ہمیشہ امتحان میں پڑ رہتا یعنی تکالیف دنیا

میں اور مقامِ ستخان میں ہی بڑا کرکنا ظلم ہے۔ قیصر سے یہ ہے کہ برون کی بیانی
دور ہو۔ یعنی بعد موت او کی سزا کا وقت شروع ہوتا ہے۔ برے آدمیوں کا بانی
کرکنا بعض وقت اس مصلحت سے ضرور ہوتا ہے کہ جب انسان اپنی قوتوں کو بری طرح
استعمال کر کے اپنی ذات کو شے مضرت ثابت کرے تو اس کی قوتیں دوسری سزا کا
باعث ہوتی ہیں۔ سزا سے آدمی دنیا میں ذلیل ہو جاتا ہے۔ بعض سزائیں اس لیے
ایسی بنائی ضرورت ہیں کہ ذلت نہ ہو اور آدمی اگر چونک اٹھے اور افعال نیک کرنے
لگے تو ذلت اس کی آئندہ کی ترقی کے لیے خارج نہ ہو لیکن جب برون کا مجموعہ محض نکما
ہو جاتا ہے تو دیکھا جاتا ہے کہ وہ معدوم کر دیے جاتے ہیں۔ اور نکما معدوم کرنا
بڑی ضروری چیز ہے۔ بعض وقت ایسی ضرورت ہوتی ہے کہ کل ایک دفعہ معدوم کر دیا
گئے مثال اس کی شہر یا پمپیا ہی ہے۔ آپ دیکھیے کہ قبل ولادت حضرت عیسیٰ عم
کے کوہ آتش فشان کے ذریعہ سے شہر دفعہ نیست نابود کر دیا گیا تھا۔ ایچ انار کو
نکلتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ استقدارِ اخلاق میں اہل شہر کے خرابی پیدا ہوئی تھی کہ محض
تصویریں حالت مخصوص کی عام ہتھون اور یوں پراونٹوں نے لگائی تھیں اور اس سے
قیاس کرنا چاہیے کہ اور اخلاق اہل شہر کے کتنے بڑے ہونگے عجیب اضطراب
و اختلاف ہوگا کوئی کیسی نہ بنتا ہوگا۔ ہر عیب ہنر ہو گیا ہوگا۔ تمام مردم شامی و اولاد
ہو گئی ہوگی اور ایسی حالت پہنچی ہوگی کہ اصلاح نہ ہو سکتی ہو۔ اس حالت میں ملاحظہ
فرمائیے کہ موت اور بندوں کا امرِ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہنا اور محدود دیا جانا قوتوں

اور علم کا کتنا ضروری ہے اور وقت مناسب تک ہی باقی کتنا لالہ بد ہے جو ہستی
 وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علم محدود نہ ہوتا تو منجملہ اوسکے ایک علم غیب کا ہوتا۔ علم غیب
 دنیا بہت مضر ہے کیونکہ اوس سے نظم عالم باقی نہیں ہو سکتا مثلاً اگر معلوم ہو جائے
 کہ روپیہ بعد جمع ہونیکے لٹ جائیگا تو کوئی اوسے جمع نہ کرے۔ جب معلوم ہو جائے
 کہ فلان بچہ تکیہ لکے کے بدفعال ہوگا کوئی اوسے پرورش نہ کرے۔ ایک جانب یہ ہو
 دوسری جانب پر خیال فرمائیے پوروں کو جب علم غیب ہو کوئی روپیہ باقی نہ رہے
 جسے وہ لوٹ نہ لیں۔ جو بد آدمی ہوں ہنیک بچوں کو زندہ نہ رہنے دیں۔ اس طرح
 اگر علم غیب کی وجہ سے علم اپنی موت کا حاصل ہو جائے تو کتنی بُرائی ہو۔ ملاحظہ فرمائیے
 کہ جس شخص کو پہانسی کا حکم سنا دیا جاتا ہے اور بے اختیار ہی موت اوسکے سامنے
 ہوتی ہے اوسکی کیا حالت ہوتی ہے۔ اکثر لوگ ایسے ہو جاتے ہیں کہ اوسے کوئی
 کام دنیا کا نہیں ہوتا۔ اگر موت کا وقت معلوم ہوتا تو وہی شخص جسے معلوم ہوتا کہ میں آج
 زمر و گنگا ڈرائی کے لیے نکلتا شہادت اور مغلوبیت معدوم ہو جاتی جسکے بدون بادشاہت
 نہ بنتی قوتوں کے لیے روکنے کا ذریعہ حاصل نہوتا۔ موت سے ڈراس ضرورت سے
 رکھا گیا ہے کہ وہی روک بہت سے جرائم اور قتل نفوس کی ہے یہ امر عرض محدود
 ہونے علم کا ناشکر ہی ہے۔ اس لیے کہ ہمارے علم کی قلت باعتبار مجموع علم کے
 ہے مگر باوجود اسکے ہمارا علم استعداد بڑا ہے کہ جتنے علوم میں ایک آدمی اوسکے حاصل
 کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مثال دے سکی یہ ہے کہ لندن کے کتب خانہ شاہین

اس قدر کتابین ہیں۔ کہ اگر چار سو صفحے ایک کتاب کے ہر روز ایک آدمی پڑھے تو چار سو برس میں ہی سب کو نہیں پڑھ سکتا جو چیزیں ہم سے مخفی ہیں اگر ان کے خفا کی مصلحت پر غور فرمائیے تو اتنی بزرگ ہے کہ ہمارے خفا کا شکر گزار ہونا چاہیے۔ مثلاً اگر وہاؤن کی وجہ معلوم ہو جائے تو اونکی ایسی روک ہو سکے کہ کبھی وہا نہ آیا کرے۔ بظاہر ہر ایک جہا معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں بڑا ہے۔ اسی لیے کہ اگر وہا میں نہوں یا مین میں جیسا اس سلطنت میں ہے مخلوق کی تعداد اس قدر بڑھ جائے کہ سامان کمانے پینے کا بہم نہ پہنچے اور بجائے اسکے کہ وہا میں ہزاروں ہزار مرتے ہیں اور وقت سب کے سب مہربانیں ہلاتے عام ہو جائے چنانچہ اب بنی زندگی گزرنی کی وجہ سے غربا بے سخت ہے اور یہ گزرنی لازمہ مردم شماری بڑھ جانیکا ہے۔ جو اچھی سلطنت ہے وہ رعایا کا آرام چاہتی ہے وہا سے بچاتی ہے اگر قادر ہوتی اتنا بچاتی کہ کوئی نہ مڑتا اسی لیے پانچکا ذریعہ سلطنت کے ہاتھ میں نہیں دیا گیا تاکہ وہ الزام سے پاک رہے۔ اس بیان سے یہ مرہی معلوم ہو گا کہ جو کچھ میں نے گزارش کیا ایسا ہے کہ اون ترکیبوں پر جو آثار سے معلوم ہوتی ہیں توجہ دلائی ہے اصل وجہ ممکن ہے کہ اس سے بہت بہتر ہوں اور ضرور بہتر ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ اللہ تعالیٰ ایک شبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عالم کو پیدا ہی کیوں کیا۔ جواب اسکا یہ ہے کہ اس امر کے متعلق جتنی تقریریں

بیان ہو سکتی ہیں خلاصہ و نکات یہ ہے کہ پیدا ہونے میں منافع ہیں۔ اور وہی منافع وجہ خلق کے ہو سکتے ہیں۔ اگر خلق عالم پر قیاس کیا جائے تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ جہا

قوت ہوگی وہ اپنا کام کرے گی۔ ہوا میں جو قوت سحر کہ ہے وہ اپنی حرکت میں مصروف ہے۔ آگ میں جو قوت ہے وہ ہر وقت اس سے ظاہر ہوتی ہے اور آتش پریتوں کے یہاں آگ ہر وقت لکڑی کو کھاتی ہے۔ پانی میں جو قوت ہے ہمیشہ اس کا ظہور ہے۔ مٹی میں جو خاصیت ہے ہمیشہ اس سے اوسیدگی ہوتی ہے۔ اسی طرح جب خداوند عالم میں قدرت خلق ہے اور مخلوقات پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہے تو اس قدرت کا ظہور ہی ضروری ہے۔ البتہ یہ فرق ظاہر موجود ہے کہ مخلوق چیزوں میں جو قوتیں ہیں اور جبکہ عنصر کتے ہیں خواہ وہ چار ہوں یا زیادہ سب سبیل خطر کا کام کرتے ہیں۔ یعنی ممکن نہیں کہ آگ میں گرے اور جل نہ جائے۔ پانی میں پڑے بہ نہ جائے۔ جب بچوں کے اعضاء میں قوت آگنی شروع ہوتی ہے خواہ مخواہ ہاتھ پاؤں کو ہلایا کرتے ہیں لیکن اوس میں قوت میں جو ان قوتوں کی پیدا کرنے والی ہے یہ خوبی ہے کہ وہ اون قوتوں کو اوس وقت صرف کرتی ہے جب چاہتی ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ چاند۔ سورج۔ مریخ اور ربع عنا صر جتنے خلق ہو چکے ہیں خلق ہو چکے۔ روز و رات سے نہیں پیدا ہوتے اگر خالق میں قدرت خلق ضرطری ہوتی تو ہر مخلوق کے خلق کا کام ہی ہمیشہ جاری رہتا اس سے ظاہر ہے کہ اوس خالق عالم میں دیکھ کی ہی قوت ہے جو مخلوق تو قوتوں میں یعنی مجرد قوت یا عنصر میں نہیں ہے۔ اور یہ دلیل اس کی ہے کہ خطر ان میں ہے۔ اور جب خطر انہو خلق بغیر مصاحت کے نہیں ہو سکتا۔ امد تعالیٰ جل شانہ

جہاں ارشاد فرمایا ہے کہ ہم نے جن انسان کو اطاعت اور بندگی کے لیے پیدا کیا ہے
 اس کے یہ ہیں کہ ان کا کام بندگی اور اطاعت کرنا ہے۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ مطیع
 نہ ہوتے تو وہ مطاع نہ ہوتا اور یہ علت خلق ہے۔ یہ تو اس کے اوپر قیاس اور غلط ہے
 کیونکہ ذات خداوند عالم محتاج نہیں اور یہ احتیاج ہے مطیعوں کے ہونے ہمارے
 بڑھ جاتا ہے۔ اس کو ہماری اطاعت یا غیر اطاعت کی احتیاج نہیں نہ اس کا تہ
 بڑھتا ہے۔ کیونکہ تہ دوسرے کے مقابلہ میں جبکہ اس قدر مطیع نہیں ہیں بڑھ سکتا ہے
 اور انسان اقران و امثال میں قارحاصل کر سکتا ہے۔ اسد تعالیٰ کا کوئی مثل نہیں
 اس کی عظمت کی انتہا نہیں۔ الغرض حکم اطاعت وجہ خلق کی نہیں ہے وہ کریم ہے
 اور وجہ خلق محض کرم ہے۔

نتیجہ شبہ بالا کا دہریت ہے۔ یہ وہی شبہ ہے جسے لوگوں کو یہ ہو کا دیا ہے کہ دنیا ایک
 چیز بحال خود موجود ہے جسکی ابتدا و انتہا معلوم نہیں اور اس لیے نہ کوئی اس کا خالق ہے
 نہ دنیا کے بعد کچھ ہے میرے نزدیک یہ خیال اس خرابی سے پیدا ہوتا ہے کہ
 جب کثرت صنائع بلع الہی پر غور کرتے کرتے عقل نکلی ہو کہ بیکار اور ایسی چیز
 ہو جاتی ہے کہ بالکل تہاک ہستی ہے اس وقت وہ چیز فی خالق عالم کی طرف رجوع کرنے
 سے مانع ہو جاتی ہے اور آدمی خیال کرتا ہے کہ اصلی خالق ان کا کوئی نہیں ہے ضرور
 یہ غلط ہے اور یہ بیان میں نے شروع رسالہ میں بیان کیا ہے ایسا خوض ممنوع ہے۔
 پھر گزارش کرتا ہوں کہ کسی کا خانہ کو دیکھ کر آپ یقین کر لیتے ہیں اس کا خانہ کو

آدمی نے بنایا اور ساتھ ہی اس کے یقین ہوتا ہے کہ بنانے والے میں اس
صنعت تھا جتنا اس کا رخانہ کے دیکھنے سے آپ نے سمجھا ہے مگر کارخانہ
کے صنائع افسوس ہے کہ آپ دیکھ کر یہ خیال کر تے ہیں کہ صنعتیں تو بے انتہا ہیں
مگر صنائع اور لگا کوئی نہیں۔ یا بعد بنانے کے بیدخل ہے افسوس ہے کہ ایسے
امر واضح سے غفلت ہوتی ہے اور یوں خیال ہوتا ہے کہ جو ایسے صنائع پر قادر ہے
وہ محض علت العلل ہے اس مقام پر بعض صنائع کا رخانہ عالم کا جو دلیل روشن وجود
اور ہمیشہ قادر مطلق ہونے اور جب الوجود کے بین بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔
حکیم سبحان علیخان مرحوم نے اس مقام کو بڑے نور سے لکھا ہے لہذا اس کا
حاصل ترجمہ لکھنا کافی ہوگا۔

تقریر حکیم سبحان علیخان
جسمیں باری صنائع بذات
عالم کر کے موجود و جب الوجود
پر استدلال کیا ہے

حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ حضان عقل پر پوشیدہ نہیں ہے کہ
دین کی بڑھریہ ہے کہ استدلال کے موجود ہونے کا یقین
کامل حاصل ہو۔ اہل تحقیق کے نزدیک آدمی تقلید کے
ذریعہ سے یعنی دوسروں کی پروری سے فرجایاں پر نہیں
یہ تو چاہئے کہ عدم بیان ہے پس استدلالی جہانہ کے وجود کا اذعان انہی تحقیق
سے ہونا چاہیے۔ یہ بات ضرور ہے کہ آدمی کئی جیسی عقل ہوگی ایسی ہی اسکی دلیل
ہوگی مونی عقل کے لوگ موٹی باتوں سے۔ باریک عقل کے لوگ باریک دلیلوں
سے سمجھیں گے۔ اس فرق سے اصل ایمان میں ضرر نہیں ہو سکتا جس شخص کو

بن ہے اس لیے کہ اب بھی سرد چیزیں مانع ہضم ہوتی ہیں میں یہی مادہ دودھ
رت اور آتش طبع ہے۔

حکیم صاحب۔ بچہ مان کے پیٹ میں اس طرح رہتا ہے کہ منہ بچہ کا مان کی
پشت کی طرف ہوتا ہے تاکہ عھنای میں شریف یعنی آل ورجکرو معدہ محفوظ رہیں
اگر کوئی قصدمان کے پیٹ پر پہنچے تو بچہ کی پشت پر کہ سخت ہے پہنچے اور بچہ کو
اثر اور ایذا نہ ہو یہ عجیب حکمت ہے۔ یہ حکمت اور وہ حکمت جو بچہ کے پیٹ سے باہر نہ
میں ہے یہی عجیب و غریب ہیں کہ آدمی کی عقل سے باہر ہیں یعنی یہ درک اور پہچان
بچہ کو کون دیتا ہے کہ جہان بچہ کی بناوٹ پوری بن چکی فوراً قصد کرتا ہے کہ باہر نکلے
میدان میں نکل آئے پہر اسے یہ کون بتا دیتا ہے کہ جیسا مان کے رحم میں تھا ویسا
نہ نکل سکو لگا جب پاؤں جوڑے پسنگے تو تنگ جگہ سے نکلنا مشکل ہوگا اور اگر ہاتھ اور
اوپر ہاٹینگے تو یہی نکلنے میں دقت ہوگی بلکہ نکلنے کا احتمال خفیف ہو جائیگا چنانچہ اگر
کبھی حسب ظاہر بوجہ ضعف کے اور درمیں سبب مشیت قادر مطلق کے ایسا ہوتا ہے
اکثر بچہ ہلاک ہو جاتا ہے مگر وہ جسے خدا نہ چاہے نہیں ہوتا۔ پس جب بچہ باہر نکلنا قصد
کرتا ہے تو کون اسکو پیر دیتا ہے کہ وہ اولٹ کر سر پنا نکلنے کی طرف لے آئے
تاکہ جب سر نکل آئے تو ماتہ بند ہے ہوے اور پاؤں جوڑے ہوئے نکلیں کہ یہی
پیر لینا بچہ کا دروزہ کھلتا ہے اور جب اس حرکت سے جسکی عادت نہیں ہے تکلیف
ہوتی ہے ٹھہر جاتا ہے۔ اس سبب سے در و ٹھہر ٹھہر کر آیا کرتے ہیں۔ ٹھہر کر چوب

بچہ حرکت کرتا ہے پھر درہوتا ہے ان سب باتوں پر غور کرئیے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 حرکتیں جو بچہ اپنے ارادے سے کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی پہچان اور سمجھ
 رکھتا ہے۔ غور کیجیے کہ بچہ کو یہ اور اک اور سمجھ کئے عطا فرمائی ہے یہی حال بزرگوں
 کے بچوں کا ہے۔ جہاں خلقت بچہ کی تمام مہوی کھلے میدان میں آنے کیلئے
 اندھے کے چمکے کوچوں سے توڑ ڈالتا ہے اور نکل آتا ہے یہ اور اک کہاں سے
 آیا؟۔ یہ تو صرف خالق عالم کے دینے سے ہو سکتا ہے۔

اور فائدوں اور حکمتوں کو جو اعضا ہی ظاہر باطن میں ہیں کون بول سکتا ہے؟
 کہ ہنوتوں کے ہی اندکتنی کتنی حکمتیں پوشیدہ ہیں یعنی چونکہ اڑھین مینے کے واسطے
 بنائی گئی ہیں سل بڑ کی صوت میں بنائی گئی ہیں تاکہ اسی طرح مینا واقع ہو سکے لیکن
 کیلئے یا کچلیاں واسطے توڑنے سخت چیزوں کے بنے ہیں اور اسلیئے گا جڑ کی شکل
 کے ہیں تاکہ ایک سر اور کانوں کا رہو اور اس چیز میں جس کا توڑنا مقصود ہے آسانی سے
 گھسن جائیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن جانوروں کی غذا گوشت ہے اور انکو ہڈیاں زیادہ
 توڑنی پڑتی ہیں انکے منہ میں کیلئے زیادہ ہوتے ہیں سامنے کے دانت کہ مطلب
 اور کانکا ہوا کارو کنا ہے اور کانکا دوسری چیزوں کا اسلیئے چوڑے مثل دیوار کے اور
 تیز مثل تلوار کے بنائے گئے ہیں۔ فائدے معدے اور رحم میں خشونت پیدا کرنے
 کے تاکہ جن چیزوں کو رکھنا چاہیں بکڑ گیا کریں اور پھسڑے کے چست کی شکل ہونے
 کے تاکہ اوسکے اندر سوا سوا جابے اور نکل آئے کہ وہ زندگی کے لیے لازمی ہے

طبییب بہت اچھی طرح جانتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جب آدمی بیمار ہوتا ہے اور ان فائدوں میں خلل پڑ جاتا ہے کیا کیا ضرر افعال میں ان اعضا کے پیدا ہوتے ہیں۔ یہاں تک عضو میں فائدہ ہے کہ پیشانی کی لکیر میں بھی بریکار نہیں ہیں۔ اگر پیشانی میں چین نہ ہوتی ہمیشہ پسینہ ٹپکتا اور آنکھ کے اندر آ جاتا اور سکا کٹکا آنکھ کے فعل کا باہر ہوتا اور اس حالت میں دیکھتا تو تکلیف ہوتی۔ اللہ تعالیٰ کے فضل نے پیشانی کی چھون میں یہ کام کیا ہے کہ پسینہ اون میں جمع ہوتا رہتا ہے جب زیادہ ہو جاتا ہے انسان پونچھ ڈالتا ہے ایک بہت باریک حکمت جو اطباء سے معلوم ہو ہی رہی ہے کہ عورتوں میں رحم جسکا کام صرف بچہ پیدا کرنا ہے ابتدائی میں مقدار معین سے بہت ہی چھوٹا ہوتا ہے فائدہ اوسکا یہ ہے کہ بچہ میں جو مادہ اس عضو کے بڑھانے میں صرف ہوتا بریکار صرف ہوتا پس اوسکا حصہ بھی دوسرے اعضا کے بڑھانے میں صرف کیا جاتا ہے اور جب بدن قریب حد کے پہنچتا ہے اور اوسکے کام میں آنیکا وقت آتا ہے چونکہ اور اعضا کو ہر قدر احتیاج بڑھنے کی نہیں رہتی اسلئے جلدی سے اوس میں نہو آ جاتا ہے اور بڑا مادہ بڑھنے کا اوس میں صرف ہوتا ہے۔ اقم میں کہتا ہوں کہ چاتیوں کی یہ حالت شہرخص نے دیکھی ہے۔ اگر رحم پہلے سے بڑھ جاتا تو بلوغ اس سے پہلے ہو جاتا۔ بلوغ کے دیر میں ہونیکا نفع یہ ہے کہ اگر ایسا ہوتا انسان ممکن تھا کہ جنسے سے بھی چھوٹے ہونے لگتے۔ پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ اون بہت سی لیلیوں میں سے

جو اللہ تعالیٰ کی کمال قدرت اور کمال صنعت کی یہ بات کہ اس بات کی قدرت کی انتہا
 نہیں ہے ایک لیل آدمیوں کی صوت کا فرق ہے۔ یہ عجیب غریب بات ہے کہ تمام
 اعضا آدمیوں کے خاص طول و عرض کے ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک چہرہ ہے
 کہ عرض اور کماہت ہی چھوٹا ہوتا ہے کہ روٹوں آدمی ہر زمانہ میں موجود ہوتے ہیں
 لیکن صورتوں میں اس قدر فرق ہوتا ہے کہ ایسی شایستگی کہ تھوڑا سا ہی شہ پہچان میں
 نہ نہیں ہوتی۔ باوجود اسکے کوئی عضو اتنا بڑا چھوٹا نہیں ہوتا کہ حد سے باہر نکل جائے
 قیاس عقلی چاہتا ہے کہ اگر آدمیوں کی صورتیں ایک سی نہ ہوں تو وہ باتوں کی صورتیں جو
 ایک مان اور باپ سے پیدا ہوں اور ایک ہی ملک میں رہتے ہوں اور ایک ہی سی غذا
 کھاتے ہوں ضرور ایک سی ہوں اور اگر کوئی نجومیوں کی تقلید کرے اور سمجھے کہ جو
 بچہ اس ایک وقت میں پیدا ہو جب ستاروں کا جوڑا ایک پڑے تو وہ دونوں ایک صوت
 کے ہونے چاہئیں مگر نہیں ہوتے یہاں تک کہ جوڑا ان بچے کے جبکا لفظ ایک وقت
 میں قرار پاتا ہے اور ان میں بھی فرق ہوتا ہے اگر مشابہت ہی ہوتی ہے تو اسخی نہیں
 ہوتی کہ پہچان میں نہ آئے۔ ظن قریب یقین یہ ہے کہ جب سے حضرت آدم ؑ
 کی اولاد پیدا ہوئی شروع ہوئی ہے باوجود فرق زمانہ کے آدمی بھی ایک صوت کے
 پیدا نہیں ہوئے۔ اس بات کی تائید کہ شکلوں کے اختلاف کی کوئی حد نہیں اس بات
 ہوتی ہے کہ جب ہم بڑائی تصویریں دیکھتے ہیں کوئی تصویر ایک دوسرے کی مثال ایسی
 نہیں ہوئی کہ ایک کی صوت دوسرے سے جدا نہ ہو۔ رستم صوت ہی جدا

نہیں ہوتی ہر عضو میں باریک فرق ہوتا ہے چنانچہ ہاتھ کی لکیڑوں میں سے انگوٹھے
 کا نشان نہ مانہ حال میں لیا جاتا ہے اور چونکہ ہزار آدمی کا ایک دوسرے سے ایک
 نہیں ملتا اس لیے کہ کبھی ہلکا۔ جل شانہ۔ اگر خلقت کا ذریعہ محض نیچر ہوتی یہ فرق کون
 کرنا اور کیوں ہوتا۔ پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں اسی طرح سے اور قریب اسکے
 آوازوں کا فرق ہے۔ کہ وہی گلاب کا عرض اور شکل ایک طرح کی ہوتی ہے ایک
 طرح سے ہوا پر اثر پہنچا کر آواز کو پیدا کرتا ہے تاہم آواز ایک آدمی کی دوسرے آدمی
 کی آواز سے جدا ہوتی ہے یہاں تک کہ جب ملاقات ہو جائیے اور باتیں ہوتی ہیں
 گو تھوڑے دن ہوں ایک آدمی سے دوسرے آدمی کی آواز اس طرح پہچانی جاتی ہے
 کہ غلطی کم ہوتی ہے۔ پس اگر سارے عالم کے حکیم اگلے پچھلے جمع ہوں اور غریب
 اور فکر کرنے میں صرف کر دیں تو کوئی سبب یا سوا ہی اسکے نہیں نکلیگا کہ اگر سٹھوں میں
 ایسی مشابہت ہوتی کہ ایک سے دوسرے پہچانا جاتا نظام عالم کا پرہم ہو کر اس سے بڑے
 بڑے خدا پیدا ہو جائے چونکہ مشابہت آوازوں کے ساتھ ساتھ مشابہت
 سٹھوں کی ہے پس حکیم مطلق نے اپنی قدرت کاملہ سے اتنے آدمیوں میں کہ سارا
 عدوانکے گننے کے لیے کافی نہیں ہیں صورتوں اور آوازوں میں فرق پیدا کیا ہے لیکن
 جتنی برائیاں صورتوں کی مشابہت میں زیادہ ہیں اور نسبت اوسکے مشابہت آواز میں کم
 تین آوازوں میں مشابہت کا تفرقہ نسبت صوت کے تفرقہ کے کم کہتا ہے یہاں تک کہ
 بہائم اور طیور میں بھی خیال ضرورتوں کا فرق کیا ہے حکیم لوگ یعنی فلسفی جو ان امور

طبیعت کی طرف منسوب کرتے ہیں (جس کا نام آج کل نیچر کہہ لیا ہے) اور خداوند عالم کو اس کا مدبر نہیں جانتے اگر یہاں تک کہ نہ اس پر ہی طور پر نظر نہ ہوتا تو تفصیل سے بیان کیا جاتا کہ کیا غلطی ان کے فہمون میں ہے۔ کیونکہ یہ بات بہت عجیب ہے کہ اس کا قرار کرتے ہیں کہ طبیعت جو کچھ کرتی ہے اس کے حکم سے کرتی ہے۔ کاش وہ لوگ اس بے فائدہ توسط کو یعنی طبیعت کے اوٹھا دیتے۔ اسی طرح عجیب صنعت خطوں کے فرق میں معلوم ہوتی ہے یعنی آدمیوں کے لکھنے میں۔ دو آدمیوں کا خط بھی ایک دوسرے کے مشابہ نہیں ہوتا۔ وہ خط انسان کی شق کرتا ہے دوسری چیز ہے۔ ہمارا مطلب اس خط سے ہے کہ بعد سے کہنے کے جب لکھنا آجاتا ہے اور آدمی لکھتا ہے۔ اس کی مصلحتیں اسی طرح کی ہیں جیسا ہی بیان کی گئیں۔ یہ خاصہ بھی اس کے قلم نے انسان میں لکھا ہے یعنی ایجاد فرمایا ہے۔ سہیڑ حصہ وہ قوت کا ریگرمی کی ہے جو اسد تعالیٰ نے چھوٹے بچہ کے پرندوں میں پیدا فرمائی ہے۔ جیسے شہد کی مکھی اور یا اگر تمام عالم کے یا ضعیف یا صناع اور کاریگر متفق ہو کر ایک دوسرے کی مدد کریں تو شہد کا چہرہ اور بے کی جو ہنجر نہ بنا سکیں گے۔ بعض جانور ایسے ہیں کہ جو گھر نہیں بناتے اور ان کے اندر سے دینے کا وقت مخصوص ہوتا ہے جب وہ وقت آتا ہے گھر بنانا لیتے ہیں۔ جیسے چیل۔ کوئے۔ ظاہر اور بدیہی ہے کہ سوائی اہام مدبر کائنات کے اور کوئی ذریعہ نہیں ہے جس سے ان کو علم اس بات کا ہو کہ اب وقت اڑے دینے کا ہے اور بچہ نکالنے کا۔ ان کے لیے مکان بنانا چاہیے۔ یہاں تک کہ وہ جانور جن کو

پالتے ہیں اور نین بھی یہ حالت ہوتی ہے کہ جب انڈے دینے کا وقت آتا ہے تو ہم
چیزیں چونچ سے چن کر کاکب میں لیتے ہیں اور ایک نرم کچھونا بنا لیتے ہیں۔ ضرور
یہ چیزیں علم الہامی سے ہیں چنانچہ شیخ رئیس یعنی بوعلی سینا نے شفا کی کتاب النفس
عین علم کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ کسبیات۔ تجربیات۔ الہامیات۔ اور شاہین
الہامیات کی اس طرح پردی ہیں کہ جیسی ہم نے بیان کی ہیں۔ مثلاً بہا گنا بکری کا بہتر
سے بغیر اسکے کراؤ سے پہلے کہی نہ کیا بھی ہو یا اوس سے کوئی ضرر نہ ٹھایا ہو۔ یا بچے
پیدا ہونے سے ہی دودھ پینے لگنا اور جب تک طاقت پوری نہ ہو اور کھڑا ہونا سیکھے بچے کا
ستون یا تخت کو جو کچھ لہو اسکے پاس ہو کھلینا۔

ظاہر ہے کہ یہ حرکات ارادی جو خیال کے تابع ہیں بدون اس بات کے کہ انکو پہلے
سے جانتا ہو اور خیال کر سکتا ہو مولیٰ الہام کے کہان سے آسکتی ہیں۔ **رسم الہام**
خاص طبیعت نہیں ہو سکتا ورنہ عام ہوتا یعنی بکری کا بچہ پھر ٹیڑھی سے نہ ڈرا کرتا اپنے ہر
دشمن سے ایک سا ڈرا کرتا۔ حکیم صاحب۔ سیطرح بہت سے جانور ہیں جنکا جوڑا
ایک نہیں ہوتا اور نہ بچے کی تربیت میں شریک نہیں ہوتا جیسے مرغ۔ بط۔ اللہ تعالیٰ
اور انکے بچے میں یہ طاقت دیتا ہے کہ بچے نے جہاں انڈا توڑا اور باہر نکلا اوٹھی وقت
واز نہ چنے اور کھانے لگا اگر ایسا نہ ہوتا فقط ماوہ سے تربیت نہ ہو سکتی۔ حکمت الہی یہ ہے
کہ اس کی بلادت سے جانور بہت سے بچے اور انڈے دے سکتا ہے۔ انکے
جسم پر اتنے بال و پر موجود ہوتے ہیں کہ جو اس وقت کے ٹھکنے اور محفوظ رکھنے کے لیے

ضروری ہیں۔ کیونکہ دوسرے جانوروں کی طرح اوس کا محافظ کوئی نہیں ہوتا۔ چنانچہ
 اوس جانور دن میں جنہیں نراور مادہ دونوں بچے کی تربیت میں مصروف ہوتے ہیں۔ ہم
 دیکھتے ہیں کہ اونکے بچے ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ خود انہیں حرکت کرنے کی طاقت نہیں
 ہوتی۔ نراور مادہ اپنے پوٹہ سے نکال کر انکو بہراتے ہیں اور وہ اکثر وہی انڈے
 دیتے ہیں اوسکے بچوں پر پر نہیں ہوتے لیکن ان ہی گوشت پر جلد اتنی مضبوط ہوتی
 ہے کہ تنکوں کا بچھونا جو اونکے بچے پر ہا ہے اوس جلد کو زخمی نہ کرے۔ اسی طرح اونا
 جانور دن میں جب کا جوڑ معین ہے یعنی مادہ سوامی اپنے نر کے دوسرے سے سختی
 نہیں کھاتی یہ مادہ ہی تعجب انگیز ہے۔ چنانچہ کچھ شک کی جب مادہ مر جاتی ہے تو وہ
 دوسری چڑیا کر لاتا ہے۔ بچہ تماشا دیکھنے کے لیے چڑیا کو پکڑ کر چپا دیتے ہیں نر
 تو ٹھنی میں دوسری چڑیا کر لاتا ہے۔ جب مادہ اگئی بچے پکڑی ہوئی چڑیا کو چھوڑ دیتے
 ہیں اور وقت چڑیوں میں لڑائی ہوتی ہے چڑیا کچھ دخل نہیں دیتا اور دوسری چڑیا ہو
 دیر کے بعد بہاگ جاتی ہے۔ اس کسل میں اس کی عجب حکمت معلوم ہوتی ہے کہ اس
 نر کو اتنی جلد کمان سے مادہ مل جاتی ہے پہلے اس مادہ کو کیسے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس
 نر کے پاس مادہ نہیں ہے اور اس دوسری مادہ کو کمان سے علم ہو جاتا ہے کہ پہلی مادہ کا تحفظ
 مجھ سے زیادہ ہے اور چپ چاپ چلی جاتی ہے۔ الغرض ظاہر ہے کہ یہ سب امام اسد تعالیٰ
 کا ہے ان سب افعال راہی کو فلاسفہ طبیعت کی طرف منسوب نہیں کرتے۔
 چند اور پرندہ ہر چند مکلف نہیں ہیں تاہم منافذ طیور کے کہ انہیں سبب چھوٹے ہونے

جستہ کے اوزیر بسبب تیغ کے کہ وہ بھی دلیل بسط قدرت کی ہے ایک ہوتے ہیں چندوں کے وہ ہوتے ہیں لیکن دونوں متور ہوتے ہیں وہ پونین یہ کہال میں جلائے ناسل کہال کے اندر ہوتے ہیں اور نیز جلد نہیں ہوتی ورنہ فضول ہوتے فضول کو صنائع حکیمین ہر بد غلت نہیں۔ باوجود اسکے کہ محض یہی نہیں ہوتے بخلاف انسان کے کہ تیرا و سکا محض متعلق عقل کے ہے اور میں غلاف بدل کر با فضول ہوتا۔ اگر جلد نہ ہوتی ہمیشہ متاخر ہوتا باوجود اسکے جلد باریک اور ذکی پس دی گئی ہے تاکہ مانع تندر نہ ہو۔ میں نے ایک عجیب تماشا اپنی آنکھ سے دیکھا کہ سوچنے والی نظر بھی و سکی و دریافت کرنے سے حیران تھی وہ یہ تھا کہ چڑھتی جوانی کے دنوں میں جب میرے بزرگ جو اسٹوہ جا تے لیکن اون دنوں میں تنگ دست ہو گئے تھے نواب سعادت علی خان مرحوم کے دربار میں کہ میں ان کے ساتھ تھا حاضر ہوئے۔ نواب صاحب مرحوم نے ایک ہاتی کا بچہ جو بارہ ہتا لوگوں کے دکھلائیے لیئے نگایا اوس بچے کے پاخانہ کا راستہ نہ تھا فقط پیشاب کا راستہ تھا۔ وہ بچہ جب اوسے سوامی بسنے والی چیزوں کے دوسری چیز کھانے کو دیکھتا تھی جیسے گنٹا یا روٹی۔ اون سیکو وہ بچہ خوب چباتا تھا اور چبایا اگر حق چوس لیتا تھا اور باقی کو اسطرح گرا دیتا تھا جیسے آ رہ کے و ونون طرف ہو کر پرادہ نکلتا ہے بلکہ براہ سے بھی زیادہ باریک کر کے گرتا تھا۔ اس حال کو جتنے وہاں سود و سوداوی حاضر تھے سب نے دیکھا ہے۔ اب فرمائیے کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ بیچامض دراک اور بیچا پوری سچہ اوسے کیونکر نصیب ہوئی کسے بتلایا کہ اگر میں موٹی خیرین کہا جاؤنگا تو کہاں سے

تخلیک کی وہ اس میں ہے۔ اس لیے صرف بستے والی چیزیں کہانی چاہئیں تاکہ فضلہ اور سکا
پیشاب کے اسے سے نکل جائے۔ نام ہاتھوں میں جو طبیعت اور عقل حیوانی ہے اور سکا
مقتضایہ نہیں ہے۔ ایک فرد کی طبیعت کو فعال ارادی نہیں کہہ سکتے۔ اسی
طرح نباتات کے پیدہ کرنے میں بھی عجیب طرح کی صنعت الہی ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ
کتاب شفا کے عنصریات ملاحظہ فرمائیے اسی ایک نکتہ میں جو بیان کیا جاتا ہے
ہزاروں طرح کی امدتِ تعالیٰ جہشانی کی صنعت ظاہر ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ تیج
کتنے چھوٹے ہوتے اور اونے درخت کتنے بڑے بڑے پیدا ہوتے ہیں چھوٹے
کا مادہ تو سب کو معلوم ہے کہ یہی پانی اور مٹی ہے اور پانی اور مٹی کا فرق ایک سا ہے
یا وجود اسکے کیسے کیسے میٹر پہل جیسے انگور۔ اور کیلا اور انجیر اور انبہ اور رطب اور کھٹ
جیسے لیموں والی پیدا ہوتے ہیں۔ غور کیجیے کہ یہ اختلاف مزوں کا کمان سے آتا ہے
یہ بھی تو نہیں ہے کہ جو فرق پچ کا ہو وہی پھل کا ہو بلکہ اکثر پچ کا فرق پھل کے فرق سے
خلاف ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ امر اون مہنتوں سے جسکی شاخ لگائی جاتی ہے اور درخت پیدا
ہوتا ہے بہت ظاہر ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جس شخص نے یہ بات سنی ہے کہ امدتِ تعالیٰ
کے موجود ہونے کا علم اور اس کا جان لینا فطرتِ نوع انسان کی ہے یعنی جیسے بکری
کی فطرت یہی ہے کہ وہ اپنے سے ڈرنا ہے ہی فطرتِ امدتِ تعالیٰ اسکے جو دکھ بھونچتی ہے نہایت
درست اور صحیح ہے راستہ حروف کے نزدیک جو انکار کیا جاتا ہے کہ فطرت کا
انکار ہے اور اس سبب سے پیدا ہوتا ہے کہ آدمی بعض وقت ایسا اسباب میں مبتلا ہوتا ہے

کہ سبب کے سبب سے غفلت ہو جاتی ہے۔ مثال دیکھی یہ ہے کہ جیسے بکری مین
 بہیڑیے کی نفرت ہے اسی طرح انسان مین شیر کی ہے لیکن تماشاکرنیوالوں کو آپ نے
 دیکھا ہوگا کہ آدمی شیر سے کشتی لڑتے ہیں اور ان کے ساتھ کھیلتے ہیں اور نفرت طبعی
 و فطری جاتی رہتی ہے یہاں تک کہ بلی اور کبوتر ایک جگہ رہتے ہیں۔ ہرن آدمیوں سے
 مانوس ہو جاتے ہیں ایک نے دوسرے کی نفرت جاتی رہتی ہے۔ لیکن جیسا یہ مثالین نفرت
 کے قاعدے کو حقیقت مین نہیں توڑتین بلکہ وہ بھی اسباب خارجی کے ذریعہ سے ایک
 بات پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح بعض آدمیوں کا وجود خالق کو نہ ماننا فطرت کے قاعدے
 کو معدوم نہیں کرتا۔ بلکہ اسباب کی فکر مین پڑ جانے سے اس فطری مادہ پر پردہ پڑ جاتا
 ہے جیسے شیر اور ہرن اور بکری پر مانوس کرنے سے پڑ جاتا ہے۔ چہرہ حکیم
 سبحان علیہ نماں صاحب فرماتے ہیں۔ اس بات کی دلیل کہ علم اللہ تعالیٰ کے وجود
 کا فطری ہے ایک حال گو نگے لوگوں کا ہے۔ گونگا چونکہ مین نہیں سکتا علم عقلمیہ حاصل
 نہیں کر سکتا لیکن اگر اس سے بھی اشارہ سے پوچھیے کہ یہ سب چیزیں کسے بنائی ہیں
 تو وہ بھی ایسا جواب دے گا جس سے ظن قریب بقین ایسا حاصل ہوگا کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کے
 وجود کو جانتا ہے مثلاً اوپر کو انکندہ اٹھائے گا اور ایک اونگی سے اشارہ اللہ کی وحدت کا کرے گا
 یہاں تک کہ بعض اہل ادراک کا قول یہ ہے کہ علاوہ اودن چیزوں کے جو آسمانی کتابوں
 مین لکھی ہیں بعضے آثار سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ چوپایوں اور جانوروں کو بھی اللہ تعالیٰ
 کے وجود کا ادراک حاصل ہے چنانچہ مین نے ایک تاریخ مین دیکھا ہے کہ ایک سال

ایران کے ملک میں ایسا قحط ہوا کہ گھاس کا ٹکڑا جی بگل میں دیکھنے کو باقی نہ رہا تو
سارے وحشی مثل ہرن وغیرہ کے بڑی ہچاڑگی کی نگاہ سے آسمان کی طرف دیکھا کرتے
تھے یہاں تک کہ پانی برسے لگا اور اسکا کچھ تعجب نہیں ہے۔

سید کرار حسین راقم کے بہتیجے ہیں۔ اسداؤ کو خوش رکھے۔ انہوں نے
جب یہ مقام دیکھا تو فرمایا کہ میں نے یہ تماشا جسکو حکیم صاحب نے کسی تاریخ میں
لکھا دیکھا خود دیکھا ہے۔ اور اسقدر مشہور ہو گیا ہے کہ زبان و خاص و عام کہنا چاہیے
وہ یہ تھا کہ ضلع جالون میں جب ۱۹۶۷ء میں سخت قحط ہوا تو پانی نایاب ہو گیا۔ تالاب
خشک ہو گئے۔ کنوئیں سوکھ گئیں۔ اور وہ گھرے بھی ہیں۔ ندیاں ضلع کی سرحد پر
ہیں باقی بہنے والی ندیاں اندر ضلع کے نہیں ہیں۔ بہیل تقریباً ضلع کا عرض ہے

آبادی کم ہے۔ دہات کی آبادی کے مقام تھوڑے ہیں اور دور دور واقع ہیں۔
صحرائی جانور مثل ہرن و نیل گای کے وہاں بکثرت ہیں۔ جب ان جانوروں کو پانی نہ ملا
تو اونپر یہ حالت گذرتی تھی کہ آبادی کے پاس آ جاتے تھے۔ آبادی میں جب آدمی
دیکھتے تھے جان کا خوف ہوتا تھا۔ اسلیے غول کے غول آبادی کے پاس کھڑے
ہو جاتے تھے۔ گویا کہ دیون سے طلب آب کرتے ہیں۔ اور جب آدمی نیستے تھے
تو برابر آسمان کی طرف دیکھتے تھے اور معلوم ہوتا تھا کہ اللہ تعالیٰ سے سوال آب کرتے
ہیں۔ جب یہ جانور ڈرتے ہیں آسمان کی طرف نہیں دیکھا کرتے۔ رستم الخرن
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خداوند عالم موجود ہے اور دنیا کی ساری تہیں ہر وقت اللہ

جل شانہ کے ہاتھ میں ہیں اور جتنے کمالات خیال میں آسکتے ہیں سب رواں سہ بہت زیادہ عالم میں موجود ہیں طبیعت اور نیچر کو خالق مانتا غلط ہے اصل امر یہ ہے کہ یہ سوچنا کہ اس مالک نے ہکلو اور عالم کو کیوں پیدا فرمایا ابتدا سے غلط ہے۔ اسکی مصلحت صحیح وہی جانتا ہے جسے پیدا کیا۔ ہکلو صرف اپنے مصالح پر نظر کرنی چاہیے اگر آپ اپنے مصالح کے اعتبار سے نظر کیجاوے تو روشن ہے کہ ہم ہر حد سے زیادہ مہربانی اور کرم فرمایا ہے جو ہکلو پیدا کیا ہے۔ اور اختیار دیکر مشرف المخلوقات بنایا ہے۔ جناب ایزد متعال نے وجہ خلق عالم کی ارشاد نہیں فرمائی۔ صرف یہ فرمایا ہے کہ ہم نے عالم کو کیل کے طور پر نہیں بنایا۔ میری نظریں معنی اس کے یہ ہیں کہ ٹہی حکمت کے ساتھ بنایا ہے جو بیان نہیں کیجاتی۔ جب وہ بیان نہیں کیجاتی۔ کیونکہ مصلحت نہیں۔ تو وجہ اختیار حکمت ہی نہیں بیان کیجاتی۔ البتہ ہکلو جان لینا چاہیے کہ حکیم جب وہ کام کرنا اختیار کرے جس میں حکمت ہے تو اختیار کر نیکی ایک حکیم کا حکم مہربانی ہے۔ زیادہ اس سے بڑھو نہ ہونے کی ہکلو ضرورت نہیں۔ والعلم عند اللہ۔

ایک شبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے پہچانے کے اسباب اس سے زیادہ واضح کیوں نہیں بنائے۔ تاکہ گمراہی اور

جواب اس شبہ کا اسباب معرفت اس سے زیادہ واضح کیوں نہیں بنائے۔

اختلاف نہ ہوا۔ وجہ اس کے بہت ہیں۔ اول تو یہ امر ہے کہ سب سے بڑا ذریعہ یہ ہوتا کہ وہ دکھائی دیتا۔ دیکھنا اللہ تعالیٰ کا سر کی انگلیوں سے ناممکن ہے اس لیے کہ اس کے لیے سب سے بڑا ہر طور منظر مجسم ہونے چاہئیں۔ میری عرض

یہاں بحث اویٹ سے نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ چشمِ سر سے اویٹ ناممکن ہے۔
 بیندیکانِ افرینندہ را نہ بینی مرخجانِ دینندہ را۔ کیونکہ اوس جنابِ بعدس کے
 انوارِ ذات کی نسبت یہ خیال ہے کہ آدمی باوجود ہقدر قوت کے اوسکو اگر دیکھتا باقی ہوتا
 چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک نوذکیا بہیوش ہو کر گر پڑے تھے۔ یہاں تک
 بعض علماء لکھا ہے کہ اگر جنابِ امیرِ لڑائیوں میں مصروف نہ ہو جاتے تو انوارِ معرفت اوس
 جناب سے اس قدر ظاہر ہوتے کہ سینے لوگوں کے اوکا تحمل کر سکتے اور پٹ جاتے۔
 پس جب انوارِ معرفت کا یہ اثر ہو ویت انوارِ ذات اقدس الہی انسان کو باقی نہیں کہہ سکتی۔
 مثلاً یہ امر ہے کہ سپر فی رافع اوسکی شناخت کے اتنے بہت ہیں کہ میرے تھے دیکھ ظاہر سے ظاہر ہیں۔
 اور اور اوس مقدار میں ہیں جو اس نظامِ عالم کو باقی رکھنے کے لیے پورے کافی ہیں مثلاً اگر اس سے
 بھی یادِ غلو ہو تو ماہیت اور غیر ہدایت امرِ مجبوری ہو جاتا اور یہ اختیار باقی نہ رہتا اختیار کے لیے اس
 طریقہ کا اختیار کرنا ضروری ہے میں جہاں تک خیال کرتا ہوں امیرِ پادشاہوں کے مطہر قسم چشمِ کاکہم
 بالکل اوسکی حالت ایسی ہے جیسے امتحانِ مہول ہوتے ہیں۔ مثال اوسکی یہ ہے۔ سوال تیر تیر
 تیر۔ تیر کے آگے تیر۔ تیر کے پیچھے تیر۔ تیر کے آگے دو تیر۔ تیر کے پیچھے دو تیر۔ اسلئے
 کتنے تیر تے جواب تین تے۔ اس سوال میں تین ہوتا تیر کا ظاہر ہے مگر بیان اوسکا
 اس طرح کیا ہے کہ وہ ایک سوال ہو گیا۔ بظاہر اوسمیں خفا ہے حقیقت میں فراہی خفا میں
 ہے یہ امر جو بیان کیا گیا ایک اصولِ مستم بالشان ہے کہ اسکو یاد رکھنے کے بعد
 اگر تحقیق دین حق فرمایا گا دہو کا نہو گا۔

باب سوم

باب سوم

اوس میں ذکر کروں آیات قرآنی کا جو متعلق شیطان کے ہیں اور نیز ان
لغات کا جو آیات کو درپور کرنا نظر ہو تو ہر تہذیب و ادب و بعض اعرصہ کا جو

آیات و لغات و جملہ اشیاء
متعلق بحجت شیطان و حق
انسان کے۔

اس وقت تک جو کچھ میں نے بیان کیا خلاصہ و سکا یہ ہے کہ خدا
جل شانہ و عظمیٰ کو الہ موجود ہے۔ اوس نے جو کچھ پیدا فرمایا ہے تو طوائف

خلاصہ و مضامین کا جو کچھ
بیان کیے گئے۔

بہت پیدا کیا ہے۔ اوسکی مخلوقات میں بہت ہی قوت اور نفع ہے۔ ہر چیز کا جدا نفع ہوتا
بڑا ہے کہ چیزیں ایک دوسرے کی ضد ہو گئی ہیں۔ اضا و کو ملا کر مہر اور مخلوق پیدا کی
ہے اور کام لیا ہے۔ منجملہ ان مخلوقات کے جنکو اضا و سے بنایا ہے ایک انسان ہے
اس مخلوق میں عجیب و غریب قوتیں جسمانی اور عقلی عطا کی ہیں اور قوتوں کے یکجا کرنے اور
کی قوت دہی ہے جو بات اور کسی مخلوق میں نہیں ہے انسان ان شرف و مخلوقات ہے۔ اور
جیسے خلقت انسان کی اضا و کی ترکیب سے ہوئی ہے بڑھنا قوت انسانی کا بھی اور حد
کمال پر پہنچنا استعمال اضا و سے ہوتا ہے یعنی استعمال اضا و کو قوت کی ہی ہے
اور بہت طریقے روک کے اللہ تعالیٰ نے بنائے ہیں کہ وہ بھی ضروری ہیں اضا و جنکو
استعمال قوت انسانی کو بڑھاتا ہے اور قوت بڑھ جاتی ہے تو پھر بھی قوت میں ترقی کر نیکی
لئے گنجائش باقی رہتی ہے اوس وقت جو اضا و استعمال ہوتے ہیں وہ ایسے قوی ضد ہوتے
ہیں جن کو غیر جنس کہتے ہیں۔ انسان میں قوت عقلی سب سے بہتر قوت ہے جو

شرف انسان ہے اور اوس بہت قوت کا ضد غیر جنس شیطان ہے۔ ترکیبوں میں
 باریکیاں ہوتی ہیں۔ بہت سی باریکیوں پر خیال کرنیے یہ طے لقا سجاوے بہتر ثابت
 ہوتا ہے کوئی برائی نہیں۔ بدی اور برائی کیا ہے۔ غلط استعمال ضد کا۔ اور وہ انسان
 کی ذات تک محدود ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے نہ کوئی ضد ہے نہ برائی ہے
 اور کجاوہ نقصان مخلوق تصرف کا نہ اور لازمہ مخلوقیت ہے برائی نہیں ہے عقل
 و روح کا ضد جو شیطان ہے ایک باریک فکر اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ترکیب انسان کو نقص
 غایت کمال پر پہنچا سکتی ہے۔ اور دوسرے ایسے بڑے کاموں کی کہ گروہ ہوتی انسان شکن
 سے بہتر نہ ہو سکتا۔

وجہ کلمات درست باب ہذا۔ یہ وہ وجہ خلق شیطان کی ہماری سمجھ میں آنے کے قابل ہے اور اسی ہے
 جسمیں دراصل مشکک آیات احادیث سے نہیں ہے۔ چونکہ وہ جو شیطان کا اور نوعیت
 اوس کی قوت کی ارشاد الہی سے ظاہر ہو ہی ہے لازم آتا ہے۔ کہ وہ اکثر آیات قرآنی بھی فکر
 کیجائیں جسمیں بیان شیطان کا ہے۔ اور اوس کے نکات ہی بیان کیے جائیں۔ اور یہ بھی
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حسب طرح نظام عالم کے متعلق اعتراضات لوگوں کے دلوں میں
 اور وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں وہ شبہات ہی جو قریب قریب انہیں شبہات کے ہیں مگر
 نظر بمضامین آیات پیدا ہوئے ہیں بیان کیے جائیں۔

اور جوابات دیے جائیں۔ اوس وقت فرق معلوم ہو گا کہ بیان شری بیان شرعی ہے
 اور بیان الہی بیان الہی ہے۔ اور ایسے شبہات نہایت غلط ہیں۔

پاره اول سوره بقره کوع سوم

ایه اول

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ
 قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۝ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَآءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلٰٓئِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَآءِ هَٰؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صٰٓدِقِينَ ۝ قَالُوا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ
 لَنَا بِأَلَمَّا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝ قَالَ يٰٓأَدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَآئِهِمْ
 فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَآئِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ
 وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ۝ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوا
 لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبٰى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَٰفِرِينَ ۝ وَ
 قُلْنَا يٰٓأَدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا
 وَلَا تَقْرَبَا هَٰذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّٰلِمِينَ ۝ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطٰنُ
 عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ
 وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ ۝ فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ
 كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ۝ قُلْنَا اهْبِطُوا
 جَمِيعًا ۖ فَمِمَّا يَسُنَّكُمْ فَنِي هُدًى فَمِنْ بَيْعِ هُدًى فَالْخَوْفُ
 عَلَيْهِمْ وَلَا يُمْسِكُون ۝ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَكْذِبُوا بَآيٰتِنَا أُولَٰئِكَ

أَصْحَابِ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۝ ترجمہ - اور اسی پیغمبر لوگوں سے
 اوس وقت کا تذکرہ کرو) جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں نے میں
 (اپنا ایک) نائب بنانیا ہوں - (تو فرشتے) بولے کیا تو زمین میں ایسے شخص
 کو (نائب) بناتا ہے جو اوس میں فساد پھیلانے اور خونریزیان کرے (اور اگر بناتا
 ہے تو ہکمو بنا کہ) ہم حمد (وشنا) کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے ہیں - خدا
 نے فرمایا میں وہ (مصلحتیں) جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے اور آدم کو سب کے نام
 بتلا دے پھر انکو فرشتوں کے دبر و پیش کر کے فرمایا کہ اگر تم (اپنے دعوے میں)
 سچے ہو تو ہکمو اور انکے نام بتاؤ بولے تو پاک (ذات) ہے جو تو نے ہکمو بتا دیا ہے
 اوسکے سوا ہکمو کچھ معلوم نہیں تو ہی جاننے والا مصلحت کا پہچاننے والا ہے (تب
 خدا نے آدم کو حکم دیا کہ اسی آدم تم فرشتوں کو انکے نام بتاؤ جب آدم نے فرشتوں کو انکے
 نام بتا دیے تو خدا نے فرشتوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کیوں ہنستے نہیں
 کہا تمہا کہ اسمائون اور زمینوں کی سب مخفی چیزیں ہکمو معلوم ہیں - اور جو تم (اب) ظاہر
 کرتے ہو (وہ) اور جو تم ہم سے چھپاتے تھے (وہ) ہکمو (سب کچھ) معلوم ہے
 اور جب ہنستے فرشتوں نے کہا کہ آدم کے آگے ہکمو (سجدہ کرو) تو شیطان کے سوا
 سب (کے سب) جھک پڑے (اور سجدہ کیا) - اوس نے نہ مانا اور بخنی میں آگیا
 اور نافرمان بن بیٹھا اور ہنسنے (آدم سے) کہا کہ اسی آدم تم اور تمہاری بی بی بہشت میں بسو
 اور اوس میں جہان کہیں سے تمہارا جی چاہے بافراغت کہا تو پیو مگر دوس درخت (گندم)

کے پاس تہنگنا (ایسا کرو گے) تو تم سب اپنا نقصان کر لو گے۔ پس شیطان نے
 اوکو وہاں سے (بہلا بیٹھا کر) اوکاڑ دیا۔ (آخر کار) جس مزمین تھے اوس سے
 اوکو نکلا چھوٹا۔ اور ہم نے حکم دیا کہ تم (سب) اوتر جاؤ تم ایک کے دشمن ایک۔
 اور زمین میں تمہارے لیے ایک وقت (خاص تک) ٹھکانا اور ساز و سامان ہے۔
 پہر آدم نے اپنے پروردگار سے (معذرت کے چند) الفاظ سیکھ لیے۔ (اور اوں
 الفاظ کی برکت سے) خدا نے اوکی توبہ قبول کر لی۔ بیشک تو بڑا ہی درگزر کرنے والا
 مہربان ہے (جب) ہم نے حکم دیا کہ تم سب (کے سب) یہاں سے اوتر جاؤ تو (ساتھ
 ہی یہی سب سجدیاں تھکا) اگر وہاں سے تم لوگوں کے پاس کوئی ہدایت پہونچے
 تو (اوس پر چلنا کیونکہ) جو ہماری ہدایت کی پیروی کریں گے اوکو (آخرت میں) نہ (تو کسی بات
 کا) ڈر ہوگا اور نہ وہ (کسی طرح پر) آئندہ خاطر رہیں گے۔ اور جو لوگ نافرمانی کریں گے
 اور ہماری آیتوں کو جھٹلائیں گے وہی فوجی ہوں گے اور وہ ہمیشہ (ہمیشہ) دوزخ ہی
 میں رہیں گے۔

یاد رہ (۸) سُوۃ اعراف رکوع (۱) آیت ۲۔
 وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ صُوْرًا ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْۤا ۝۱
 اِبٰلِیْسَ کُنْ مِّنَ السَّٰجِدِیْنَ ۝۲ قَالَ مَا مَنَعَكَ اَلَّا تَسْجُدَ اِذْ اُمِرْتَ ۝۳
 اَنَّا خَلَقْنٰکَ مِنْ نَّارٍ فَخَلَقْتَ مِنْ نَّارٍ خَلْقًا مِّنْ طِیْنٍ ۝۴ قَالَ فَاٰهْبَطْنٰہَا
 فَمَا یُکُوْنُ لَکَ اَنْ تَتَّکِبَ فِیْہَا فَاَخْرِجْ اِنَّکَ مِنَ الصَّٰغِرِیْنَ ۝۵ قَالَ

أَنْطَرْنِي إِلَى يَوْمٍ يُجْعَلُونَ ○ قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ ○ قَالَ فِيمَا
 أُغْوَيْتَنِي لِأَفْعِدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ ○ ثُمَّ لَا تَجِدُ مِنْهُمْ
 أَكِيدِيَهُمْ وَمَنْ خَلِفَهُمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ بَشَائِرِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ
 شَاكِرِينَ ○ قَالَ أَخْرَجْ مِنْهَا مَذْمُومًا مَدْحُورًا لَمَّا تَبِعَكَ مِنْهُمْ
 لَا مَأْسُومَ جَهَنَّمَ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ ○ وَيَا أَدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ
 الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ○
 فَوَسَّسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ الْيُبْدَى لَهُمَا مَا وَرَى عَنْهُمَا مِنْ بَنَاتِهِمَا
 وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ كُنتُمَا
 مِنَ الْخَالِدِينَ ○ فَوَسَّسَ لَهُمَا النَّارَ لَكُمَا الْفُتُورُ ○ فَذَلَّلَهُمَا بَعْضُهُمَا
 فَكَلَّمَا ذَا قَالَا الشَّجَرَةُ بَدَتْ لَكُمَا سَوَاتِمُهَا وَطَفِقَا يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ ذُرُرِهَا
 الْجَنَّةَ وَنَدَاهُمَا لَهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلْ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ
 لَكُمْ أَعْدُوٌّ مُبِينٌ ○ قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا
 لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ○ قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ
 مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ ○ قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَفِيهَا
 تُخْرَجُونَ ○ ترجمہ اور ہم ہی نے تمکو (یعنی تمہارے باپ آدم کو) پیدا کیا اور
 تمہاری (یعنی تمہارے باپ آدم کی) شکل بنائی۔ پھر ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم
 کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس کو وہ سجدہ کرنے والا نہ بن (شامل ہوا خدا)

ابلیس سے) پوچھا کہ جب ہم نے تجھ کو حکم دیا تو آدم کے سجدہ سے تجھ کو کون چیز مانع ہوئی
وہ بولا میں اس سے بہتر ہوں (کیونکہ) تجھ کو تو نے آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو
خاک سے۔ (اس پر خدا نے) فرمایا (کہ تجھ کو ہیشہ نیچی ہے) تو بہشت سے نیچے اتر
(کیونکہ) تیری اتنی ہستی نہیں کہ تو بہشت میں (رہ کر) شیخی مارے۔ تو (سیان سے)
نخل باہر ہو کہ ذیلون میں کا ایک فیل تو ہی ہے۔ لکاحض کرنے کے بعد (ب)
لوگ (دوبارہ جلا کر) اوٹھا کر ٹے کیے جائیگے اور سن تک کی مجھے مہلت دے
(خدا نے) فرمایا کہ منظور (تجھ کو مہلت دی گئی) (اشیطان) بولا کہ جیسی تو نے
میری اہ ماری ہے میں بھی تیرے سیدھے سے پرہی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سہی پہر
ادباً اگر ان کے آگے سے آؤں اور ان کے پیچھے سے (آؤں) اور ان کے داہنی
طرف سے (آؤں) اور ان کے بائیں طرف سے (آؤں) اور جس طرح بن پڑے
اونکو بہرہ بٹکا کر ہوں) اور تو اکثر بنی آدم کو (اپنا) شکار گرا نہیں پائیگا۔ (خدا نے) فرمایا
کہ بہشت سے نخل باہر ہو (اور تو) خوار زندہ درگاہ (ہے) بنی آدم میں سے جو تیری
پیروی کر لیا ہم بلاشبہ (تجھے) اور ان سے یعنی تم سب سے جہنم بہرہ دیں گے۔
(اٹھنے آدم سے کہا کہ) اے آدم تم اور تماری بی بی (حو) بہشت میں رہو اور جہان
سے چاہو کھاؤ اور پیو) اور اس درخت (گندم) کے پاس نہ جانا (ایسا کر دے گا) تو تم
اپنا نقصان کرنا لوں میں ہو جاؤ گے بہشتیان نے دو نون (میان بی بی) کو
بھلایا۔ تاکہ ان کے پردہ کرنے کی چیزیں جو (اونکی نظر سے) مخفی تھیں (یعنی اونکا آگاہ

بیچیا) وہ اونہیں کہول دکھائیے۔ اور (آدم سے) لگے کہنے کہ تمہارے پروردگار نے جو اس درخت کے پہلے کھانے کی تمکو مٹا ہی کر دی ہے تو ہونو اسکا سبب یہہ ہے کہ میں (ایسا نہو) تم دونوں فرشتے بن جاؤ یا دونوں ہمیشہ (ہمیشہ کو جیتے) رہو اور ان سے متین کھا کھا کر بیان کیا کہ بلاشبہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ کہ سے انکو (درخت ممنوع کے کھانے کی طرف) مائل کر لیا۔ تو چون ہی اونہوں نے درخت (کے پہلے) کو چکھا۔ تو دونوں کے پروردگار نے کی خبرین انکو دکھائی دینے لگیں اور لگے بہشت کے چوان کو اپنے اوپر چکپانے۔ اور انکے پروردگار نے انکو ڈانٹا۔ کہ کیا ہم نے تمکو اس درخت (کے کھانے) کی مٹا ہی نہیں کی تھی اور (کیا) تم نے نہیں کہہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا کھلا دشمن ہے۔ یہہ دونوں لگے کہنے کہ اسی ہمارے پروردگار ہم نے اپنے تین آپ تباہ کیا۔ اور اگر تو ہمکو معاف نہیں فرمایا گا اور ہم پر رحم نہیں کرے گا تو ہم بالکل برباد ہو جائیں گے (اس پر خدا نے) فرمایا کہ (تم میان بی بی اور شیطان تینوں بہشت سے) نیچے اتر جاؤ تم میں ایک کا دشمن ایک اور تم (بنی آدم) کو ایک وقت صاب (یعنی مرتے) تم تک میں پر رہنا ہو گا اور (تمہارا) سامان (زلیت) بھی میں مہیا ہے (خدا نے یہہ بھی) فرمایا کہ زمین ہی میں زندگی بسر کرو گے اور زمین مرو گے اور اسی میں سے (قیامت کے دن دوبارہ) نکال کھڑے کیے جاو گے۔

یاد رہے (۱۳) سورہ ابراہیم رکوع ۳

ایہ سوم

وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَوَعَدْتُكُمْ فَأْتُوا بَعْدِي

وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِّنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلُومُونِي وَلُومُوا أَنفُسَكُمْ مَا أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنَا بِمُصْرِخِيَّ إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ مِن قَبْلُ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝

ترجمہ - اوجب (اخیر) فیصلہ ہو چکیگا (اور لوگ شیطان کو لازم دینگے) تو شیطان کہیگا کہ خدا نے تم سے سچا وعدہ کیا تھا (سو اسے پورا کیا) اور وعدہ تم سے نہیں ہی کیا تھا مگر میں نے تمہارے ساتھ وعدہ خلافی کی۔ اور تم میری کچھ بددستی تو متی نہیں۔ بات تو اتنی ہی تھی کہ میں نے تمکو اپنی طرف بلایا اور تم نے میرا کہنا مان لیا۔ تو اب مجھے لازم نہ دو بلکہ اپنے بتیں لازم دو۔ (آج) نہ تو میں تمہاری فریاد کو پہنچ سکتا ہوں اور نہ تم میری فریاد کو پہنچ سکتے ہو۔ میں تو (سرے سے) مانتا ہی نہیں کہ تم مجھ کو اس سے پہلے (دنیا میں) شریک (خدا) بتاتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ جو لوگ نافرمان ہیں انکو قیامت کے دن بڑا دردناک عذاب ہوگا۔

یاد رہ (۱۴) سوۃ حجر رکوع (۲)

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ۝ وَالْجِبَانِ خَلَقْتُهُمْ مِّن قَبْلُ مِّن نَّارِ السَّمُومِ ۝ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِّن صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ۝ فَإِذْ أَسَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ يَسْجُودِينَ ۝ فَسَجَدَ الْمَلٰئِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ۝ إِلَّا إِبْلِيسَ إِلَىٰ أَن يَكُونَ مَعَ السَّٰجِدِينَ ۝ قَالَ يَا بَلِيسُ مَا لَكَ لَا

تَكُونُ مَعَ السَّاجِدِينَ ○ قَالَ لَمَّا كُنْ لِلسَّجْدِ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ
صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ ○ قَالَ فَاخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ ○
وَأَنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ○ قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي
إِلَى يَوْمٍ يَبْعَثُونَ ○ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ ○ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ
الْمَعْلُومِ ○ قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ
أَجْمَعِينَ ○ الْأَعْبَادُكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ ○ قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ
مُسْتَقِيمٌ ○ إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنْ اتَّبَعَكَ
مِنَ الْغَوِينَ ○ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ ○ لَهَا سَبْعَةُ
أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ ○ ترجمہ - اور ہم ہی نے
کالے (اور) سرٹے ہوئے گارے سے جو (سو کہہ کر) کنکسن بونے لگتا ہے
آدم کو پیدا کیا اور ہم جنات کو (آدم سے ہی) پہلے لون کی گرمی سے پیدا کر چکے تھے
اور اسے پیغمبر اور وقت کو یاد کرو جبکہ تمہارے بزرگوار نے فرشتوں سے کہا کہ میں کالے
اور سرٹے ہوئے گارے سے جو (سو کہہ کر) کنکسن بونے لگتا ہے ایک بشر کو پیدا
کر نیوا لاہون - جب میں اوسکو پورا بنا چکوں اور اوسمیں اپنی طرف سے (روح پہنچ
دون تو تم اوسکے آگے سجدہ کر پڑنا چنانچہ تمام فرشتے سب کے سب (آدم کے سامنے)
سجدہ ہو گئے - مگر ابلیس کہ اوسنے سجدہ کرنے والوں کے شمول سے انکار کیا
(اسپر خدائے) فرمایا کہ اسی ابلیس تجہ کو کیا (وجہ باغ) ہے کہ تو سجدہ کر نیوا لون میں شامل

نہیں ہوتا۔ وہ بولامین و نہمین کے ایسے شخص کو بچھن کر دن جبکو تو نے کالے (اور) سر سے
 ہوئے گارے سے پیدا کیا جو (سو کہہ کر) کنگسن بولنے لگتا ہے (خدا نے) فرمایا
 (کہ سجدہ نہین کرتا) تو وہاں سے نکل باہر ہو کہ تو راندہ (درگاہ) ہے اور روز قیامت
 تک تجھ پر پٹکار پڑی برسا کرے گی (شیطان نے) کہا کہ اسی میرے پروردگار (خیر) تو
 مجھ کو اس دن تک کی مہلت دے جبکہ (آؤ فر قیامت میں دوبارہ) اوٹھا کر کھڑے
 کیے جائینگے (خدا نے) فرمایا کہ (اچھا) روز (قیامت کے) وقت معلوم تک کی
 تجھ کو مہلت دی گئی (شیطان نے) کہا اسی میرے پروردگار جیسے تو نے میری راہ
 ماری میں ہی دنیا میں (ساز و سامان زندگی کو) اونہیں عمدہ کر دکھاؤں اور ان بسکو بہکاؤ
 تو تھی۔ مگر ان میں سے تیرے خاص بندے (کہ وہ میرے بہکائے میں آنیوالے
 نہین ہیں (خدا نے) فرمایا کہ (بس) یہی (خالص بندگی کی) ایک سیدھی طرح ہے
 (جو) ہم تک (آپہنچتی ہے جو) ہمارے بندے (ہیں) اونپر تو تیرا کسی طرح کا نونہین
 ہاں گراؤں میں سے جو کوئی تیرے پیچھے ہو لے (تو ہو لے) اور (ہاں) ایسے تمام
 لوگوں کے لیے (ہمارے ہاں سے آخری) وعدہ جہنم کا بھی ہے۔ کہ اوسکے سات
 دروازہ ہونگے۔ ہر دروازہ میں سے اقل ہونیکے لیے دوزخیوں کی ٹولیاں ہونگی لگ

ایچہم بارہ (۱۴) سوہ نخل کو ع۔ ۲۔ آخر آیت

فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ ۝ اِنَّهٗ لَكِيْنٌ
 لَّهٗ سُلْطٰنٌ عَلَی الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَلٰی رَسُوْلِهِمْ يَتَوَكَّلُوْنَ ۝ اِنَّمَا سُلْطٰنُهٗ عَلٰی

الَّذِينَ يَبُولُونَ حَبَآءً مُّثْقَلًا يُحْمَلُونَ بِهَا لَيُونُوا ثَمَامًا مُّغْلَقَةً ۚ ذَٰلِكَ جَزَاءُ الْفَٰسِقِينَ ۝
 ترجمہ - (تو) اے پیغمبر! جب تم قرآن پڑھتے ہو تو شیطان مردود (کے وسوسوں) سے خدا کی پناہ مانگ لیا کرو۔ جو لوگ ایمان رکھتے اور اپنے پروردگار پر بہرہ ور کرتے ہیں ان پر شیطان کچھ قابو نہیں (چلتا) اور سکا قابو تو انہیں لوگوں پر چلتا ہے جو اس کے ساتھ تباط رکھتے اور جو (اوسکو) شریک خدا ٹھہرتے ہیں۔

یاد رہ (۱۵) سورہ کف رکوع ۴

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِآدَمَ فَسَجَدُوْۤا اِلَّاۤ اِبٰلٰیۤسَ كَانَ مِنَ الْفٰسِقِیْنَ ۝۱۵
 عَنْۢ اَمْرِ رَبِّهٖۤ اَفْتَحَتْۢ بَابَۤہٗ وَذَرٰۤیۡتَہٗۤ اَوْ لٰیۡکَۤہُمِّنْ دُوْنِیْ وَهَمَّ لَکُمۡ عَدُوٌّ ۝۱۶
 ترجمہ - جبکہ ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو تو اب نے سجدہ کیا سوا شیطان کے چونکہ وہ تم جنات میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہاگاتو (لوگوں) کیا ہمارے چوڑا کر ابلیس کو اور اوسکی نسل کو (اپنا) دوست بناتے ہو۔ حالانکہ وہ ہمارے (قیلی دشمن ہیں۔

یاد رہ (۱۶) سورہ مریم رکوع (۵)

اَلَمْ تَرَ اَنَّا اَرْسَلْنَا الشَّیْطٰنَ عَلٰی الْکٰفِرِیْنَ یُؤْتِیْہُمْ اَنْزٰلًا ۝۱۷
 عَلَیْہُمْ اِنۡتَدٰۤیۡتُمْ عَلٰہُمْ ۝۱۸
 ترجمہ - (اے پیغمبر) کیا تم نے اس بات پر نظر نہیں کیا کہ ہم نے شیطانوں کو کافروں پر چھڑو رکھا ہے کہ وہ انکو اگساتے رہتے ہیں۔ تو (اے پیغمبر) تم ان (کافروں) پر (نزول غلاب کی) جلدی نہ کرو۔ ہم انکے لیے

(روز قیامت کے آنے کے بین بن گن رہے ہیں۔)

آیت ہشتم

یارہ (۱۶) سورہ طہ آخر رکوع (۵) و رکوع (۶)

وَلَقَدْ عَمِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَسَيِّءٍ وَلَمْ يُخَذْ لَهُ عَزْمًا ۖ وَادْعُنَا لِلْمَلَائِكَةِ
 السَّجْدِ ۖ وَالْآدَمَ فَسَجَدَ ۖ إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى ۖ فَقُلْنَا يَا آدَمُ ارْجِعْ هُنَا أَهْبِ
 لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ۖ إِنَّ لَكَ إِلَّا جَمْعٌ
 فِيهَا وَلَا تَعْرِى ۖ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى ۖ قَوْسُوسَ إِلَيْهِ
 الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةٍ الْخُلْدِ وَمَلِكٍ لَا يَأْكُلُ
 فَكَلَامَتُهُمَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَاوَاهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ رَقِ
 الْجَنَّةِ وَغَضَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ۖ ثُمَّ اجْنَبْهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ
 ۖ قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَأَيُّ بَيْنِكُمْ
 الَّذِي هَدَىٰ اللَّهُ فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ۖ وَمَنْ
 أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَمَخْرَجَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 أَعْمَى ۖ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ۖ قَالَ
 كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيَهَا ۖ وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْشَىٰ ۖ وَكَذَلِكَ
 نَخْزِي مَنْ أَسْرَفَ ۖ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ
 أَشَدُّ وَأَلْبَسَ ۖ أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمَا هَلَكَ نَاقِلُهمُ مِنَ الْبُحْرَيْنِ ۖ مِمَّنْ
 فِي مَسْكِينِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ۖ ترجمہ اور سہنے (اول)

سے) پہلے آدم سے (درخت گندم کے نہ کمانیکہ) ایک عہد (وہ بیان) لیا تھا تو
 آدم (اوسکو) بھول گئے اور ہم نے اون (کے ارادہ) میں استقلال نہ پایا اور جب
 ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے لگے سجدہ کرو تو سب ہی نے سجدہ کیا۔ مگر ایس
 کہ اوسنے انکار کیا۔ تو ہم نے (آدم سے) کہا کہ آدم یہ (ابلیس) تمہارا اور تمہاری
 بی بی کا دشمن ہے تو ایسا نہو کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری
 شامت آجائے (اور) یہاں (بہشت میں تو محلو ایسے فرسے ہیں کہ) نہ تم بھوکے
 رہتے ہو اور نہ تنگے رہتے ہو اور نہ تیرہ یہ کہ یہاں نہ تم پیاسے ہوتے ہو اور نہ دھوپ
 اوٹھاتے۔ پہر شیطان نے آدم کو ہپسلا یا (اور اُسے) کہا کہ آدم کو تو تم کو ہمیشگی کا
 درخت بتا دوں (کہ جسکو کہا کہ سردا جلیتے رہو) اور ایسی سلطنت جو (کبھی) پرانی نہو (یعنی
 اوس میں کسی طرح کا ضعف نہ آئے)۔ چنانچہ دونوں (میان بی بی) نے (درخت) (منوع)
 کا پھل کھا لیا تو اپنے (اپنے) پردہ کی چیزیں اون پر ظاہر ہو گئیں اور لگے باغ (بہشت)
 کے پتے اپنے اوپر چپکے (اور آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بھرہ
 ہو گئے پھر (آخر کار) اونکے پروردگار نے اونکو نوازا اور اونکی توبہ قبول کی اور (اونکو
 اپنی اطاعت کا) رستہ دکھا دیا۔ جب آدم نے نافرمانی کی) تو خدا نے شیطان اور آدم
 سے فرمایا کہ تم دونوں بہشت میں سے نیچے اور جاؤ تم میں سے ایک کا دشمن ایک رہے گیگا
 پہر اگر تمہارے پائیں ہماری طرف سے ہدایت آئے تو جو ہماری ہدایت پر چلے گا نہ (راہ راست
 سے) بہٹے گا۔ اور نہ بدبخت ہوگا اور جس نے ہماری یاد سے لوگردانی کی تو اوسکی زندگی

ضیق میں گزریگی۔ اور قیامت کے دن (بھی) ہم اوسکو لاندھا (کر کے) اڑھائیں گے وہ کہیگا اسی میرے پروردگار تو نے مجھ کو لاندھا (کر کے) کیوں اڑھایا۔ او میں تو دنیا میں (دیکھتا ہوں) اتنا غرور مانیکہا یہی قرین انصاف ہے (دنیا میں) ہماری آستین سے پاس آئیں مگر تو نے اونکی کچھ خبر نہ لی اور یہی طرح آج تیری بھی خبر نہ لی جائیگی۔ اور جو شخص (حد اعتدال سے) بڑھ چلا اور اپنے پروردگار کی آیتوں پر ایمان نہ لایا ہم اوسکو ایسا ہی بدلہ دیا کرتے ہیں اور آخرت کا عذاب (دنیا کے عذاب سے) بہت ہی سخت اور دیر پائے کیا لوگوں کو اس سے ہدایت نہ ہوئی کہ اونسے پہلے ہم نے کتنی جماعتوں کو ہلاک کر دیا (اور اب) یہ لوگ اونیس کے رہنے سننے کی جگہوں میں چلتے (پہرتے) ہیں۔ اور جو لوگ عقل والے ہیں اونسے لیے اس بات میں قدرت خدا کی بہت سی نشانیاں (موجود ہیں)

یادہ (۲۳) سورہ ص رکوع (۴)

اِذَا قَالَ رَبِّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌۢ بَشَرًا مِّنْ طِیْنٍ ۝ فَاِذَا سَوَّیْتَهُ وَنَفَخْتُ فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ فَقَعُوْا لَہٗ سٰجِدِیْنَ ۝ فَسَجَدَ الْمَلٰٓئِکَۃُ كُلُّہُمْ اَحْمَدُوْنَ ۝ اِلَّا الْیٰسِیْنَ اَسْکَبُوْا وَكَانَ مِنَ الْکٰفِرِیْنَ ۝ قَالَ یٰۤاٰیْلَیْسُ مَا مَنَعَكَ اَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِیْدَیْ اَسْکَبْتَ اَمْ كُنْتَ مِنَ الْعٰلِیْنَ ۝ قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِّنْہٗ خَلَقْتَنِیْ مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ ۝ قَالَ فَخْرِجْ مِنْہَا فَاِنَّكَ رَحِیْمٌ ۝ وَاِنَّ عَلَیْكَ لَعْنَتِیْ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ ۝ قَالَ رَبِّ فَاَنْظِرْنِیْ اِلٰی یَوْمِ یُجْعَلُوْنَ ۝ قَالَ فَاِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِیْنَ ۝

اِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ ۝ قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَا غُيُوبَ عَلَيَّ اَنْتُمْ اَجْمَعِينَ ۝
 اَلْعِبَادُ ذِكْرُكَ مِنْهُمْ لِمُخْلِصِينَ ۝ قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ اَقُولُ ۝ لَا مَلَأَنَّ
 سَهْمًا مِنْكَ وَمَنْ تَبَعَكَ مِنْهُمْ اَجْمَعِينَ ۝ ترجمہ۔ اور جبکہ کہا تیرے
 پروردگار نے فرشتوں سے کہ ضرور میں بنانے والا ہوں ایک آدمی مٹی سے تو
 جب میں اوسکو پونہ بنا چکوں اور اپنی روح اوس میں پہونکے دن تو تم اوسکے لئے
 سجدہ میں گر پڑنا چنانچہ سب ہی فرشتوں نے سجدہ کیا۔ مگر (ایک) ابلیس نے
 کتہی میں آگیا اور نافرمان بن بیٹھا خدا نے (ابلیس سے) پوچھا کہ اے ابلیس جس چیز کو
 ہم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا اوسکو سجدہ کرنے سے تجھے کون چیز مانع ہوئی
 کیا توشیحی میں آگیا؟ یا تو بڑے لوگوں میں سے ہے؟ (وہ) بولا (کہ) اوسکو سجدہ کیونکر
 کروں؟ میں اوس بہتر ہوں۔ مجھکو تو نے آگ سے بنایا۔ اور اوسکو تو نے مٹی سے
 بنایا فرمایا تو یہاں سے نکل (باہر ہو) کہ تو (ہماری بارگاہ سے) راندہ گیا ہے اور روز
 جزا تک تجھ پر ہماری پیدگزار رہیگی (وہ) بولا اے میرے پروردگار مجھکو دس دن تک
 کی مُلت دے کہ جب سب لوگ اٹھا کر کھڑے کیے جاویں گے۔ فرمایا کہ پہر پہلت
 دیے ہوؤں میں سے ہے جتنے ہوئے وقت کے دن تک (وہ بولا تو مجھے ہی)
 تیری (ہی) عزت کی قسم ہے کہ ان (بنی آدم) میں جو تیرے خالص بندے ہیں اونکو
 چھوڑ کر ان میں کو ضرور گمراہ کروں گا فرمایا تو سچ یہ ہے اور سچ ہی میں کہتا ہوں کہ میں ضرور تجھے
 اور جو لوگ تیری پیروی کریں اون سب سے جہنم کو بہرہ دوں گا۔

نکات یہ آیات - مثل تمام قرآن مجید کے معجزہ ہیں۔ سب کچھ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے بتا دیا ہے کہ عالم کے خلق کی ابتداء کیونکر فرمائی ہے۔ آدمی کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔ شیطان کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔ خیر و شر کی ابتداء کیونکر ہوئی۔ دنیا میں شیطان کا کام کیا ہے۔ اور طاعت شیطان کا انجام کیا ہے۔ میں بعض نکات کی طرف اچکوتہ جہ کرتا ہوں۔

بیان نکات

نکتہ اول - آیات مذکور کا مضمون مجموعاً کیا ہے۔

امور کی کہ (۱) خلق حضرت آدم و بنی نوع بشر کی غرض کیا تھی۔ اور

(۲) اوسکو فرشتوں نے کیا سبھا تھا اور (۳) حق تعالیٰ نے اوکی کیونکر تسکین کے سجدہ کرایا جس قدر تفصیل فرمائی ہے اور آیتوں میں نہیں فرمائی۔ لیکن آیات سوہ مذکور میں تفصیل ان امور کی نہیں فرمائی۔ کہ (۱) حضرت آدم کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔

(۲) شیطان کو کس چیز سے بنایا۔ (۳) وہ فرشتہ ہے یا جن۔ (۴) اوسنے سجدہ

نہ کرنے کے لئے کیا حجت پیش کی۔ (۵) حضرت آدم کو درخت منہی عنہا سے ممانعت

کی کیا وجہ تھی۔ (۶) حضرت آدم میں وہ کون بات تھی جسکی وجہ سے کما نادخت منہی عنہا

کا ممکن ہوا۔ (۷) اوس دہو کہ میں آنے سے کیا نقصان پہونچا (۸) اوکی توبہ کون الفاظ

سے قبول ہوئی۔ (۹) شیطان کا کام کیا ہے۔ یہ امور اور آیتوں میں ارشاد فرمائی

ہیں اور تفصیل میں کئی پیشی ہے۔ یہ امر دلیل اسکی ہے کہ اگر زمین ہے۔ بلکہ جس موقع

پس جس میں امر کا ذکر ضروری تھا یہی تفصیلاً بیان کیا گیا ہے اور جس میں نہ تھا قطعاً اور جلالاً اگر سب
 آیات کی تفصیل جمع کی جائے تو بیانِ نبویؐ بالاکا آیات منقولہ میں سطح معلوم ہوتا ہے اور ایسے پیغمبر لوگوں کا
 (جو وقت کا تذکرہ کرو) جب تبارے پر دو گارے فرشتوں سے کہا کہ میں میں میں (اینا ایک) نام بتاؤ گا (وہ)
 (تو فرشتے) بولے کیا تو میں میں (شیخ شخص کو) زائب (نام) ہے جو اسمیں فساد پہلایا اور خونریز بنان
 کرے (اور اگر بتاتا ہے ہم کو نام) کہ ہم حمد (و ثنا) کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے
 ہیں۔ خدا نے فرمایا میں وہ (مصلحتیں) جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے ہم ہی نے کائے
 (اور) سڑے ہوئے گارہ سے (جو سو کہ گھنکس بولنے لگتا ہے آدم کو پیدا کیا اور
 ہم جنات کو) آدم سے بھی (پہلے لون کی گرمی سے پیدا کر چکے تھے اور ہم ہی نے
 جب آدم کو پیدا کیا اور شکل بنائی اور اسمیں اپنی طرف سے روح پہونک دی تو فرشتوں سے
 کہا کہ جب میں اس کو پورا بنا چکوں اور اسمیں (اپنی طرف سے) روح پہونک دی تو تم
 اس کے آگے سجدو اگر پڑنا (جب پیدا کر چکے) آدم کو سب کے نام بتا دیے۔ بہر او کو تو فرشتوں
 کے وبر و پیش کر کے فرمایا اگر تم (اپنے دعوے میں) سچے ہو تو ہم کو اون کے نام بتاؤ۔
 بولے تو پاک ذات ہے جو تو نے ہم کو بتا دیا ہے اس کے سوا ہم کو کچھ معلوم نہیں۔ تو ہی جانے
 والا مصلحت کا پہچاننے والا ہے (تب خدا نے آدم کو) حکم دیا کہ سے آدم تم فرشتوں
 کو اون کے نام بتا دو۔ جب آدم نے ان کو نام بتا دیے تو خدا نے (فرشتوں کو طرہ و طبع
 ہو کر) فرمایا کیوں ہم نے تم سے نہیں کہا تھا کہ زمینوں اور آسمانوں کی سب مخفی چیزیں ہم کو
 معلوم ہیں اور جو تم (اب) ظاہر کرتے ہو (وہ) اور جو تم سے چھپاتے تھے (وہ)

ہمکو (سب کچھ) معلوم ہے اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کو سجدہ کرو تو (سب
 کے) سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس سجدہ کرنے والا نہ ہوا (شامل) نہ ہوا چونکہ وہ قسم جنت
 میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل رہا گا (خدا نے ابلیس سے) پوچھا کہ اے
 ابلیس جس چیز کو ہم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا اور اس کو سجدہ کرنے سے تجھے
 کون چیز مانع ہوئی۔ کیا تو شیخی میں آگیا۔ کیا تو بڑے لوگوں میں سے ہے؟ وہ بولا میں
 اس سے بہتر ہوں (کیونکہ) تو نے مجھ کو آگ سے پیدا کیا اور اس کو خاک سے۔ اور
 خدا نے فرمایا کہ (تجھ کو شیخی ہے) تو بہشت سے نیچے اتر (کیونکہ) تیری تنہا ہستی نہیں
 کہ تو بہشت میں (رہ کر) شیخی مارے۔ تو (بہا نئے) نکل باہر ہو کہ ذلیلوں کا ایک ذلیل
 تو یہی ہے لگائے کرنے کہ جسدن (سب) لوگ (دوبارہ جلا کر) اوڑھنا کہڑے کئے
 جائینگے اوس دن تک کی مجھے مہلت دے (خدا نے) فرمایا کہ (منظور) تجھے مہلت
 دی گئی۔ اسپر (شیطان) بولا کہ جیسے تو نے میری اماری ہے میں بھی تیرے سیدھے
 راستے پر بنی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سہی پہر آدم کا کرانکے آگے سے آؤں اور آدم
 پیچھے سے (آؤں) اور آدم کی داہنی طرف سے آؤں اور آدم کی بائیں طرف سے (آؤں)
 دنیا میں ساز و سامان زندگی کو) اوس میں عہدہ کرو کہ آؤں اور جس طرح بن پڑے اونکو
 بٹکا کر ہوں اور تو اکثر بنی آدم کو (اپنا) شکر گزار نہ پائیگا۔ مگر انہیں سے تیرے
 خاص بندے (کہ وہ بہکانے میں آئیں) خدا نے انہیں (فرمایا کہ بہشت سے
 نکلنا بہرہو) اور تو) خوار و رانہ درگاہ (ہے) اور روز قیامت تک تجھ پر پکار پڑی رہا

کر لیگی۔ بنی آدم میں جو تیری پیروی کر لگا ہم بلاشبہ (تجسسے اور اصرار سے یعنی تم سے) جہنم کو بردہ دینگے۔ خالص بندگی کی ایک سیدھی ہڑت ہے (جو) ہم تک (آپہونچی ہے جو) ہمارے بندہ (ہیں) اور نہ تو تیرا کسی طرح کا نور نہیں۔ ہاں اگر ہوں میں سے جو کوئی تیرے پیچھے ہوئے (تو ہوئے) اور (ہاں) ایسے تمام لوگوں کے لئے (ہماری یہاں سے آخری) وعدہ جہنم کا بھی ہے کہ اوسکے سات دروازہ ہونگے ہر رات (میں سے داخل ہونے) کے لئے دوزخیوں کی ٹولیاں ہونگی اور (پہننے آدم سے کہا کہ) اسے آدم تم اور تمہاری بی بی (حواء) باغ بہشت میں بسوا اور اوس میں جہان مہتا راجی چاہے با فراغت کہاؤ (بیو) مگر اوس درخت (گندم) کے بائیں مت پہنکنا (ایسا کرو گے) تو تم اپنا نقصان کرنیوالوں میں ہو جاؤ گے یہ (ابلیس) تمہارا اور تمہارا بی بی کا دشمن ہے تو ایسا نہ کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری محنت اچھا لے (اور) یہاں (بہشت میں) تو تم کو ایسے مزے ہیں کہ نہ تم بہو کے رہتے ہو اور نہ تنگ رہتے ہو اور نہ یہ کہ یہاں نہ تم پیاسے ہوتے ہو۔ اور نہ دھوپ اور نہ ٹہلا (ہو) پہننے اس درخت کے نہ کہانے کا آدم سے ایک عہد و پیمان لیا تھا پھر شیطان نے دونوں (میان بی بی) کو بہکا یا کہ اوسکے پردہ کرنیکی چیزیں جو (اونکی) نظر سے مخفی تھیں (یعنی اونکا آگاہی چھا) وہ اونہیں کھول کھلائے پھر آدم کو شیطان نے پھسلا یا (اور آدم سے) لگا کہنے کہ تمہارے پروردگار نے جو اس درخت (کے) پہل کہانے کی تم کو مٹا ہی کر دی تھی تو ہونہو اسکا سبب یہ ہے کہ میں (ایسا نہو)

تم دونوں فرشتے بن جاؤ۔ یادو دون ہمیشہ (ہمیشہ کو جیتے) رہو۔ اور ایسی سلطنت ملے جو یہی
 پرائی نہ ہو (یعنی اوسمیں کسی طرح کا ضعف نہ لے) اور اونے تسمیں کہا کہا کر بیان کیا کریں
 بلاشبہ تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض دیکھو کہ سے اونکو (درخت ممنوع کے کہا نیکی طرف بل
 کر لیا۔ اور وہ عہد و پیمان کو بھول گئے اور آدم کے ارادہ میں ہمیں ہتھکڑیاں پہنا
 اور دونوں میان بی بی نے درخت ممنوع کا پہل کہا لیا۔ تو اپنے (اپنے) پردہ کی
 چیزیں اور نظر ظاہر ہو گئیں اور لگے باغ (بہشت) کے پتے اپنے اوپر چپکا نے پس
 آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بہرہ ہو گئے۔ اسوقت اللہ تعالیٰ
 نے اونکو ڈانٹا کہ کیا تمہیں تمکو اس درخت کے (کہا نے) منہا ہی نہیں کی تھی اور کیا
 تمہیں نہیں کہہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا گمراہ دشمن ہے۔ اور خدا نے (شیطان اور آدم
 سے) فرمایا کہ تم دونوں بہشت میں سے نیچے اور تر جاؤ تم میں سے ایک کا دشمن ایک
 رہیگا۔ اور تم نبی آدم کو ایک وقت خاص (یعنی مرتے دم) تک زمین پر رہنا ہوگا
 زمین ہی میں زندگی بسر کرو گے اور تمہارا سامان (زیت) یہی زمین میں ہے اوسے میں
 مرو گے اور اوسے میں سے نکال کرڑے کیے جاو گے پھر اگر تمہارے یعنی نبی آدم
 کے پاس ہماری طرف سے ہدایت آوے تو جو ہماری ہدایت پر چلیگا نہ راہ راست سے
 ہٹگیگا اور نہ بدبخت ہوگا اور جسے ہماری یاد سے وگردانی کی تو اسکی زندگی زمین میں
 گذریگی اور قیامت کے دن بھی ہم اسکو اندھا کر کے اوٹھائینگے۔ وہ کہیگا کہ اے
 پروردگار تو نے مجھکو اندھا کر کے کیوں اوٹھایا میں تو دنیا میں جیتا بہا لیتا تھا خدا

یہی قرین انصاف ہے۔ دنیا میں ہمارے آئین تیرے پاس آئین مگر تو نے ان کی خبر نہ لی اور اس طرح آج تیری ہی خبر نہ لی جائیگی۔ چنانچہ دوسری جگہ فرمایا ہے کہ جب خبر ہو تو نہ کا معاملہ ہو لیگا تو لوگ شیطان کو لازم نینگے تو شیطان کہیگا کہ میری تمیز بروستی نہ تھی الخ جب حضرت آدم اور حوا کی نسبت یہ حکم ہوا تو آدم و حوا نے اپنے پروردگار سے معافی چاہی اور آخر کار معذرت کے چند الفاظ اپنے پروردگار سے سیکھ لیے اور کہا۔

رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ اور یہ تعالیٰ نے ان الفاظ کی برکت سے ان کی توبہ قبول کی اور ان کو توبہ اور ان کو اپنی طاعت کا رستہ دکھایا چونکہ ابلیس کو قیام قیامت مہلت دی گئی اور وہ کفار کو بہکتا ہے۔

جب حق تعالیٰ سے جناب پیغمبر نے درخواست نزول عذاب کی فرمائی تو جناب اقدس الہی سے ارشاد ہوا کہ اے پیغمبر کیا تم نے اپنے نظر نہیں کی کہ ہم نے شیطانوں کو کافر و غیر چھوڑ رکھا ہے۔ کہ وہ ان کو اٹھ سکتے رہتے ہیں اور پہلو و مقام پر صاف بتلادیا کہ جب قرآن پڑھو شیطان کے دوسو سوں سے پناہ مانگ لیا کرو جو لوگ ایمان رکھنے والے اور اپنے پروردگار پر بہرہ ور نہ کھنڈے ہیں ان پر شیطان کا کچھ بس نہیں چلتا اور اس کا قابو انہیں لوگوں پر ہے جو اس کے ساتھ ارتداد کرتے ہیں اور جو اس کو شریک خدا ٹھہرتے

نکتہ (۲) جب بنی کو پیدا فرمایا اور میں ان کا خلیفہ بنا دیا۔ اور اس سے سو کہ ہوے گارے سے پیدا کیا اور اتنا اچھا بنا کہ فرمایا۔ دو وزن ہاتھ سے بنایا اور اس میں روح ڈالی جو اپنی

نکتہ دوم عالم کے خلق کی ابتدا اور خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا۔

طرف منسوب فرمائی۔ جب یہ ارادہ ظاہر کیا فرشتوں نے آدم کے عیوب بیان کیے
اونکی تسکین فرما کر اونکو حکم سجدہ دیا اس رشاوت سے اموزیل ظاہر ہوتے ہیں۔

بیان ضرورت خلق خلیفہ اول یہ کہ خلیفہ بنانے کی ضرورت تھی ورنہ حکیم مطلق اس
تدبیر کو اختیار فرماتا کیونکہ عادت الہی نظر بہ تکمیل یوں جاری ہوئی ہے کہ دنیا میں جو کچھ ہو
اسباب کے ذریعہ سے ہو کرے۔ اسباب بغیر ضرورت کے توڑے نہ جائیں ضرورت
مذکورہ ہمارے فہم کے مطابق یہ ہے کہ جہاں ضد و ہون اور ضد و ایک دوسرے کے
ضد ہونے کی وجہ سے معدوم کریں۔ اور بجائے خود و بجا خود و کنا ہی اور کنا و
ہو۔ تو اونکے اندر ایک منتظم ہونا چاہیے کہ قبل از وقت ایک ضد دوسری ضد کو معدوم
نہ کر دے۔ جب معدوم کر نہ کیا قصدا کرے اسے اس کے ضرروں سے بچائیے اور بلکہ
دیکر ضرر کو روک دے۔ یہ کام حاکم قومی کا ہے جسے سزا کا اختیار ہو۔ اور وہ بغیر لوری
قدرت کے موجود میں نہیں آسکتا۔

خلیفہ کیسا ہونا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ خلیفہ ایسا ہونا چاہیے کہ جس پر خدا کا خلیفہ

ہونا صادق آئے۔ جب ہ بشر ہو تو باوجود بشریت اس میں ہ تو تین موجود ہوں جسکے سبب
سے اوپر طلاق اللہ تعالیٰ کے خلیفہ ہونے کا ہو سکے۔ اور جب ہ حاکم تمام زمین کا
اور کل کا حاکم بطور خلیفہ اللہ کے ہو۔ یعنی نہ حاکم فقط انسان کا۔ تو اسکی حکومت
تمام زمین اور زمین کی سب چیزوں پر ہو جس میں عناصر اربعہ داخل ہیں۔ ہوا و آگ و پانی
ہو۔ پانی اور آگ کا تابع ہو۔ جو چیزیں ارضیات میں داخل کہتی ہیں اسکی محکوم ہوں۔

جو جو قلم ارض میں اس کے تابع رہوں۔ جنات اس کے مطیع ہوں۔ چنڈ پرند حیوانات و نباتات اس کا حکم مانیں۔ چنانچہ یہ قوت و حکومت ہر نبی کو حاصل تھی۔ بطور اس کا حضرت سلیمانؑ میں تھا۔ لیکن معجزات دلیل وجود قوت کی ہر نبی میں ہیں انبیاء و مرسلین قوت و غرق و غوغا و فتح و خراب نہوتے۔ گو حکم الہی اوس میں شامل ہو۔

تیسرے۔ اللہ تعالیٰ نے جب یہ قصد نظر فرمایا فرشتوں نے اوسمی کے عیوب بیان کیے اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ اوسمی ایسے نہ ہونگے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقصود ایک شخص کا پیدا کرنا نہ تھا بلکہ نوع بشر کا جنم سے خلیفہ بھی ہوں اور باعتبار نوعیت ہر شخص میں قابلیت حکومت کی ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی فرد بشر اس مادہ سے خالی نہیں۔ ہر آدمی اپنے گھر کا بادشاہ ہوتا ہے اور ہر ایک میں کچھ نہ کچھ حکومت کا مادہ موجود ہے تاہم اوس میں ایسے بھی ہوں کہ قتل و غوریزی کریں۔ اس سے یہہ بھی لازم آتا ہے کہ جہاں ارض کی حکومت مطلق کے لیے نوع بشر کا پیدا کرنا مقصود تھا اپنے بنی نوع پر بھی اسے حاکم بنانا مقصود تھا خصوصاً اوس حالت میں کہ اس نے زندگی نوع بشر کے زمین سے مسیا کیے جائیں۔

چوتھے۔ جب جو خلیفہ اللہ فی الارض کا ضروری ہو تو لازماً خلیفہ ہمیشہ موجود ہونا چاہیے۔ چوتھے۔ جب جو خلیفہ اللہ فی الارض کا ضروری ہو تو لازماً آتا ہے کہ ایسا خلیفہ ہر وقت زمین میں موجود ہو۔ ورنہ جب نہ ہو گا وہ امور جو اس ضرورت کے پورا کرنے سے واقع ہو سکتے ہیں سب ہم و ہر ہم ہو جائینگے۔ ان چاروں امر

امور ذیل نتیجہ ہوتے ہیں۔

وجہ سجدہ ملائکہ۔

اول۔ یہ کہ خداوند عالم نے فرشتوں سے جو حضرت آدم کو سجدہ کرایا اور سجدہ نہ کیا تو یہی کہ مطابق ارشادات الہی کے فرشتے مدبر ارضیات و فلکیات کے ہیں۔ مثلاً آفتاب زمین پر پور پیداکرتا ہے جس سے انکلمہ کام دیتی ہے۔ اور او بہت سے منافع پیدا کرتا ہے اور اسکے مدبر فرشتے ہیں۔ اور اس طرح اور ستارے۔ تو لازم ہے کہ مدبران ارض و فلک اسکے محکوم بنائے جائیں۔ اول طاعت سجدہ تقطیعی ہے۔ اور اس لیے حکم سجدہ لازم و نہایت ضروری تھا۔

انسان کا بہترین مخلوقات ہونا۔ دوسرے۔ یہ کہ انسان با شرف المخلوقات اس لیے ہے کہ (۱) غرض اصلی اسکے بنانے کی خلیفۃ اللہ ہونا ہے (۲) اوس میں روح ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس کا جسم و لون ہاتھ سے بنایا ہے یعنی نہایت عمدہ۔

انسان کا صرف روح و جسم۔ تیسرے۔ یہ کہ ارشاد الہی کے مطابق انسان میں روح اور جسم ہے۔ روح بحیثیت انسان اور روح بحیثیت حیوان اور عقل و نفس جدا چیزیں نہیں ہیں۔ جسم میں روح داخل ہو کر بندہ ریحۃ جسم منتفع یا متضرر ہوتی ہے۔ اور افعال روح و جسم میں ایک خاص تعلق ہے۔

خلیفۃ الارض اس وقت کو کہ چوتھے۔ یہ کہ جب خلیفۃ اللہ فی الارض ہمیشہ موجود ہونا چاہیے اس وقت ہی موجود ہے۔ شیعہ حضرت امام مہدی کو خلیفۃ اس فی الارض

جلتے ہیں۔ اہلسنت میں سے بیشتر حضرات قائل ہیں کہ خطاب و ابدال کے ہاتھ میں وہ حکومت ہے جو خلیفہ امد کے ساتھ مخصوص ہے مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جس دن میں میں امد کا خلیفہ ہو گا زمین اور اسکی مخلوق باقی نہ رہیگی۔ ضرور زمین ہے کہ وہ اپنا اقتدار ظاہری ہمیشہ پورا عمل میں لائیے ورنہ دنیا امتحان گاہ نہ رہیگی پس وہ مطالب مصالح کے اپنا کام کرتا رہیگا۔ نیز ضرور زمین ہے کہ خلیفہ امد نئے احکام جاری کرے ممکن ہے کہ وہ کسی نبی کے احکام جاری کرے مگر خلیفہ امد ہو۔ حیاء و سکی یہی ہے کہ احکام مصالح پر بدلتے ہیں۔ چنانچہ منقول ہے کہ جناب سول خدا در باب نکاح کے تاکید فرماتے تھے اسی اثنا میں ارشاد فرمایا کہ ایک عہد زمانہ آئیگا کہ نکاح نہ کرنے کی تاکید کیجا یگی۔ لوگوں نے پوچھا وہ کب ہو گا ارشاد ہوا کہ جب عورتوں کے احکام کی تعمیل باعث ضرر فی الدین ہو۔ پس اسی صورتوں میں احکام ایک ہی نبی کے جاری کر نیکے ایسے ہی خلیفہ امد کا ہونا ضرور ہوتا ہے ورنہ یہ فیصلہ کرنا کہ وہ ضرورت آج ہے یا نہ ہمارا آپ کا کام نہیں نہ اس فیصلہ پر طینان ہو سکتا ہے کہ ضرورت بدل جانے سے آج حکم بدل گیا۔

نکتہ سوم۔ فرشتوں کے اعتراض اور جواب کی شرح۔
 نکتہ (۳) امد تعالیٰ نے جب اپنے ارادہ کو فرشتوں پر ظاہر فرمایا تو انہوں نے کہا کہ تو ایسے کو پیدا فرمائیگا جو زمین میں خجری اور فساد کرے۔ ہم تیری تسبیح و تقدیس کرتے ہیں۔ اور نکاح و بیکر حکم سجدہ دیا۔ اس میں ذیل قابل توجہ التفات ہیں۔

فرشتوں کو عجیب بنی نوع بشر
 کے کیسے معلوم ہوئے۔
 اول یہ کہ فرشتوں کو یہ امر کیسے معلوم ہوا کہ انسان خوریزی
 اور فساد کرے گا۔ جبہ سکی تخمیر کیفیت بعد تخمیر سے ظاہر ہے یعنی

یہ کہ اللہ تعالیٰ نے طہیت حضرت آدم کو تخمیر فرمایا۔ تخمیر میں طہین (یعنی مٹی) کے پانی کا
 شمول اور ہوا کا شمول ضرور ہے۔ کیونکہ پانی کے بغیر تخمیر نہیں ہو سکتی۔ اور پانی کے شمول
 کے بعد ہوا مادہ تخمیر کو پیدا کرتی ہے۔ بعد تخمیر ہوا کو سکولایا کہ وہ کنکسن بولنے لگا۔
 یہ زہاد و زہاں حرارت ہوا ہے۔ پس یہ بیان ترکیب ظاہر کرتا ہے کہ انسان کی
 خلق اضداد خاک و آب و ہوا و آتش سے ہوئی۔ اضداد کا خاصہ یہ ہے کہ ہر ضد اپنی ضد
 کو معدوم کرے معدوم کرنے کی کوشش نتیجہ فساد ہے اور خود اضداد تمخیز خوریزی پس
 یہ امر فرشتوں نے تخمیر سے سمجھا تھا۔

فرشتوں کا دعویٰ اور مفصلہ
 دوم یہ کہ فرشتوں نے جو عجیب انسان کا پیش کیا حق تعالیٰ
 پر بھی اعتراض تھا۔ اس کے ساتھ انہوں نے اپنی خوبی بیان کی تھی کہ ہم تمہیں تقدیریں
 کو دیتے ہیں۔ یہ اپنے دعویٰ کا پیش کرنا تھا۔ ہمیشہ دعویٰ میں جبہ ترجیح بیان کی جاتی ہے
 اور اعتراض بھی علیہ پر شامل ہوتا ہے۔ اور بعض اوقات میں ہوا بانہ اعتراض حاکم فرمائی
 جو معیوب نہیں۔ لیکن دوسرے کو بڑا گناہا وجود اسکے کہ اپنے دعویٰ کے پیش کرنا کثرت
 ہوا علی درجہ کے آدمیوں کی شان کے خلاف ہوتا ہے۔ تاہم یہاں شک مضائقہ نہیں۔
 لیکن فرشتوں کے دل میں کچھ اور بھی تھا۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو ظاہر کرتے
 ہوا وجود چھپاتے تھے۔ اعتراض اور اپنا دعویٰ چھپایا نہیں تھا۔ پس یہ کیا ہو سکتا ہے

اوس میں اولاً یہ امر قابل تہیہ ہے کہ وہ امر قابل چہپانے کے ہونا چاہیے
 ثانیاً چہپانے والے فرشتے ہیں اس لیے وہ بھی ہو سکتا ہے کہ فرشتے
 دل میں اپنے مرتبہ کو اتنا بلند سمجھتے ہوں کہ اوس سے زیادہ رتبہ اون
 کے خیال میں نہ ہو لیکن حق تعالیٰ کو قادر جان کر اوس سے ظاہر نہ کر سکتے
 ہوں۔ یہ قابل علاج تھا۔ ان تعینوں (یعنی اعتراض اور دعویٰ اور
 خیال مخفی) کا جواب اللہ تعالیٰ نے جو کچھ دیا بیان اوس کا یوں فرمایا ہے۔
 کہ جب پیدا کیا اور اون کی شکل بنائی اور اوس میں اپنی طرف سے روح پہنک
 دی آدم کو سب کے نام بتائیے پھر اون کو فرشتوں کے روبرو پیش کر کے
 فرمایا۔ کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو ہلکو اون کے نام بتاؤ۔ بولے
 کہ تو پاک ذات ہے جو تو نے ہلکو بتایا ہے اس کے سوا ہم کو کچھ معلوم
 نہیں۔ تو ہے جاننے والا اصلحت کا۔ جب آدم نے اون کو نام بتا دیا
 تو خدا نے فرشتوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا۔ کیوں؟ ہم نے تم سے
 نہیں کہا تھا کہ زمینوں اور آسمانوں کے مخفیات تم کو معلوم نہیں۔
 اس میں جواب اعتراض یہ ہے کہ آدمی میں وہ روح ہے
 جو منسوب الی اللہ ہے فرشتوں میں نہیں۔ اور تروید دعویٰ مع ذکر
 جواب اعتراض کے یہ ہے کہ مقصود اصلی ایسے برگزیدہ
 انسانوں کا پیدا فرمانا ہے جو یہ نسبت فرشتوں کے ہر اعتبار

سے بہتر ہونگے اور وہ نہ اعتراض کرنا یا ترجیح دینا نہ نہایت غلط ہوگا۔ دلیل سکی
یہ ہے کہ فرمایا ہے جنکے نام تعلیم فرمائیے تھے وہ زمینوں اور آسمانوں کی مخفیات تھے
اگرچہ چہرین یعنی غیر فزوی العقول ہوں تو ظاہر ہے کہ صرف نام جاننا کوئی بڑے فائدہ کی
چیز نہیں ماہیت بتلا دینے کے بعد نام بتلا دینے کا ذکر نہیں۔ اگرچہ چیز کی ماہیت
بتلا دینی گندم کے درخت کی ہی بتلا دی ہوتی اس صورت میں شیطان نہ کہہ سکتا کہ میں
آپ کو درختِ خلد بتلاؤں۔ اس سے لازم آتا ہے کہ مراد مخفیات سے ایسے انسان
تھے جن کا نام لے دینا کافی تھا۔ اور انکے حالات نور وغیرہ انکی خوبی کی ایسی دلیل ش
تھی جسکے ساتھ کسی دلیل کے انضمام کی ضرورت نہ تھی۔ نہ وہ فساد کر سکتے تھے
نہ خونریزی۔ بڑی دلیل سکی یہ ہے کہ اعتراض نوع بشر پر تھا اور مطابقت سوال کے جواب
کے ساتھ ضرور ہے۔ (یہ ضرورت بدیہی ہے) انتباہ جن لوگوں نے علم
ادہم الاشیاء کا ترجمہ کرنے میں کلام کی ضمیر کا ترجمہ یا ضافہ لفظ چیز کیا ہے صحیح
نہیں ہے۔ ضمیر کا ترجمہ کرنا کافی تھا۔ اس طرح جن لوگوں نے کہا ہے کہ یہاں اور
زمین کی چیزوں کے نام بتلائیے اور دکھلائیے وہ بھی خوب صحیح نہیں ہوتا۔ کیونکہ نہ
مخفیات تھیں نہ انکے پیش کرنے کی ضرورت تھی نہ اس سے متین۔ نہ اس سے
تطبیق سوال کے جواب سے ہوتی تھی۔ اگر وہ بھی کثرتِ علم کے اثبات میں دکھلائی جائیں
چندان خلاف مقصود نہیں ہے مگر لازم ہے کہ انہیں اعلیٰ درجہ کے انسان بھی شامل ہوں
جواب خیال مخفی کا یہ نہ امور ہیں لیکن نازک جواب اس بات سے نکلتا ہے کہ یہ

انکار نہیں فرمایا کہ بعض انسان ایسے نہونگے جیسے تم کہتے ہو لیکن ہماری یہ قدرت ہے کہ ایسوں میں ایسے ہونگے جو تم سے بہتر ہوں۔ ان سب کا علاج سجدہ تھا۔

سجدہ کی دوسری ضرورت سوم۔ ضرورت سجدہ اب صاف روشن ہو گئی۔ جسکو سعدی کا شعر خوب بتاتا ہے

| | |
|-------------------------|------------------------|
| ہر کہ گردن بدعویٰ فسرزد | خویشتر را بگردن اندازد |
|-------------------------|------------------------|

یعنی جو طمع حصول حکومت ارض میں فرشتوں سے واقفان سرزد ہوئے تھے جو ان کی شان کے خلاف تھے اور ان کی بادشاہی کی تہی کہ سرچا کریں۔ اور یہ علاج ہے۔

فرشتوں کے اس نکرستے چٹا چہارم۔ یہ ارشاد فرشتوں سے۔ صلاح پوچھنا نہ تھا جسکی اللہ کرنے کے وجہ۔ کو ضرورت نہیں ہے۔ جب یہ نہو اصلی وجہ جو چنی چاہیے کہ

فرشتوں کو اس نکر کے لیے اور سجدہ کے واسطے کیوں مخصوص فرمایا تھا؟ اسکے وجہ تین

معلوم ہوتے ہیں (۱) یہ کہ فرشتوں کو محکم خلیفہ اللہ فی الارض کا بنانا تھا۔ جیسا

بیان ہوا۔ سجدہ کرنا طبرامطیع بنانا ہے (۲) یہ کہ ترفع سے بوی تکبر آتی ہے۔ تکبر و جبر

ہے جسکو مخلوق کے لیے حق تعالیٰ سخت ناپسند فرماتا ہے۔ اور وہ تکبر کے لیے سخت مضرب ہے

یہاں تک کہ ترفع ہی۔ اور کا دور کرنا بادی کیلئے نہایت ضرور ہوتا ہے۔ (۳) یہ کہ تعلیم

اسماتی کیل قصد نصب بخلاف تھی۔ اور جب حکم سجدہ دیا وہ منصوب بخلافت کر دینا تھا۔

وجہ ترجیح انسان کی فرشتوں پر پہنجم۔ یاد رہے کہ وجہ ترجیح انسان کی امتزاج اربع عناصر کے

ساتھ روح کا وجود ہے اور وہی ترکیب قابلیت حکومت ارض کی پیدا کرنا ہے۔ جو فرشتوں

میں نہیں۔ اسی لیے وہ حاکم ارض نہیں بنائے گئے۔

مصلحت فرشتوں کے خلیفہ

ششم تفصیل اسکی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ

منوبے کی۔

فرشتوں نے اقرار کیا کہ تو ہے جاننے والا مصلحت کا۔ میرے نزدیک مصلحت یہ ہے کہ زمین کا حاکم زمین میں سے ہونا چاہیے۔ تاکہ وہ زمین بابرہم بسر کر سکے۔ اگر فلکیات کے ساکن کو زمین میں اوتار کر سکونت میں کا حکم تو ہوا چونکہ خلافت طبعیت و خلقت ہو تا وہ اس کے لیے عذاب سخت تھا۔ اور بے وجہ اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کر سکتا۔

جو قسم حاکم ارض کے حاکم ارض ہونے میں ہو سکتا تھا وہ یہ تھا کہ قاعدہ یون جاری ہوا ہے کہ کوئی جزو اپنے کل پر غالب نہیں آسکتا۔ پس کوئی شخص مخلوق بارض بھی حاکم کل نہیں بن سکتا۔ یہ قسم اس طرح نفع کیا گیا کہ وہ زمین و روح والدی جو اپنی طرف منسوب ہوا اور اس کو وہ علم دیا جو فرشتوں سے زیادہ ہو۔ فضل و ترجیح علم کی ظاہر ہے۔

روح منسوب الی اللہ مخصوص

ہفتم یہ ہے کہ جو روح اللہ کی طرف جو حق قیوم ہے منسوب ہو ظاہر ہے کہ وہ زمین بقا زیادہ ہوگا۔ یہ عطا حضرت عیسیٰ کے ساتھ مخصوص

حضرت عیسیٰ نہیں ہے۔

نہیں ہے۔

نکتہ (۴) اس ارشاد سے کہ شیطان نے سجدہ نہ کیا چونکہ

وہ قسم جنات میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہاگا اور جنات اگ سے پیدا ہوئے۔ ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ شیطان

نکتہ چہارم
ذکر اوس وجہ کا جو اللہ تعالیٰ نے
شیطان کے سجدہ نہ کرنے کی
بیان فرمائی ہے۔

جنات میں سے ہے۔ فرشتہ یا ہمزاد نہیں ہے۔ اور وہ سجدہ نہ کرنے کی خود خداوند

عالم نے بتلانی ہے اور گویا خود اس سول کا جواب دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب جانتا تھا کہ شیطان کے اتنی بدی واقع ہوگی کیون پیدا فرمایا۔ اور جب جانتا تھا کہ اطاعت نہ کر دیا حکم سجدہ کیون دیا۔ وہ وہاں اور جواب یہ ہے کہ شیطان آگ سے پیدا ہوا تھا اس لیے اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہا گناہ شرح اس جواب کی یہ ہے کہ اولاً یہ غور کرنا چاہیے کہ مخلوق الٰہی مختلف عناصر سے بنی ہے اور ہر ایک میں بے خواص جو عنصر میں ہیں نازل نہیں کیے گئے۔ آگ کا خاصہ یہ ہے کہ جب آدنی سبب ہوتا ہے بھڑک اٹھتی ہے یہ خاصہ بھی اوس سے دور نہیں کیا گیا تھا۔ کیونکہ جب دور کیا جاتا تو اس عنصر سے اوس سے پیدا کیون کیا جاتا۔ لیکن جیسا تمام مخلوق میں دیکھا جاتا ہے کہ مخلوق جب عنصر میں ایک دوسری بات پیدا ہو جاتی ہے اسی طرح شیطان میں یہ دوسری بات پیدا کی گئی تھی کہ اس عالم تھا کو یعنی بھڑک اٹھنے کو روک بھی سکے۔ چنانچہ روکنے کی قوت کا وجود ہبات سے ظاہر ہے کہ اوس سے مدت تک عبادت کر لی گئی تھی۔ ورنہ بھڑک اٹھنا خلاف اطاعت ہے اگر یہ قوت روکنے کی نہوتی تو کہی اطاعت نہ کرتا۔ اس سے بہت ہی ظاہر ہے کہ جہاں اوس کے اپنے مادہ کے روکنے کی قوت دی تھی اوسکی شق بھی کر دی تھی۔ پس جب بھڑک اٹھنے کا مادہ بعد روکنے کی قوت اور اوس قوت کی شق کے بھی بھڑک اٹھے تو صاف معنی یہ ہیں کہ شیطان نے اوسے نہیں دیا۔ یہ قصہ پیدائش کا اور اس لیے کوئی الزام اللہ تعالیٰ نہیں ہے علیٰ الخصوص اوس وقت جبکہ شہدائے کور کا راز ہوجا کا نتیجہ نظم عالم ہے۔ شامیا غور کرنا چاہیے کہ حکم سجدہ اوس کے لیے ضروری تھا یا نہیں۔ چونکہ افسوسناک حجت کا بھی منافی

ہے اور شیطان فرشتوں کے ساتھ تھا اغلب ہے کہ حاکم جناب ہو۔ پس جتنا فرشتوں کے لئے حکم سجدہ ضروری تھا جسکی طبعی بیان گنگنی شیطان کے لیے اوس سے بھی زیادہ ضروری تھا۔ کیونکہ شیاطین میں مادہ عدم طاعت زیادہ تھا اور انکا ترفع تکبر مذموم تھا

نکتہ پنجم
دجہلت دینے کی قیادت تک

نکتہ (۵) اس ارشاد سے کہ قیامت تک مجھے مہلت دے اور وہ دی گئی ایک وقت پیدا ہوتی ہے کہ جب خداوند عالم جانتا ہو

کہ یہ نافرمان ہے تو کیوں مہلت دی مگر وہ وقت تھوڑے سے غور کر نیسے حل ہو جاتی ہے (۱) یعنی فریعو اور ابتدائے وجود میں آنے نافرمانی کا (جو مورث شر ہے) شیطان تھا۔

چونکہ ہر چیز اضداد سے بچانی جاتی ہے اگر بدی نہ ہو یا ختم ہو جائے تو نیکی اور خیر بچانی نہ جاتی۔ جب نیکی کی شناخت میں تقابل شامل ہو تو حقیقت میں جو شیطان اس حقیقت

سے دلیل خیر ہے (۲) اوسکی صدمہ سال کی عبادت کا بدلہ لکچ نہوتا۔ اللہ تعالیٰ بڑا بدلا دینے والا ہے وہ کیونکر کیا سوال ہی بعد اتنے دنوں کی بندگی کے پورا نہ کرنا خصوصاً

جب اس میں ایسی مصلحت عظیم موجود ہو۔ (۳) اللہ تعالیٰ کفر کے سبب سے کسی کو مار نہیں ڈالتا جب بارڈالنا خلاف طریقہ مقررہ کے ہو و سو وقت یہ سوال پورا نہ کرنا مستلزم

عجز تھا کیونکہ اوس سے یہ بھی نکلنا کہ اللہ تعالیٰ میں قدرت اوسکے جواب دینے کی نہیں۔ یعنی تدبیر کا تدبیر سے۔ اب یہ جواب دیا گیا کہ ہر بڑی کار آمد ہے۔ (۴) دنیا نہوتی

جنت ہی ہستی اور جو انعام الہی بذریعہ دنیا میں آنیکے حاصل ہوتے ہیں یعنی خلافت ارض وغیرہ نہوتے جسکی تفصیل آگے بیان ہوگی۔

نکتہ ہشتم
شیطان کا پہلا کام اور وجہ
تحریک اکل گندم۔

نکتہ (۶) اس ارشاد سے کہ شیطان نے کہا کہ پہرؤ بکا کرو تمکے

اگے سے آؤن اور دوتکے پیچھے سے اور اونکی داہنی طرف سے

اور اونکی بائیں طرف سے اور جس طرح بن پڑے اونکو وہ بکا کر ہوں۔ اور ان سب امور

پورا کرنے کے لیے اسے گندم کھلانے کی تحریص کی تاکہ عورتیں ظاہر جائیں۔ نجات

ذیل سمجھیں آتے ہیں۔ اول درخت گندم کے کھانے کی تحریک سے جبکہ کہا

ہی عورتیں ظاہر ہو گئیں ظاہر ہے کہ یہ خاصہ درخت گندم کا ہے۔ چنانچہ مثل مشہور ہے

کہ گیہوں کی کوئی کوئولا دکا پیٹ جا ہیے دوسرے یہ کہ شیطان نے جو کہا

کہ آگے سے آؤن اور پیچھے سے یہ دلیل اسکی ہے کہ سب سے بڑا دخل شیطان کو

اون معاملات کی نسبت ہے جنہیں عورتیں کو دخل ہے اور انگلیں بھی آگے ہوتی ہیں

اور منہ بھی جو بڑا راستہ ہے تیسرے یہ جو کہا ہے کہ دلہنے سے آؤن اور بائیں سے

ان دونوں طرف آؤنی کے کان ہوتے ہیں۔ ۵

بسا کین دولت از گفتا خیزد

نہ تنہا عشق از دیدار خیزد

چوتھے یہ جو کہا ہے کہ اور جس طرح بن پڑے اونکو وہ بکا کر ہوں۔ ظاہر ہے کہ اونکی

طرف جگہ اور بائیں طرف طحال اور دونوں طرف گردے ہیں۔ عذاب جن جنوبن جاتی

ہے انبعاث کی قوت گردون سے پیدا ہوتی ہے اور جب بعدہ سے انبعاث پیدا

ہوتے ہیں دل پر اثر ہوتا ہے۔ یہ سب فیض دخل شیطان کے ہیں۔ پانچویں

قوت حیوانی مادہ خلق ہے جب وہ قوت صرف صحیح میں کارآمد ہوتی ہے آدمی بیدار

ہوتا ہے اور وہی ذریعہ انبیاء اور اوصیاء سے اشخاص کے وجود میں آتا ہے اور
 کس قدر ضرور ہے اور اعلیٰ درجہ کی چیز ہے۔ اگر وہ قوت مصرف غیر صحیح میں ضائع کی جائے
 مورت تمام فسادات کی ہے۔ چھٹے قوت حیوانی کا اصل مادہ حرارت ہے۔ لیکن
 حرارت صرف یہی کام نہیں کرتی۔ اس سے غصہ بھی بڑھتا ہے۔ غصہ کرتا بھی ایسا ہی
 ہے۔ جب موقع پڑے اعلیٰ درجہ کی چیز ہے ذرہ آدمی قوت ضرورت جان بند سکتا۔
 اور نیز غیرت کا مادہ پیدا نہوتا۔ (چنانچہ بیچڑوں میں یہ مادہ سلب ہو جاتا ہے) جب
 غصہ بے محل آئے اسی سے تمام فسادات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ساتویں چونکہ انبیا
 قوت حیوانی کا ذریعہ حرارت کے ہے اور اسی سے قوت غضب بڑھ جاتی ہے۔ اسلئے
 شیطان نے اسی ایک کام کو کیا جس سے اس کے مطلب حاصل ہو گئے۔ آٹھویں
 ان سب امور سے یہ مثل آفتاب نصف النہار کے روشن ہے کہ اس مادہ کا دراصل پیدا
 کرنا کس قدر ضروری تھا اور جب ہ اطاعت شیطان سے مصرف غیر صحیح میں ضائع ہو
 اس کی سزا کا مقر کرنا کس قدر ضروری تھا جس کا بیان الفاظ مختصر میں فرمایا ہے۔ بنی
 آدم میں جو تیری پیروی کر لگا ہم بلاشبہ تجھ سے اور اسے جہنم کو بھیج دیں گے۔ اور یہ امر ہی ایسا
 ہی روشن ہے کہ جناب اقدس الہی نے اس سبب سے کہ یہ قوت باوجود ایسے عمدہ ہونے
 کے دنارت سے خالی نہیں کیونکہ محض حیوانی قوت ہے۔ اشرف المخلوق کی قوت متعلق
 شرافت کے نہیں ہے۔ اسکو ایسی طرح پیدا کیا کہ اتنی ہی نسبت خلق شرکی اسکی ذات بقدر
 کی طرف نہیں ہو سکتی۔ اگر اس مقام پر توجہ فرمائیں گے اس کے کہ شبہات الزام پیدا ہوں عجیب

و غریب صنعت ظاہر ہوگی اور لازم ہوگا کہ سجدہ شکر بجالائیے۔

نکتہ ہفتم
شیطان کا دوسرا کام اور عموماً
اوسکا اضلال۔

نکتہ (۷) شیطان نے جو کہا ہے کہ سید ہے استہ پر نبی آدم
کی تاک میں بیٹھوں تو سہی اور جس طرح بن پڑے او کو بہکا کر رہوں
مگر تیرے خاص بندہ کہ وہ بہکا نے میں آنیوالے نہیں ہیں۔

نہ اون پر زور ہے معلوم ہوتا ہے یہ بہکانا ہر فرد بشر کے لیے عام ہے۔ خاص بندوں میں اور
عام بندوں میں اثر کا فرق ہوتا ہے۔ علوم بہکا نے میں آجاتے ہیں اور اس طرح آتے ہیں کہ وہ شیطان
غالب ہو جاتا ہے۔ خواص مغلوب شیطان نہیں ہوتے۔ چاہے بہولے سے ہو کہ

میں آجائیں یا نہ آجائیں۔ عموماً اس کوشش کا اور بدو الہی کا ذکر آئیہ ذیل میں صاف ہے
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّاهُ لَقِيَ الشَّيْطَانُ
وَأَمْنِيَّتُهُ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۝

اور ہم نے سے پہلے کوئی ایسا رسول نہیں بھیجا اور نہ کوئی ایسا نبی کا او کو میعاد پیش آیا
ہو کہ جب اونہوں نے تمنا کی شیطان نے اُنکی تمنا میں ڈال یعنی سو سوا فیتور پہر خدا سے
اوس چیز کو جو شیطان نے ڈالی تھی اور کر کے اپنی آیتوں کو مضبوط کر دیا اور اس جانتے والا اور
حکمت والا ہے۔ جب اس ارشاد کو ارشاد پارہ ۱۶ سے یعنی شیطان کو اللہ تعالیٰ نے

کفار پر چھوڑ رکھا ہے کہ او کو اُسکا لے رہتا ہے۔ ملائے تو صاف معلوم ہوگا کہ
شیطان کے وجود میں یہ حکمت ہے کہ شیطان کی کوشش اچھوں کے زیادہ مضبوط یعنی
عمدہ کر دینے کا سبب ہوتی ہے۔ وہی کوشش بُروں کے لیے دنیا میں زیادہ مہنک

کر کے انکو بحیثیت میں خراب کر دینے کا سبب ہوتی ہے مگر بحیثیت دنیا ایسے منافع پیدا ہوتے ہیں جو نہایت بزرگ ہیں۔

نکتہ ہفتم
حضرت آدم اکل گندم سے
عداوندگان خاص سے
نہیں نکلے۔

نکتہ (۸) اللہ تعالیٰ نے جوار شاد فرمایا ہے کہ جو ہمارے
خاص بندے ہیں اونپر تو تیرا کسی طرح کا زور نہیں ہے حضرت آدمؑ
سبب کہا نے گندم کے خاص بندوں کی شمار سے (دو ما یا چند

روزہ) نکل گئے یہیں ہمیں اموز فیل قابل التفات توجہ ہیں۔ (۱) وجہ ممانعت کیا تھی۔
(۲) کیونکہ حضرت صفی اللہ نے گندم کمایا۔ (۳) اونکے فعل کو اللہ تعالیٰ نے کرا لیا
سے ذکر کیا ہے۔ (۴) اونکی سزا اور شیطان کی سزا میں کیا فرق ہے۔ اور حقیقت
میں نہ رہے یا نہیں (۵) وجہ توجہ کیا تھی۔

وجہ ممانعت۔
امر اول کی نسبت کنی اقبال غور میں۔ (۱) اول یہ کہ
حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لَا تَقْرَبُوا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَكُونُوا مِنَ الْظَالِمِينَ
فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَلَزَّوَجَكَ فَلَا تَخْرُجَا مِنْ جَنَّاتِنَا هُنَا قُتِلْتُمْ
إِنَّ لَكَ الْآخِرَ فِيهَا وَلَا تَعْرِى ۖ وَأَنَّكَ لَا تَظْسُوْنَ فِيهَا وَلَا تَصْنَعُ
ان سب کے معنی یہ ہیں کہ وجہ ممانعت یہ تھی کہ اگر گندم کہا لو گے جنت سے لازماً نکل
جانا پڑے گا اور اون احتوں سے جو جنت میں ہیں محروم ہو گے۔ اور اپنے ہاتھوں نے
اس کو اور مصیبت میں ڈالو گے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ جب حضرت آدم کو اللہ تعالیٰ نے
خلیفہ زمین بنایا تھا زمین میں جانا اونکا لازم تھا تو کیوں انکو منع کیا اور کیوں گندم

نہ کہانے کا عہد کیا۔ دونوں امور کے ملائے کے بعد وجہ اسکی سولے اسکے و کچھ نہیں
 ہو سکتی کہ کمال شفقت و عنایت ظاہر ہوا و ذات اقدس الہیٰ ہر خیالی الزم یا شکایت سے بری
 رہے۔ یاد رہے کہ نوع بشر نے امانت کا بوجھ اٹھانا خود قبول کیا تھا چنانچہ حق تعالیٰ
 فرماتا ہے۔ اِنَّا عَرَضْنَا الْاِمَانَةَ عَلَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ وَبَيْنَ
 اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُوْمًا جَهُوْلًا
 ترجمہ۔ ہم نے دہلائی امانت آسمانوں کو و زمین کو اور پہاڑوں کو بھر سنبے قبول نہ کیا
 اس کو اودھنا وین اور اس سے ڈر گئے مگر اودھنا لیا اس کو انسان نے۔ وہ ہے بڑا
 بے ترس نادان۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان خلیفۃ اللہ اس بار امانت اودھنا لینے کے
 سبب سے بنا تھا اور شیت الہیٰ اس کے زمین پر جانے کی اسلئے مقتضی ہوئی تھی کہ خود
 اس نے زمین پر جانا چاہا تھا۔ لیکن امتحان میں بڑا نوعی مضرت سے خالی نہیں ہوتا اسلئے
 جتنے طریقے زمین پر جانے کے تھے ان سب کی نسبت بار بار تاکید کے ساتھ نعت
 کی گئی تھی کہ اگرچہ رتبے بڑے ہیں تکلیف بھی بڑی ہے۔ اس ممانعت کی کمال شفقت
 ہونے کی مثال ایسی ہے کہ جب کسی کا بیٹا اہمیت سے زیادہ کام کرنا چاہے تو مقصد کے
 وقت باپ کا دل کہہ جائے اور اوپر ملامت اور ممانعت کرے اور جب وہ کر گذرے
 تو بڑی جزا دے۔ اسی لیے جب آدمی نے بار امانت اودھنا لینا قبول کیا اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا کہ وہ ہے بڑا بے ترس نادان۔ چنانچہ اگر کوئی آدمی شیعہ کا مقابلہ کرے جسے قیوت
 لڑنے جائے ضرور وہ ڈر اور نادان ہے لیکن اگر شیعہ کو مارنے لے ظاہر ہوگا کہ وہ اعلیٰ درجہ کا

اوقی ہے۔ اس امتحان سخت میں ٹپنا جس میں آدمی پڑا شیر کے مقابلہ سے کم نہیں (۲)
 ممانعت یہ تھی کہ اس سخت کے پاس مت پہنکنا ایسا کرو گے تو تم اپنا نقصان کر لو گے
 ایسا نہ کہ ابلیس تم دونوں کو جنت سے نکلوا باہر کرے اور تماری شامت آجایے اور تبت
 میں تو تم کو ایسے فرے ہیں کہ نہ تم ہو کے رہتے ہو اور نہ ننگے رہتے ہو نہ پیاسے نہ آفتاب
 کی گرمی اور ٹھٹھے ہو۔ اس ممانعت پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ وجہ ممانعت امتحان
 میں جانا اور نفع حال کا مفقود ہو جانا تھا (اگرچہ اس میں بڑے منافع آئندہ کے خطرہ کے
 ساتھ موجود ہوں) اس لیے وہ صرف اوقی قسم کی صلاح نیک بدلانا ہے جسکی مثال ابھی دی
 گئی۔ دوسری مثال دیکھی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ استحقاق بہت کی نسبت فرماتا ہے۔
وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا۔ یعنی اور جو یہود مشغولوں کے پاس سے ہو کر گذرین
 تو کریمانہ گزر جائیں۔ اگر کوئی اس طرح نہ گذرے گنہگار نہیں۔ ممانعت اس لیے ہے کہ سطح
 نہ گذرنا موت آفات ہو گا کیونکہ یہی صورتوں میں حتمال غلطی کا بیشتر ہے اور جب غلطی ہوگی
 اسکی پاداش ہوگی۔ نہ گذرنے کی کوئی پاداش نہیں۔ یہ کہ ضرور ہے کہ حکم اللہ نفع انسانی
 میں محدود ہے لیکن منافع کے اقسام پر جان کر نیکی بعد اقسام حکام میں ہمیشہ فرق ہو کر تا
 ہے۔ جو افعال مورت ایسے منافع کے ہیں کہ مضر تا نہیں نہیں ہے۔ یا مورت ایسے
 مضر ت کے ہیں کہ مضر ت زیادہ اور غالب ہے اور نیکی نسبت احکام اور طرح کے ہو جاتے
 ہیں۔ جو ایسے نہیں ہوتے۔ صرف فضل و عدم فضل کا فرق ہوتا ہے۔ دوسری طرح کے۔ چنانچہ
 مصطلحات فقہاء یہ ہیں۔ واجب اور فرض وہ ہے جسکا کرنا ثواب ہو۔ نہ کرنے میں عذاب

مستحب اور سنت ہے جسکے کرنے میں ثواب ہے ترک میں عذاب نہیں۔ مکروہ وہ ہے جسکے نہ کرنے میں ثواب ہے کرنے میں عذاب نہیں۔ حرام وہ ہے جسکے کرنے میں عذاب ہے ترک میں ثواب۔ یہ طریقہ مانعیت خود دلیل سبب کی ہے کہ گندم کھانا حرام نہیں ہے۔ بلکہ مورث فقدان بعض احتیاجات موجود رکھتا ہے جسکو ثواب اور عذاب سے کچھ تعلق نہیں۔ کیونکہ ایسا مادہ جو باعث خلق ہو پیدا کرنا حرام نہیں ہو سکتا۔ نہ وہ جنت میں حرام تھانہ دنیا میں۔ جنت میں حرام نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے نظر بکمال شفقت تاکہ بھول نہ جائیں گندم نہ کھانے کا عہد لیا تھا۔ معاہدہ کی انہماک و اجتناب میں ضرورت نہیں ہوا کرتی۔ اوسیں صرف ممانعت کیجاتی ہے۔ اور مرکب کو نذر بجاتی ہے۔ معاہدہ جائز میں ہمیشہ ایک فعل جائز بدل دوسرے فعل جائز کا ہوتا ہے۔ یہ امر ایسا ظاہر ہے کہ محتاج دلیل نہیں۔ اگر عذاب و ثواب متعلق کیے جائیں اور اصطلاح کی بنا پر دیکھا جائے تو اکل گندم مکروہ ہوگا نہ حرام۔

کیونکہ حضرت آدم نے گندم کھائی۔
اور دوم کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ شیطان تے

اور دونوں میان نبی کو بہکایا اور پھیلایا اور تعین کما کما کہ بیان کیا کہ میں بلاشبہ تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ ہو کہ سے اونکو درخت ممنوع کے کھانے کی طرف مائل کر لیا۔ اور وہ عہد کو بھول گئے اور سمجھنے اونکے ارادہ میں استقلال نہ پایا۔ اس سے انہماک و اجتناب سمجھ میں آئے تھیں۔ (۱) کہ حضرت آدم نے جو گندم کھایا وہ سو عہد تھا اور وہ ہو کا۔ جو خیر سے واقف ہو یا نہ ہو کہ سے قابلِ پاداش نہیں۔ ایک مثال اوسکی

یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی ماں سے نکاح کر لے جب وہ جانتا ہو کہ میری ماں ہے اور
 اور بعد قریب اوس سے اولاد پیدا ہو تو وہ شخص قابل باز پرس نہیں ہے۔ اسلیے کہ ماں
 ہونا اوسکا بہولا ہوا تھا۔ دوسری مثال اوسکی یہ ہے کہ اگر کوئی حاکم شیطان صفت
 گواہوں کے بیان حلفی پر اعتبار کر کے دہوکہ سے بگناہ کو منرا دے مجرم نہیں اسلیے
 کہ وہ دہوکا تھا۔ باقی رہا یہ کہ مانعت بھی ہوں گی تھے یا نہیں۔ چونکہ مانعت اور عہد
 ساتھ ساتھ تھے لازم ہے کہ مانعت و عہد دونوں کو بہول گئے۔ یہ عہد عراض پیدا ہوتا
 کہ درخت ممنوع اور نکو تبار حبتلا دیا گیا تھا اسلیے عام قیاس مقتضی اسکا ہے کہ جب وہ اوسکو دیکھتے
 ہوں گے مانعت یاد آجاتی ہوگی اور اوسکے ساتھ ہی عہد بھی۔ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ قیاس
 وہی کر سکتا ہے جو حالات انسانی سے غفلت کرے۔ کیونکہ موت ایسی چیز ہے جسکا یقین
 اسقدر ہے کہ کسی دوسری چیز کا ایسا یقین نہیں ہے۔ یہاں تک کہ نام اوسکا یقین ہو گیا
 ہے۔ قیاس اسکا مقتضی ہے کہ آدمی جب اپنے آپ یا دوسرے کو دیکھے موت یاد آجاتی
 لیکن آدمی اوسکو قریب ہوتا رہتا ہے۔ اگر بہول میں نہ رہتا لازم ہے کہ کوئی کام دنیا
 سامان کا نہ کرتا۔ پس یہ کہنا کہ جب حضرت آدم درخت گندم دیکھے تھو گے مانعت یاد
 آجاتی ہوگی اور عہد بھی انسانی سہو کے مقابلہ میں کوئی چیز نہیں ہے۔ یہ کہیں ارشادین
 ہوا کہ جس شیطان نے دہوکا دیا اوسی نے گندم کھا لیا تھا۔ بلکہ خود سہو طویل طول مدت
 کی ہے۔ مذاق شرعی کے مطابق ایک نہایت چسپاں مثال یہ ہے کہ آدمی روزہ
 رمضان المبارک کی نیت کرے جو ایک عہد ہے اور پھر بہول کرے کھانا کھالے اور نیت

اوسوقت تک یاد نہ آئے جب تک سیر ہو اس سہو سے وزہ ساقط نہیں ہوتا (۲) وہ
 عزم جو اللہ تعالیٰ نے نہیں پایا وہ کیا ہو سکتا ہے؟ یا یہ کہ جو ارادہ متقل نسبت گندم کے
 تہا اوس پر بقا نہوا۔ یا یہ کہ عزم عام طور پر نہ پایا گیا۔ امر اول یعنی عدم استقلال نسبت ترک
 گندم کے اس غم میں مراد نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ اوس میں تو سہو شامل ہو گیا۔ جب سہو
 مستوجب پاداش نہیں کرتا اوس پر طلاق عدم عزم کا بھی نہیں ہو سکتا۔ پس متین ہے کہ
 مراد عموم عزم سے ہے۔ اب خاص جناب آدم صغی اللہ کے معاملہ میں دیکھنا چاہیے کہ عزم
 عدم عزم کا نتیجہ کسی خاص فعل سے نکالا ہے یا تمام افعال سے؟ کوئی فعل اوسوقت سے
 پہلے جب یہ معاملہ ہوا سوائے اسکے حضرت آدم نے نہیں کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے جب بار
 امانت اوٹھانے کو یعنی حکومت اختیار کو جملہ مخلوق سے کہا تو یہ بار نفع بشر نے قبول
 کیا۔ حضرت آدم انکی اصل تھے۔ پس یہی فعل فریو اس نتیجہ کا ہو سکتا ہے اور وہ اس طرح
 نکالا جاسکتا ہے۔ کہ جب حضرت آدم جنت کے آرام میں رہے تو اونہوں نے بچپا یا
 کہ ابن میں پر جسکے وہ خلیفہ ہوئے تھے جاوین۔ اور اونہوں نے یہ چاہا کہ تکلیف
 امتحان میں نہ پڑیں (۳) انسان میں سہو کا مادہ ہے۔ یہ مادہ خاصہ اوس طریقہ کا ہے
 جو اللہ تعالیٰ نے انسان کے پیدا فرمانے میں اختیار فرمایا یعنی خاک و آب و آتش
 وہو مادہ مفلح انسانی ہیں۔ یہ چاروں چیزیں تضاد ہیں۔ جب ایک ضد کا عمل کیا
 ہو جائیے لازم ہے کہ دوسری ضد کے عمل کو یا رائل کرے یا کم کرے۔ قوت غلط
 متعلق دماغ کے ہے۔ دماغ اوسوقت تک صحیح ہے جب تک چاروں اخلاط مناسب

حالت میں ہیں۔ جب حالت مناسبت میں نہونگی قوت حافظہ میں ضعف ہوگا وہی سہو ہے۔ ایک صحت یہہ ہے کہ یہ قوت محدود ہے جب تمام قوت حافظہ دوسری چیزوں میں مصروف کر دی جائے اور چیزوں میں حسین صرف ہوئے سہو نہونگا باقی میں سہو لازم نہونگا انسان میں سہو کا مادہ رکھنے کے مصالح بہت ہی عظیم ہیں۔ (۱) اسکو یا سہو کیسے یا سہو لاپس اگر نہوتا انسان انسان نہوتا خدا ہوتا۔ کیونکہ وہ روح اوس میں موجود ہے جو مشنہ الی اللہ ہے۔ وہ اطاعت نہ کرتے۔ یہی مادہ اطاعت کر کے انسان کو بندہ بناتا ہے۔ (۲) اگر آدمی کو کبھی غفلت نہون کر تی تو وہ آرام نہ کرتا اگر آرام نہ کرتا مر جاتا۔ اسلیے کہ اضداد جب اپنا عمل کرنے میں مصروف ہوں تو روک ایک دوسرے کو تھکا دینے والی ہوجاتی ہے۔ (۳) اگر غفلت یا سہو نہونتی آدمی کی مصروفیت دنیا میں نہونتی یا اور طرح کی ہونتی جو خلاف اس نظام کے تھا۔ دنیا کے تمام کاموں اور اختلاف مراتب میں غفل پڑتا (۴) انسان ایسا کر کش ہوتا کہ بدی اوسکے روکنے سے باہر ہوجاتی اور کا دنیا صحت کے بالکل خلاف تھا۔ پس جب یہ خاصہ لازمی ہوا اور ایسے مصالح سے بنایا گیا ہوا اوسکے بموجب اگر کسی شخص سے کوئی عمل ہوجاے نہ ظاہر ہے کہ وہ مذکور ہے۔

فعل اکل گندم کے متعلق امر سوم۔ کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ایسا کرو گے۔ (الفاظ الہی کی شرح) تو اپنے اوپر ظلم کرو گے۔ ایسا نہونکہ تم دونوں کو شیطان نکلوا باہر کرے اور تمہاری شامت آجائے۔ اور فرمایا ہے کہ تو اپنے پروردہ کی چیزیں اور نہون ظاہر ہو گئیں اور لگے باغ بہشت کے پتے اپنے اوپر چپکانے۔ پس آدم نے

اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بہرہ ہو گئے اصل الفاظ یہ ہیں۔ فَتَكُونُ مِنَ الظَّالِمِينَ۔ فَتَشَقُّ عَصَا۔ فَغَوَى۔

فَتَكُونُ مِنَ الظَّالِمِينَ میں ظلم سے اپنے نفس کا ظلم مراد ہے جو نوعیتِ ممانعت سے ظاہر ہے یہ لفظ قصہ حضرت آدم ہی میں استعمال نہیں فرمایا بلکہ قصہ اول یعنی بابر امانت اوٹھانے میں ہی استعمال فرمایا ہے اِنَّهٗ كَانَ ظَلُوْمًا جَهُوْلًا۔ ظاہر ہے کہ انسان نے اس وقت کوئی فعل جو دوسرے پر ظلم ہو نہ کیا تھا اور اگر وہ باعتبار طبیعت کے دوسروں پر ظالم ہوتا حتیٰ تعالیٰ بابر امانت اوٹسکو دینے کے لیے پیش کرتا چنانچہ فرمایا ہے اِنَّهٗ لَا يَنْكَالُ عَمَلٰى الظَّالِمِيْنَ۔ یعنی ہماری خلافت ظالموں کو نہیں ملتی۔ پس یہ لفظ حضرت آدم کو شمار بندگانِ خاص سے نہیں نکالتا۔

فَتَشَقُّ کے مادہ کا لفظ قصہ قبولِ دعائی حضرت نوح پر مبنی ہے وَلَمَّا لَمْ يَدْعَاكَ رَبُّ بِشَقِيًّا۔ اس لیے جو ترجمہ ہے بہت صحیح ہے کہ بے بہرہ ہو گئے اور بے نصیب۔ یعنی اون فوائد اور مزوں سے جو جنت میں تھے محروم ہو گئے۔ یہ بھی خلافِ بندہ خاص ہونیکے نہیں ہے۔ عَصَا کا ترجمہ نافرمانی ہے۔ اسکے معنی گناہ مستوجبِ نمر کے بھی ہیں اور اس نافرمانی کے بھی جو مستوجبِ عقاب نکرے۔ اس لیے غور کرنا چاہیے کہ جب گناہ سببِ سہو کے جو سبب گناہگار ممانعت نہیں ہوتا تو ان سبب الفاظ کا اطلاق متعلق گناہ مستوجبِ عقاب کے ہو گا یا صرف اوس گناہ کے جو خلافتِ مصلحت ہونیکے سبب موجبِ تکلیف ہوا اور عقاب نہ ہو؟ نوعیتِ فعل خود دلیلِ سبب کی ہے

کہ معنی اول کے سوا دوسرے معنی مراد نہیں ہو سکتے۔ لیکن ہاتھ ہی اوسکے یہ امر
 ہے کہ آخر یہ بھی کیوں ایسے الفاظ استعمال ہوئے ظاہر جوہ اوسکے یہ ہیں کہ مرکب
 اس فعل کے حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور بڑے تہ کے تہ یعنی خلیفہ اس فی الارض عالم
 با کمال ایسے بزرگ کا وہ فعل جو خلاف بتلائی ہو مصلحت کے ہوا و سکی شان سے بہت
 بعید ہے۔ یہ امر کہ بڑے مرتبہ کی یہ بات تھی خود ارشاد الہی سے ثابت ہے اس لیے کہ
 حق تعالیٰ فرماتا ہے فَذَلِّلْهُمْ كَغُرْفَةٍ مِّنْ تَفْسِيرِهِمْ اَلَّذِينَ يَتَّبِعُوكَ سَرَّابٌ
 اوس غور کے جو شیطان کو رہتا اوس نے حضرت آدم کو اوس منزلت سے گھٹا دیا جو انکو
 اوس وقت حاصل تھی یعنی پہلے اس سے سوا بھی کوئی ایسا فعل نہ ہوتا پس یہ بھی تھا
 بندوں کے شمار سے نکل جانا نہیں ہے اس لیے کہ اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ مراتب
 بزرگ جنکو ملتے ہیں ان کے مشکلات بڑھ جاتی ہیں عجب کہ مرتبہ میں سوا انکو مشاغل ہے۔
 چنانچہ دیکھیے کہ دنیا میں کیا ہوا ہے اگر ایک اخبار میں کسی بڑے افسر کی نسبت ایک خبر
 مشہور ہو جاتی ہے کہ اوس نے کوئی فعل خلاف شان کیا اوسکو واجب ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو
 صاف کرے۔ اگر صاف نہیں کر سکتا اوس مرتبہ سے گرا دیا جاتا ہے۔ یہاں تک یہ امر
 زور سے جاری ہے کہ بڑے آدمی جب کوئی ذرا سی نکتہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں جو اور
 کیلئے کچھ نہیں ہوتی۔ مثلاً پارلیمنٹ میں کسی کی بات مسترد ہو جائے تو وہ فوراً پارلیمنٹ میں
 نشست چھوڑ دیتا ہے اور عہدے سے منع اپنے متعلقوں کے علیحدہ ہو جاتا ہے
 جو اونے کم مرتبہ کے افسر ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ نواب علی نقاب لفظ غلط گورنر جب انکی

پورٹین منظور ہوئی ہیں وہ چپکے بیٹھے رہتے ہیں اور انکو بروہشت کرتے ہیں یہی حال بن کے
 اصحاب مراتب بزرگ کا ہے چنانچہ حضرت یوسفؑ کے قصہ میں ارشاد ہوا ہے کہ جس
 شخص کی نسبت حضرت یوسف نے سمجھا تھا کہ اسکے سبب مخلصی ہو جائیگی اوس سے
 کہا کہ اپنے آقا کے پاس میرا ہتھیار نہ کرنا کہ میں نلعق قیدی ہوں تو شیطان نے اوسکو اپنے
 آقا سے اسکا تذکرہ بھلا دیا تو یوسف کئی برس قید خانہ میں رہے معنی یہ ہیں کہ اتنی سی
 استعانت بشر سے حضرت یوسف کی شان کے خلاف تھی اسلئے ناپسند ہوئی اور انکو
 تکلیف قید میں ڈرا یہ بتا پڑا۔ اہل دنیا ہمیشہ اہل دنیا کی استعانت کرتے ہیں اور سب آ
 بیدار کرتے ہیں۔ اور انکو اتنا بڑا ضرر یا کوئی ضرر نہیں ہوتا۔ شبہ نہ ہو کہ شیطان نے یہ
 کام اچھا کیا اسلئے کہ اوسکا فیصل بھی اچھا نہ تھا کیونکہ نہ ان کے ہاتھ میں نہ تھی۔ مگر چونکہ وہ
 ہر بزرگ کو دوق کرتا ہے اوسنے اوس کے مطابق عمل کیا تھا اللہ تعالیٰ نے روک رکھی
 اسلئے نہ کہی کہ یہ فعل حضرت یوسف کا پسندیدہ نہ تھا۔ اس مقام کو اوس مقام سے مقابلہ
 فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے قصہ حضرت یوسف میں فرمایا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کی برہان نہ
 ہوتو وہ اوس عورت کے ساتھ لادہ بکر کرتے چونکہ وہ فعل عصیان مستوجب پاداش تھا اسلئے وہ ان
 مدد کی گئی اور برہان کھلائی گئی یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ شیطان کی بڑائی کا آئندہ بھی نسبت
 معاصی انبیاء کے اور معاصی عامہ مخلوق کے ایک باریک فرق قابل ہمیشہ یاد رکھنے کے
 ہے کہ انبیاء ہمیشہ مراتب عرفان میں ترقی کرتے ہیں بعد ترقی مرتبہ اولیٰ اور انکو اپنی شان کے
 خلاف معلوم ہوتا ہے۔ اوس حالت کو عصیان جانکر طلب مغفرت کرتے ہیں۔ اور انکو وحی

گناہ ہے جو تقرب کا گناہ ہے۔ ہمارا گناہ حقیقت میں مستوجب پاداش ہے۔ جناب رسول
 خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی نسبت جو حکم استغفار ہوتا تھا وہ یہی تھا۔ ان سب امور سے ظاہر ہے
 کہ وہ فعل چونکہ فی نفسہ منکر کا لیت تھا (یعنی اتھا لگناہ میں آنا۔ حسین نوے ضرر تھا اور
 اندیشہ کہ بہت سے امتحان میں کامل اعیان نہ نکلیں گے) اسلئے اوس پر طلاق عصیان کا
 ہوا۔ اور اگرچہ وہ فعل سبب سہو کے ہوا فی نفسہ نافرمانی تھی۔ ان دونوں المعنی فعل اور
 سبب میں فرق کرنا چاہیے سبب سے مراد اسی کی نوعیت بل جاتی ہے فعل کی ہیست
 نہیں بدلتی۔ چنانچہ وہ فرق دونوں مثال مذکورہ میں ظاہر ہے۔ نکاح مذکورہ میں جو اولاد
 ہوگی وہ حلال کی اولاد نہوگی۔ اور فعل کی برائی باقی سبکی کو سہو سبب برائت ذمہ کا ہوگا۔
 مثال حاکم میں بیگناہ کے قید ہو جانے سے متعلق ذات اسیر کی جو برائی ہوئی وہ بزرگ
 اور باقی رہنے والی ہے۔ گو ذات حاکم کی بری ہے۔

غوی کے معنی گمراہی ہیں اوسکے دوسرے الفاظ راستہ سے بہک جانا ہے

اوس میں ہی امر شامل ہے جو عصیان میں ابھی بیان کیا گیا۔ یہ لفظ بھی شمار بندگان جن
 سے نہیں نکالتا۔

بیان فرق نمر حضرت آدم
 امر چارہم کی نسبت کیفیت نمر پر تو جہ ضرور ہے۔ امد تعالیٰ نے جو
 کیفیت نمر حضرت آدم کی اور شیطان کی بیان فرمائی وہ یہ ہے

کہ خدا نے شیطان اور آدم سے فرمایا کہ تم دونوں بہشت سے نیچے اور تر جاؤ۔ تم میں سے
 ایک کا ایک دشمن ہو گا۔ جو نمر خاص حضرت آدم کی بیان فرمائی وہ یہ ہے کہ تم کو ایک وقت

خاص یعنی مرتے دم تک مین پر رہنا ہوگا اور تھارا سامانِ نیست بھی مین میا ہے۔ جو سزا خاص شیطان کی بیان فرمائی وہ یہ ہے۔ کہ تجکو بیشہ بخی ہے۔ تو بہشت سے اتر کہ ذلیلوں کا ایک ذلیل تو بھی ہے پہر حکم ہوا کہ روز قیامت تک تجھ پر ٹکار پڑی بسا کر لگی اور ہم تجھے اور تیری پیروی کرنیوالوں سے جہنم کو بہر دیں گے۔ اس میں یہ فرق ظاہر موجود کہ حضرت آدم کو نہ دواما دنیا میں رہنے کا حکم ہوا نہ اوپر راندہ درگاہ ہونیکا اطلاق ہوا۔ نہ انکو جہنم کے عذاب کا سبب متابعت شیطان کے اسلئے کہ انکا فعل سہوا تھا۔ شیطان نے چونکہ یہ سب امور دیدہ و دانستہ کیے تھے اسلئے کہ یہ سب سزائیں تجویز ہوئیں کہ ہمیشہ مین پر رہے ہمیشہ ملعون رہے۔ بعد ختم دنیا جہنم میں رہے۔ اس فرق میں یہ روز نازک فرق ہے کہ حضرت آدم کا زمین پر آنا نتیجہ گندم کھانے کا تھا جسکے خاصہ ہونیکا بیان کیا گیا ظاہر ہے کہ جب فضیلت انسان سے عاری ہوں اور لات حیف و نفاس کے ساتھ ہو انسان جنت میں رہنے کے قابل نہیں رہتا پس جو چیز میں حیا لازم ہوں اور عذاب مقررہ الہی نہوں نہ نہیں ہیں۔ نتائج ہیں اور معنی یہ ہیں کہ برائی نام ہی ہرگز نہ تھی نہ نقصان تھا جو خود کر لیا تھا جیسے کوئی چاقو ہاتھ میں لے لے اور بخیالی میں اس وقت ہاتھ رکھ جائے جب کوئی بزرگ منع کر چکا ہو۔

کیفیت دو جہ تو ہے۔ **آخر پیم** کی نسبت زیادہ بسط کی ضرورت نہیں ہے۔ تو یہ ہے۔ امر کے لیے کرنا جو اپنے نفع غیر مین محدود ہوا اور سہوا اور کار لکاب ہو ہو۔ (۱) نشانہ کمال عبودیت فرمانبرداری کی ہے (۲) ذریعہ حصول کمال عنایت آقا کا ہے۔ اور یہ دونوں

ایسے ہی لوگوں سے ہو سکتے ہیں جنکی صفات اقصائی غایت کمال کے ہوں۔ یہ دونوں امر نوعیت بیانِ توبہ سے مثل آفتاب و شمس ہیں چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ حضرت آدم اور حوّا نے اپنے پروردگار سے معافی چاہی اور اپنے پروردگار سے معذرت کے چند الفاظ سیکھ لیے۔ ان الفاظ کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے انکی توبہ قبول کی اور انکو انوارِ معنی بہم پہنچا کہ جب حضرت صفی اللہ نے اوس مرتبہ عالمی کے مولف جو اولکوحاصل تھا بعد فرمانِ عمل کرنے میں سہواً فرو گذاشت کی اور مبتلا اوس فتیہ کے ہوئے جو لازمی تھا اور اللہ تعالیٰ نے سہو پر متنبہ کیا اوسوقت حضرت آدم پشیمان ہوا اور حد سے زیادہ پشیمان ہوا اور اسے معافی چاہیے لگے یہ فعل اسقدر جنابِ اقدس الہی کو پسند ہوا کہ خود مبتلا یا کہ توبہ یوں کرو۔ ان الفاظ کا مستندہ سے لکھنا تھا اور سب خوبصورت کا حاصل ہونا اگر یہ بات مرتبہ بزرگ کی ہوتی اور بزرگ مرتبہ سے نہ ہوتی ہوتی تو تعلیم بھی ہوتی ہم اگر برونِ تبرکین سجدہ کرتے کرتے سر ہٹ کر اے الین ناک رگڑتے رگڑتے رگڑتے اے الین تو کوئی وحی نہ آئیگی کہ اس طرح توبہ کرو۔ الفاظ توبہ پر غور کرنے سے ایسا لطف حاصل ہوتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ حل شانہ اور کوئی مہربانی فرماتا صرف اسی قدر عنایت کرتا کہ یہ الفاظ بتلا دیتا صرف یہی کیلی عنایت اور پھر کہ جان سے قربان ہو جانے کے قابل تھی۔ اسلیے کہ الفاظ مذکور یہ تھے۔ اے پروردگار ہم نے اپنے تین آپ تباہ کیا (یعنی اپنے ہاتھوں اپنے اوپر دنیا کے امتحان میں پڑنے سے تم کیام اور اگر تو حکومعاتِ نفسانیہ کا اور ہم پر جسم نہیں فرمایا تو ہم بالبرباد ہو جائیں گے۔ یعنی ہم نے تو اپنے ہاتھوں اپنا گلا کاٹنے میں کشتن رکھی وہاں

پیدا کر لیا ہے کہ ہزاروں غلطیاں کریں۔ اب تو بخش ہی دے اور نعمت ہی دے
 امتحان میں کامل کر کے مراتب بزرگ عنایت فرما۔ غرض یہ ہے کہ وہ ہمارا کام تھا یہ
 تیرا کام ہے۔ اپنی بُرائی کا۔ ذلت کا۔ اعتراف کا مقابلہ اپنے مالک کی قدرت سے اپنے
 مالک کی بخشش کر نیوالا ہونے سے اوس پرہیز تک اوس کی خوبی محدود نہ ہونے سے آئین
 باوجود ہماری بُرائی کے نعمت دیتے والا ہونے سے اس سے بہتر الفاظ میں کوئی اور
 نہیں کر سکتا۔ ۵

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| کس کس کی نعمت کا کروں شکر زبان | ہر ناطقہ عاجز کہ زیادہ ہے بیان سے |
|--------------------------------|-----------------------------------|

حضرت آدم ابو البشر تھے۔ یہ طریقہ ان کو ایسے گناہ کی توبہ کے لیے سکھایا تھا۔ ہر گناہ
 کی توبہ کے لیے اسے اختیار کرنا چاہیے۔ انشاء اللہ ہر گناہ کی توبہ کی اور پھر نعمت ہی
 دیگا۔ کیا یہ طریقہ طریقہ عبودیت سکھانا نہیں ہے؟ اور کیا اوس میں جہنم مادہ حکومت
 دیا گیا ہو حکومت کے لیے بنا ہو جو مادہ خود پرستی اور تکبر پر قائم رہتا ہے۔ سخت ضرور نہیں
 ہے؟ اب دیکھیے کہ ممانعت کن کن عجیب و غریب مصالح سے تھی شیطان کا مکمل کن کن
 عجیب و غریب حکمتوں سے بہرا ہوا ہے۔ اور کس قدر ضروری ہے۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔
 سبحان اللہ سبحان اللہ۔ اوس کی ذات کس قدر حکیم ہے۔ اوس کی ذات مقدس سے بھی
 کس قدر دور ہے! پر غور فرما لیجیے کہ جو فعل کرایا گیا بدی نہیں تھا۔ بدی ہوتا تو اللہ تعالیٰ
 اتنا ہی نہ کرنے دیتا۔ لیکن اوس میں صواب ممانعت کس عجیب و غریب حکمت سے سنائی
 اور کس عجیب و غریب حکمت سے اوس پر عمل ہو جانے دیا۔ اور پھر اوس سے کیا عجیب و غریب

اور ضروری نتیجہ نکالا۔ کیا ہم جب حضرت آدم کو گناہگار کہتے ہیں اللہ تعالیٰ پر بدی کا لازم نہیں دیتے؟ جس کسی کو ایسا خیال فلاں پیدا ہو لازم ہے کہ اوس سے توبہ کرے اور کہے رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ میرے دل کو یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدس الہی ہے کہ سپر بشر کے خلق کر نیکا لازم کروں برس کی اہ سے بھی زیادہ دور ہے اور اوس کے خلفاء فی الارض سے بھی میسا ہی دور ہے جب ہم غلیفہ کو ملزم ٹھہراتے ہیں اس فریضہ سے اوسکی پاک ذات کو بھی ملزم ٹھہرتے ہیں۔ ضرب الغلام اہانۃ المولیٰ (غلام کو مارنا آقا کی توہین کرنا ہے) کو یاد کرنا چاہیے اور مرکب گناہ عظیم قریب بکفر نہونا چاہیے۔ اس باتین صرف ایک امر بیان کرنا باقی رہا ہے۔ وہ بعد اسکے بیان کیا جاتا ہے یعنی بعد نواز نے اور قبول توبہ کے ارشاد ہوا ہے **فہدیٰ**۔ معنی اوسکے یہ ہیں کہ جب حضرت آدم زمین پر آئے جنت میں رہنے کے عادی تھے اور نکو ابن میں پر رہنے کا اور اطاعت کا طریقہ بتلایا گیا اور اوس میں براہ سب کچھ بتلادیا گیا۔ اور یہ ہدایت کر دی گئی کہ حکومت ارض میں جسکے لیے مخدوق ہوئے ہو اور زمین پر آئے ہو اس اس طریقہ عمل پر چلنا بعد پہونچنے مقام حکومت کے حکومت کے قواعد اور ہدایات ہمیشہ ہر بادشاہ کے حضور جاری ہوتے ہیں اوس سے ہی گمراہی کے متعلق ہدایت مراونہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر ہی ارتکاب معصیت مستحق نار کی کہنہ نہیں ہوئی تھی اور یہ لفظ بعد نواز نے اور قبول توبہ کے ذکر ہوا ہے لہذا یہ معنی متعین ہیں۔ اس مقام پر مجھے یہ بات کہہ دینی چاہیے کہ جب

میں نے یہ مقام لکھا تو مجھے اون علماء کی رائے سے اتفاق باقی نہ رہا جنہوں نے فرمایا ہے کہ فعل حضرت آدم ترک اولیٰ تھا۔ وہ تو اختیار اولیٰ تھا۔ ضرور علماء کی شان ہے کہ وہ بھی اہل تعریف علماء امتی کا نبیاری بنی اسرائل ہو سکتے ہیں اور ان کے اتنے بڑے مراتب ہوتے ہیں کہ جب ممانعت بصورت نہی ہو اور ان کے دل میں اس نہی کی ایسی عظمت پیدا ہوتی ہے کہ دوسری طرف اون کا خیال نہیں جاسکتا۔ وہ عادی ہوتے ہیں کہ ایسے افعال کو ترک اولیٰ کہیں۔ اور ان کے قیاس کے لیے یہی وہ ترک اولیٰ ہے۔ یہ جواب اون کی شان کی عظمت بتلاتا ہے۔ چنانچہ جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ سے جنگو پور اعلم حاصل تھا (اور مخلوق علم کے دسویں حصہ میں شریک ہیں) کسی نے پوچھا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

| | |
|---|---|
| میں نے گندم آج تک کھائی نہیں | گو خدا نے منع فرمایا نہیں |
| نکتہ (۹) شیطان نے جو کہا ہے کہ ساز و سامان دنیا کو عمدہ کر دے گا۔ اور بہکاؤں یہاں تک کہ اکثر بنی آدم کو تو اپنا شکر گزاری نہیں پائیگا۔ اسکا ہر لفظ بڑی توجہ سے دیکھنے کے قابل ہے۔ | نکتہ ششم شیطان کا تیسرا کام۔ اور ساز و سامان دنیا کا عمدہ کر دھانا۔ |

ساز و سامان دنیا کے عمدہ کر دھانے کے معنی یہ ہیں کہ سامان دنیا عمدہ نہیں مگر عمدہ نظر آتے ہیں۔ حقیقت میں وہ اس قدر عمدہ نظر آ رہے ہیں کہ آدمی کو انہوں نے اپنے اوپر شیفہ کر لیا ہے۔ یہاں تک شیفہ کر لیا ہے کہ وہ اس کے عشق میں

آخر کار اپنے مالک کو قطعاً بھول جاتا ہے بلکہ یہاں تک نوبت پہنچتی ہے کہ اوس سے
 منحرف ہو جاتا ہے اور یہ کہ غریب ہے۔ اگر تھوڑا سا غور کیا جائے شخص کو معلوم ہو جائیگا کہ دنیا
 کے سامان عمدہ نہیں ہیں بلکہ بیشتر بیکار محض ہیں۔ کیونکہ حد فاصل بیکار ہونے و کار آمد
 ہونے کی بھی خود خداوند عالم نے بتلادی ہے۔ یعنی ہمارا سامان زندگی بھی مین مین مہیا ہو
 اس لیے ضروریات زندگی کا آرام دہین اور غیر ضروریات بیکار ہیں۔ چونکہ شیفنگلی یہاں تک بڑھ گئی
 ہے کہ شیفنگلی نہیں معلوم ہوتی۔ اس لیے لازم آتا ہے کہ بقدر ضرورت تفصیل کی جائے۔
 عمدگی اشیا قیمتی کی۔ جواہرات۔ پتھر ہیں۔ بعض اونیٹن جھکدار ہوتے ہیں بعض ٹھیک
 بھی نہیں ہوتے۔ بیشتر اونیٹن سے ضروریات زندگی نہیں ہیں۔ بیشتر منقرض زندگی ہیں لیکن
 اس قدر عمدہ معلوم ہوتے ہیں کہ انسان اونپر دلدادہ ہے۔ لاکھوں روپیہ خرچ کر دیتا ہے۔
 اور بعض کو انمول جانتا ہے چنانچہ ہیرا۔ کھانا اور سکا بعضوں کے نزدیک باعث ہلاکت
 ہے۔ بعض کے نزدیک نہ نافع ہے نہ ضار۔ چنانچہ مقدمہ گایکوار بڑودہ مین اسپر
 بہت بحث ہوئی تھی۔ کارآمد ہونے کی یہ حالت ہے کہ ہیرے سے بتی روشنی جب
 کنج کی کنول مین کہی ہو یا وہ جھکدار ہے۔ اوس سے اندھیرا دور ہوتا ہے اس سے سوا نقصان
 کچھ فائدہ نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اگر یہ بلا وجہ عمدگی نہیں ہے تو کیا ہے؟ ہیرا ہرگز
 اس کام کا ہے کہ وہ بعض سخت چیزوں کو کاٹ دے۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر عمدہ نظر
 نہ آتا تو یہ قدر قیمت پایا جقدر باعتبار آکھ قطع ہونے کے ضروری ہوتی۔ سونا
 اس قدر عمدہ و کملائی دیتا ہے کہ اوس کی قیمت باعتبار چاندی کے بہت گونہ ہے۔

اب تک میری سمجھ میں کوئی وجہ نہیں آئی کہ اوسین کو نسا ماؤ فضیلت کا ہے۔ کہاں فیمن زیادہ نافع نہیں بعض لوگوں کے نزدیک کچھ نافع نہیں۔ ضرور سبم زور مختصر بدل محنت کے ہیں۔ اور بنظر ضرورت حفاظت اونکی قدر پیدا ہوئی ہے مگر ضرورت مبادلہ اور قوت پیدا ہوئی ہے کہ ضروریات زندگی کے سوا اور بہت سی فضولیموں نے ضروریات بنکر رواج پالیا ہے۔ چنانچہ جب قدر اس رواج کی بدولت متول بیٹھتا ہے اوسی قدر سونے کا رواج بڑھتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ دولت مند ممالک میں بے یادہ رواج پونڈ کا ہے۔ چاندی کے سستے ہمارے پیسے ہیں۔ اور تانبا کو ٹریان۔ تاہم ان دونوں چیزوں پر فریفتگی اس قدر بڑھ گئی ہے کہ ذریعہ فریفتہ کر لینے کا سمجھی جاتی ہیں۔ یعنی بناؤ سنگار میں زیور جزو اعظم ہے۔ یہہ بلاؤ عمدہ کر دکھاتا ہے یا نہیں؟ خیال نہو کہ قیمت اور وجود راعتبار اور وقت پیدا کرے توین اسلیے سونے چاندی کے زیور کو فضیلت ہے محض خوبصورتی و جہ ترجیح نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اعتبار اور وقت جبکو وجود زیور پیدا کرتا ہے حقیقت میں وہ ہی غلط عمدہ کر دکھاتا ہے۔ کیونکہ وقت اونہیں لوگوں کی نظر میں پیدا ہوتی ہے جسکی نظر میں وہ عمدہ ہے۔

عذگی سامان اکل و شرب کی **سامان اکل و شرب انصاف** نمایاں ہے کہ انہیں کتنی ضروریات کہیں کتنی غیر ضروریات۔ اختیار اور غیر ضروری کی ابتداء کیا ہو سکتی ہے؟ یہی کہ وہ فائدہ مند ہونگی۔ لیکن اگر ذرا سا غور کیجیے معلوم ہو جائیگا کہ بہت سے کچھ بھی مفید نہیں یا اگر فائدہ ہیں اونکی جو قیمت دی جاتی ہے ہرگز برابر نفع کے نہیں ہے۔ اسلیے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ سادہ غذا کھاتے ہیں اور اوسکو جزو بدن کرتے ہیں مرغن غذائیں اور یا قوتیں

کہا نیا والون اور عمدہ شرابیں پینے والون سے کچھ زیادہ مضبوط نہیں ہوتے۔ وہ تندرست رہتے ہیں یہ بیمار۔ پس یہ اس طریقہ سے کہ دو ٹکڑے کاٹ کر نفع دل میں مکر کر دیا گیا ہے عمدہ کر دکھاتا ہے نہیں؟

عذگی سامان لباس کی **سامان لباس**۔ اسکی عذگی کا بلا وجہ ہونا کسانے کی عذگی کے بلا وجہ ہونیسے زیادہ ظاہر ہے۔ اپنے آپ کو سب سے زیادہ عمدہ دکھانے کی کوشش عورتوں میں ہے۔ اونکے طبعوسات کی عذگی دیکھنے والون کی نظر میں اس خواہش کا نتیجہ ہے جو مردوں کو عورتوں کی طرف ہے۔ لیکن خواہش مردوں میں معلوم نہیں ہوتی کہ کس چیز سے ہے۔ جواب یہی ہے کہ بلا وجہ عمدہ دکھانا۔ عورتوں کو اگر اس خواہش سے قطع نظر کر کے دیکھیے تو کوئی بات عذگی کی نہیں۔ لباس میں بیاہنگتف اور پر کے بدن کے متعلق ہے۔ چھاتیان کیا ہیں۔ سینہ پر بے موقع اوٹھا ہو گوشت۔ اگر ضرورت رضاعت کی نہ تو پیدا نہ تو۔ سر کھلا رکھا جاتا ہے۔ وہ کیا ہے کالے بالون سے ڈھکی ہوئی چیز۔ اگر اونکو مونڈوائے کس قدر بدانگھلتا ہے۔ اوپر ملاحظہ فرمائے کہ منہ کیا ہے کمانیکا راستہ۔ راستہ کو مسی لگا کر کالا کر لیا ہے۔ اسکے علاوہ ناک کو چھید ڈالا ہے۔ کانوں میں وزن کر دیے ہیں۔ اونمیں ہونا پھنسا ہے۔ یہ بھی نہیں سر پر لٹکے پر لگالیے ہیں۔ اگر چوٹی ہے۔ سانپ سے خطرناک جانور کی طرح پیچھے پڑی لٹک رہی ہے۔ اگر جوڑا ہے۔ وہ کیا ہے؟ سیدھے بالون کا موڑ لینا ہے۔ یہ سب بلا وجہ عمدہ کر دکھانا ہے۔ انگریزی لباس میں استینون کو کندھے کے پاس سے ہتھکڑی

کیا ہے کہ اوٹھی ہوئی معلوم ہوں۔ یہ حقیقت میں اظہار اسکا ہے کہ ہم عورت نہیں ہیں
 پرستان کی پری ہیں۔ یہ ہمارے بازو ہیں ابھی اوڑھا جاتے ہیں۔ آخر یہ فضول عمدہ
 کو دکھانا ہے یا نہیں؟۔ مردوں کے لباس میں اس میں کہ لٹک رہے ہیں۔ بگڑی
 ہے کہ سر پر بوجہ کہا ہوا ہے۔ وہ یا چکی کا پاٹ ہے۔ یا لپٹا ہوا جوڑا ہے۔ اگر ٹوپی
 ہے۔ دونوں طرف آگے پیچھے (جو سوچ نکلی ہوئی ہے) یعنی ہڈیاں ہیں۔ یا قبہ ہے
 جیسے مرنے کے بعد قبور پر بنتا ہے۔ اونٹین چند چکر چار چیریں لگی ہوئی ہیں جنکی محض یعنی
 وقت دلون میں ہے۔ یہ میں نے مختصر بیان کیا ہے اس سے زیادہ تفصیل طوالت کا
 مسداق ہوگی۔ آپ خود اسے دیکھیے۔ بیشتر چیزوں کی نسبت صاف معلوم ہو گا کہ ملاو
 عمدہ دکھائی دیتی ہیں۔ اس بات پر بھی غور فرمائیے کہ ہر شخص کی وضع دوسرے کی نظر
 میں نہایت ہمدی معلوم ہوتی ہے۔ جب تصفیہ ہمدی اور دلچسپ ہونے کا فرمایا گیا
 صاف معلوم ہو جائیگا کہ کس قدر لوگوں کو بہت سی چیزیں بوجہ عمدہ معلوم ہوتی ہیں۔
 عمدگی سامان آرائش عجوبی سامان کچھ پی آرائش۔ انکی فضولی محتاج بیان نہیں۔ اگر
 عمدہ نہ دکھلائیے جاتے فضولی اختیار نہوتی۔ مگر انکی عمدہ نمائی
 خاص قابل توجہ ہے ڈھول کیا ہے ایک خول ہے۔ اوسپر کہاں چبکی ہے اوسے پیٹے
 جاتے ہیں۔ ڈھپ ڈھپ کی سامنے خراش آواز پیدا کرتے ہیں۔ مگر جہاں یہ آواز آئی او
 لوگ ہیں کہ دوڑے چلے جاتے ہیں۔ مارے شوق کے منہ پٹا ہوا ہے۔ کبھی انکسین
 اوپر کو ہیں۔ نہ دیکھتے ہیں کہ آگے کون ہے۔ نہ معلوم ہے کہ پیچھے کون رہ گیا۔ نہ کون

دکھائی دیتا ہے نہ کھتی۔ اب ہاں پہنچ گئے جہاں ریٹہ ہول بج رہا ہے۔ فرض
 کیجیے کہ تماشہ ہے۔ وہ کیا ہے ایک لونڈا کارہا ہے۔ بہرا۔ بدتمیز مگر اوسپر ایسے
 ٹوٹے پڑتے ہیں جیسے شیرہ پر مکسین۔ فرض کیجیے کہ وہ محفلِ قص و سرود ہے۔ وہ
 کیا ہے؟ ایک مکان ہے جس میں چند نامربوط لکڑیاں کھڑی کی گئی ہیں۔ افسرِ کمال کپڑا
 لپیٹا ہوا ہے۔ اونپر تھوڑے سے پتے جا بجا چپکے ہوئے ہیں۔ وہ تو دیکھنا ہے اور شش
 کرنا۔ کھڑے ہیں۔ گھسے جاتے ہیں۔ کپڑے کا خیال ہے نہ آبرو کا۔ اپنا نہ دوسرے کا
 یہاں تک کہ دھکے پڑتے ہیں مار پڑتی ہے باز نہیں آتے۔ وہ عمر کی جوان چیزوں کے
 بے وجہ نظر میں ہے ان سب سوائیوں کو برداشت کراتی ہے۔ فرمائیے کس بلا کی عورت
 ہے۔ اوپر سقدِ غلط ہے۔ اب اوس میں اندر دیکھیے۔ یارنڈی نالچ رہی ہے یا بہانڈ
 تماشہ کر رہے ہیں۔ ٹنڈی کیا چیز ہے۔ ایک بیجا عورت ہے جو کوئی فعلِ بشیر می کا صا
 کرنا جمع میں اوشٹا نہیں کہتی۔ یہاں تک کہ ناچتی ہے۔ ناچنا کیا ہے؟ بلا وجہ کو دنا۔
 بلا وجہ ہاتھ پائیوں چلانا۔ پھرو گاتی ہے۔ وہ کیا ہے؟ بلا وجہ چلانا۔ اوسکے پیچھے
 چند بھیا۔ اُس سے بھی زیادہ بھیا۔ کھڑے ہیں اور کمال پیٹے جاتے ہیں۔ تار لکڑی
 پر لگا کر اور تانبے پتیل کی رکابیاں بجا کر غل مچاتے ہیں۔ مگر تماشہ سینوں کو دیکھیے
 کہ پیسے جلتے ہیں۔ ٹوٹے جلتے ہیں مرے جاتے ہیں۔ گھر کی خبر ہے نہ باہر کی
 نہ اسباب کی نہ زن و فرزند کی۔ کوئی چورا ایجا نے۔ کوئی اوٹھا لیجا ہے۔ آخر آدمی
 میں حیا ہے؟ غیرت ہے؟ یہ سب جو ایک دفعہ ملکر ایک عورت پر نظر بد کر کے

خواہش کے نفسانی کائنات کرتے ہیں کیا انکی حالت ان جانوروں سے کم ہے
 جو خاص حصہ میں سال کے بچہ پیدا کر نیک سامان کرتے ہیں۔ اگر وہ بہانہ ہیں۔ کیا
 کر رہے ہیں؟ کبھی عورتوں کی نقل کرتے ہیں۔ اور مرد ہو کر اپنے اوپر رنجش جانی
 سے جھگڑتے ہیں جو انہیں کام اور سخت لغو فعل ہے۔ کبھی یہودہ باتیں کرتے
 ہیں جسے کوئی نصیحت پیدا نہیں ہوتی۔ فرض کیجیے وہ تیسٹر ہے۔ وہ کیا ہے
 ایسی ہی یہودگی کے ساتھ جو بڑے قصوں کی نقل۔ کوئی جو بڑا بادشاہ ہے۔
 کوئی جو بڑا شاہزادی۔ کوئی جو بڑا عاشق۔ کوئی جو بڑا مشفق۔ تھوڑی سی تہذیب
 اوس میں بڑا دی گئی ہے جس سے بلا وجہ عمدہ نظر آنے پر ایک اور پردہ پڑ جاتا ہے۔
 تاہم جو نفع اوس میں خیال کیا جاتا ہے برابر اوس ضرر اور خرچ کے ہرگز نہیں ہے جو اس
 لیے روار کئے جاتے ہیں۔ انکے علاوہ آرائش کے سامان۔ وہ تو ان سے بہتر
 اور فضول تر ہیں۔ مثلاً گرے کی آرائش کی چیزیں۔ چینی پر بہت سے کھلونے
 رکھے ہوئے۔ کوئی سوتر ہے۔ کوئی بیچ ہے۔ کوئی بندر ہے۔ کوئی گنا ہے
 کوئی بٹی ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ کیا ہے۔ یہی جواب ہو سکتا ہے کہ
 بلا وجہ عمدہ دکھانا۔ پھر سہرا بن اور چہرہ کٹ ہیں۔ وہ کیا ہیں چند ٹھٹھی لکڑیاں۔
 وہ ضرورت کی چیزیں نہیں ہیں۔ اس لیے کہ جب آدمی صحیح ہو گا تو ایسی صحیح آئیگی کہ حاجت
 چہرہ کٹ اور سہری کی نہیں ہوگی۔ کسی کا ذکر فضول ہے۔ یہ بھی عمدہ دکھانا
 ہے یا نہیں؟ الغرض ہر چیز کو جب غور سے دیکھیے گا یہ امر ایسا صاف معلوم ہوگا کہ

کہ حاجت دلیل باقی نہیں رہیگی؟

وجود شیطان کا ثبوت
بیان بالا سے۔

انتباہ۔ میں پوچھتا ہوں کہ یہ فعال غیر ضروری اور انکی ابتدا کیونکر ہوئی اور ابتدا ہو کر کیونکر ختم ہوئے؟ جب خواہشوں کے سوا اور کوئی بڑھکانیوالا نہیں تھا۔ خواہشوں کو ضرورت سے آگے کسے بڑھا دیا؟

یہ امور بہکانا ہیں یا نہیں کہ وہ چیزیں جنہیں نفع نہ تھا نفع کی ہو گئیں۔ بدل اون کا اتنا بڑا بنگیا جسکی ضرورت نہیں تھی۔ اتنا خوبصورت کر دکھلایا جو حقیقت میں نہیں تھا۔

انسان کا شکر گزار ہونا۔ اور بہکاؤن یہاں تک کہ اکثر آدمیوں کو تو اپنا شکر گزار نہ پاویگا۔ یہ تو بڑے ہی غضب کی بات ہے حقیقت میں بہکانے

کے انجام نے عجیب و غریب مضرتیں پیدا کی ہیں۔ بعض یہ ہیں۔ (۱) تمام جسم نرم و زور

میں محدود ہیں۔ اور چونکہ زمین کی پیداوار سے حاصل ہوتا ہے وہ بھی اون میں شامل ہو گئی ہے۔ ان چیزوں کے لیے جس قدر بے ایمانیاں ہو رہی ہیں اون کے

شمار کی ضرورت نہیں (۲) انسان فراہمی سامان دنیا میں اس عمدہ نمائی کی بدولت شیفہ ہو کر ایسا ستمگ ہو گیا ہے کہ اسنے سب کام جتنکے لیے وہ پیدا ہوا تھا (یعنی بندگی

الہی) چھوڑ دیے ہیں۔ او کو فضول جانتا ہے۔ یعنی وہ چیزیں جو عمدہ نہیں ہیں عمدہ دکھلائی دینے لگیں جو چیزیں عمدہ ہیں غیر عمدہ دکھلائی دینے لگیں۔ یہ بہک جانا او

بتلا بلا ہی سخت مضرت ہوتا ہے یا نہیں؟ (۳) یہاں تک اس قدر بڑھا کہ آدمی اوسید کا ہو گیا اور یہ خیال کر لیا کہ دنیا میں جو کچھ ہے بذریعہ اسباب کے ہے۔ بہکانے نے اس

کنجائش ہوگی۔ اسی لیے اللہ نے فرمایا ہے کہ ہم نے شیطان کو کافرون پر چھوڑ رکھا ہے کہ او کو انکار کرتا ہے۔ مگر یہ سمجھنا سچا ہے کہ مسلمان او کے بہکانے سے بری ہینجہ ہی شیطان کے بہکانے میں آئے ہوئے ہین کیونکہ کوشش عام ہے تاکہ مسلمان بھی سبکتے سبکتے کافر ہو جائیں۔ اسی لیے علمائے دین ہمیشہ کوشش کرتے ہین کہ مذمت دنیا کریں اور لوگوں کو اس کے ناجائز انتہاک سے وکین۔ تنبیہ۔ شیطان کا عمدہ کر دکھانا سامان دنیا کا ایسی لیل ہے جو باوجود عقلی ہونیکے حق تعالیٰ نے بتلائی ہے یعنی عقلی اور نقلی دونوں ہے۔ چنانچہ ارشاد فرمایا ہے کہ جب لوگ بعد منہ شیطان کو لازم دینگے تو شیطان بتلائیگا کہ میں قصور وار نہیں ہوں۔ بات اتنی ہے کہ میں نے تمکو اپنی طرف بلایا اور تم نے میرا کہنا مان لیا۔ (آیہ سوم) غور کرنا چاہیے کہ جو لوگ کہتے ہین کہ شیطان مع جو نہیں ہے جو کچھ فسادت ہین انکا باغیضی لازم ہے کہ خدا غلط ہے اسلیے کہ جب نفس باعث فساد ہو کر سر باز لے تو وہ کسکو لازم دے سکتا ہے۔ ضرور نفس و شیطان دو چیزین ہین اور معنی یہہ ہین کہ فعل انبعاث کا فاعل شیطان ہے اور انفعال نفس میں ہوتا ہے جس میں قابلیت انفعال اور قبول شرکی موجود ہے۔

نکتہ (۱۰) سامان دنیا کے عمدہ کر دکھانے کی دوسری شق پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سامان دنیا کے عمدہ نظر آتے

نکتہ ہفتم
عمدہ ہو جانا سامان دنیا کا
ازو یا نعمت ہی ہے۔

ہین انسان او کو نعمت جانتا ہے اور بعض اوقات وہ ضروریات زندگی کو حقیقی نعمت ہو جاتے ہین۔ اس فریوہ سے اللہ تعالیٰ کی نعمتون کی تعداد بڑھ گئی۔

پس جیسے لکھنا عورتیں نافع تھا مگر سب اسکے کراہ سکے جو دین آنے سے ایک پہلو
فساد کا بھی ٹکڑا تھا اللہ تعالیٰ نے اس کے متعلق وہ طریقہ اختیار فرمایا کہ نسبت ایسی شایہ
کے خلق کی جہین و نون پہلو ہوں نہ ہو سکے۔ اسی طرح نعمتوں کا تعدد نعمت تھا مگر اس میں
بھی پہلو فساد کا ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس کی تعداد کو بھی اس طرح بڑھایا کہ نسبت
خلق ایسی شایہ کی جنہیں و نون پہلو ہوں نہ ہو سکے۔ غور کرنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے
انہماک کی بڑائی کو بھی کس خوبی سے بہلائی میں مبدل فرمایا ہے۔ اللہ اکبر! یعنی
ان چیزوں کے نعمت ہو جانے کے بعد حض کو انہیں حقیقی نعمت بنا دیا۔ اور بعض
کو نالیشی۔ مگر جب مانگو ہر طرح کی نعمت جو مل سکتی ہے مل جاتی ہے یعنی اختیار کے
بنانے کے لیے ہر چیز میں ممکن حصول دیدیا ہے۔

نکتہ یازدہم
آیات مذکورہ اول نظر میں
باحث اعتراض معلوم ہوتی
ہیں غور کیسے وہی جواب
ثابت ہوتی ہیں۔

نکتہ (۱۱) جو کچھ میں نے گزارش کیا ہے۔ وہ نتیجہ مختلف
آیات کے ایک ساتھ پڑھنے کا ہے شبہات شیطان بقول
جناب شہرستانی ابتدا اختلاف عالم ہیں۔ ابتداء ان آیات
کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب اعتراضات وارد ہوتے
ہیں۔ اس ترکیب سے آیات مذکورہ کو پڑھ کر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیات خوا
اون اعتراضات کا ہیں۔ پس یہی بات ہے کہ ہر چیز میں اس قدر ذخائر کننا اس ضرورت
سے ہے کہ دنیا حیطہ متناہی ہو نیکی حالت سے جب تک اس کا وجود ہے باہر نہ نکل
جائیے وقت کی ضرورت جس قدر ساعہ ہو اس قدر منظور ہو اور یہ ضرورت امتحان لگا ہوتے

کی اوسکے بعد ایسے حالات کو پیدا کرے کہ پیر خفاہ آجایے جیسے تیر کی مثال میں گذارش کیا گیا۔

نکتہ دوازدهم **نکتہ (۱۲)** اس بحث میں اللہ تعالیٰ نے بتلادیا ہے کہ جنت ہے جس میں بہوک پیاس کی تکلیف نہیں۔ گرمی نہیں۔ اور دوزخ ہے جسکے سات دروازے ہیں۔ یعنی مہد و لون جہاد اموجود فی الخارج ہیں۔ یہ بتلادیا ہے کہ جنت رضاعی الہی ہے۔ اور دوزخ غضب الہی۔ سزا اور جزا محض و حافی اور خیالی ہیں۔ جدا کوئی چیز نہیں ہے۔

نکتہ تیرہم **نکتہ (۱۳)** اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جسے ہماری ہدایت کو نہ مانا وہ لوگ داخل جہنم ہونگے جو لوگ ایسے ہیں کہ انہیں امر ہدایت تمام نہیں ہوا اور انکا اس آئینہ کر نہیں ہے وہ اور آیات میں ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ اہل عرفین جہنم ہدایت کی تکمیل سطح نہیں ہوئی۔ اور نہ کمال عدل سے اللہ تعالیٰ اس طرح عذاب نہیں فرماتا۔

نکتہ چارہم **نکتہ (۱۴)** تمام بیان بلا اسے جو نسبت انکار سجدہ شیطان۔ واکل گندم حضرت آدم بعد ممانعت کے ہے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مجبور پیدا نہیں کیا تھا ورنہ انکار سجدہ سے ممکن نہوتا اس طرح حضرت ابولہب کو مجبور پیدا نہیں فرمایا تھا ورنہ اکل گندم کے لیے ممانعت عہد کی ضرورت نہوتی خصوصاً بعد ممانعت اکل گندم ممکن نہوتا اور اولاد حضرت ابولہب کو مجبور پیدا

نہیں کی گئی ورنہ امکان انکار و قبول ہدایت نہوتا۔

ذکر اعتراضات و جوابات

شبہات و جوابات۔

علامہ شہرستانی کا یہ قول صحیح ہے کہ مجموعہ شبہات بعبارت مختصر سوالات شیطان

کے ہیں جسے تمام مذاہب ضلال پیدا ہوئے۔ مذاق زمانہ حال کے مطابق بعض شبہات میں ترقی ہوئی ہے اور وہ نیسے معلوم ہو کر نیا اثر کر رہے ہیں اس لیے وہ شبہات اور مذاق حال کے مطابق ان کے جوابات لکھے جاتے ہیں۔

ایک شبہ یہ ہے کہ پہلے ہی حضرت آدم جنت میں

تھے بعد دنیا ہی جنت میں جائینگے پس اس ترکیب کی نسبت

جو شیت الہی مقتضی ہوئی فائدہ کچھ نہیں ہوا۔

جواب اس شبہ کا کہ حضرت آدم کا جنت سے آنا اور پہلے وہیں جانا ترکیب عالم کا لاطا جو نا غا ہر کرتا ہے۔

جواب۔ اس کا یہ ہے کہ (۱) یہ اعتراض نسبت حضرت آدم

کے قابل جواب ہے نسبت بنی آدم کے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ (۲) حضرت آدم کی

نسبت جواب یہ ہے کہ جب حضرت آدم خلافت ارض کے لیے بنائے گئے تھے تو

اپنی خدمت پر لائق جانا ضرور تھا لیکن ہمیشہ او کو حالت خدمت میں کہنا اور غیر مریخی سمجھتی تھی

جواب تفصیلی متعلق ترقی (۳) یہ ترکیب لاطائل نہیں ہے اس لیے کہ دنیا مجموعی طور سے

عالم کے۔

ترقی کر رہی ہے یعنی زمین اور جو کچھ زمین سے پیدا ہوا۔ جس قدر

عمر میں دنیا کی طوالت ہوتی جاتی ہے ترقی میں افزایش ہوتی جاتی ہے (یہ اصول جس کو

زمانہ حال نے تحقیق کیا ہے ایک اصول صحیح ہے) انسان میں جو ترقی ہوئی اور جو

ترقی ہونا باقی ہے تفصیل اس کی یہ ہے۔

پہلی ترقی مادہ خلقت حضرت اول یاد کرنا چاہیے کہ حضرت آدمؑ کس چیز سے بنے ہیں اور آدمؑ کی۔

کتنی مدت میں؟ ارشاد الہی یہ ہے کہ مٹی کے گارہ سے (جو

سو کہ کر کمں کمں بولنے لگتا ہے) بنے ہیں اور یہ بھی ارشاد الہی ہے کہ وہ مٹی مٹی کا

تھی۔ اور اس مٹی کو چالیس صباح تک حق تعالیٰ نے تخمیر فرمایا۔ (خَمَرْتُ طِينَةَ

اَدَمَ اَرْبَعِيْنَ صَبَاحًا) تب ارشاد ہوا ہے کہ اوسمیں روح ڈالی جو اپنی طرف منسوب

کی۔ یہ چالیس صباح ہمارے آپ کے دن نہیں ہو سکتے۔ اس لیے کہ او کا شمار آفتاب

کے ایک طرف مکملاتی دینے دینے سے ہوتا ہے۔ جو مالک آفتاب سے اوپر ہو

اور کا دن یہ دن کیسے ہو سکتا ہے؟۔ قیاس اس کا مقتضی ہے کہ جب ایک دورہ

اوس کے تمام ملکات کا ختم ہو وہ ایک دن قرار دے۔ اللہ تعالیٰ نے بتلایا ہے کہ ہمارے دن

برابر ہمارے ایک ہزار سال کے ہے۔ اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَاَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا

تَعُدُّوْنَ۔ یعنی ہمارے پروردگار کے یہاں ہمارے گنتی کے مطابق ہزار برس

کی برابر ایک دن ہے۔ اہل دین نے اوس کو روز قیامت سمجھا ہے۔ لیکن کوئی وجہ

نہیں ہے کہ قیامت کا دن ہی اتنا بڑا ہو اور دن چوٹے ہوں۔ کیونکہ یومِ مگرہ

اور عام ہے۔ قیامت کے دن کی نہیں ہے۔ اس طریقہ سے مدت تخمیر چالیس

ہزار برس ہوتی ہے۔ اس ارشاد کا صاف نتیجہ یہ ہے کہ اتنی مدت میں مٹی کے سٹ

نے تخمیر کے ذریعہ سے ایسی ترقی حاصل کی کہ اوسمیں روح انسانی داخل ہو سکی۔ یہ

ایک ترقی ہے جو اتنی مدت میں ہوئی۔

دوسری ترقی مادہ خلقت دوم۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت آدم کو جنت میں تکلیف بہو کہ پلاس اور عوامی اور آفتاب کی نہ تھی۔ اکل گندم سے

عورتیں پیدا ہوئیں اور یہ سب تکلیف عارض ہو گئیں۔ اس میں آدم کو قابل توجہ یہ ہے کہ حضرت ابولہث اگر جنت ہی میں رہتے ابولہث نہ ہوتے۔ آدم دوم یہ ہے کہ اکل گندم سے یہ طریقہ جسم میں حضرت کے پیدا ہوا کہ کمانے پینے کے بعد فضلہ بخور لکھنا اور سکھانے سے ضروری ہو بلکہ خون صلیج جب زیادہ ہو جائے وہ مادہ خلق بنی آدم کا ہو جائے۔ چنانچہ عریانی کا ذکر اسکی دلیل ہے۔ کیونکہ بحالت ظہور عورتیں عریانی بدحیض ہے۔ یہ قوت تمتع کا بڑبھانا اور دوسری ترقی ہے جس سے وہ غرض پوری ہوئی کہ انسان میں خلافت ارض اور اوس سے انتفاع کا ممکن حاصل ہو معلوم ہوتا ہے کہ توقف جنت میں (جس مدت کا ہو) ایسے تھا کہ زمین اتنی ترقی کر چکے کہ حضرت ابولہث چھپا سکن ہو سکے۔

وہ ذریعہ جو ترقی کا خود پسند سوم یہ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ دنیا میں چند روزہ مقام گم کے ہاتھ میں ہے۔ اور بعد اوسکے جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے گا۔ وہ ایسی جنت میں

جائے گا جس میں ہمیشہ رہے گا۔ جو کافر ہو گا وہ دوزخ میں جائے گا اور وہاں ہمیشہ رہے گا۔ معنی یہ ہے کہ اعمال نیک و بد کو ایک اثر خاص ہے جو جنت یا دوزخ میں جانکی قابلیت پیدا کرتے ہیں جسکی تشبیہ کوٹا کمر ہونے سے دیا جاسکتی ہے۔ کالبد انسانی جیسے مخلوق

دوام پیدا کرنے کے لیے بوتہ میں ڈالا جاتا ہے تو کوٹھا صاف کوٹھا ہو جائیگا اور کھرا سکھ صاف کھرا نکل آئیگا۔ یا نسبت افعال بد کے مادہ آشک سے کہ جب وہ مادہ ن میں اخل ہو جاتا ہے آخر کار جذام پیدا کر کے تمام بدن کے خون کو خراب کر دیتا ہے پس جب ایسی حالت ہو جو آئندہ ترقی ہوگی وہ اس حالت کے ساتھ ہوگی۔

باقی ترقیات انسان جو چہارم۔ یہ کہ جس جنت کا ذکر حضرت آدم کی نسبت ابھی امر منظوف ہے۔ دوم میں کیا گیا اور سکامقابل آئندہ کی جنت کے ساتھ کرنے

سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنت اور اس جنت میں فرق عظیم ہوگا۔ یہاں حور و قصور اور فواکہ جنت سے تمتع کی قدرت ہوگی۔ اور احادیث نبوی سے معلوم ہوتا ہے کہ سکان جنت ہمیشہ جوانی کی حالت میں رہینگے یعنی اونہیں تغیر نہیں ہوگا۔

پہنچم۔ یہ کہ جنت ناراون لوگون کے لیے ہے جو دنیا کے بعد ان دنوں میں سے ایک مقام کے اندر جائیں اس سے ظاہر ہے کہ اولاد نبی آدم کی وہاں پیدا نہیں ہوگی۔

امور سوم و چہارم کے ملانے سے تین قسم کی ترقی کا ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ (۱) انسان میں جو طریقہ اجراء فضیلت کا ہے اور جو مادہ اولاد پیدا کرے نیکادہ باقی نہ ہوگا یعنی وہ ترقی جو ایک ضرورت سے چند روز کے لیے دی گئی تھی اور مانع خلود تھی معدوم کجائیگی۔ (۲) ایسا جسم انسان کو ملیگا جس میں قابلیت خلود اور ایک حالت پر رہنے کی حاصل ہو۔ (۳) اوس میں قوت تمتع باقی ہی رہے اور اوس میں ترقی ہی

ہو کہ عادی ہو جانے سے جو لطف نعمتوں میں یا اندھا تکلیف میں کم ہو جاتے ہیں وہ کمی نہو۔ بدستور ہے۔ یہ تینوں بہت ہی اعلیٰ درجہ کی تبدیلیاں ہیں اور بہت ہی اعلیٰ اور جہ کی ترقیاں۔ کیونکہ اب ہماری حالت جسمانی ایسے ہے کہ ذرا سی یادہ تغیر کا تحمل نہیں کر سکتے۔ زیادہ سردی ہو جائے یا زیادہ گرمی دونوں حالت میں جسم میں سے وہ ترقی جو مٹی کو جاندار بنانے سے اور وہ ترقی جو اوس میں قابلیت متع پیدا کرنے سے ہوئی تھی دفعتاً معدوم ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ دفعتاً خوشی یا دفعتاً رنج ہو جانے سے یہی یہ ترقیاں جاتی رہتی ہیں۔ اور یہ بہت ہی بُرا قسم ہے۔

ترقیات ارض یعنی ظرف کی ششم۔ زمین کی بابت تحقیقات حال سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ رقتہ رقتہ مگر بڑے دور کی ترقی کر رہی ہے۔ چنانچہ جن لوگوں نے اس بابت توجہ کی ہے وہ اس میں شک نہیں کر سکتے چنانچہ معدنیات و جواہرات کی ترقی ظاہر ہے۔ یہاں تک کہ مٹی کا تیل اسی ترقی سے پیدا ہوا ہے۔ مین نے بھٹا کر اٹا ضلع جالون ایک کنواں کھدوایا تھا اوس میں بہت نیچی ایسی تین ٹنگلین کہ مٹی ابرک اور ابرک کے ٹکڑے ہیرا ہونے والے تھے۔

شرح فرق مدت ترقی مخلوق ہفتم ترقیات مذکورہ امر چارم و پنجم کے لیے مدت میں فرق اول و آخر کی۔ ضروری ہے کہ کیونکہ جو جسم اوس حالت میں پیدا ہوئے جب خود زمین میں ایک درجہ کی ترقی تھی اور کوزیادہ مدت تک حالت ترقی میں زمین کے ساتھ رہنا لازم ہے۔ جو اوس مادہ ارض سے پیدا ہونگے جسمیں ایک درجہ ترقی کا

بڑھ گیا ہے اس سے کم مدت تک اونکا زمین کے ساتھ رہنا ضرور ہوگا۔ اس سے
 یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ آخر میں پیدا ہونگے۔ وہ ترقی شدہ مادہ ارض سے پیدا
 ہونگے۔ جو اول میں پیدا ہوئے اس سے کم قابلیت کے مادہ سے پیدا ہوئے
 یعنی جس میں قابلیت بگڑ جانے کی زیادہ تھی۔ اسی لیے آخر زمانہ کثرت ہدایت
 یا فتنوں کا زمانہ ہوگا۔ اول زمانہ قلت ہدایت یا فتنوں کا تھا۔ اس تحقیقات کے مطابق
 وجود شیطان نے یہ کام دیا ہے کہ جب آدمی میں کھوٹا کر اہو جانے کا مادہ آجائے
 تو کھرے مادوں کا کھرپ صاف کر دے۔ کھوٹے مادوں کا کھوٹ ظاہر کر دے
 کیونکہ وہ مادہ آتش سے بنا ہے۔

موت کی ضرورت۔ ہاشتم۔ اب تصفیہ کرنا چاہیے کہ روح اور جسم دونوں

قابل ترقی ہیں یا صرف جسم۔ ظاہر ہے کہ روح میں مادہ ارض نہیں ہے۔ اس لیے قابل
 ترقی صرف جسم ہے۔ جو لوگ زمین کے ذروں کو دونوں جسم و جان کا مادہ سمجھتے ہیں
 وہ روح کو ارضیات میں سے کہہ سکتے ہیں لیکن یہ صحیحاً غلط ہے۔ (۱) اس لیے
 کہ اس تسلیم سے لازم آئیگا کہ نیچر ایسی غریب چیز ہو کہ عیش و تمین بغیرات تو ہوں مگر تغیرات کا
 نہ کوئی نفع ہو نہ غرض۔ حق تعالیٰ نے اسی کی تردید فرمائی ہے کہ ہم نے عالم کو عیش
 پیدا نہیں فرمایا۔ (۲) اس لیے کہ اس تسلیم سے لازم آئیگا کہ وہی کیفیات باعث خلق ہوں
 وہی باعث فنا۔ ایک طرح کی کیفیات ذریعہ دو مختلف کیفیتوں کے حصول
 کا نہیں ہو سکتیں۔ اگر ہوں یعنی اونہیں اضمحلال کا خالص اجتماع ہوا و نہیں کا افرق تو یہ

اجتماع نقیضین ہوا جو محال ہے۔

انتباہ اس مقام پر غور کرنیے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان مختلف خواص کا پیدا کرنا والا احد تعالیٰ ہے جسے روح کو بنایا اور یہہ طریقہ ایجاد فرمایا کہ چھ مدت کے لیے اجتماع اضداد ہو کر ایک قالب بنے اور وہ قالب بسکن روح ہو۔ اس مدت کے بعد روح قالب کو خالی کر دے اور مجموعہ اضداد بوقت ترقی میں پڑے۔ اگر غور فرمائیں گے صاف معلوم ہوگا کہ یہہ تاثیریں جو پیدا ہوتی ہیں کہ وہی چیزیں باعث خلق ہو جاتی ہیں اور ایک مدت تک جسم کو ترقی دیتی رہتی ہیں وہی چیزیں انحطاط پیدا کرتے کرتے باعث فنا ہو جاتی ہیں اور وقت یقین ہوگا کہ کسی دوسرے مدبر کی تدبیر جو جلا وہ اس خاصہ متعرج کے ہے یہہ دونوں کام کرتی ہے اور وہ مدبر یعنی قادر مطلق جو بلا اسباب بھی قدرت نہائی کرتا ہے ہر وقت موجود ہے اور ہر طرح کی قدرت نہائی ہر وقت کر رہا ہے وہ لوگ بڑے دہوکے میں ہیں جو ذرائع انظار قدرت کو محض اسباب میں محدود کر کے اس سے غفلت کرتے یا منکر ہوتے ہیں۔

شبہ نہ ہو۔ کہ قوائے جسمانی و عقلی دفعتاً اس حد کمال پر جسے ہم دیکھتے ہیں نہیں پہنچتے اس لیے روح بھی قابل ترقی ہے۔ غلطی اس شبہ میں یہہ ہے کہ اگر ارواح اعتباراً اپنی نوعیت کے ایک مادہ قابل ترقی ہوتی ہیں جسم کے ساتھ ترقی کر کے صرف اسی قدر ترقی کر سکتیں جب قدر جسم نے کی حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ترقی جسم کو ترقی عقل سے (جو ایک صفت روح کی ہے) کچھ مناسبت نہیں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ارواح ابتداء سے

بعض اعلیٰ درجہ کی بعض اوس سے کم درجہ کی (الغرض متفاوت) پیدا ہوتی ہیں اور ایک مادہ ترقی پذیر نہیں ہوتیں۔ صرف افعال کی فزوری کا ان میں قیام پیدا ہوتا ہے۔ یہ سبب سے پیدا ہوتا ہے کہ افعال روح کے جسم کے قویٰ کے فزوریہ سے ظاہر ہوتے ہیں جسم میں بھی ہوتا ہے اور سخطا طہی۔ اگر جسم کے ساتھ ترقی ہوتی سخطا طہی جسم کے ساتھ ہوتا۔ اور جو افعال محض روح کے ہیں جیسا کہ بیان کیا گیا ہے صادر نہوا کرتے۔ یا دیکھ کہ نماور سخطا طہی مختلف اغراض کے لیے ہیں یعنی مخلق کے لیے کہ آدمی سے آدمی پیدا ہو۔ سخطا طہی کے روح کو جب نہوا کا غلبہ جاتا ہے فرصت اپنے افعال کی ملے۔

الغرض۔ جب قابل ترقی صرف جسم ہو تو اوس ترقی کی حالت میں جو اوس مادہ میں بلا توسط روح کے ہوتی ہے۔ یعنی مادہ خلود پیدا کر نیکی) جسم و روح کا ایک جگہ نہ کہنا بیفائدہ ہوگا بلکہ غایت سخطا طہی کو یہاں کر دیکھ کہ وہ قابل روح کے رہنے کے نہ ہے۔ اس لیے موت اور باعتبار دنیا کے فنا ہو جانا ایک ضروری اور لازمی امر ہے۔ اصلی وجہ اوسکی یہ ہو سکتی ہے کہ انسان اور تکالیف میں جو علاوہ نتائج افعال کے ہیں نہ دلا جائے۔ کیونکہ ترقی کی نوعیت پر غور کر نیے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعد از تکالیف کے حاصل ہوتی ہے اور جسم کی عام ہے پس جنہوں نے صرف افعال نیک کیے ہوں ان کے لیے تکلیف ظلم ہوگی جنہوں نے افعال بد کیے ہوں ان کے لیے تکلیف تکلیف افعال کے علاوہ اور ظلم۔

طریقہ ترقی جسم بعد موت کے نہم۔ جب روح جسم سے علیحدہ ہو جاتی ہے اس کے بعد جو طریقے ترقیوں کے معلوم ہوتے ہیں وہ یہ ہیں اولاً فشار قبر ہوگا اور ایسا سخت کہ سہیا سر کا ناخن یا سے نکل آئے فائدہ اسکا صاف یہ ہے کہ جسم خور جاوے۔ آکسین صفا کی جائیں۔ یعنی ست کاست نکالا جائے۔ ثانیاً وہ کیرٹون کے پیٹ میں چلا جائیگا۔ اور پھر وہ بھی مٹی ہو گئے اور زمین میں دفن رہیں گے۔ اور پھر وہ اثر ہوگا جو بچ کے زمین میں ڈالنے سے یاد و اون کے کارٹون سے ہوتا ہے۔ اور یہ ترقی باعتبار نوعیت مادہ۔ باعتبار اثر افعال۔ باعتبار ترقی ارض ہوتی ہوگی۔

انتباہ دفن جلانے سے بہتر ہے۔ کیونکہ وہیں جسم بطور تخم کرنے میں نہیں رہتا۔ گوجانا فشار کا مقابلہ کرے۔

مقام جنت دنیا اور ترقی وہم۔ اب غور کرنا چاہیے کہ وہ جنت یا دوزخ جنہیں آدمی جا ہیگا ارض کی۔ کمان ہو گئے۔ جو ارشادات الہی سے ظاہر ہوتا ہے یہ ہے

کہ وہ نہیں ہوگی۔ اسی میں جنت اور دوزخ اور شیریں نہیں اور حور اور غلمان ہو گئے مقام دوسکا چاہیے آسمان ہو یا اور کچھ اور وہ ایسی ہو جائے کہ اس پر طلاق آسمان کا ہو یا زمین کا۔ اس لیے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ۔ یعنی تم جو زمین بعد بندہ نصیحت کے یہ بات لکھ چکے ہیں کہ تمہارے نیک بندے زمین کی سلطنت کے وارث ہو گئے بعد ذکر و دخول اہل جنت کے جنت میں۔ فرماتا ہے وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

ترقی کر رہی ہے۔ پس یہ ترقی جب حد کمال پر پہنچ جائیگی اور وقت میں اس قدر بلائی جائیگی کہ سب چیزیں اس کے باہر جائیں۔ قیامت کا طول و آفتاب کا قرب ایسی ہوگا کہ ہر چیز میں سے وہ قسم جو اندر رہنے سے باقی رہا تھا نکل جائے۔ وہی فرخ اور حبت ہو ان سب امور کے ملانے سے ظاہر ہے کہ (۱) وہ جنت جس میں حضرت آدم تھے اور جنت تھی جس میں بعد موت کے جائیگے اور جنت ہوگی۔ (۲) ان ترکیبوں سے کہ حضرت ابوالہریرہؓ دنیا میں آئے ایک ترقی ہوئی۔ بعد موت ایسی بڑی ترقی ہوگی جسکی کچھ انتہا نہیں یعنی ظنون اور ظروف و دنوں ترقی کر جائیگے۔ یہ جملہ امور بقائدہ نہیں ہیں۔ عجیب و غریب حکمتیں اور صنائع قدرت الہی کی ہیں۔ یہ سمجھنا نہیں چاہیے کہ حیات دنیا میں ہماری ترقی ختم ہو گئی اور ہم بن چکے۔ ختم تکمیل خلق وہ ہوگا جب قیامت کے لیے زندہ ہونگے۔ پس شیت الہی اس غرض سے مقتضی تقرر قاعدہ موت و قبر و نبوت و قیامت کی ہوئی ہے کہ وہ اعلیٰ فائدہ کی شیت ہے اور کمال عنایت جس سے زیادہ کوئی عنایت نہیں ہو سکتی۔

طول غلات ارشاد الہی
نہیں ہے۔
شہدہ نہ ہو کہ یہ مدت خلاف ارشاد الہی ہے یعنی اسد تقی
فرماتا ہے کہ جب اسد کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے کہ ہو جائے ہو جائے
ہے۔ ایسی کہ خود اسد تعالیٰ نے طینت حضرت آدم کو چالیس صباح تک تخمیر کرنا
فرمایا ہے اور سات دن میں اس کا رخانہ کا پیدا کرنا فرمایا ہے۔ یہ دنوں ارشاد متعین
نہیں ہیں ایسی کہ معنی آئیہ کن فیکون کے یہ ہیں کہ اسد تعالیٰ جیسا ارادہ فرمائیے

وہی امر مطابق ارادہ الہی کے فوراً ہو جاتا ہے۔ جب ارادہ الہی متعلق پیدا کرنے ایک حالت کے ہو وہی فوراً پیدا ہوگی۔ جب دوسری حالت کے متعلق ہو وہی فوراً پیدا ہوگی۔ تناقض و سوقت ہوتا جب ارادہ الہی ترکیبوں سے اور اسباب سے خالی ہوتا۔
الغرض ہر حکمت ایک ارادہ ہے۔

بیان شریعت کہ عذاب قبر ہو گا خلافت بعد موت کے نہیں ہے۔
شبہ نہ ہو کہ شریعت میں ثابت ہے کہ تعلق جسم اور روح میں باقی رہے گا اور ذریعہ عذاب قبر یا راحت قبر کا ہو گا۔ اس لیے کہ ہماری غرض اس تعلق سے ہے جو حالت حیات میں ہے۔

ایک قسم کا تعلق ضرور ہے۔ (۱) وہ بھی اگر باقی نہ رہے لازم آئے گا کہ روح ہی فنا ہو جائے اس لیے کہ ادراک کا اندام حقیقت میں موت ہے۔ کیونکہ جب جسم میں صرف روح جو جسم و وجود نہ ہوں ادراک روح کی ایسی صفت ہوگی جو اس کی ذات میں داخل ہو۔ (۲) اگر تعلق مطلقاً سلب ہو جائے تو لازم آئے گا کہ روح نے جو افعال صادر کر کر فرمادی ہیں حاصل کی ہے اور بطور لزوم کے اپنے اوپر ایک حالت دومی عارض کر لی ہے جو حالت سابق ہو جائے۔ یہ خلاف لزوم کے ہے۔ (۳) اگر تعلق مطلقاً سلب ہو جائے اسی روح کا اوس جسم میں آنا بلا وجہ ہو گا۔ ہماری غرض یہ ہے کہ ایک تکلیف یا راحت تو بسبب اعمال کے پیدا ہوتی ہے۔ ایک تکلیف وہ ہے جو ترقی کے لیے جسم کو عارض ہوتی ہے جسمیں احت شامل نہیں ہے۔ پس اس لیے کہ تکلیف احت میں یا تکلیف پر تکلیف عارض نہ ہو جانی روح جو جسم میں پیدا کی جاتی ہے۔ اور ایسا تعلق باقی نہیں

رکھا جاتا کہ سوای اذن تناسخ کے جو لازم ہو گئے ہیں اور نتیجہ ان کا انفعال جسم و روح میں باقی رہے۔ مثال اس قطع تعلق کی عمل جراحی ہے جب وہ اس حالت میں کیا جائے جب آدمی ہبوش کر دیا گیا ہو۔ حالت ہبوشی میں ہی ایک طرح کا اور ایک تکلیف کا ضرور

عذاب یا راحت قبر کے بعد
جنت و دوزخ کی ضرورت
مرفوع نہیں ہوتی۔

شبہ نہ ہو کہ بعد عذاب یا راحت قبر کے ضرورت عذاب
نار یا راحت جنت کی باقی نہیں رہے اس لیے کہ تکلیف یا راحت کو
مجموعہ جسم و روح نے پیدا کیا تھا۔ اب ان میں ایک نوع کا تعلق ہے پورا تعلق نہیں۔
پس جب تک وہ پورا پورا تعلق حاصل نہ کریں پورا تمتع راحت کا نہیں کر سکتے۔ اسی طرح ان کو
پوری نین نہیں ہو سکتی۔

اجسام انبیاء کی حالت کا
استثنا۔

یہ بھی شبہ نہ ہو کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جسام
انبیاء و اوصیاء ایک حالت میں رہتے ہیں جیسے مرے تھے ویسے
ہی۔ یہ تغیر نہیں ہوا۔ اس لیے کہ ہر ترکیب کا ایک طریقہ اور قاعدہ ہے جو بغیر ضرورت
کے توڑا نہیں جاتا۔ پس یا یہ ان قاعدہ بطریق اعجاز توڑا جاتا ہے۔ جیسا کہ جناب
رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی نسبت ثابت ہے کہ جناب مدوح اوسط اندام تھے مگر ہر نبی
آدمی سے اونچے معلوم ہوا کرتے تھے اور ان کے سایہ نہ تھا یعنی جسم ابتداء سے خاص
نوعیت کا بنا ہوا تھا۔ یا ان کے جسام میں بسبب تاثیر اعمال خیر کچھ خاصیت پیدا ہوتی
ہے کہ ایسا تغیر ہو جو معلوم نہ ہو۔ یا ان کا جسم اس قدر زیادہ مبتدای لا م دنیا ہوتا ہے
کہ وہ حالت دنیا میں حاصل ہو چکے جسمین فشاخہ و نہوا و صرف زمین میں رہنے سے خلوت

پیدا ہو۔ یعنی ایک طرف جسم علی درجہ کا ہوتا ہے کہ تھوڑے سے تغیر میں حالت کی ترقی قبول کرے دوسری طرف سخت تکالیف و نیامیں رہتا ہے۔

ڈارون صاحب نے جو ترقی توضیح اول ڈارون صاحب نے جو ایک بڑی طویل تحقیقات کو نہیں بتلایا۔

کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ ہر چیز عالم میں بذریعہ ایسے تغیر کے جو ترقی کی طرف منجر ہو پیدا ہوئی ہے یہاں تک کہ انسان بقی یافتہ بندہ ہے۔ ایسا امر ہے کہ حیرت میں ڈالتا ہے۔ انہوں نے یہ غلطی کی ہے کہ روح انسانی کو ترقی یافتہ روح حیوانی سمجھا ہے۔ حیوانوں میں جو طریقے ترقی جسم کے اوکو عملاً معلوم ہوتے ہیں وہ عمل انسانی کا اثر ہیں اور جو ترقی عقل کے معلوم ہوتے ہیں وہ تعلیم انسانی کا۔ علاوہ برآں انہیں بتلا سکتے کہ انتہائی ترقی بنی القردہ کیا ہے۔ ان دونوں امر کو اللہ تعالیٰ نے بتلا دیا ہے کہ انسانی روح ہماری طرف منسوب ہے اور جسم انسانی صرف تخمیر سے بنایا گیا ہے یعنی انسان بنی القردہ نہیں ہے۔ چونکہ روح منسوب الی اللہ ہے اس کا اثر جسم پر یہ ہے کہ آخر کو وہ مادہ بقار پیدا کر دیتی ہے اور منتہائے کمال یہ ہوتا ہے کہ آدمین ترقی کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اور موت بند ہو جاتی ہے کیونکہ وہ ذریعہ انعدام ترقی کا ہے۔ ڈارون صاحب نے یہ تو نتیجہ نکالا کہ یہاں تک ترقی ہو گئی کہ حیوانات نباتات اور وہ حیوانات اور وہ آدمی ہو گئے مگر یہاں پہونچ کر رہ گئے کہ ہر آدمی کا منتہا ہے ترقی کیا ہو گا۔ او نکلے اصول کے مطابق یہی لازم آتا ہے کہ آخر کار سب مخلوق آدمی ہو جائیں اور آدمی ہو کر بعد منتہائے ترقی کے ترقی بند ہو جائے اور یہی غلو ہے۔

یہ اعتراض کہ مرد غور و
کا جسم کھانے آئیگا وارو
نہیں ہوگا۔

توضیح دوم۔ جن لوگوں نے بنی آدم کے دوبارہ جسم سابق
پسند کر دھنے پر ایسی حالتوں سے اعتراض کیا کہ جو آدمی آدمیوں کو

کہا جائیگا تو دونوں کا جسم کیسے جدا ہوگا و قس علی ہذا غلط اعتراض ہے۔ اس لیے کہ
جسم کا جب سب کچھ نکالا جائے اور پہر وہ بطور تخم کہا جائے اور پہر سب کچھ جسم سابق
مع تغیر پیدا کیا جائے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوگا۔ انسان ہڈیاں بن کر کھاتا۔ اور جانوروں
میں کتر ایسے ہیں کہ ہڈیاں کھاتے ہیں اور انکی مشتمل جسم ثابت نہیں اور اگر ہودہ بھی
اسی طرح ہوگا کہ جسم انسان کے بننے میں باوجود غلطی کی تردید کرے گا۔

یہ شبہ اس لیے غلط ہے کہ
وجہ ماہیت اشیا کا سوال ہے

توضیح سوم۔ آگے میں لکھا کہ علم وجہ ماہیت اشیا ربوت
بشری سے باہر ہے۔ اور یہ اعتراض اس لیے ہی اعتراضات

اصل میں اس لیے غلط ہیں کہ متعلق تفسار وجہ ماہیت کے ہیں اور اس کے نہ سمجھنے
سے پیدا ہوتے ہیں۔ مثال ذکی ہی ہے کہ وٹی باورچی کو نہیں جان سکتی اگر کوئی
باورچی پر اعتراض کرے غلط ہوگا۔ اسی لیے غرض اس لیے امر میں

علماء دین کا جواب شبہ
بجوت حد کا۔

توضیح چہارم۔ علماء دین نے اس شبہ کا یہ جواب دیا ہے
کہ جنت میں بہت حقائق جانا ہوگا اور افضل ستحقاق معلوم ہے۔

یہ بھی عمدہ جواب ہے مگر میرا عقیدہ یہ ہے کہ ہم بندہ محتاج ہیں کوئی حق ہمارا نہیں

بے منت ہے سوال ہے ستحقاق دیتا ہے جو سب کو یا الہی تو ہے

یہ تہ تیغ کی بغیر موجود خدا
کے نہیں ہے۔

توضیح پنجم۔ ان صنائع بدائع الہی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ ہر سب تدابیر اور طریقے خلق کرنے اور مخلوق کے اقتصار غایت کمال پر پہنچانے کے اسد تعالیٰ کے ہیں۔ الگ نام نیچر کہ سنا فاش غلطی ہے۔ اس لیے کہ ترقی کرنے والے نیچر اپنے نیچر میں تابع ترقی دینے والے کے ہونے چاہیے۔ ترقی تغیر ہے۔ اگر نیچر قدیم اور قائم بالذات ہوتی تغیر نہوتی۔ غور کرنا چاہیے کہ نیچر جب مدبر اور ترقی کر نیوالی مانی جائیے تو ہر حد کے لیے خاص ہوگی۔ پس یہ نیچر کیونکر ہو سکتی ہے کہ ہر چیز کے ساتھ بدلا کرے۔ اگر نیچر کو ایک تسلیم کر لیا جائے تو اشیاء مضاد کا خلق اوس سے محال ہوگا۔ اگر وہ قادر مطلق کا دوسرا نام ہے تو نیچر میں جو قدرت مطلوب کا کوئی نہیں بان سکتا کیونکہ اوس نیچر میں نیچر کے خلاف کونسی قدر خلاف بدایت ہے۔ عدم قدرت ماننا بہت ہی ادنیٰ درجہ کے خدا کا ماننا ہے۔ نفوذ باد

انسان کا رُہو جانا خلافت
ترقی نہیں ہے۔

توضیح ششم۔ دنیا جب اس قدر ترقی کر نیوالی چیز ہے۔ تو انسان کا رُہو جانا خلافت ترقی نہیں یعنی ترقی اوس حالت کے متعلق ہے جس میں انسان کے فعال کو دخل دیا گیا ہے۔ یہ معنی ترقی کے نہیں ہیں کہ باعتبار تکلیف و راحت ترقی صراحت کی ہوتی ہے اس لیے کہ لوہے کی ترقی اوس حالت کی ترقی ہے اور جوہر کی اوس حالت کی۔ انسان جس نوع کا اپنے آپ کو بنائے اور حسی حالت نوعی میں ترقی پذیر ہوگا۔

قیامت کے طول کی وجہ
اور قرب آفتاب کی۔

توضیح ہفتم جو کہ آفتاب وقت دور ہے۔ وقت قیامت قریب اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو ترقی زمین کے اندر رہنے سے ہو گا لازمی ہو وی طلب چیز ہے جو بیرون زمین ہوتی ہے وہ اس کے خلاف ہے۔ اسی لیے

کی قلیں ہے۔ جب اودھ خلود پیدا ہوگا اوسکی ڈنگیں حج اور زکات ہوگی بڑی عمدت قیامت و قرب نیت کے ہوگی۔ یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بلا وجہ اسباب تکلیف و عذاب پیدا فرمائی ہیں بلکہ فضل عظیم ہے کہ ایک طرف ترقی کے اسباب پیدا کیے ہیں دوسری طرف مدت امتحان کو قلیل کر دیا ہے۔ افسوس ہے کہ بعض لوگ طبیعت کے (نیچر) خدا ہونے کے قائل ہوئے بعض آفتاب کے۔

جناب سول خدا کے ان نجات کو بطور ڈرائے کے بیان کرنے کی وجہ۔

توضیح ہاشتم۔ ان سب امور سے مثل آفتاب روشن ہے کہ اوان لوگوں کا خیال جنہوں نے تکلیف و راحت کو محض خیالی قرار دیا ہے کس قدر غلط ہے۔ جب تمام زمین اپنی اچھی بڑی سب چیزوں کو باہر نکال دے غور کرنا چاہیے کیا حالت ہو سکتی ہے ضرر ایک طرف جنت ہوگی ایک طرف دوزخ۔ اوس میں جب ہمارا جسم قابل تمتع ہو ضرور مبتلا ہی تکلیف یا تمتع براحث ہوگا۔ اس سے خیال بعض لوگوں کا کہ جناب سول خدا صرف ڈرائے والے تھے یا خوشخبری دینے والے کس قدر غلط تھا ہوتا ہے۔ یقیناً وہ واقعی چیزوں کی خوشخبری دیتے تھے اور واقعی چیزوں سے ڈراتے تھے۔ اس مقام پر خیال فرمائیے کہ لوگوں سے خداوند عالم کی تراکیب ترقی بیان کرنا اور ایسے لوگوں سے جسے عرب کا ننگ بہرا ہوا ہوتا بہتر تھا یا ان چیزوں کا اوس ننگ سے بیان کرنا جس ننگ سے کیا گیا بہتر تھا۔ اگر اودن سے اس طرح بیان کیا جاتا نہ وہ سمجھتے نہ کچھ فائدہ ہوتا۔

ترقیان بڑی ترقی کر رہی ہیں

توضیح نہم۔ ترقی کے مدارج پر غور کر نیسے پایا جاتا ہے کہ وہ بذریعہ

تغیر کے ہوئے تھیں۔ اور تغیرت اس طرح واقع ہوئے تھیں کہ جب ایک حالت بقدر ضرورت انتہا کو پہنچ جائے بدل جاسیے دوسری حالت اسی فی رعبہ سے پیدا ہو جائے مثلاً پانی برسا کرتا ہے اسکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ پھر نرمی ہوتی ہے اسکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ پھر گرمی ہوتی ہے اسکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ اور یہ ایک ہی فاعل ہو کر ختم نہیں ہو جاتا۔ بار بار اسکی ضرورت ہوتی ہے اس لیے اللہ تعالیٰ نے ہر چیز میں یہ تہ کیسب اس عالم فانی کے لیے رکھی ہے کہ جب بقدر ضرورت کمال ایک تہ کیسب کا ہو جائے ہی اسکا نزول ختم ہو۔ یہ نہیں ہے کہ ترقی ہونے سے لازم آتا ہے کہ جو حالت ایک فاعل گذری ہو اس کے مصالح عجیب ہیں جنکے یہاں بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

ترقی کے متعلق حق تعالیٰ پر **توضیح ہشتم**۔ مادہ کے متعلق یہی لازم ذات اقدس ایزدی لازم نہیں ہے۔

پہلے کہ (۱) بنی نوع انسان بنی آدم میں اونکا مادہ اتنا تیار کیا گیا تھا کہ وہ سو پر تصور کے لیے مدتوں ویسا کسے مع ماہی صمد آدم کر رہا کر دے۔ اونکی اولاد سے جو انکے صلب سے پیدا ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ اگر سو پر تصور کریں اور عمر وفا کرے ہزار برس ایک تصور پر وین۔ اور دیدہ و دانستہ تو کبھی گناہ کے پاس نہ جائیں۔ چونکہ اودن میں ترقی کا اصول مانا ہوا ہے یہ لوطی ترقی کیسی ہو سکتی ہے کہ دیدہ و دانستہ گناہ کریں اور اوپر بچاے منفعل ہونیکے ٹرائین اور ٹرائے تے خدائی کا دعویٰ کریں۔ (۲) شیطان میں جو مادہ ہرک اوسٹے کا تھا اسکا علاج خداوند عالم نے اسکی مشق عبادت کے ذریعہ سے فرمایا۔ بنی آدم میں جو ایسا مادہ ہے

اور سکا علاج بذریعہ ولادت یعنی حضرت آدم کے ذریعہ سے پیدا کر نیکی کر دیا۔ (۳) باوجود
 تفاوت قابلیتوں کے کہ بعض آدمیوں میں بہلائی کی طرف جلد پائل ہو جانے کی۔
 بعض میں بُرائی کی طرف جلد پائل ہو جانے کی ہے قصور مادہ کا نہیں ہے کیونکہ
 (۱) ہر شخص میں فہم و ادراک ہے اگر قصور مادہ کا ہوتا فہم و ادراک کا مادہ ہوتا۔ (۲) ہر قابلیت
 کے آدمی سے اچھے اور بُرے افعال صادر ہوتے ہیں اگر مادہ کا قصور ہوتا ان دونوں
 میں سے ایک پر انسان مجبور ہوتا۔ (۳) طینت آدم میں روح ڈالی گئی ہے اور وہ حاکم
 ہے اور افعال کا نتیجہ تکلیف یا راحت ہے معنی یہ ہیں کہ افعال مادہ پر اثر کرتے ہیں۔
 مادہ باعث صدور افعال نہیں ہے بلکہ روح ہے حقیقت یہ ہے کہ مادہ میں وہ تفاوت
 ہے جو عمدگی میں محدود ہے کوئی زیادہ عمدہ ہے کوئی کم ایسا مادہ انسان کا کہ اسے
 بُرا کہہ سکیں ہرگز نہیں ہے۔ افعال کے اثر سے کم عمدہ زیادہ بُرے ہو جاتے ہیں۔
 زیادہ عمدہ بُرے نہیں ہوتے یا کم بُرے ہوتے ہیں اور اس لیے وہی فہم و ادراک ہوتے ہیں
 خداوند عالم نے (چونکہ کمال مرتبہ میں جسم ہے) قواعد ایسے نرم و آسان بنائے ہیں
 کہ حملہ مادوں کو حاوی ہوں۔ اور انکی مختلف ضرورتوں کو رفع کریں جیسے قواعد کھاج
 ایاحت محذرات غسل و تیمم۔ ان سب پر عفو و غفران۔ اسی لیے محققین علماء کا یہ
 قول ہے کہ لو حق کے موجود میں سوا بقی کو دخل ہے اور شر شیطانی بعد کی بات ہے
 جس وجہ سے ذات خداوند عالم پر لازم غلوں شر کا عائد نہیں ہو سکتا تفصیل اسکی مقام مناسب
 پر کی جائیگی۔ یہاں مختصر بیان کیا جاتا ہے کہ اختیار اختیار نہوتا اگر وہ میں سماعت نہوتی

اوسمیں یہ وسعت بھی ہے کہ مختار کے افعال مؤثر ہوں۔ پس یہ تاثر ہمارے افعال کے ہیں اور معنی یہ ہیں کہ ہم اپنے افعال سے جنکی قدرت اللہ تعالیٰ نے کمال عنایت کی وجہ سے نہیں ہے۔ اور سکو لازم دیتے ہیں اور عنایت کی عوض بجای شکر کے شکایت کرتے ہیں۔

جواب اس شبہہ کا کہ عالم میں ایک شبہہ یہ ہے کہ جو طریقہ عالم کے ایجاد میں اختیار فرمایا ہے۔

کیا گیا اور میں بشر زیادہ ہے اس لیے بہتر نہیں کہا جاسکتا۔ باب دوم کے شبہہ اول میں جواب اس شبہہ کا باعتبار دین بھی دیا گیا ہے۔ چونکہ یہاں آیات کلام مجید کی نقل کے بعد جواب اس شبہہ کا دیا جاتا ہے اس لیے باعتبار اون نکات کے بحث کی جاتی ہے جو ابھی بیان کیے گئے۔

شر انسان کا خدو دل انسان جواب (۱) انسان کا یہ شبہہ کرنا ابتداء سے غلط ہے اس لیے کہ معنی اس شبہہ کے یہ ہیں کہ وہ اپنے افعال سے اللہ تعالیٰ پر اعتراض کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نوع نوع کی مخلوق پیدا کی انسان کو تمام انواع سے فضل بنا دیا پھر دنیا کو اسکے لیے امتحان گاہ بنایا جو ذریعہ حصول فضل کا ہے صاحب فضل کے ساتھ وجود مقصود لازم ہے اور امتحانی فضل کے لیے کثرت ناکاموں کی۔ چونکہ یہ امر ایک طرف نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا دوسری طرف اوسمیں ضرر تھا۔ ہر مخلوق کے مادہ پوچھا کہ اس نوع کی مخلوق کون بننا چاہتا ہے سب نے انکار کیا انسان کے مادہ نے اقرار کیا۔ اس لیے اللہ کا فعل اچھا بنانے کا ہے ہمارے فعل بڑا بن جانے کا پس

برائی اگر زیادہ ہے ہمارے سبب سے ہے۔ بہلائی اگر زیادہ ہے اوسمین مدد الہی کو ہمارے فعال کے ساتھ دخل ہے۔

(۲) انسان میں اول وہ قوت جسکا انبعاث بذریعہ اکل گندم شر شیطان کا متعلق خلق انسان کے قلیل ہونا۔
واغواشی شیطانی کے ہو متعلق عورتین کے ہے۔ اسکے متعلق

جب خیال فرمائیں گا تو معلوم ہو گا کہ اس ذریعہ سے خیر زیادہ ہے شر ہرگز زیادہ نہیں۔ غالباً کوئی بشر شک نہیں کر سکتا کہ خیر نسبت شر کے بہت زیادہ ہے اور گواہی دینے پر یہ ہے متعبد کیا گیا۔
زنا اور اولاد حلال پر خیال فرمائیے۔ شریعت نے عقود نکاح کفار کو جائز قرار دیا ہے اور اسلام نے کیا عجیب کوشش فعل مذکور کی بُرائی سے علیحدہ کرنے کے لیے کی ہے۔ سبحان! مد۔

(۳) اور قوتیں جنکا انبعاث بذریعہ اغواشی شیطانی کے بنی آدم شر شیطان کا متعلق غصہ کے کم ہونا۔
میں ہوتا ہے (حضرت ابو البشر اوس سے پاک ہیں) اوسمین جری

چیز غصہ ہے۔ اوسکو حساب کیجیے کہ بر محل کس قدر آتا ہے اور بے محل کس قدر۔ کیا ہر قوت انسان بے موقع لگ کر رہتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اوسے جو غیرت کا مادہ پیدا کیا ہے وہ سقد عظیم المر تبہ چیز ہے۔ بہت سے ن مرد میں وہی باعث اجتناب قبائح ہے۔

(۴) اسکے بعد وہ چیز جو بذریعہ اغواشی بنی آدم پیدا ہوئی ہے شر شیطان کا متعلق سامان دنیا کے کم ہونا۔
(حضرت آدم اس سے بھی پاک ہیں) وہ سامان دنیا کا عمدہ کونٹا

ہے اوسکے اندر بھی خیر زیادہ ہے۔ اسلیے کہ وہ سامان کہ جو بعد اس پسند کے پیدا

ہوتے ہیں (اور ایسے ہوتے ہیں کہ اگر یہ نہ ماک اور پسند نہ ہوتے تو پیدا نہ ہوتے) ضرورتاً زندگی میں داخل ہو کر اس پسند کو قبیح سے حسن بنا دیتے ہیں۔ جیسے نہر اور ریل۔ اور تار اور بہت سی دالین۔ اور پاجات۔ اور ظروف وغیرہ وغیرہ۔ ان چیزوں میں اون بنا۔ کو جو باعث آرام و راحت ہیں ضروریات زندگی میں بقدر ضرورت زندگی میں داخل فرما دیے۔ پس ہر سب چیزیں جو ان دونوں تفریقوں میں داخل ہوں مباح ہیں۔ ان کا مقابلہ باعتبار تعداد کے اشیاء غیر مباح سے فرمائیے۔ یعنی آلات لہو لعب کو آلات سامان اکل و مشرب و سامان ملبوسات سے مقابلہ کیجیے اور تسکین فرما لیجیے کہ اس فریضے سے خیر بہ نسبت شر کے اس قدر زیادہ ہے کہ کوئی نسبت نہیں۔ اسی فریضے سے نعمات کی تعداد بڑھ گئی ہے اور تعداد امور باعث شک و ترسکا گراؤں میں شکر۔ یہ کہ کسی بڑی خیر ہے۔

شریطان کا متعلق کفر (۵) کفر کا شر اس عالم میں باعتبار دین کے بہت زیادہ ہے لیکن یہ سبب شیطان کے نہیں ہے۔ اس لیے کہ حق تعالیٰ نے

کے کہ ہوتا۔

صاف فرما دیا ہے کہ شیطان بعد اختیار کفر کے کافر کو حالت انبعاث میں کہتا ہے۔ پس یہ شر نتیجہ خلق شیطان کا نہیں ہے۔ البتہ شیطان اغوا کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اغوا بعد پیدا ہو جانے قابلیت قبول غوایت کے ہو سکتا ہے۔ اس پر بھی یہ امر کہ دنیا میں کفار کی تعداد زیادہ ہے قابل بحث ہے۔ اس لیے کہ خلق عالم اولاً بذریعہ حضرت آدمؑ ہوئی۔ پھر بعد حضرت آدمؑ کے کوئی زمانہ خلیفہ اللہ فی الارض سے خالی نہیں رہا اور ایک زمانہ ورازی کی بابت خبر دی گئی ہے کہ وہ ہدایت کا زمانہ ہوگا۔ اور بتلایا گیا ہے

کہ وہ زمانہ گمراہی سے بہت زیادہ طویل ہوگا۔ پس بایوقی تقدیر کفار کی صحیح نہیں ہے۔
 سلسلہ ترقی کے اعتبار سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے انسانوں میں جہالت زیادہ تھی۔ اور
 اس لیے خونریزی اور فساد بھی۔ جہالت رفتہ رفتہ کم ہوتی جاتی ہے جس کے ساتھ خونریزی
 و فساد بھی بابت کم ہو گئے ہیں۔ آئندہ ترقی ہی ہو سکتی ہے کہ ان میں اس قدر صحیح
 ہو جائیں کہ غلطی نکرین۔ اس ترقی کے لیے ابھی بہت وقت درکار ہے خصوصاً اگر
 صحیح کے مطابق قوت عمل پیدا ہونے میں۔ جب آراء میں صحت آجائے گی وہ زمانہ بہت
 کا ہوگا اور جب مطابق رائے صحیح کے ہمیشہ افعال صادر ہوں گے وہ زمانہ انتہائی ترقی
 اور ختم دنیا کا ہوگا۔ لیکن جب تک موجودہ اسے زمانہ دراز میں ہو تی باقی ماندہ یقیناً
 دراز ترین ہو سکتی ہے۔

جان مال کے شرکاتناشر (۶) خونریزی کا اعتراض دلون میں ہے۔ اوہیں یہ غلطی شامل
 نہوتا جتنا خیال ہوتا ہے۔
 ہے کہ لاکھوں بندے اگر مر جائیں۔ یا مال و نکاحاتار ہے یا
 قتل ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے وہ یقیناً بُرائی نہیں۔ بندوں کے لیے بھی وہ
 حقیقت میں اتنی بُرائی نہیں جس قدر خیال کی جاتی ہے۔ (واضح رہے کہ بدلا اور جزا
 مطابق خیال کے عنایت ہوتا ہے) کیونکہ جو ضرر ان تینوں صورتوں میں پہونچتے ہیں
 وہ یہ ہوتے ہیں۔ (۱) موت متضرر اپنے مقیاس کے مطابق توڑی دیر پہلے قوت
 مقررہ موت سے مر گیا۔ ہم اس ضرر کو اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ ہم سے پہلے مر گیا۔
 (۲) یا مال متضرر مال سے قبل از وقت جدا ہو گیا۔ ہم اس کو اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ ڈر

ہو جاتا ہے کہ ہمارا یہی نہ جاتا ہے۔ حالانکہ وقت موت باعتبار کیفیت ترکیب جسم مقرر ہوتا ہے۔ اور مال جانے میں کوئی مصلحت ہوتی ہے۔ (۳) قتل۔ تلوار کی موت نظر بشریت بڑے فائدہ ون کی ہے۔ یہ تینوں صورتیں یا فوائد کے لیے مقرر ہیں یا سزا ہیں۔

(۷) یہ امر بھی اس اعتراض میں نظر انداز ہے کہ افعال عباد کے متعلق قواعد بخشش بہت نرم ہیں۔

اوس کا مقابلہ اختیار کی خوبی (۸) حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو اختیار دیا ہے ہاتھ سے عہدہ چیز ہے جس کا مقابلہ کوئی عہدہ سے عہدہ نہیں کر سکتی۔ خداوند عالم نے فرمایا کہ ہم کسی کو خراب نہیں کرتے جب تک انسان خود اپنی خرابی کا سامان آپ پیدا نہ کرے تو اس میں قصور طعی اختیار کا کمان سے آیا جو لوگ اختیار کو برا سمجھتے ہیں اس بات پر غور نہیں کرتے کہ کسی حکومت کے لیے کسی کا پیدا کرنا برا نہیں ہے۔ حاکم کو اختیار دینا برا نہیں ہے یاد رہے کہ اختیار آپکا خود مانگا اور لیا ہوا ہے۔ ضرور اس اختیار میں تکلیف ہے لیکن غور فرمائیے کہ آپ کو وہ حالت پسند ہے جو بچوں کی ہوتی ہے یا وہ حالت پسند ہے جو ایک دنیا کی بادشاہت اور خود مختاری کی ہوتی ہے؟ خوشی جو ایک بہت چنگل میں پڑ کر ہو سکتی ہے کیا اوس راحت سے زیادہ ہوتی ہے جو ملک فتح کر نیکی بعد ہوتی ہے۔ اور حاکم ہونے کے بعد خیال دن سست اور نیکے آدمیوں کا ہے جو کام کرنا نہیں چاہتے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر آپ سمجھتے ہیں کہ امتحان میں پڑنا لڑائیوں میں کامیاب ہونا اور بڑے

مراتب حاصل کرنا اصلی غرض انسان کی ہے تو آپ اس اختیار کو برا نہیں کہہ سکتے اگر آپ سمجھتے اور پسند کرتے ہیں کہ جانوروں کی طرح سے پڑے رہتے کچھ کہاتے کچھ پیستے مر جاتے تو آپ البتہ اختیار کو برا کہہ سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ اس اختیار کے ذریعہ سے جو شرف انسان نے حاصل کیے ہیں ان کو نظر انداز نہ کیجیے۔ جب انسان کے پیچھے ساتھ ساتھ ایک دشمن مثل شیطان کے قوی ہو۔ اوسپر لاکھوں دشمنوں کا یعنی اضداد کا مقابلہ کرنا ہو اوسپر اولاد دینا ہی لازم ہو اور وہ طرح طرح کی زنجیروں میں جکڑ ہو اور سپردِ کلمہ کر جائے اور اپنی مشق قوت صدور افعال حسنہ سے ایسی بات کر دے کہ ملامت سے کہان سپونچے تیرے ایسا ہو کہ سب سے بہتر ہو کہ سب کا حاکم ہو۔ فرشتوں سے بہتر ہو۔ فرشتوں کے لیے یہ میرہ مصائب نہ اونسکے یہ مراتب اگر انسان فرشتوں سے بہتر نہ ہوتا تو فرشتے ہی حاکم زمین ہوتے۔

(۹) یہ شبہ کہ عالم میں شر زیادہ ہے ایک بڑا دھوکہ ہے جو طرح پر پیدا ہوتا ہے اور کا جواب عجوبی یہ شبہ جو طرح طرح سے پیدا ہوتا ہے۔

اقتدار کے متعلق کفر کے متعلق نافرمانی کے متعلق قلتِ شاکرین کے متعلق۔ خورزیوں کے متعلق اور عموماً جرائم کے متعلق اور اوس میں سب سے بڑا کہ یہ بات دلیلیں آیا کرتی ہے کہ کسجا شیت کیوں ہوئی جو اوسکی ذات با کمال کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ اسلیے ہمیشہ یاد کرنا چاہیے کہ مشیت اصلی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے۔ یعنی انسان کا حاکم بنانا۔ انسان کا فرشتوں سے بہتر بنانا انسان کے لیے دنیا کا بنانا۔ انسان کو اوس سے قوت تمتع دینا۔ اس

مشیت کا عمل میں لانا بغیر وجود ان سب چیزوں کے جو ہو ہی ہیں اور باعث شبہات ہیں ناممکن تھا۔ اس لیے حق تعالیٰ نے اس کو حجت تمام کر کے اور اس پر بھی منع کر کے جاری فرمایا۔ تاکہ یہ الزام عائد نہ ہو سکے۔ اس پر بھی کوئی دقیقہ اوس جانی کے جو ہم کرتے ہیں کم کرنے میں اور ہٹانہیں کہا پس یہ شبہات اصل امر سے غفلت کرنے کی وجہ سے طبع میں آیا کرتے ہیں۔ اچھو کی تکلیف اوس کے مراتب کی افزائش ہے۔ بڑوں کا اقتدار اگر نہ ہوتا تو وہ دنیا سے بھی محروم رہتے۔ اگر یہ نہ ہوتا غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ کو پیدا ہی فرماتا معنی یہ ہیں کہ دنیا میں اگر چاہو دنیا اختیار کر لو چاہے میں۔ ہم سب کو کچھ نہ کچھ بقدر مسکن دینگے۔ ہر چیز میں کمال ہے اور خیزیریاں کمال بڑائی کا۔ اللہ تعالیٰ نے جو ان سب امور کو ہونے یا نہ ہونے کا اختیار ہے۔ یعنی اختیار بشر۔ پس غور کرنا چاہیے کہ جو امور اتنے مصلح پر مبنی ہوں اور الزام سے خالی نہ ہوں وہ تو ایسے شبہات کس قدر لغو ہیں۔

(۱۰) اس مشیت کی نسبت یہ کہی نہ ہو لانا چاہیے کہ اختیار محدودیت اختیار کا بیان اور اس بات کا کہ برائیاں ہی ہو سکتی ہیں۔ اسی قدر دیا ہے جتنا دنیا مناسب ہے۔ اور وہ اس طریقہ سے بدلتی ہیں۔

محدود ہے کہ جب شر انسان کا اوس حالت سے بڑھ جاتا ہے کہ اوس سے ایسا ضرر پیدا ہو جو مصلحت کے خلاف ہو تو اس سے وہ اختیار کٹ جاتا ہے اور وہی ضرر واقع ہو سکتا ہے جو (۱) یا محض مضر ہو۔ یا (۲) مضر ہی ہو اور اوس سے اور عمدہ کام نکلیں۔ یا (۳) ضرر صرف نفع آئندہ کے لیے ہو اور مضر ایسے منافع کا ہو جو ضرر سے زیادہ تھا۔ میں نے مدت دراز تک اس اصول کو نظر میں رکھا ہے اور ہمیشہ یہ بات پائی ہے کہ کوئی ضرر انسان کا ان تین صورتوں

سے باہر نہیں۔ جو ضرر ستر کے طور پر پہنچتے ہیں اور انسان کو ختم کر دیتے ہیں وہ ضرر عبرت مآلیٰ ہے جس سے اور وہ کو متنبہ ہونا چاہیے۔ جو ضرر ستر کے طور پر پہنچا کر انسان کو ختم نہیں کرتے اور اسے سزا پانے والوں کو زندہ ایسا نفع ہوتا ہے جو ضرر سے زیادہ ہو۔ یعنی ضرر تھوڑا نفع بہت۔ جو ضرر ستر نہیں ہوتے۔ (اور وہ بہت قلیل ہیں) اور ضرر و ن کے منافع تو اس قدر زیادہ ہوتے ہیں کہ اگر آدمی غور کرے یہ بھی ہش کیا کرے کہ ایسے ضرر ہمیشہ ہوا کریں۔ وہ ایسے ہوتے ہیں کہ وہ نفع عظیم جو حاصل ہو بغیر اس ضرر کے ہرگز حاصل نہ ہو سکتا۔ اگر مثالیں بیان کروں زیادہ طول ہوگا۔ اس لیے بعض کو بیان کرنا ہوں۔

پہلی مثال بُرائی سے بھلائی پیدا پہلی مثال بُرائی سے بھلائی پیدا ہوئی کی ملاقات حضرت موسیٰ -
مجید سے لکھی جاتی ہے۔

○ سورہ کہف پارہ ۱۵
وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا
فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنِهِمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرَبًا ○ فَلَمَّا
جَاوَزَا قَالَ لِفَتَاهُ إِنِّي نَاقَةٌ لِّقَيْنَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَبًا ○
قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَتَيْنِيهِ
إِلَّا الشَّيْطَانُ أَن أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا ○ قَالَ ذَلِكَ
مَا كُنَّا نَبْغِ فَأَرَادَ أَنْ يَنْفِرَ إِذَا تَارَهَا فَتَصَّصَا ○ فَوَجَدَ عَبْدًا مِّنْ عِبَادِنَا

أَيْتَاهَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّهِ عِنْدَ نَاوَعْلَمَانَهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا ○ قَالَ لَهُ مُوسَى
 هَلْ أَسْأَلُكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَنِي مَا عَلِمْتَ رُشْدًا ○ قَالَ إِنَّكَ لَنْ
 تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ○ وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُخِطْ بِهِ خُبْرًا ○
 قَالَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا ○ قَالَ
 فَإِنْ اتَّبَعْتَنِي فَلَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّى أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا ○
 فَاذْهَبْ أَجْمَلًا إِذْ أَمَرَ كِبَارُ السَّفِينَةِ خَرَقُوا قُلُوبَهَا قَالُوا أَرْقُوا لَهَا لَتُغْرَقَ
 أَهْلُهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا أُمْرًا ○ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ
 مَعِيَ صَبْرًا ○ قَالَ لَا تُؤْخِذْنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي
 عُسْرًا ○ فَاذْهَبْ أَجْمَلًا حَتَّى إِذَا الْيَقِيَا غُلَامًا فَذَكَرَهُ قَالُوا قَتَلْتُمْ نَفْسًا
 زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا كَبِيرًا ○ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ
 لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ○ قَالَ إِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَ هَذَا فَلَا
 تُصَلِّحْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا ○ فَاذْهَبْ أَجْمَلًا إِذَا أَسَاءَ
 أَهْلُ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمُوا أَهْلَهَا فَأَبَوْا أَنْ يُضَيِّقُوا لَهُمْ فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا
 يُرِيدُ أَنْ يَتَّقِصَّ فَأَقَامَهُ قَالُوا نَبِئْتُمْ لَنَخْتَذَهُ عَلَىٰ جَارٍ ○
 قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ سَأُنَبِّئُكُم بِمَا لَمْ تَسْتَطِيعَ عَلَيْهِ
 صَبْرًا ○ أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْلُكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدَتْ
 أَنْ أَعْيِبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ○

وَأَمَّا الْعَلَمُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا ۚ فَآرَدْنَا أَنْ نُبْنِي لَهُمَا رَجُلًا خَيْرًا لِمَنْهُ زَكَاةٌ وَأَقْرَبُ رَحْمًا ۚ وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزُ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا مِّن رَّحْمَةٍ مِنَّا ۚ وَفَعَلْنَاهُ عَن أَمْرِي ذَلِكْ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا ۝ ترجمہ - اور اوس وقت کو یاد کرو جب موسیٰ نے اپنے جوان (یوشع) سے کہا کہ کہی نہ ٹوٹو گا جب تک میں دونوں دریاؤں کے ملنے کے مقام پر نہ پہنچوں گا۔ لہذا یہاں سے اسی طرح سالہا سال چلتا رہوں یہ جب یہ دونوں اون دو دریاؤں کے ملنے کی جگہ پر پہنچے اپنی مچھلی بہن بھول اوسے۔ تو مچھلی نے دریا میں سرنگ کی طرح کا اپنا راستہ بنالیا۔ پہر جب آگے بڑھ گئے تو موسیٰ نے اپنے جوان سے کہا کہ لاؤ جی ہمارا ناشتہ تو ہم کو دید و ہمارے آج کے سفر سے تو ہمیں بڑی سخت پائی۔ جوان نے کہا آپ نے یہ ہمہ ہی کیا جب ہم دریا کنارے اوس تپہ کے پاس ٹھہرے تو میں اوس جگہ مچھلی بھول دھڑا اور شیطان ہی نے ہم کو بھلا دیا کہ میں اوس کو یاد رکھتا اور مچھلی نے عجیب طور پر دریا میں جانے کا اپنا راستہ کر لیا۔ موسیٰ نے کہا کہ وہی تو وہ جگہ ہے جس کی ہم جستجو میں تھے۔ بہر دونوں اپنے پیروں کے نشانوں کے گم ہو گئے ہوئے اوسے اور لے باؤں بہرے۔ تو دونوں دریاؤں کے ملنے کی جگہ پہنچ کر وہ دونوں نے ہمارے بندوں میں سے ایک بندہ یعنی خضر کو پایا۔ جس کو ہم نے اپنی طرف سے

رحمت می تھی اور اپنی طرف سے اوسکو ایک علم سکھایا تھا۔ موسیٰؑ نے خضرؑ سے کہا کہ آیا پیروی کروں میں تمہاری اس بات پر کہ سکھاؤ تم مجھے اوس پہنائی سے کہ جو تین سکھائی گئی ہے خضرؑ نے کہا۔ تم میرے ساتھ ہرگز صبر نہیں کر سکتے ہو۔ اور جو چیز تمہاری لگی کے احاطہ سے باہر ہے اوس پر تم کیسے صبر کر سکتے ہو۔ موسیٰؑ نے کہا کہ انشاء اللہ آپ غفر قریب مجھکو مضابط آدمی باؤٹینگے۔ اور میں آپ کے کسی حکم کی مخالفت نہ کروں گا۔ خضرؑ نے کہا اگر تکو میری پیروی کرنا منظور ہے تو جب تک میں نہ خود تم سے کسی بات کا تذکرہ نہ کروں تم مجھ سے اوسکی بابت کچھ نہ پوچھنا پھر موسیٰؑ اور خضرؑ دونوں ملکر آگے چلے یہاں تک کہ راہ میں ایک دریا پڑا۔ جب دونوں کشتی میں سوار ہوئے تو خضرؑ نے کشتی میں شگاف کر دیا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ کیا آپ نے کشتی کو اس غرض سے شگاف کیا ہے کہ کشتی کے لوگوں کو دریا میں ڈبو دیتے ہیں۔ یہ تو آپ نے ہی خطرناک بات کی۔ خضرؑ نے کہا کیا میں نے نہیں کہا تھا کہ تم میرے ساتھ ہرگز صبر نہیں ہو سکیگا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ آپ مجھے میری بھول چوک پر گرفت اور میرے اس معاملہ میں میرے ساتھ سخت گیری نہ کیجیے۔ پھر دونوں اور آگے بڑھے یہاں تک کہ سستہ میں ایک لڑکے سے ملے۔ تو خضرؑ نے اوسکو مار ڈالا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ کیا آپ نے ایک پاکیزہ جان کو مار ڈالا۔ بغیر کسی جان کے بدلے کے۔ یہ تو آپ نے بہت ہی بجا کام کیا۔ خضرؑ نے کہا کیا میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ میرے ساتھ تم سے ہرگز صبر نہیں ہو سکیگا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ اسکے بعد اگر میں آپ سے کچھ بھی

پوچھوں تو آپ مجھ کو اپنے ساتھ نہ رکھیں گے کہ آپ میری طرف سے حدِ عزت کو پہنچ چکے۔ پھر دونوں وادہ ہوئے۔ یہاں تک کہ جب ایک گائون والوں کے پاس پہنچے تو وہاں کے لوگوں سے کہا کہ کونسا گائون اور انہوں نے انکو ضیافت کا دینا منظور نہ کیا۔ اتنے میں انہوں نے گائون میں ایک دیوار دیکھی جو گراہی جا رہی تھی۔ تو خضر نے اسکو سیدھا کر دیا۔ اس پر موسیٰ نے کہا کہ اگر آپ چاہتے تو ان لوگوں سے دیوار کے سیدھا کر دینے کی مزدوری لیتے۔ خضر نے کہا کہ میں سے جدا نہیں ہوں اور تجھ میں۔ جن باتوں پر تم سے صبر نہ ہو سکا میں ابھی تمکو انکی صلیت بتائے دیتا ہوں۔ لیکن کشتی تو چند غریبوں کی تھی وہ دریا میں مزدوری کرتے تھے۔ تو میں نے چاہا کہ اسکو عیب دار کر دوں۔ اور تھا اونکے عقب میں ایک بادشاہ کہ لے لیتا تھا کشتی کو چھین کر۔ اور لیکن لڑکا تو اس کے مان باپ دونوں ایمان والے تھے تو ڈرے ہم کہ پیش آئے وہ اون دونوں سے سرکشی اور ناشکری سے توجہ نہ دے کہ بدل دے اون دونوں کو اور نگاہ پروردگار ایک اور لڑکا کہ بہتر ہوا اس سے پاکیزگی میں اور قریب تر ہو مہربانی میں۔ اور لیکن دیوار سو شہر کے دو تیر لڑکوں کی تھی اور دیوار کے نیچے انہیں لڑکوں کا خزانہ گرہوا تھا اور ان لڑکوں کا باپ ایک نیک آدمی تھا۔ پس ہمارے پروردگار نے چاہا کہ وہ دونوں لڑکے اپنی جہانی کو پہنچیں اور دیوار کے تلے سے اپنا خزانہ نکال لیں رحمت سے تیرے پروردگار کی نین کیا ہے اس سے خود اپنے حکم سے۔ یہ ہے تاویل اون اوقات کی جنہر سے صبر نہ ہو سکا۔

دوسری مثال تھی۔

اور مثالیں اسکی ملاحظہ فرمائیے۔ ایک تھی ہے۔ یتیمی ہمیشہ بچوں کے لیے مؤلم ہوتی ہے اور بسا اوقات وہی کسی اور بے بسی اور کمزور اعلیٰ درجہ کا آدمی بنانے کا سبب ہوتی ہے۔ اسکی مثال ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ کیونکہ نہ لکھے نہ پڑھے نہ کوئی مایور نہ مددگار۔ باوجود اسکے اپنے زور بازو اور اپنی عقل سے کمان سے کمان پہنچے۔ واقعہ میں اتنا بڑا زور قوت عقلی کا اگر تعلیم و تہذیب کو ہوئی ہوتی غالباً نہ ہو سکتا۔ دیکھیے اس علم تعلیم میں کتنی بڑی جہ ہے۔ اگر ان بچے زندہ ہوتے غالباً تعلیم ہوتی اور پھر حضرت کی یہ قوت بدون اس سامان کے ایسی ہوتی کہ ہم آپ کو بہت سے شہادت میں ڈالتی۔ کوئی کتنا کہ تعلیم کا اثر ہے جس سے یہ مرتبہ حاصل ہوا۔ کوئی کتنا کہ فلاں طاقت کی مدد سے یہ اقتدار پیدا کیا۔ اب سوچا حیرانی کے اور کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا۔ ایسے امور کہتے ہیں جیسے کوئی شخص ایک بات کہے دوسرا مضبوط دلیل اس کے خلاف بیان کرے تو وہ اس میں یقین اور یقین کرے جو وہی شخص مان سکے جس نے کسی ہوئی بات کا دل میں ایسا اعتقاد جمالیا ہے کہ میں اس سے کہی نہ پہونکا کوئی دوسرا نہ مان سکے۔

تیسری مثال موت۔

ایک مثال موت ہے جس میں بڑائی سے بہلائی پیدا ہوتی ہے اور بیان اس کا ہر کچا ہے غالباً یہ موت خود باعث مغفرت گناہوں کی ہوگی۔ میں نے موت کے متعلق ایک قصہ ایک کہہ کر شہر کرانی تھی وہ بیان نقل کجاتی ہے۔ اسے موت تو کیا چیز ہے؟ تو زندہ کو مردہ کر دیتی ہے۔ تو حالت کو بدل

دیتی ہے۔ تعلقات کو قطع کر دیتی ہے۔ انسان جو اس سے بنا ہے کسی کا انیس
 مہینہ ہوتا تو مخلوق اور عمدہ فرشتوں سے اوٹھا کر قبر کے سنگ تار کو نے میں سُلا دیتی
 ہے۔ آدمی ہوتا ہے اور اوسکے اعمال۔ دوست ہوتا ہے نہ قریب۔ حتیٰ کہ عیال
 و اطفال۔ میرہ تو تیری تکلیفیں ہیں اور بہت سی تکلیفیں جو بیان میں نہیں آسکتیں۔ سچ بتانا
 بہتہ میں کوئی خوبی ہی ہے؟ حق تعالیٰ جل شانہ نے جو بڑا رحمان اور رحیم ہے یہ تکلیف
 کیونہی ہے؟ اوسکا کوئی کام لطف و عنایت سے خالی نہیں۔ موت کتنی ہے اے
 پیغمبر تیری ناشکری، التوا و سکی صنعتوں اور مہربانیوں سے کیا واقف نہیں ہے جو میں
 تجھے بتاؤں۔ تو جان کہ تو نے جو اعمال خیر کیے تھے اوسکے منتفع ہونے کا وہ وقت
 ہے۔ تو دنیا میں کس وقت آرام سے رہا؟ جب پیدا ہوا ایک مضرتہ گوشت تھا تو فرسی
 تکلیف تجھے دلاتی تھی۔ جب تو بڑا ہوا پڑھنے لکھنے کی تجھے تکلیف ہی۔ جب تو جوان
 ہوا تجھے عیال و اطفال کی فکر نے تباہ کرکے۔ مومن کے اختلاف تیرے دشمن بنے۔
 ہمیشہ تیری جان کھٹکے میں رہی۔ تجھے اعمال خیر کے کریمین کا ہلی ہوتی رہی۔ موت
 نے تجھے چھوڑ دیا۔ ان سب تکلیفوں سے تجھے نجات دیدی۔ اگر تو نے اعمال خیر
 کیے ہیں اب اوسکی جنتیں تیرے لیے بے غل و غش موجود ہیں۔ اگر تو اعمال بد کرتا
 تھا۔ بندگانِ الہی کا دشمن تھا۔ تیرا کوئی حق نہیں کہ تو اس سے زیادہ اور لوگوں کو تباہ
 کرے۔ اب جاو اور ان اعمال بد کا جو کئے ہیں مزہ بگمے۔ اگر تو چاہا ہے موت سے تیرا
 اگر تو بڑا ہے تیری موت سے اور دلکا بہلا ہے لب بٹلا کہ موت رحم ہے کہ نہیں؟ اے

غافل تو یہ نہیں دیکھتا کہ اپنے نزدیک اگر تو حشر و نشر کا قائل نہیں ہے تو موت کے بعد
 فنا ہو گیا اور سارے جگمگون سے تجھے نجات ہو گئی۔ اگر تو قائل ہے تو دیکھ کہ تو
 جو بول ہا ہوا جو تعقل کر رہا ہے تو مرتا نہیں۔ جسم جو تیرے نفع کے لئے دیا تھا وہ
 گلتا سترتا مرنے سے تو تو بحال خود ہے اور اون تکلیفوں سے بچ گیا ہے جو جسم کے
 ساتھ تیرے تعلق سے تجھ کو پہنچتی تھیں۔ پس تو پاک صاف اور یہ کیا بڑی مہربانی
 نہیں ہے۔ تو اولاد کو عیال کو اپنا جان بڑھا دیا وہ کیا ہن جتنا عالمی کے بندے ہیں
 جن کو اوسے تیرے تیرے فریضے سے پیدا کیا ہے۔ اوس نے پرورش کے لیے تیرے
 دلیں محبت پھیلکی ہے اور اوس میں تو اپنا فرض ادا کر رہا ہے۔ حقیقت پر نظر کر۔ تیرا کوئی
 نہیں بجز اوس تعمیل حکم کے جو تو نے ان کے ساتھ سلوک اور پرورش کرنے میں کی ہے
 صرف وہ اعمال اور دوسرے اعمال خیر جو تو نے اپنی ذات اور اپنے بنی نوع کی ذات
 کے ساتھ کیے ہیں ہی تیرے ہیں۔ کیا تجھے یہ بات پسند ہے کہ تو اور زیادہ مدت
 تک اوس کے نفع اور ہٹانے سے محروم رہے۔ تو نے جو اوس نے لگا رکھا ہے اور
 اوس کو اپنا جان کر سکو بھولا ہوا ہے اور دنیا میں غرق ہے یہی غلطی ہے۔ اور یہی ایک
 امر غلط ہے جو تجھے موت سے ڈراتی ہے۔ حکمت الہی اسکی مقتضی ہوئی ہے کہ تیری
 روح کو جسم میں پیدا کرے اور مجموعی طریقہ سے جب تیری روح ہستہ تیرے جسم سے نفع ہو
 کہ تہہ کو ضرورت جسم کی مانتی نہ رہے تو اب اوس سے الگ ہو کر رہ۔ اب جو تو دیکھتا
 ہے انکھ سے دیکھتا ہے کان سے سنتا ہے۔ پھر سب پر دے تیرے سامنے

سے اوڑھ جائینگے۔ تیرے اعمال خیر تجھے اپنی جگہ دینگے۔ اور وہ کیا عجیب و غریب نعمت نہیں ہے جو تجھے مخفی معلومات کے حاصل ہونے سے اور آسمانِ زمین کی چیزوں کے دیکھنے سے حاصل ہوگی۔ ہاں اعمالِ خیر کی ضرورت ہے ورنہ موت تیرا جیلخانہ ہوگا۔ تو عذابِ الیم میں گرفتار ہوگا۔ اور موت تجھ کو دنیا کا آرامِ حشر معلوم ہوگا اب جو تو زندہ ہے ہوشیار ہو (موت) میں ہر وقت سر پر ہوں۔ تجھے کیا معلوم ہے کہ کتنی تیری زندگی ہے۔ یہہ پڑت جنونی ہیں۔ بنجم کذاب ہیں۔ اسے غافل حق تعالیٰ ہر تکلیف کا جو بندہ کو کسی مصلحت سے دیتا ہے بدلا دیا کرتا ہے جس حق تعالیٰ نے تجھے پیدا کیا تھا اور آبِ خاکِ آتش وہو اسے تجھے بنایا تھا۔ کیا وہ تیری روح کو ایسے جسم میں کہہ دیتا کہ جب ہوتا نکل سکتی۔ اس کے لیے یہی اس سلسلہِ تجا کے موافق جسمین بہت مصلحتیں موجود ہیں (اور وہ بے بہتر طریقہ ہے) ضروری تھا کہ جسم سے جب روح جدا ہو کچھ تکلیف ہو۔ اس کا بھی تجھ کو بدلہ مل جائیگا۔ تیرے گناہ دور ہونگے۔ تو مر حوم ہوگا۔ تیری نیکیاں و نفع پائینگے۔ افسوس ہے کہ سیر بھی تو شکر گزار اور میرے (موت کے) لیے طیار نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ تجھے ایسی خبری ہے کہ میں ہر وقت تجھے جگاتی رہتی ہوں تو انگڑوں سے دیکھتا ہے کہ آج وہ مرا۔ کل وہ دنیا سے چلا گیا۔ مگر تجھے کچھ خبر نہیں ہوتی۔ تو بظاہر سب کچھ اعتقاد کرتا ہے مگر بتاؤ کہ کیا چیز ہے جو تجھے غافل بنائے ہوئے ہے۔ میں تجھے بتاؤں وہ شامت تیرے اعمال کی ہے اور تیرے افعال کی سزا ہے۔ اسے

تجھے رحمت سے ڈور کر رکھا ہے اور توفیق تیری شامل نہیں ہے اہمین سوائے
 تیرے اور کسی پر لازم نہیں۔ تو جو بڑی عمر کو بڑا سمجھتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ سوا
 تیرے اور سب کو میرا (موت کا) مژدہ چکنا ہے مگر تو تو ساری عمر بیتا رہیگا۔ میں تجھے
 وعدہ کرتی ہوں تو اعمال خیر کر۔ تو بندوں کے ساتھ بہلائی کر۔ اگر مکان ہے بندگا
 الہی کے ساتھ انصاف کر۔ اور پہرہ دیکھ کہ میرے الحاق اور عمل سے تجھے کیا رحمت
 ہوئی۔ تجھے میں نے کمان پہنچا دیا۔ تو بے تکلف آزاد ہو گیا تو بزرگوں کی خدمات
 سے مشرف ہوا تو انگہ بند ہوتے ہی ایسی نعمتوں میں پڑا کہ تجھے سارے عزیز و قریب
 بھول گئے۔ تجھے دنیا سے نفرت ہو گئی۔ تجھے معلوم ہو گیا کہ وہاں تو محنت میں تھا
 یہاں حقیقی آرام میں گیا۔ افسوس ہے اگر تو اسپر ہی اپنی بہلائی کی طرف متوجہ نہ ہو اور
 (موت) مجھے محض رحم و عنایت الہی نہ جانے؟

چوتھی مثال دنیا اور اسکا امتحا گاہ ہونا۔
 یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو سب مخلوقات سے اشرف اور
 اپنا خلیفہ بنایا ہے اور ذریعہ شرف کا اپنے ذاتی افعال کو بنایا ہے وہ افعال معجز
 کرنے چاہئیں ذریعہ اونکے وجود کا امتحان ہے ظاہر ہے کہ سب مخلوقات سے
 جب تک انسان مقابلہ کر کے برتری اپنی نہ دکھلائے وہ اشرف المخلوقات نہیں لیکن تمام
 مخلوق کے ساتھ مقابلہ کا جسے کام دیا جائے کیسی مصیبت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
 جب اختیار کو ذریعہ ترقی کا بنایا تو سزا و جزا کا طریقہ بنایا اور سکے لئے اتنا محبت لازم ہوا

تا کوئی یہ نہ کہے کہ ہمارا حق ستر ملتی ہے ستر میں ڈالنا کیسی مصیبت ہے۔ یعنی
 فرمایا ہے کہ انسان کا ہر مخلوق دشمن ہے یہاں تک کہ وہ بھی جنگو وہ دیکھ نہ سکتا
 نہ اونٹنے اپنی حفاظت کر سکتا ہے اور کس انسان کا جو ایک ضعیف البتیاں ہے مخلوق
 اَلْاِنْسَانُ ضَعِیفًا یعنی انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے کس انسان کا جو صد ہا زخمیوں
 میں جکڑا ہوا ہے۔ باوجود اسکے افعال سے اوسی انسان نے دکھلادیا ہے کہ
 میرے افعال مجھ کو مستحق شرف اخلاقیات ہونیکا بناتے ہیں۔ یہ دشمن ضعیف
 یہ نہ بخیرین مسائل شرفیت کے ہیں۔ اور کس نور کی مصیبت یا بُرائی سے کس نور کی
 قوت یا بڑائی پیدا ہوئی ہے۔ سب نے یادہ کمال انسانی اسباب پر غور کر نیسے
 ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ اس تہ پر پہنچ گئے تھے اونکی حالت یہ تھی کہ سختیوں میں
 پڑنے سے خوش ہوتے تھے تاہم طر فیقہ نہایت ہی مشکل ہے یعنی مشکل ہے کہ جب انسان
 اوس میں بڑپا قبول کیا اللہ تعالیٰ نے اوس پر ظلم و شقاوت کا اطلاق کیا گو بغیر تمام محبت
 وہ ہی اختیار نہیں کر لیا یگلا اوس کی سبب سے یہہ لغام بھی دیا۔

یا بخیرین مثال شیطان کا کافروں کو اُسکا تا ہے اول تو کفر بُری چیز ہے۔ پھر صاحب کفر کا
 کو اُسکا تا۔

حالات انبعاث میں بہنا بہت ہی بُری چیز ہونا چاہئے مگر یہ بُرائی بھی بہلائی میں بد
 جاتی ہے اسلئے کہ دین کی غرض اولاً عبادت الہی ہے اس ضرورت کے لئے کہ
 دین ضائع نہو عبادت الہی کا ممکن ہو اوسکے لئے فرصت حاصل ہو۔ دیندار

دنیا کا ہر کام کرتا ہے۔ دنیا دار ہر کام کو اسلئے کرتے ہیں کہ دنیا حاصل ہو (جو دنیا کا مذاق دینی رکھتے ہیں نہ دین سے خالی نہیں ہوتے جو نہیں رکھتے وہ مطلقاً خالی ہوتے ہیں) جب بقصود بدل جاتا ہے افعال کی نوعیت میں تغیر عظیم واقع ہو کر رہتا ہے اور نتیجہ میں یہی مطابق اُسکے فرق عظیم ہوتا ہے۔ چنانچہ شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے اس فرق کو اس طرح ادا فرمایا ہے۔ ۵

| | |
|---------------------------|-------------------------------|
| خوردن برائی نیست مگر کردن | تو معتقد کہ زیتن از بہر خوردن |
|---------------------------|-------------------------------|

غور کرنا چاہیے کہ جس شخص کا مقصود یہ ہے کہ کھائے اور خوش رہے وہ کھانا اور طرح کا کھانا جس کا مقصود یہ نہ ہو کہ وہ اچھے کاموں کا کفر یا ترک عبادت کی حالت میں غرض محض مینا ہوتی ہے۔ ایمان کی حالت میں بنیادین کے لئے ہوتی ہے اور اسلئے نوعیت افعال کی بدل جاتی ہے۔ جو لوگ توجہ الی اللہ میں صرف اسکی یاد کا کام انکے لئے اس قدر زیادہ ہے کہ اوس سے انکو فرصت نہیں ملتی۔ غالب جی ہونڈتا ہے پڑھی فرصت کے رات دن

یاد رکھنا چاہیے کہ خرابیے لوگوں کو کوئی لطف حاصل ہوتا ہے جو انکو اتنے بڑے لطف دنیاوی سے محروم کر دیتا ہے۔ اسکے سمجھنے کے لئے بنیوں کی وہ حالت خیال میں لانی چاہئے کہ اچھا کھاتے نہیں پہنتے نہیں بگڑ و پیہ کی کثرت کے وجود کے تصور سے خوشی انکو حاصل ہوتی ہے کہ موٹے ہوئے چلے جاتے ہیں۔ غم وہ چیز ہے جسکی حالت معلوم ہے یعنی عہدیشہ خورد گوشت آدمی۔

جب یہ فرق ہو تو وہ لوگ جو متوجہ الیٰ سدہین دنیا میں ہمیشہ نیا ترقی کی کمی نہ قابلیت نہیں کہہ سکتے جو اون لوگوں میں ہونی چاہیے جو کما م نظر اور مقصد و محض دنیا ہے۔ اور یہ حالت ایسی ظاہر ہے جسکے لئے احتیاج بیان کرنے کی سہیل کی نہیں ہے۔ پس کمال انہماک کی ترقی دنیا اور ایجادات کے لئے ضرورت ہے اور وہ کمال انہماک بغیر اسکا تے رہنے کے پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی شناخت فطری ہے انہماک سبب عالم اوپر پردہ ہے اگر اسکا نیوالا نہ ہو ہیشہ وہ پردہ اوڑھ جایا کرے۔ اسکے لئے طول مدت کی ہی ضرورت ہے (جو ظاہر ہے) پس اس انہماک اور طول مدت کی برائی سے یہ بہلائی پیدا ہوتی ہے کہ عجائبات قدرت ظاہر ہوتی ہیں اور نفع اونکا ویندار اور غیر وینداروں کے لئے عام ہو جاتا ہے۔ حقیقت میں اون لوگوں پر جو متوجہ الیٰ سدہین یہ عنایت خاص ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے کہ نتائج الہی کس قدر نازک ہیں) اس سے بہی زیادہ نفع شیطان کے کافروں اور گمراہوں کو اُسکا تے رہنے کی حالت کا یہ ہے کہ جب بطنیان فتنہ و فساد کا انتہا کو پہنچ جاتا ہے اور سوقت ضرورت بعثت انبیاء اور انبیاء سے کامل انتخاب کے پیدا کرنے کی شدید ہو جاتی ہے۔ جب سب سے زیادہ فتنہ و فساد ہوا اور اسکا دبانہ منظور ہو تو سب سے اعلیٰ قابلیت کے آدمی کا جو او سے دبا سکے اور جڑ سے اوکھاڑنے کی تدبیر کر سکے پیدا کرنا چاہیے۔ یاد رہے کہ ہر چیز کا خاتمہ وسیع الہی میں اتنی ہے جو حد کمال کو پہنچی ہوئی ہے پس اگر ایسا وقت نہ ہو ضرورت ایسے آدمی کے پیدا کرنے کی نہیں ہوگی کیونکہ فرض کیجئے کہ

لوگ خدا پرستی کرتے اور اسے اپنے افعال کرنے میں مصروف رہتے تو وہاں جناب
 محمد مصطفیٰ صلعم سے لائق اور بے مثل نبی کے بھیجنے کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے۔
 وہیں ضرورت ہو سکتی ہے جہاں قطعاً پرستی مروج ہو گئی ہو اور اللہ تعالیٰ کا نام ہی
 نہ لیا جاتا ہو اور سکا وجود جسکا ماننا فطری ہے اسباب کے یہاں تک کہ بتوں کے پردہ
 میں چپ گیا ہو۔ زمانِ قربِ لاوت جناب سالہماک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تاریخ
 کو اور دیگر انبیاء کے بعثت کرنے مانوں پر خیال فرمائیے۔ سب سے یاد وہ مانہ کفر
 و طغیان کا اور سب سے سخت ملک اور بُرا عرب کا تھا اسلئے وہاں سب سے اچھا اور
 سب سے حیم صاحبِ خلقِ عظیم نبی پیدا ہوا (ہماری روح اور نیر خدا ہو) پس شیطان نے
 اُسکاتے اُسکاتے جب یہ حال کر دیا۔ یہ ضرورت پیدا کی وہ سب ایسی حسرت کاہری
 دیکھتے اس اُسکاتے کے بعد ہر کوئی کسی نعمت ملی۔ اوسکا شکر اگر لاکھوں برسِ داکرین ادا
 نہ ہو سکے۔ یہ سبھی خدا کا سلسلہ ہے ہم روز دیکھتے ہیں جب شدت سے گرمی پڑتی
 ہے برسات شروع ہو جاتی ہے جب خوب برس لیتا ہے برس چکتا ہے جب شدت سے
 پانی گرم کیا جاتا ہے آخر کو برف ہو کر جم جاتا ہے۔ جب بے انتہا سردی پڑتی ہے اور
 برف جم جاتی ہے ہی برف گرمی پیدا کر دیتی ہے۔ چنانچہ ہر بار فوکی یہ عاوت ہے کہ جب
 بچے کو سردی کا خلل ہو جاتا ہے اسے برف میں ڈالتے اور ڈیکتے ہیں یہاں تک کہ وہ
 گرم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح پر جب شدتِ طغیان فتنہ و فساد ہوتی ہے رحمتِ الرحمن
 میں آتی ہے اور وسائلِ عجیبہ ہدایت کے پیدا ہوتے ہیں۔ پس اس شدتِ طغیان کے

بعد کیسے نفع خطیم ملا اور اس ٹی بدی کے ذریعہ سے کیسی ٹی ٹی کی پیدا ہوئی۔ جب ایمر
 و ہن نشین ہو گیا کہ نہ نفع ہے اس وقت اس ارشاد الہی کو پڑھنا چاہیے کہ تم کہو
 تَعْرِضُ مَرَّتَيْنِ وَتَذَلُّ مَرَّتَيْنِ اَعْبُدْكَ الْخَيْرَ اِنَّكَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
 اسے اللہ تو جسکو چاہتا ہے غت دیتا ہے جسکو چاہتا ہے قلت دیتا ہے یہ سے
 یا تہین بہلانی ہے اور تو ہر چیز پر قادر ہے۔ یہ ہندین فرمایا کہ کو تو شر پر قادر ہے باوجودیکہ پہلے فرستے
 بیان فرمایا ہے یہی ہے کہ بعض بندو کے لئے جو چیز خلافت خیر معلوم ہوئی ہوا وقع میں شہر نہیں
 ہے بجائے خود ایک فعل ضروری اور مصلحت ہے۔ چونکہ ہمارے لئے وہ فی الحال
 خیر نہیں معلوم ہوتا۔ اسلئے ہماری زبان سے بھی نہیں کہلایا کہ تو خیر کی ضد پر قادر ہے۔
 جواب اس اعتراض کا کہ شیطان ایک شبہ یہ ہے کہ شیطان نہ تو عالم میں بدی نہ تو
 مجسم بدی ہے۔ شیطان کی وجہ سے بدی پیدا ہوئی اور وہی مجسم بدی ہے۔
 یہ غلط ہے۔ شیطان نہ تو ابھی کسی قدر بدی اختیار کے سبب سے ہوئی جسکو
 خود جناب ایزدی نے فرمایا ہے۔ اور بیان اسکا مفصل ہو لیا ہے شیطان کا مجسم
 بدی ہونا اسلئے غلط ہے کہ اسنے مدت تک عبادت کی تھی۔ بعد عبادت اگر وہ
 ابتدائی بدی مانا جائے تو اسکا بہکانیوالا یہی کوئی دوسرا ہونا چاہئے۔ حالانکہ کو
 نہیں مانا جاتا جیسے سب جن اس میں نفوس مقام محل شرین ایسا ہی نفس شیطان ہے
 اختلاف مادہ کے سبب سے فرق بنان اور شیطان میں یہ ہے کہ انسان میں اگر کا ایک
 جزو ہوتا ہے شیطان میں بڑا جزو شیطان میں سے اسلئے انبعاث نہیں جاتا انسان میں

سے کم ہو جاتا ہے۔ اگر شیطان نہ تو بالکل جا تا رہتا۔ اور یہ طریقہ مصالح بزرگ پر مبنی ہے جو بیان کئے گئے۔ چنانچہ آیات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ شیطان کے وجود کو کفر و نفاق یا افعال قبیحہ میں ایسا دخل نہیں کہ وہ غالب ہے اور ہم مغلوب ہیں صاف معنی یہ ہیں کہ شیطان ایک بڑا بہکانے والا ہے اور اس کا پیدا ہونا ایسا ہے جیسے اور بہت سے مرد یا عورتیں جو غفلت کے لئے مضرت کا باعث سمجھے جاتے ہیں مثلاً وہ لوگ جو اب ملک سے بسبب جرائم کے نکال دیے جاتے یا مار ڈالے جاتے ہیں۔ یا وہ بادشاہ جن کو قتل تماشنا معلوم ہوتا تھا جیسے بعض قیامہ روم قدیم شیطان کے وجود سے پردہ ہٹ کر پیدا ہوتی ہے انکے افعال سے بلا پردہ یہ بات افسوس کی ہے کہ سب جانتے ہیں کہ شیطان کا علیہ عجوبہ کرنیوالا نہیں لیکن جب وقت غور کا آتا ہے اس سے غفلت کرتے ہیں اور کہتے لگتے ہیں کہ شیطان کی وجہ بدی پیدا ہوئی اختیار سے غفلت ستم ہے۔

جواب پس شبہ کا کہ شیطان ایک شبہ یہ ہے کہ شیطان بڑا صاحب عرفان ہے اور چونکہ افعال و سکے نافع ہیں لہذا وہ عالمی مرتبہ ہے۔ صاحب عرفان ہونے کا شبہ جدید نہیں ہے۔ لیکن علوم مرتبہ لازمی تقریر ہے۔ صاحب عرفان ہونا ایسی چیز ہے کہ خود جناب یزوتعالیٰ نے اس کی توفیق فرمائی ہے۔ اور اس فعل کو کفر سے تفسیر کیا ہے۔ ایسی جہاں کی جو بدیہی کہنی چاہئے یہ ہے کہ عرفان جن بات اقدس الہی کا ہوا ورجان لیا جائے کہ وہ حاکم علی الاطلاق ہے اور ایسا حاکم ہے جو ہر وقت ہر

چیز پر قادر ہے۔ اسباب کو توڑ سکتا ہے سخت سے سخت سزا اور بہتر سے بہتر انعام دینا ہر وقت اوسکے ہاتھ میں ہے۔ لازم ہو گا کہ اطاعت کی جائے۔ نافرمانی اوست ہو سکتی ہے جب عرفان نہواور ذات الہی اور اوسکی قدرت کا انکار ہو۔ چونکہ ذات الہی ذریعہ صفات پہچانی جاتی ہے اسلئے وہی عدم عرفان اور کفر ہے۔ جو لوگ اپنے آپ کو باوجود انکار قدرت مطلق و خل مرہ اسلام سمجھتے ہیں انکو اس مقام پر یادہ توجہ کرنی چاہئے اور جانتا چاہئے کہ یہ اللہ سے نہ ڈرتا ہے اور اوسکا نہ پہچانتا۔ سلطنت کا بقا بذریعہ اوس خوف کے ہے جو رعایا کے دلون میں پیدا ہوتا ہے ورنہ خداوند شکر باعتبار رعایا کم ہے۔ جو لوگ سلطنت سے منحرف ہو جاتے ہیں انہیں کیا ستم ہوتا ہے؟۔ یہی کہ قوت سلطنت سے غفلت کر کے نڈراو بیخوف ہو جاتے ہیں انکی سزا سلطنت نے بھی موت قرار دی ہے یا حبس دوام۔ تعجب ہے کہ اتنے بڑے حاکم کے لئے یہ نہ ڈرنا انحراف نہیں سمجھا جاتا۔ اور اس کی توہین کیجاتی ہے اور ڈرنے والون کا استخفاف۔ باقی رہی تقریر الزامی اوسکا جواب یہ ہے کہ فعال کا حسن و قبح نیت پر موقوف ہے۔ جس کسی کی نیت خود نہ ڈرنے اور نڈر کر کے اللہ سے باغی کرانے کی ہو لازم ہے کہ وہ اپنی نیت کے مطابق سزا پائے۔ یہ لہذا کہ حاکم حقیقی یا مجازی اوسکی سزا کو ذریعہ تنظیم بنائے اور اپنے کام میں لائے یہ لہذا و سکی حکمت و عقل کی خوبی کی فعل بغاوت کی مہیت نہیں بدلیگی۔ یہ لہذا مریض اظہر ہے کہ اور کچھ کہنا ضرور نہیں ہمیشہ مقلد سزا میں عبرت داخل ہوتی ہے۔ اعتراض اپنے فعل انکار سجدہ پر سزا ہونے کا خود

شیطان کا ہے۔ اوستے کہا ہے کہ یہ قصور نہ تھا۔ اور اس کا جواب خود حق تعالیٰ نے دیا ہے کہ تو دعویٰ عرفان میں صادق نہیں۔ لیکن باقی افعال غوا کے استسنان کا دعویٰ شیطان نے ہی نہیں کیا جو اس تقریر سے لازم آتا ہے۔ اس دعویٰ سے تو شیطان کو ہی شرم آنی چاہئے۔ حکایت کہتے ہیں کہ ایک فداکشخص کو شیطان ورتیب ایک شہر کے ملا۔ جب معلوم ہوا کہ یہ شیطان ہے تو اونہوں نے کہا کہ میان شیطان تم تو بڑے ہی غضب کی چیز ہو سارا فساد تنہی ہی دنیا میں پیدا کیا اور پھیلا یا ہے شیطان نے جواب دیا کہ ادھ حضرت! میں تو کچھ نہیں کرتا آپ ہی سب کچھ کرتے ہیں۔ چلے میرے ساتھ تماشہ دیکھئے۔ جہاں یہ باتیں ہوتی تھیں شیرہ کا کارخانہ تھا شیطان نے شیرہ میں اپنی اونگلی ڈبوی اور سب شہر کو چل دئے۔ جب شہر میں پہنچے حلوائی کی دوکان پر گئے۔ وہاں فوج کے سپاہی پوریاں بنوانے اور لینے کے لئے جمع تھے۔ حلوائی مصروف تھا۔ مٹھائی رکھی تھی اور سپرکیاں جمع تھیں۔ شیطان نے انکے سچا کر اپنی اونگلی کا شیرہ دیوار پر مل دیا۔ مکھیاں اس شیرہ کی طرف دوڑیں اور جمع ہوئیں۔ اون مکھیوں کے لئے چھپکلی ڈوسی اور کئی ایک چھپکلیاں اکٹری جمع ہو گئیں۔ ایک سپاہی کے پاس شکرہ تھا وہ چھپکلی بکڑنے کے لئے اڑا چھپکلیاں گہرا کر رہا لگیں۔ ایک دو چھپکلیاں جلیبیوں کے تھال پر جا پڑیں۔ تھال بھر کے جلیبیان خراب ہو گئیں۔ حلوائی کو غصہ آیا اور چھوٹے ہی شکرہ والے سپاہی کو بہن کی گالی دی۔ سپاہی نے جواب میں حلوائی کے دٹا مارا۔ حلوائی کا سر پٹ گیا۔ حلوائی نے غل مچایا اور

برادری کے لوگ جمع ہو گئے سپاہیوں میں اور حلاوتیوں میں لڑائی ہوئی۔ شہر والوں نے
 ہمدردی کر کے سپاہیوں کو خوب مارا ہاتھ پالوں توڑ دئے سپاہی بھاگے اور
 اپنی فوج میں جا کر خبر کی۔ وہاں سے پلٹن تیار ہو کر شہر والوں اور حلاوتیوں کو منراوینے
 دوڑی۔ شہر والوں نے جب یہ یورش دیکھی جمع ہو گئے بڑا بلوہ ہوا صد ہا آدمی مار
 گئے بازویں لگ لگا دی گئی۔ حاکم شہر کو خبر پہنچی اوستے اور فوج اس فوج کی تنبیہ کو
 بھیجی۔ گولی چلنے لگی تو پ لگائی گئی۔ مفسد فوج غالب ہو گئی۔ تمام شہر مع حاکم کے نیست
 و نابود ہو گیا۔ بادشاہ وقت نے بڑے خرچ اور صد ہا جانیں تلف ہونے کے بعد
 انتظام بہرہ درست کیا۔ اس وقت شیطان نے کہا کہ آپ نے دیکھا کہ میں تو صرف
 ایک شیرہ بہری انگلی لگانے کا اور وہ بھی دیوار پر قصور وار ہوں۔ یہ سارا فساد آپ کی
 ذات کا ہے۔ یہ حکایت اگرچہ مثال محکم ممکن الوقوع ہے اور شرمناک شال ہے۔
 تاریخ کو ملاحظہ فرمائیے۔ لڑائیوں کی ابتدا کو دیکھئے۔ لڑائیاں اکثر ایسی چوٹی چوٹی باغوں
 سے شروع ہوتی ہیں کہ تھوڑا سا اگر غصہ بتدار دیا جاتا تو لڑائی نہوتی۔ تاہم اس حکایت
 سے یہ خیال نفرمانا چاہئے کہ شیطان کا شیرہ لگانا ہی بدی تھی۔ بلکہ شیطان نے
 قوتوں میں بھڑک اور ٹھٹھنے کی عادت پیدا کر رکھی تھی۔ اور وہ لوگ آسانی سے اس وقت
 بھڑک اور ٹھٹھتے تھے۔

جواب اس شبہ کا کہ انسان اشرف المخلوقات نہیں ہے
 اشرف المخلوقات نہیں ہے
 ایک شبہ یہ ہے کہ انسان اشرف المخلوقات نہیں ہے
 کیونکہ ہم جب بعض انسانوں کو دیکھتے ہیں ان کو ایسا پاتے ہیں

کہ وہ نین جانوروں سے بھی صدور افعال نیک کی قوت کم ہے پس ایسے انسان کو
 اشرف کہنا غلطی ہے۔ مثال اس کی یہ ہے کہ کتے میں ایک مادہ حساسندی و عشق
 کا مالک کے ساتھ ہے وہ مالک سے منحرف نہیں ہوتا انسان اپنی نعمتوں پر اپنے مالک
 (اللہ تعالیٰ) سے منحرف ہے۔ شہ غلط ہے اگر چہ افسوس ہوتا ہے کہ ہم نے ایسے
 افعال کئے کہ کتے سے بدتر ہو گئے۔ غلطی یہ ہے کہ شرف باعتبار اختیار ہے عین
 عقل نے وسعت عظیم دی ہے مثال میں جس قوت یا خاصہ ذکر ہے عقل حیوانی کے
 متعلق ہے۔ مسلم ہے کہ عقل انسانی افضل ہے۔ انسان میں جو عقل کی وجہ سے مادہ
 جلب منفعت و دفع ضرر وہ اس شہبہ کا سبب ہے اور اس بات میں فرق نہ کرنے سے
 ہمیشہ بہید ہوتا ہے کہ بعض تیریاں حیوانوں میں اسی ضرورت سے نیکئی ہیں جسکے دینے
 کی ضرورت انسانوں میں نہ تھی مثلاً جانوروں کے بچوں کو جب ہم دیکھتے ہیں تو انہیں
 اور انسان کے بچوں میں ایک فرق پاتے ہیں مرغی کے بچے کے سامنے اگر وہ چیز ڈال دی
 جائے جو اوسکے کمانے کی نہیں یعنی ضار ہے وہ اوسے نہ کھا یگا انسان کے بچے کے
 ہاتھ میں اگر نہر دیدیا جائے وہ اوسکو منہ میں لیلیگا اور اگر مٹائی میں ملا ہے کھا جائیگا اسلئے
 یہ فرق رکھا گیا ہے کہ اوسکی جان کی حفاظت کا یہی طریقہ ہو سکتا تھا اسکی جان کی حفاظت
 اسلئے دوسرے کے ذمہ کسی گئی ہے کہ انسان کو ابتدا سے خود اپنی قوت مزور بازو سے
 رتی کرنے کی تعلیم دی تھی ہے۔ انسان میں ہی تعلیم اوسکی تمام خوبیوں کا باعث ہے پس
 تقدیم تاخر عطا قوت باعث شرف نہیں ہو سکتا۔ اصل شے کو دیکھنا چاہئے کہ وہ کس میں

بہتر ہے۔ اسلئے کہ گستاو قف نہیں ہوتا کہ مالک پر اظہارِ حسامندی کا آخر نتیجہ کیا ہے۔ وہ رات کو جاگتا ہے اور حفاظت کرتا ہے لیکن اکثر کہتے جب لکڑی سے ڈرے جاتے ہیں بہاگ جاتے ہیں۔ روٹی ڈالنے سے چپ ہو جاتے ہیں۔ اذکو علم نہیں ہے کہ نتیجہ رات کی مزاحمت کا موت ہے جنہیں غصہ زیادہ ہے وہ مارے جاتے ہیں۔ اب انسان کو لیجئے کہ وہ حسامندی میں اپنی جان اور اس وقت اور اس طرح متا کر دیتا ہے جبکہ نتیجہ کو جانتا ہے کہ یقینی موت ہے اور کوئی طمع یا کوئی غصہ یا کوئی بے جا شہری کا نہیں ہوتا پس دیکھئے کہ انسان کی حسامندی بعد عقل کے حقیقتاً اعلیٰ تہ کی ہے کہ کتنے کی حسامندی کے کس اعلیٰ ہے۔ اور اصل شے کا یہ فرق ہے۔ علاوہ ہر ان کتنے میں یہ ایک صوفیے انسان میں ایسے نہ ارون ہیں۔ پس ایک بات کو جو دوسری تہ سے بظاہر کم معلوم ہوتی ہے ذریعہ نوعی ترجیح کا بنا ڈیڑھی غلطی ہے۔ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ انسان بہتر سے مضبوط نہیں اسلئے بہتر ہے۔ وہ اور تا نہیں جانور سے بڑا ہے لکڑی سے مضبوطی و ہمیں نہیں ہے۔ اسلئے وہ لکڑی سے کم درجہ کا ہے۔ شریعت میں جو حکم ہے کہ کتنے کے بعض خصائل انسان کو پیدا کرنے چاہئیں صحیح ہے اور یہ معنی ہیں کہ ان افعال کی ایسی مشق کرنی چاہئے کہ مثل حیوانوں کے مخالفت اور عادت سے نہو سکے۔ اوس سے شرفِ مثل کا لازم نہیں آتا یہ ایک طرح کا سمجھنا ہے اور حقیقت میں عبرت کا مقام ہے کہ ہم باوجود ایسے فضائل کے ایسے شبہات کا ذریعہ ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ اعتبارِ اولاد

ایک شہمہ یہہ ہے۔ کہ بعض اوقات ہم مخلوقات کو

بعض لوگ بعض نیک چاہتیں دیکھتے ہیں تو انہیں ایسی قوت جو ضرور فعال قہیہ کے متعلق ہے برہمنی پاتے ہیں ایسی جو فعال حسنہ کی ہے کمزور پاتے ہیں مثلاً بعض کامل جو ایسے ہیں کہ انہیں ایسی قدرت ہوتی ہے کہ صاف دیوار پر مثال چسپکی کے چڑھ جاتے ہیں۔ بعض عورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ انہیں مادہ بھائی کا خاص طرح کا ہوتا ہے اس سے یہ کہنا جائز ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے لئے پیدا کیا وہ راہ راست پر نہیں آسکتے مجبور ہیں۔ اس کا بیان ہو چکا ہے۔ جو انسان مجبور معلوم ہوتے ہیں حقیقت میں مجبور نہیں۔ مادون میں جب قدر خصوصیت ہے وہ قبول شرکی ہے۔ جو چور ایسے ہیں کہ مثال چسپکی کے دیوار پر چڑھ جائیں وہ محتسب ہو سکتے ہیں۔ یا فوج کے ملازم قلعوں پر چڑھ جانے والے۔ اور جب بھگوان موجود ہے اور اوسکے ذریعہ سے شر پیدا ہوتا ہے اوسکا علاج پیدا کرنا ضرور ہے۔ بدوں کا علاج بسا اوقات بدوں کے ذریعہ سے بہتر ہوتا ہے۔ یہ نہ بھ پیدا کرنے مادہ قبول شرکی ہے۔ جو عورتیں ایسی ہیں جنہیں مادہ بھائی زیادہ ہے وہ بھی ضرورتوں کے وقت کام میں آنے کے قابل ہیں اور اسی لئے انہیں یہ مادہ ہے۔ چنانچہ فوجوں میں نان منگو کو کا ساتھ کہنا ممکن نہیں ہوتا۔ اور وہاں کا وقت ہوتا ہے۔ یہاں تک یہ ضرورت نہ ورکی ہے کہ ہر مذہب سلطنت ایسی عورتوں کی موجودگی میں فراہم نہیں کرتی قبول اثر کے مادہ کے سبب سے اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے وسعت دیدی ہے (یعنی قاعدہ حسن و قبح فعال میں) چنانچہ متعہ کا جواز حقیقت میں اسی لئے ہے۔ ضرورت جواز متعہ مسلم ہے کہ یہ تھی کہ عربی فوج کو عورتیں نہ ملتی تھیں۔ اپنی

عورتیں ساتھ کسی نہیں جاسکتی تین لاکھ سی عورتیں نہ تو تین یہ کام نہ نکلتا جسکی ضرورت
اب تک ہے۔ پس بقدر تعلق مادہ کو ہے اسی قدر حسن فعال میں گنجائش دیدی گئی ہے
یہاں اس فرق کو ملحوظ رکھنا چاہئے جو قواعد الہی قواعد مقرر کردہ انسان میں ہے۔

جواب میں شہرہ کا کہنا تھا کہ ایک شہرہ یہ ہے کہ جب بانا جائے کہ بادشاہت قائم
رکنے میں اصلی سبب اللہ تعالیٰ ہے تو جو حاکم دنیا والا نقون کو

جواب میں شہرہ کا کہنا تھا کہ
جابر کو سلطنت دینا خلق شرک ہے

حکومت دیتا ہے قابل سخت الزام کے ہوتا ہے گو اسکو علم صرف ظنی ہوتا ہے اللہ
تعالیٰ کا علم یقینی ہے۔ پس ایسوں کا بادشاہ بنانا کیونکر اللہ کو الزام سے پاک کہہ سکتا ہے
جیسے فرعون کو بادشاہ بنانا اور اسوٰطح کے جو اور بادشاہ ہوئے اورنگ آباد شاہ بنانا
یہ ہمہ غلط ہے اسلئے کہ حق تعالیٰ نے یہ قاعدہ مقرر فرمایا ہے کہ انتظام آدمیوں کا
بذریعہ آدمیوں کے ہو۔ ضرور ہر وقت خلیفہ اللہ فی الارض موجود ہے لیکن اگر ہر وقت

خلیفہ اللہ فی الارض کو اقتدار ظاہری دیدیا جاتا تو ہریت جبری ہو جاتی اور پھر جیسا بیان
ہوا دنیا امتحان گاہ نہ رہتی۔ پس جب تک باعتبار بہت سی ضرورتوں کے دنیا کا امتحان گاہ
رکھنا لازم ہے خلیفہ اللہ کو اقتدار ظاہری نہیں دیا گیا لیکن انسانوں میں انتظام بغیر بادشاہ
کے نہیں ہو سکتا اگر بادشاہ نہ ہو کفار کا حالت انبعاث میں ہونا مفادہ ہو جائے کیونکہ
پھر دنیا بجاے حالت ترقی کے حالت تزلزل میں ہو جائیگی۔ اسلئے بادشاہ اورنگ آباد میں
بنانا ضرور ہے۔ اور اسلئے مدد بھی اوسکی ضرور ہے۔ تاکہ برائی حد سے نہ بڑھ جائے
اور اس کے ساتھ اور منافع بھی ہیں۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ کی شفقت و عنایت کا تحقیقی

یہ ہوتا کہ ایسوں کو بادشاہت دے۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کافروں کو پیدا کرتا اور
 انکے لئے بڑی سزا عقیبی کی بناتا اور انکو نعمتِ نیاوی سے بھی محروم کر دیتا کس قدر سختی
 ہوتی۔ یہ بھی ہے کہ اس نے مملکت دی کہ شاید کفار سمجھ جائیں اسلئے عذابِ سخت میں
 جلد ہی نہیں کی جب کفر سے معافی دینی بہتی تو تاخیر ضرورتی۔ چونکہ کفار کے لئے
 نعمتِ دنیا عوضِ نعمتِ اُمری آخرت کے ہیں ضرور ہے کہ دنیا کفار کے لئے ہو تاکہ
 جس قدر فائدہ اوٹھا سکیں اوٹھائیں۔ اسی لئے حقیقت میں دنیا کفار کے پاس
 ہے۔ بادشاہ کثرت سے ان میں ہیں۔ اسلام میں بادشاہت اس ضرورت سے
 نہیں ہے۔ صرف بقاۃ اسلام کی ضرورت سے ہے اور اسلئے قلیل ہے۔ علاوہ
 برآن بعض وقت ضرر کا مقابلہ ضرور کیا جاتا ہے۔ اسلئے بادشاہت حاصل کرنے
 میں ایسے لوگوں کو مدد دی جاتی ہے جنہوں نے اپنے آپ کو برباد کیا ہے۔
 بدی اور نیکی کی بابت غالباً اس قدر بیان کیا گیا ہے کہ میان ضرورتِ عادیہ نہیں ہے
 ایک شبہ یہ ہے کہ بعض امور و ارشادات پر غور کرنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں کچھ قوت نہیں اور سب کچھ
 اللہ کرتا ہے اور انسان کے ہاتھ پاؤں جکڑے ہوئے ہیں اوسپر حجت تمام نہیں ہے
 چنانچہ بعض آیات اور ارشاداتِ الہی سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدایت و غیر ہدایت اللہ کے
 ہاتھ میں ہے اور ذرہ بھی بغیر اوسکے حکم کے حرکت نہیں کرتا یہ ایسا امر ہے کہ لوگوں
 نے آئین بہت بحث کی ہے۔ خلاصہ اونی تقریر کا یہ ہے کہ جہاں جہاں یہ ارشاد

جواب اس شبہ کا کہ انسان
 مجبور ہے اور مسلکِ جبر و تنزیہ
 کا بیان۔

ہوا ہے کہ جسکو ہم چاہتے ہدایت دیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں گمراہ کر دیتے ہیں۔
 معنی یہ ہیں کہ راستہ ہلائی بُرائی کا دکھلا دیتے ہیں اور جہان ہیرا شاہ ہوا ہے کہ جو
 چاہے ایمان لائے اور جو چاہے ایمان نہ لائے اور سکے معنی یہ ہیں کہ ہم منزل
 مقصود پر نہیں پہنچاتے رمیرے نزدیک حقیقت یہ ہے کہ جہان ہیرا شاہ ہوا ہے
 کہ جسکو ہم چاہتے ہیں ایت دیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں گمراہ کرتے ہیں۔ معنی او
 یہ ہیں کہ یہ بیان قدرت الہی ہے جس میں توفیق داخل ہے اور جہان ہیرا شاہ ہوا ہے
 کہ جو چاہے ایمان لائے یعنی ہدایت پائے اور جو چاہے گمراہ ہو یعنی ایمان نہ لائے
 معنی اس کے یہ ہیں کہ وہ بیان اختیار ہے جو بشر کو عنایت ہوا ہے اور یہ ملرت اختیار
 کے اسی طرح ہیں جیسے تمام اختیارات رجبہ بدرجہ حکام وقت کے دیکھے جاتے ہیں۔
 بڑے حکام کے اختیارات چوٹے حکام کو اختیار دینے سے سلب نہیں ہوتے۔ نہ اونکے
 اختیار سے چھوٹوں کے سلب ہوتے ہیں۔ صرف فرق یہ ہے کہ امتدعالی جل شانہ کے
 اختیارات بڑے دور کے ہیں مگر بشر کے اختیارات ہر وقت مغل نہیں ہوتا اس لیے اختیار
 بھی بجا خود باقی رہتا ہے۔ اور قدرت الہی بھی بجا خود باقی رہتی ہے یہ بات بطور جمع
 اضراد کے اور بظاہر محال عادی معلوم ہوتی ہے مگر واقعہ میں محال نہیں ہے۔ آپ محال
 کو حیثیت سے تعبیر فرمائیجئے کہ ایک حیثیت سے اختیار و قوت ہے ایک حیثیت سے
 بے اختیاری وضع ہے اور دونوں ایک جگہ نہیں تفصیل اسکی شاید اس بیان سے
 سمجھ میں آسکے کہ انسان کے اختیارات جہاں تک ہم دیکھتے ہیں بڑے دور کے پائے ہیں

بادشاہوں کا حکم ایسا ہے کہ ایک زبان ہلانے سے ملک کے ملک خاک سیاہ ہو جاتے ہیں
 ایک توپ چلانے سے صد ہا آدمی ایک دم سے فنا ہو جاتا ہے مضبوط قلعے اور جاتے
 ہیں باوجود اسکے اس قدر زمینیں ضعف ہے کہ ایک زراسا خون گرد و ماغ کے عصا میں
 باریک گون سے ٹکڑا کر پھینک دیا کرے تو زبان چل ہی سکیگی۔ وہ ہاتھ جو اتنی جہانیں
 تلف کر سکتا تھا اور ہٹہ ہی ہٹہ گار یہاں تک کہ ایک خیال نفع و ضرر کا زبان اور ہاتھ
 دونوں کو روک لیتا ہے۔ خیال ایسی چیز ہے کہ آدمی کے بس میں نہیں ہے چھوٹی ٹہنی
 سستی باز رہنے سے ہاتھ نہیں چلتا اور اسے دروے یا ایک ٹہنی سے بریکار ہو جاتا ہے
 پس دیکھئے کہ کتنی قوت زبان اور ہاتھ میں ہے اور کتنی کمزوری ان میں ہے یہ دونوں قوتیں
 اعضاء ہیں اور کس عجیب طرح سے ایک جگہ جمع ہیں۔ اسی طرح باوجود اسکے کہ انسان کو
 اختیار ہے مہم جو رہی ہے اور ایسا مجبور ہے کہ جب بڑے اسباب پر نظر ڈالے گا تو یہ
 کہنا مار و نہیں ہوگا بلکہ حقیقت حال ہوگا کہ اللہ کی قدرت کے نتائج میں اور اسلئے کہ
 سکتے ہیں کہ وہ جسے چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے جسے چاہتا ہے سیدھا راستہ دکھاتا ہے
 مگر باوجود اسکے ایک ایسی حد موجود رہتی ہے کہ وہ کسی فرائض پر لازم عام نہیں ہوتا اور وہ
 اختیار جو مستلزم سزا و جزا کرتا ہے باقی رہتا ہے۔ مثال و کی یہ ہے کہ ایک شخص فرض
 کیجئے کہ اس کے اوپر سلام کی خوبیاں سطح و شن ہوئیں کہ اسے مسلمانوں کو دیکھا کہ آت
 دن صرف عبادت میں اور سوائے بھلائی کے اور کچھ کام نہیں کرتے خدا کی ذات کو اور
 ہر کسی نے نہیں پہچانا۔ جو بیان کرتے ہیں اس میں بچائی ہوتی ہے اور اس خوبی نے اسے

پختہ کر دیا کہ تحقیق کی تکمیل کر کے مسلمان ہو جانا چاہئے اور فریضہ کہ لینا چاہئے۔ وہ مسلمان ہوئیے۔ اُسے ایک شخص کے پاس گیا اور جا کر بیٹھا۔ وہاں کیا دیکھتا ہے کہ مولوی صاحب کے پاس ایک شخص کھڑا ہوا کہتا ہے کہ رات جو تہیلی روپیوں کی بین نے آپ کے پاس امانت رکھی تھی اس عنایت فرمائیے۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ تو جو گناہ اور تو نے کوئی امانت میرے پاس نہیں رکھی ہے بیچارہ کان بکڑا کر نکال دیا گیا مولوی صاحب کے معتقدین نے اسے سختی کی۔ اس شخص کو شبہ ہوا کہ حقیقت حال کو زیادہ دریافت کرنا چاہئے تب مسلمان ہو گیا۔ اس وقت چلا آیا مظلوم تہیلی والا ایک عورت کے پاس گیا اس سے حال کیا کہ مولوی صاحب ہو کہ باز نکلتے۔ اس عورت نے کہا کہ میں تیرے کرتی ہو اونکو بھی ہو کہ دوں گی۔ اس عورت نے بعد نماز عصر ایک ڈلی کرایہ کی اور اپنے زیور کا بچہ ساتھ لیا۔ مولوی صاحب کے ہاں بچی۔ اطلاع کرائی۔ عرض کیا کہ اوس بند کی کا شوہر سفیر ہے اور پولیس کی غفلت سے چور دن کا زور ہے۔ چاہتی ہوں کہ میرے یو حجاب کے پاس آتا رکھوں اور یہ کہ زیورات کا صندوق چھٹ پٹ کھول دیا۔ مولوی صاحب کی نظر جب زیور کے قیمتی نگینوں اور اونکی دمک پر کہ مثل گوشت چرخ چکلتے تھے پڑی انکھیں گھل گئیں۔ لوٹ گئے اور دل میں سوچے کہ بڑا شکار جال میں پھنسا۔ دکھلانے کو پہلے انکار کیا پھر ارضی ہو گئے کہ کہہ لوں گا۔ فہرست تیار ہونے لگی باہر یہ عورت اس تہیلی والے کو کہہ کر گئی تھی کہ جب مولوی صاحب مصروف ہوں تو حاضر ہونا اور تہیلی کا تقاضا کرنا۔ اس اثناے انتظار میں یہ شخص بھی مسلمان ہونا چاہتا تھا آپہنچا۔ تہیلی والے کو دیکھا

مولو یصاحب کے باہر دیکھ کر پوچھا کہ بعد صبح کی فلت کے اب اسے کی فک کیا ہے
 اسے ترکیب بتائی۔ شوق استغلام میں یہ سہی باہر کھڑے ہو گئے کہ دیکھیں اب
 کیا ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر بعد ہی شخص ہی اندر گیا اور مولو یصاحب کے پاس پہنچا اور
 پھر تلقاً خدا کیا۔ مولو یصاحب کو خیال ہوا کہ اگر اس وقت امانت میں اسے دینے میں
 حجت کی مسابواری عورت بہرک جائے اور یہ سارا زیور نہر نرون و سپہ کا ہاتھ سے نکل جائے
 اسے فرمایا کہ اسے شخص تو نے تو صبح ہی ان کے وعدہ کیا تھا اب تک کہاں ہا اپنی تہیلی
 جلدی لیجا۔ مجھے اس امانت سے بڑی تکلیف ہوئی ات بہر میں اس کی حفاظت کرتا رہا۔
 چھپکے سے مولو یصاحب اٹھے اور تہیلی لاکھ لاکھ دسی دروہ تہیلی والا خوش خوش باہر آیا۔ ان حضرت
 کو جو اسلام لانیوالے تھے اس حال کو دیکھ کر تعجب ہوا اور نفرت ہوئی اور اس سوچ میں آئے کہ
 خیال ہوا کہ یہ عورت مفت ماری جاتی تھی۔ یہ سوچ ہی رہے تھے کہ ایک اور عورت
 دوڑتی ہوئی آئی اور جھٹ پٹ اندر چلی گئی اور اسے مطابق اس اقرار کے جو پہلے سے
 کر لیا تھا زیور والی عورت سے کہا کہ اے بی بی مبارک ہو آپکے شوہر سفر سے آگئے
 جلدی گھر چلو۔ بی بی خوش ہوئیں اور جلدی جلدی اپنے زیور کو صندوقچہ میں ڈال
 یہ جاوہ جامو مولو یصاحب کے مکان سے باہر نکل آئی اور ان حضرت کو جو سلمان ہوئے
 اسے تھے بڑی خوشی ہوئی کہ عورت بھی خوب بھی اور تہیلی والے کا کام بھی گیا
 تاہم دلچسپی کے سبب سے اس مرد کا قصد پوچھنے کو عورت کے ساتھ ہوئے۔ اسے
 اونکا حال بتلایا کہ اس جمع نے کل اپنے گھوڑی سو و سپہ کو بھیجی تھی۔ سارا رو سپہ اسکا

ایک عورت نے اس طرح ٹنگ لیا تھا کہ بیہ سیان روپیہ کوہ و مال میں لئے بازار میں گھومتے
تھے اور مارے شوق کے جہاں ہو سکتا تھا رٹاں کھول روپیہ گننے بیٹھ جاتے تھے۔
ایک عیاق قمار گئی اور اونسے ایک جگہ ملی اور کہا کہ وہ بند عی عجیب مصیبت میں مبتلا ہے
شوہر اس کا برسوں سے پردیس میں ہے اب نہ تحمل ہے نہ دوسرا نکاح کر سکتی ہوں۔
اُس چلے اور قاضی صاحب کے یہاں چکا کر کہنے کہ میں اس کا شوہر ہوں سفر کو گیا تھا
وہاں دوسری شادی کر لی اب اسے طلاق دیتا ہوں اور قاضی جی کے سامنے طلاق
دید بھیجے۔ اور کر کو نگنی کہ میں نے مہر اپنا پا لیا۔ اس کی مزدوری میں ایک پونلہ روپیہ ملی
یہ اسی ہو گئے اور قاضی کے یہاں (کہ یہی مولوی صاحب تھے) جا کر طلاق کو جاری
کیا۔ مہر کی تعداد عامہ روپیہ بتلائے عورت نے کہا کہ میں نے پالیا یہ عورت
انکو روپیہ دینے گہرائی اور دے کر رخصت کر دیا۔ مگر جب یہ باہر نکلے غل مجا پڑا
کہ میرا روپیہ لئے جاتا ہے جو ابھی مہر کا دیا تھا۔ پھر قاضی صاحب تک نوبت پہنچی
اونہوں پورا ایک سو دس روپیہ عورت کو دلا دیا۔ اتفاقاً یہ شخص مجھے ملا وقتا اور
گالیاں دیتا جاتا تھا۔ میں نے حال پوچھا اوسنے بتلایا میں سمجھ گئی کہ یہ فلاں عورت
کا کام ہے۔ میں نے کہا کہ اگر روپیہ واپس کرادوں تو کیا دیکھینگا آخر عہ روپیہ اپنی
اجرت قرار دیکر اسکو یہ ترکیب بتلائی کہ اس عورت کے دوست بچے ہیں اونپر تو قبضہ کر لئے
وہ اس وقت مدرسہ میں ہیں۔ چنانچہ اوسنے قبضہ کیا تب اس عورت نے روپیہ واپس
دیا۔ پھر کہنچت اونہیں مولوی صاحب کے پھندے میں جا پھنسا تھا۔ میں نے پھر اسکو

نکالا ہے جس کا قصہ آپ نے بھی دیکھا۔ انکو بعد معلوم ہونے ان اتفاقات اور تباہی کے
 اس بات کا خیال ہوا کہ ابھی جلد ہی نہیں کرنی چاہئے اور اہل اسلام کے حال کو یاد دہشت
 کرنا چاہئے رات کو ہوئے سانپ نے کاٹا اور مر گئے فرمایئے کہ سوقت آپ کوئی عمر نہیں
 بشری پر کر سکتے ہیں یا کوئی عمر ضل سبب پر ہی کر سکتے ہیں کہ ایت اور غیر ہدایت دے سکتے ہیں
 نہیں ہے اس لئے کہ یہ شخص جو مسلمان ہونے سے ہ گئے اُن سے ممکن ہے کہ ایسے
 افعال قبیحہ سرزد ہو چکے ہوں کہ وہ کو سزا دینا اور اس کی حکمت کے نزدیک لازم ہو اور اس
 کو کو نعمت اسلام سے محروم کنا ضروری ہو۔ اگر حق تعالیٰ کے کو منظور ہوتا کہ یہ مسلمان
 ہو جائے تو اس شخص کی عقل میں اس قدر قوت آجاتی کہ سمجھتے اور جانتے کہ ایک فرد کا
 فعل اصل اصول اسلام سے نفرت کا باعث نہیں ہو سکتا۔ یہ لوگ دین کے امتحان
 دئے ہوئے نہیں ہیں دنیا دار ہیں جنہوں نے دین کو ذریعہ دنیا کمانے کا بنایا ہے۔
 اور سخت نفرت کے قابل ہیں۔ اسلام نے بُرائی اور نکی نور سے بیان کی ہے۔ ایسے
 دنیا دار ہندو ہنس ہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے اصل اسلام کی خوبیوں کو دیکھ کر خود مسلمان
 ہو جاتے۔ پس دیکھئے کہ ایک ہفتہ کی قوت تھی کہ اوس انسان نے بہلائی کو اسلام کی پہچان
 ایک جگہ بیٹھ کر ہوا کہ وصول الی المقصود یعنی منزل پر پہنچنے سے ہ گئے۔ دونوں
 میں بُرائی نہیں۔ اللہ تعالیٰ پر کوئی حجت نہیں اوسنے ادا عقلی دیا اور اسی نے اوس میں
 سبب پیدا کیا کہ کچھ نہوا۔

حضرت یوسف علیہ السلام کا قصہ اس بات کی ایک عمدہ مثال ہے اللہ تعالیٰ جل شانہ

فرماتا ہے جسکا حاصل ترجمہ یہ ہے کہ وہ عورت تو یوسف کے ساتھ راوہ بد کر ہی چکی تھی اور یوسف کو اپنے پروردگار کی طرف کی دلیل ”کہ میرا آقا ہے“ اسوقت نہ سوجھ گئی ہو تو یہ وہی اوس عورت کے ساتھ راوہ بد کر بیٹھتے۔ بہننے یوسف کو ثابت قدم کہا کچھ شک نہیں کہ وہ ہمارے برگزیدہ بند و منین سے تھے۔ پس ملاحظہ فرمائیے اس میں کچھ پتہ لگتی نہیں ہے۔ اگر مدد ترک کر دیجاتی تو یہی حجت حضرت یوسف پر تمام تھی سیکر نزدیک افعال قبیحہ ایسی خیرین کہ بہر مدد اسد کی باوجود یہی قدرت اور زور کے اختیار انسان کے نہیں ہوتی اور ہدایت پور ہی نہیں ہوتی اور وہ سزا ہوتی ہے (یعنی توفیق اوٹھالینا) جو ضروری ہے۔

شرح کہ لا تَحْرَکْ ذَرَّةً اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰہِ کے یہ ممکن ہے کہ معنی لَا تَحْرَکْ ذَرَّةً اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰہِ کے یہ

ہوں کہ ذرہ بھی بغیر اجازت اللہ تعالیٰ کے نہیں ہلتا اور مقصود اس اذن سے حکم نہو اذن ہو یعنی اختیار کہ وہی اذن ہے۔ اور رفع تناقض اسوقت یوں ہوگا۔ کہ جب کوئی نتیجہ پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اجازت ہو جاتی ہے۔ ورنہ نہیں ہوتی اور یہ اجازت نتیجہ اختیار بشری جہان تک متعلق ہے۔ تاکہ اسباب بیکار نہ ہوں عموماً ہوتی ہے جب اسباب بیکار کرنا ہو اجازت نہوگی۔ اسباب بیکار ہو جائینگے۔ یا یوں رفع تناقض ہوگا کہ حکم سے اسکی قوت مراد ہو اور اصل سبب اسکی حرکت کا وہ قوت ہو۔ پس معنی یہ ہوئے کہ حقیقت میں اذن ہی تھا جو ہلنے کی قوت حاصل ہوئی تھی۔

ممکن ہے کہ معنی اس کے یہ ہوں کہ غیر ذی روح بغیر اذن الہی کے حرکت نہیں کرتے

ذره کو اسی طرح ذکر کیا ہے جیسے معنی بیان کا قاعدہ ہے اور اردو میں کہتے ہیں کہ مکان میں چڑیا بھی نہیں تھی۔ اور پتہ بھی نہیں ہلا۔ معنی یہ ہوتے ہیں کہ کوئی حتیٰ کہ چڑیا بھی نہ تھی۔ اور کسی قسم کا غل نہیں ہوا اس قدر ہی جتنا پتہ ملنے میں ہوتا ہے پس معنی یہ ہوتا ہے کہ جب فرہ بھی بغیر حکم الہی کے نہیں ملتا۔ سورج اور چاند اور آسمان زمین بغیر اس کے کہ کیسے گردش اور حرکت کر سکتے ہیں۔ ذمی روح جنہیں ارادہ اور اختیار دیا گیا ہے یہ مراد نہیں ہو سکتے۔ پس لازم ہے کہ یایون کہتے کہ اذن بمعنی اختیار کہ ہے یایون کہتے کہ اذن مراد نہیں ہیں اور اس کلام میں اونکا بیان نہیں ہے۔

اس اذن حرکت کا میں نے عجیب تماشہ دیکھا ہے کہ عقل حیران ہو گئی اور معلوم ہوا کہ ذرہ بھی بغیر اسد تعالیٰ کی مرضی کے نہیں ملتا۔ وہ تماشہ یہ تھا کہ ایک دفعہ جنوب میں وہاں سے ہیشہ پیدا ہوئی۔ وہاں کی بابت جس قدر تحقیقات ہوئی ہے معلوم ہوا ہے کہ کچھ کیڑے پیدا ہوئے یا ہوا میں ایسی دھرت پیدا ہوئی کہ وہ جب جسم میں گس گئی تو اوس میں ایک ہر بلا مادہ پیدا ہوا اور وہ ہلاکت اور دوسرے فکری عبرت کا باعث ہوئی لیکن ہر شخص وہاں میں مر نہیں کو کیڑوں نے اثر نہ کیا یا اس ہوا نے ضرر نہیں پہونچایا یا بعد اثر اچھے ہو گئے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض جنگوا اثر ہوا وہ بغیر اذن کے نہیں ہو سکتا تھا۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ بعض آدمیوں میں ایسی قوت ہوتی ہے کہ وہ مادہ اونپر اثر نہیں کرتا تعذیر الدین ہوتا ہے جنہیں قوت نہو لیکن میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک مکان میں چند شخص تھے اور ایک کنوین سے پانی پیتے تھے۔ دو بیمار ہوئے

اور کوئی بیمار نہوا۔ ایک مر گیا ایک اچھا ہو گیا اور کون اچھا ہوا جو مرنے والے سے سخت تر بیمار تھا۔ مرنے والے کے دل میں یہ بات پیدا ہوئی کہ وہ اپنی جینے والے کو الونجار کرنے لگے۔ بردا طراف۔ وقت غریبین حالت محض بیہوشی میں بند کر دی۔ اس بیمار کا دوا بحالت مرض کمزور بچہ نے پیادہ بچہ کچھ بھی متاثر نہوا۔ یہ خاص میرے اوپر گزرا ہوا معاملہ ہے۔ نہ تعدیہ نہ تانہ قوت اور غیر قوت کو دخل نہوا۔ یہ کہلائی دے ہا تھا۔ کہ جو اسد چاہتا ہے ہو رہا ہے۔ پس میری سمجھ میں بھی گیا ہے کہ وہ بھی بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا سب کچھ اسد کے بس میں ہے۔ مگر بس میں کہنا اسی حد تک عمل میں لایا جاتا ہے جہاں تک اذن اختیارات میں جنگی بنام پر سنرا اور خبر کا استحقاق پیدا ہوتا ہے خلل نہ آئے۔

میں جب اپنے حال پر غور کرتا ہوں یہ بات پاتا ہوں کہ ضرور انسان کی قوت تام ہے مگر میری سب کچھ اسد قائلے کے ہاتھ میں ہے اور قوت بھی بجال خود باقی ہے اور اختیار الہی بھی بجال خود باقی ہے اور یہی فریضہ اختلاف مراتب کا ہے جس کی خوبیاں میں اوپر بیان کر چکا ہوں کہ وہ لازمی اور دوسری مصلحت سے ہیں۔ مناسب ہے کہ جو مجھ پر گذر ہے اسے اوپر بیان کروں میرے باپ کا اتفاق عین غدر شدہ امر میں ایک انگریز کے ساتھ نوکری کرنا کا ہوا جو نہایت سید ہے دل کے فوجی آدمی تھے۔ بہت ہی نیک تھے۔ قوت حافظہ اور قوت چشم قوی تھی۔ خاندانی بھی تھے اسلئے ان کے احکام سے حکام تعرض کم کرتے تھے کرنیل گسنس ہنری ٹرنین اون کا نام تھا۔ میر

باب کی وفات ۱۸۶۶ء میں واقع ہوئی جب میں کم سن تھا جس وقت مجھ کو شعور ہوا آٹھ
 برس بعد قصد کیا کہ معاش تلاش کرنی چاہیے۔ میں اونکے پاس گیا اور اپنا حال
 کہا کہ یہ نام ہے۔ میرے والد مرحوم کا نام ہے وہ وہی تھے جنہوں نے غدر بہرہ پر لکے
 ساتھ جان نثاری کی اور عوض نہیں لیا۔ پنشن یا کرایہ نہیں کیا۔ مجھے حاجت ہے
 نوکری دیدیجیے۔ جواب دیا کہ ہمارے پاس کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ میں نے یہ
 مرام اور فی سے میرٹھ واپس آیا بعد دو تین سال کے مجھ کو بہرہ و س ضلع میں جائیداد
 ہوا ایک صبح بہرہ و صاحب سے ملا اور بہرہ و حال بیان کیا۔ کہنے لگے کہ تم اس شخص
 کے بیٹے ہو جو غدر میں ہمارے ساتھ تھے تم وہی ہو جو بچے سے ہمارے پاس آیا
 کرتے تھے۔ میں نے جواب دیا کہ ہاں ہی ہوں۔ بولے کل کچہری کی حالت میں
 آتا دوسرے دن میں گیا اور جب سلمے پہنچا پڑن صاحب کو بہت خوشی ہوئی اور آٹھ
 سرشتہ دار سے پوچھا کہ کوئی نوکری خالی ہے سرشتہ دار نے جواب دیا کہ نہیں
 پوچھا کو کسی کو ہٹانے کا نام مقرر کیا تھا۔ سرشتہ دار بولا کہ فلان نائب تحصیلدار کو دو سال
 ہوئے آپ نے اتنا نام مقرر کیا تھا اس کے استقلال کے کاغذات کسے ہوئے ہیں
 سنکر بے اس کو اپنی اصلی جگہ واپس کر دو اور اس شخص کو مقرر کر دو۔ مجھے اب تک حیرت
 ہوا کرتی ہے کہ وہی میں تھا۔ وہی ٹن صاحب تھے۔ وہی حقوق تھے ۱۸۶۶ء
 میں کیا تھا کہ جواب صاف ملا ۱۸۶۶ء میں کیا ہوا کہ ٹی ملی جو میری اس وقت کی حالت
 کے لئے ایک عجیب نعمت تھی۔ حافظہ کا میں نے خود تجربہ کیا کہ تین سال کے بعد

اُردو میں جاری کئے ہوئے احکام لفظ بلفظ بتلا دیتے تھے۔ میرا اختیار اور قوت
 صدورِ افعالِ بُرّین صاحبِ کایکسان تھے مگر ایک وقت ایک نتیجہ ہوا دوسرے وقت
 دوسرا نتیجہ اور یہ بات سمجھ میں آئی کہ باوجودیکہ قوت اور اختیار انسان کا ایک طرح سے
 کامل ہے مگر دوسری طرح سے کچھ بھی نہیں نہایت قص ہے۔ اور دونوں سطر حکے
 ہیں کہ نقصانِ دونوں کے کمال میں نہیں ہے اور ایک دوسرے کے سطرِ تابع نہیں
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر لازم رکھا جاسکے۔ دیکھئے یہ قوت اور حکمت صرف اللہ کے کاموں
 اور اس بجاِ دول میں ہے جو ہماری عقلوں سے باہر ہے۔ سبحان اللہ۔ الغرض یہی معنی
 ان ارشادات کے میرے خیال میں ہیں اور میری سمجھ میں یہ ہے کہ یہ ہوکا ہے۔ اختیار
 کا نقصان نہیں ہے۔ انہیں قوتوں پر نظر کر کے بعض بڑے لوگوں نے یوں بیان کیا ہے
 کہ جبر و اختیار میں بُرّین ہے یہ بالکل سچ ہے مگر ضرورتِ تفصیل کی ہے کہ اختیار انسانی
 بھی پورا ہے اختیارِ الہی بھی پورا ہے چنانچہ مثال و سکی ایسی بیان ہوئی یعنی حکامِ چوڑے
 ہوتے ہیں اور برٹے۔ دونوں میں اختیار ہوتا ہے اور ایک کو دوسرے پر۔ اور دونوں
 صاحبِ اختیار ہوتے ہیں۔ اقتدارِ بڑے کا اور اقتدارِ چوڑے کا، بحال خود قائم رہتے
 ہیں جیسے بادشاہ کے حکام کی تفصیل میں بدلتی بڑائی ہوتی ہے اور بادشاہ اصلِ عاقل
 سمجھا جاتا ہے وہی یہاں ہے یا کچھ زیادہ ہے مگر نہ اتنا کہ اختیار میں ایسا خلل ہو کہ کڑی
 اور تکلیفِ معدوم ہو جائیں۔

چونکہ یہ بڑی سجت ہے مناسب ہے کہ بعض آیات نقل کی جائیں تاکہ تسکین

والدیتا ہے اور یہ سزا ہے۔ اور کسی قسم کی بُرائی اللہ تعالیٰ پر نہیں۔ دونوں امر موجود ہیں۔ پہرہ حفظ فرمائیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ترجمہ وہ اُنکے اگلے اور پیچھے حالات کو جانتا ہے اور سب کاموں کی بازگشت اللہ کی طرف ہے۔ ظاہر ہے کہ معنی اسکے یہ ہیں کہ ہر پہرے کا کام اللہ کی طرف بازگشت رکھتے ہیں۔ بازگشت سے الزام نہیں ہوتا مجبور پیدا ہوتی ہے۔ مثال اسکی یہ ہے کہ نہر جو بنائی گئی ہے پانی ایک ستہ سے جاتا ہے اور کسیتوں میں پہونچ کر نفع دیتا ہے اوس سے پانی کی قوت دفعہ دور نہیں ہوتی۔ لیکن اوس میں خاصیت دینے سے رجوع اور بازگشت نفع کی اوسکی طرف ہے نہر کا منبع ٹوٹ جانے سے جو نقصان ہوتا ہے الزام و سپر نہیں ہے بلکہ مابعد کی سوت پر دینا ہے اور آخر کو بلا الزام سب امور اوسکی طرف رجوع ہوتے ہیں۔ اگر وہ مادہ پانی میں پڑا نہ کرتا اب میں قوت نہ دیتا پانی کیت تک نہ پہونچتا۔ اسلئے امور کی رجوع بذریعہ اختیار اور باوجود اختیار اوسکی طرف ہے۔ چنانچہ جہاں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے صُمْ بِمَا كُمْ عَنْهُمْ وَلَا يَرْجِعُونَ۔ ہرے گونگے اندھے ہیں پس وہ بازگشت نہیں کرتے۔ وہاں بھی لفظ بازگشت و رجعت ارشاد ہوا ہے غفلت فرمائیے۔ وہ بھی ترک مد ہے۔ یعنی وہ لوگ جب خراب ہو جاتے ہیں اصلاح پر نہیں آنے پاتے کہ یہ سزا ہے۔ مجبوری ابتدائی یا ایسی مجبوری کہ کہی نہ سکتے ہوں نہیں ہے۔

| | |
|--------------------------|---|
| تفسیر و تعلقہ و تعلون کی | ایک نرگ نے اس مقام کو سن کر ارشاد فرمایا کہ یہ تقریر خلاف اوس |
|--------------------------|---|

اوس آیہ کے ہے ہمیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ خلق فعال عباد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ مناسب ہے کہ شرح اسکی بیان
 کیجائے مباد کسی اور کو یہی ایسا شبہ ہو۔ واضح رہے کہ یہ آیہ قصہ حضرت ابراہیم
 سورہ الصافات میں ہے اور پوری آیہ یہ ہے وَإِنْ مِنْ شَيْعَتِهِ لَأَبِرَاهِيمَ إِذْ
 جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ۝ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَاذَا تَعْبُدُونَ ۝
 أَتَعْبُدُونَ إِلَهًا دُونَ اللَّهِ تَرِيدُونَ ۝ فَمَا ظَنُّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ فَظَنَرَ
 نَظْرَةً فِي النُّجُومِ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ ۝ فَتَوَلَّوْا عَنْهُ مُدْبِرِينَ ۝ فَرَأَىٰ
 إِلَى الْإِصْحَامِ فَقَالَ إِنِّي مُتَوَلِّيٌّ ۝ مَا كُمْ لَا تَنطِقُونَ ۝ فَرَأَىٰ
 عَلَيْهِمْ ضَرْبًا بِالْيَمِينِ ۝ فَأَقْبَلُوا إِلَيْهِ يَزْفُونَ ۝ قَالَ أَعْبُدُوا مَا
 تَلْمِزُونَ ۝ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ۝ اسکا ترجمہ مولوی نذیر احمد صاحب
 نے یہ فرمایا ہے۔ اور نوح ہی کے طریق پر چلنے والوں میں سے ایک ابراہیم ہی
 تھے جبکہ صاف دل سے اپنے پروردگار کی طرف رجوع ہوئے جبکہ انہوں نے
 اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا کہ یہ کیا چیز ہیں جسکی تم پرستش کرتے ہو کیا خدا کے
 سوا بنائے ہوئے معبودوں کے پیچھے پڑے ہو تو اتنے رب العالمین کو کیا سمجھ
 رکھا ہے پھر ستاروں میں نظر کر کے یہ حیلہ کیا کہ میں بیمار ہوں تو وہ لوگ انکو چھوڑ کر چلے
 گئے اونکا جاننا تھا کہ ابراہیم چپکے سے اونکے بتوں میں جا گئے اور کہا کہ تم نے چڑھا
 ہمارے سامنے رکھے ہیں تم کہتے نہیں تمہارا کیا حال ہے کہ تم بولتے تک نہیں۔

پہر تو ایراہیم بڑے نور سے اونکے مارنے پر رہے۔ اور ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے۔
لوگوں کو خیر ہو ہی تو ایراہیم باپس دوڑے آئے کہا کیا تم ایسی چیزوں کو پوجتے ہو جنکو
تم تراشتے ہو حالانکہ تمکو اور جن چیزوں کو تم بناتے ہو امدادی نے پیدا کیا ہے۔ اس
ظاہر ہے کہ اس آیین و مآلعمولوں سے مراد بت ہیں اور معنی یہ ہیں کہ بتوں کے
ماوہ کو جو پتھر ہے امدتعالیٰ پیدا فرمایا ہے چونکہ تمکو اختیار دیا ہے اسلئے پتھر تمہارے
کاٹنے سے ٹکڑے بن جاتا ہے یا چونکہ تم مخلوق الہی ہو۔ اور تنے پتھر کے ہویں
میں یہ صوت پہناتی ہے اور امدتعالیٰ کی طرف جملہ امور کی بازگشت ہے اسلئے یہ سب
مخلوق الہی ہیں۔ اس معنی میں اگر خلق فعال کی نسبت امدتعالیٰ اعلیٰ شانہ کی طرف ہے
خلاف ہمارے مقصود کے نہیں ہے اسلئے کہ ہمارے مقصود یہ ہے کہ امدتعالیٰ نے
قوت صدور افعال کی انسان میں عطا فرمائی ہے اور قابلیت افعال کی بہت سے
اشیاء میں عنایت کی ہے تاکہ اختیار جہاں تک عنایت ہوا ہے چل سکے۔ اگر یہ
دونوں خیرین نہ ہوتیں مامترج اور ترکیب دینا یا ایجاد و صنائع مختلفہ پر قادر ہونا انسان
سے ممکن نہ ہوتا اور یہ اختیار ہے۔ یہ معنی کہ افعال الطبیعیہ جو برمی انسان سے صادر ہوتی
ممكن نہیں ہے کہ اس آیت کے معنی ہوں۔

ایک شہد باعتبار علم نجوم ہے۔ ممکن ہے کہ نجومی
کسین کہ ہکو ستارہ شناسی میں جاہ کہاں ہے کہ گلاب پھلا سب
حال انسان کا بتلاتے ہیں۔ اگر ستاروں کی تاثیر سے اونکے

جواب اس شہد کا کیا اعتبار
تائید نجوم انسان مجبور معلوم
ہوتا ہے۔

افعال پیدا نہوا کرتے تو ہم کیسے بنا سکتے ہیں انسان مجبور ہے اور اس کا رخاۂ عظیم زمین
 اسباب سے جکڑا ہوا ہے جو زمین و آسمان چاند سورج مریخ اور زہرہ و مشتری وغیرہ ہیں
 یہہی غلط ہے۔ نجومی پر جو عقائد کر کے میرے نزدیک اس سے زیادہ کوئی
 سخیف العقل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نجوم کی اوس تاثیر کو جب کا دھوئے سمجھ کر بنے اہل دین
 نے مانا ہے نہ اہل دنیا نے۔ اگر اسکی کچھ بھی اصل ہوئی تو کوئی ضرور مانتا۔ نہ اس سے
 آج تک کوئی نتیجہ نکلا ہے اس لئے کہ تمام ہندو سلطنتیں ہندوستان کی ہمیشہ انکی معتقد رہتی
 آتی ہیں مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ ہر شادی ہندو کی بذریعہ ستارہ شناس کے ہوتی ہے
 ہندت جی بیاہ سادہ دیتے ہیں اگر ذرا بھی نفع ہوا ہو تو بلا دیتے۔ مسلمانوں کی عورتوں
 بھی بویہ ہوتی ہیں ہندو کی بھی اون میں ہی ناموافق ہوتی ہے ان میں بھی۔ اہل دین
 تو انکو جھوٹا فرماتے ہیں۔ اہل دنیا جو سجدہ دار ہیں انکو دیکھ کر کہتے ہیں۔ غور کیجئے کہ اب تک
 ستارے پورے تو شمار ہوئے ہیں انکی تاثیرت کیسے شمار ہو گئیں۔ کسی ایک یا ہر
 ستارہ کی ایسی تاثیر جاننے کا جبکہ نجوم دہائی میں ذریعہ ہی کیا ہے۔ صرف بعض کا تجربہ
 انکے راستوں اور تاثیروں کی بابت ہے جو متعلق تغیر موسموں اور دوسری ایسی ہی باتوں
 کے ہے جیسے چمڑہ پکانا دانہ پکانا وغیرہ مگر اون بعض کا جو انگلیوں پر گئے جاتے
 ہیں۔ یہ ماننا کہ انہیں ستاروں میں تاثیر ہے اچھ کسی میں نہیں بلا وجہ ہے ہم اسکے قائل نہیں
 کہ حاکم ہیں۔ باعتبار دین نبی نوع خلیفۃ اللہ ہیں اور اختیار رکھتے ہیں باعتبار دنیا اثرات
 ارضی و سماوی کا علاج کر سکتے ہیں۔ اگر اہل تنجیم کی باتیں سنئے تو اپنی غلطیوں کی آپسی

عجیب تا مدین کیا کرتے ہیں کہ کوئی عاقل و فہیم نہیں ہے جو رہنمائی نہ کرے
 ہے کہ حکیم نے انور سے ایک دفعہ انچہ کہیں یا اور معلوم کیا کہ صفہاں میں قتل کیج دو ایسی اندھی
 آگلی کہ اوس سے تمام صفہاں بنیں جو جائیگا نکات جڑ سے اوکڑ جائیگا باشندے شہر
 کے مر جائیگا اور بہاگ جائیگا۔ بادشاہت خراب ہو جائیگی کوئی اپنے مال و فضل
 نہ رہیگا اور لیسہ قلاطم ہوگا کہ لا مان حکیم کا اعتقاد لوگوں میں کامل تھا۔ نہر ہا آدمی
 بہاگ گیا اور جلا وطنی اختیار کی۔ صرف بادشاہ باقی ہا کہ میں کہاں جاؤں شہر گویا
 کہ خالی ہو گیا۔ جب رات آئی تو بجائے تیز ہوا چلنے کے اس قدر بھی ہوا نہ چلی
 کہ تپتا ہوتا۔ ایک بوڑھا نے یہ حال دیکھ کر ایک چراغ جلایا اور اوسے سب سے
 اونچے مکان پر رکھ دیا وہ اتنا بہر جلتا رہا صبح تک نہ بجھا صبح ہی بادشاہ نے
 حکیم جی کا کالامنہ کر کے گدھے پر چڑھ کر تشریف کیا اور نکال دیا یہ منجم کہتے ہیں کہ غلطی
 نتیجے کے نکالنے میں واقع ہوئی۔ اوس شب کو ہلاکو خان پیدا ہوا تھا جسے صفہاں
 کو تباہ کر دیا۔ کیسی لغو تاویل ہے۔ اس لئے کہ یہ ثابت نہیں کہ اوس شب
 ہلاکو خان پیدا ہوا اگر ہوا اوس شب میں تو اسکا اثر کچھ نہیں ہوا۔ وہ حکم متعلق اوس رات
 کے نکالا گیا تھا کہ وہ شب تباہی کی شب ہوگی وہ شب تباہی کی شب نہیں تھی۔
 ایک بشر کے پیدا ہونے کی شب تھی جسکے افعال اختیار سی تھے۔ نہ وہ شیر تہا نہ زرد ہا۔
 ایسے احکام مانچ چار دفعہ میری یاد میں بھی بخوبیوں نے لگائے اور کبھی صحیح نہیں ہوگا
 چنانچہ ۹۹۹ کے لئے بھی دونوں ہندی اور ولایتی نجومیوں نے اسوقت تک

تو کوئی اثر ہو نہیں۔ اگر یہ سچ ہوتا کہ تاثیر نجوم فعال و ترکیب انسانی میں دخل کھتی ہے تو لازم ہوتا کہ جو لوگ ایک ہی وقت میں پیدا ہوں اور سب کے افعال کیساں ہوں سب کی صورتیں کیساں ہوں۔ ایسا نہیں ہے۔ اہل تخم نے کچھ قواعد مقرر کئے ہیں اور حکم اور قواعدوں سے نکالتے ہیں وہ قاعدے ہمیشہ ٹوٹتے ہیں پہلے پہل قاعدے ہی کیا ہوئے۔ باوجود تسلیم کرنے اور قواعدوں کے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انسان مجبور ہے کیونکہ ہر اہل تخم اس بات کا بھی قائل ہے کہ نحوست ستاروں کی خیرات سے اور انسانی تدبیر سے جو اونکی ابتلائی ہو وہی ہوں ہلکی یا دفع ہو جاتی ہے۔ اگر وہ اسباب وقوع افعال کے ہوتے ایسا نہ تھا۔ سبب یہ ہے کہ جب پانی کو آگ پر رکھتے بخار ہو جائے کسی اسکے خلاف نہیں ہوتا یا یہاں ہمیشہ خلاف ہوتا ہے یا ہو سکتا ہے۔ میں نے خود دیکھا ہے کہ لوگ قواعد کے ذریعہ سے نام پوچھ کر بتلاتے ہیں کہ زوج و زوجہ سے کون پہلے مرے گا دولہ و لڑیوالوں میں کون غالب ہو گا کون مغلوب ہو گا اور وہ کبھی صحیح ہوتا ہے کبھی غلط۔ ورنہ وہی قاعدے ذریعہ کمائی کا ہوا کرتے۔ یہاں کہ شگون لینے والوں کا گروہ بتلا دیتا ہے کہ کسی جانور کی آواز سے یہ نتیجہ ہو گا۔ چنانچہ دیکھا گیا کہ ایک عورت کی شادی ہو کر جو وقت اسے گھر لائے اوتارنے کے وقت ایک خشک شاخ درخت نیب پر ایک کو ابولا۔ ایک شگون نے حکم لگا یا کہ یہ عورت لا ولد رہے گی۔ ظاہر ہے کہ کوئے کی آواز اس بابت کہ ولاد ہو گی یا نہیں کچھ تاثیر نہیں کھتی۔ لوگ ہاتھ میں طاس کے پتے بتلاتے ہیں۔ ہاتھ میں کسی پتے کا ہونا

بسبب اس طریقہ کے نہیں ہوتا جس سے بتلایا جاتا ہے پس اگر مان بھی لیا جائے
 کہ کچھ قواعد استعمال کے ہیں جو کبھی سچے ہی ہوتے ہیں تو وہ قواعد یا وہ چیزیں سبب
 صدور افعال کا نہیں ہو سکتیں۔ جیسے یہہ جوابی بیان لگائی ہیں نہیں میں ممکن ہے
 کہ شگون جن چیزوں سے لیا جاتا ہے وہ ہماری تاثیر اور جن چیزوں پر پہنچنے سے شگون
 لیتے ہیں بہر حال ایسے امور سے مقابلہ بدیہیات کا نہیں ہو سکتا یعنی اس بات کا کہ انسان
 فاعل مختار ہے۔ خیالات منجم حقیقت میں انکار وجود اسد تعالیٰ کا اور کفر نہیں۔ بڑے
 بڑے کاہن جو گذر گئے وہ بڑے شگون لینے والے ہو سکتے ہیں۔ میں نے ایک
 منجم سے پوچھا کہ تم ضم کیونکر بتلاتے ہو تو اس نے جواب دیا کہ اس فریو سے بتلاتے ہیں
 کہ جو وقت کسی خاص ستارے کے عمل کا ہوتا ہے ویسی ہی خیالات میں پیدا ہو
 ہیں۔ مثال اسکی یہہ ہے کہ چڑھتے دن میں گلابی پھول خیال میں آئینگے۔ آفتاب کا
 رنگ سرخ ہے اسکے بعد منجم نے وہ پھول جو میں نے لیا تھا بتلادیا۔ لیکن اگر یہہ بھی ہو
 تو یہی مجبوری انسان کی اس تجربہ سے پیدا نہیں ہوتی۔ اسلئے کہ اگر عمل آفتاب سبب علت
 ہوتا آدمی میں اس وقت دوسرے رنگ کے لینے کی قابلیت ہی نہیں ہوتی۔ چنانچہ خیال
 کی تصدیق کے لئے اس کے بعد میں نے جس قدر پھول لئے یہہ خیال کر کے خلاف
 وقت لئے اور چونکہ کوئی مطابق وقت کے نہ تھا انکو منجم نہ بتلا سکا نہ پھر ضمیر دریافت
 کر سکا اور صاف ظاہر ہوا کہ باوجود اس قدر مدخلت کے اگر مدخلت ہے مجبوری انسان
 میں نہیں ہے یہہ شبہ منجمین کا شاید یوں پیدا ہوا ہے کہ کارخانہ عالم مادہ اور ذریعہ پیدا

کرنیکا ہے یہاں تک صحیح خیال کر کے یہ قیاس اور لگایا ہے کہ مادہ خلق افعال مخلوق
 ہی ہے۔ حالانکہ قلعہ ہے۔ جب ہر چیز بعد اجتماع اعضا والگ اور بالکل جدا چیز
 بنجکی تو آئندہ افعال اوسکے اوسٹے مادہ کے تابع کیسے ہو سکتے ہیں اوسمیں وہ اجتماع
 اعضا دوسرے افعال پیدا کرنے کے لئے ہوا ہے پس تبعیت کیسی؟ اگر ایسا ہوتا
 خلق ہی تمام موتی وہی مادہ رہتا۔

جواب اس شبہ کا کہ عطار
 ایک شبہ یہ ہے کہ جب قوتوں کا دینے والا حق تعالیٰ
 قوت نہ خلق شر ہے۔ یہ غلط ہے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ

قوت دی ہے وہ کوئی شر اور بُری نہیں ہے۔ اعضا پیدا کیے ہیں جو بجائے خود ہی
 اچھے ہیں اور ان میں ہمارا نفع ہی ہے۔ اختیار دیا ہے اور اوسمیں ہمارا نفع ہے
 وہ اختیار جتنی چیزوں کا دیا ہے انکو حیثیتوں سے علیحدہ کر کے دیکھئے اور سبوتوں
 معنی اسکے یہ ہیں کہ بعد عطار قوت کے جو افعال صادر ہوتے ہیں ان افعال کو
 فاعل سے جدا کر کے دیکھیے اور یہ نہ دیکھئے کہ وہ کس کا فعل ہے محض فعل و قوت
 کو لیجئے۔ مثلاً ہلنے کی قوت۔ کھینچنے کی قوت۔ دوڑ کرنے کی قوت۔ کاٹنے
 کی قوت۔ اور اس طرح یہ قوتیں فی نفسہ بُری نہیں ہیں بُرائی آپ کی طرف منسوب ہونے
 سے اس وقت ہوتی ہے جب آپ ہلتے ہیں اور ہلنا ضرر کا باعث ہوتا ہے مگر کسکے؟
 آپکے یا آپکے بہائی کے۔ آپ کاٹتے ہیں جہاں کاٹنا باعث ضرر ہے کسکے؟ آپکے
 یا آپکے بہائی کے۔ پس اصلی خلق موجود کا فعل ہے وہ صرف پیدا کرنا ہلنے کا

دور کرنے کی قوت کا ہے جو کسی طرح برہنہ نہیں۔ جواز بدی کا جب ہوتا جب سزا نہ ہوتی۔ یہ جانتا کہ بدی کو جانتا تھا اصلی معنی اس کے یہ ہیں کہ جانتا تھا کہ آپ اپنا اور اپنے ساتھ دوسروں کا برا کر کے اپنا برا کرینگے۔ اسکا جواز برائی نہیں۔ لازمہ اختیار ہے برائی کیسی۔ جواز تدبیر و تدبیر کو اختیار کرے لازم ہے کہ ایسا کام کرے۔ اختیار اوسے قدر ہے جو اختیار کی حد میں ہے۔ جہاں سے لازم شروع ہوتا ہے وہی قوت سزا کا ہوتا ہے تاکہ اختیار دینا رتبہ لازم تک نہ پہنچے۔ زیادتی برائی کی لازمہ پورا اختیار دینے کا ہے اختیار نہ تمام سزا نہیں بناتا یعنی حدود میں۔ اور اختیار کے تمام کر دینے کے بعد بھی آدمی اس کے بس میں ہے۔ یہ کام کمال صنعت ہے کہ اتنی برائی ہوگی کہ جتنی آدمی کے خیال سے باہر ہے باوجود اس کے وہ نیکی میں تبدیل ہو جائیگی۔ جس کے لئے یہی تدبیر ہے۔ واضح رہے کہ فعال الہی کا قیاس افعال عباد پر جائز نہیں یعنی انسان کے لئے فعل اور ترک فعل دونوں گناہ ہو سکتے ہیں۔ یہاں بدی کا نہ روکنا ترک فعل نہیں ہے اسلئے کہ نہ مقرر ہے جب انسان ترک فعل کے ذریعہ سے گناہ کرتا ہے مستوجب پاداش ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے کوئی ترک فعل جسکا عمل میں لانا ضرورتاً نہیں کیا تاہم خدا ہی تعالیٰ پر وجوب کسی چیز کا ہم آپ قرار نہیں دے سکتے۔

جواب اس شبہہ کا کہ علم الہی
انسان کے مجبور ہو چکا ہے

ایک شبہہ یہ ہے کہ "علم الہی میں جو کچھ گذرا ہے وہ ضرور واقع ہوگا" یہ سچ ہے مگر یہ غلط ہے کہ بسبب علم کے ہوگا اسلئے

کہ علم مستلزم وقوع کا نہیں ہے۔ یعنی جانتا اور چیز ہے اور سبب ہر چیز کے واقع کرنا دوسری چیز ہے۔ مثلاً ہم جانتے ہیں کہ کُنن یا خوب کلاں سے معمولی بجا اور ترجیگا اور برنجاسف سے تبرق۔ مگر وہ کُنن یا خوب کلاں یا برنجاسف سے لاترنا ہے ہمارے جانتے سے نہیں لاترنا۔

جواب میں شبہ کہ تقدیر ہے
مجبوری پیدا ہوتی ہے۔
ایک شبہ یہ ہے کہ محب اسد مقدردے اور تقدیر بنا دے تو انسان مجبور ہے یہ غلط ہے۔ غلطی یہ ہے کہ معنی تقدیر کے غلط سمجھ میں جو آگے بیان ہونگے۔

بیان اسبات کا اتفاقات
اتفاقات نہیں ہیں۔
بعض لوگوں کو ان قوتوں کی وجہ سے یہ گمان ہوتا ہے کہ نہیں یہ کہ نہیں ہے دنیا میں آدمی پیدا ہوتا ہے اور اتفاقات

تنوع قوتوں کے انسانی سے اور حالات سے ہوتے ہیں۔ یہ سخت غلطی ہے اسلئے کہ اتفاقات اگر اس معنی میں ہوں جنکو آپ سمجھتے ہیں نظام عالم دوسرے ہو جائے۔ دہریت اور اسلام میں ہی فرق ہے۔ متواتر ثابت ہے کہ بزرگانِ دین نے فرمایا ہے کہ عرفۃ رَبِّیْ بِقَسَمِ الْعَزَائِمِ۔ یعنی اسد کو میں نے مصمم ارادوں کے ٹوٹنے (یعنی اسباب کے بدلنے سے) پہچانا ہے۔ معجزات اسی لئے صادر کئے گئے ہیں کہ دہریت صاف ٹوٹ جائے معجزات سے انکار دہریت ہے۔ جو لوگ محض اسباب کو ذریعہ وجود عالم اور نتائج کا جانتے ہیں حقیقت میں وہ دہریت ہیں۔ دہرین کے دلائل بڑے عام پسند ہوئے ہیں۔ اسلئے کہ دنیا عالم اسباب ہے جہاں انہوں نے اسباب کو لیا تو

بحث کی نتایج کو اسباب میں محدود کر دیا۔ مگر ہو کا نہ کہنا چاہیے اور ہوشیار رہنا چاہیے
 کیونکہ کوئی کارخانہ جس میں خیرین تیار ہوں بغیر بنانیوالے کے نہیں بنتا۔ کارخانہ عالم
 کو ماننا کہ بغیر بنانے والے کے بنا ظاہر طور سے غلط ہے۔ اسباب سے ہمیشہ ایک
 سے نتیجے نہیں ہوتے۔ اونکو کہنا کہ تدبیر اچھی نہ تھی ایک حد تک صحیح ہے مگر اس سے
 غفلت نہ کرنی چاہیے کہ جس چیز نے اسباب کو توڑا وہ اسباب ہی تھے یا کوئی دوسری
 چیز تھی۔ مثلاً جزو کل پر قادر ہو گیا جسکی شرح بادشاہت میں بیان ہوئی۔ مثلاً بے
 سکملائے ہوئے کوئی بات لگتی جس کا نام نو علی سینا نے الہامیات رکھا ہے یعنی
 بکری کا ڈر بہیڑے سے طبیعت جس چیز کا نام رکھا ہے وہ اگر اس معنی میں ہے کہ کہنا
 منہ سے کیا یا جائے نہ دوسری راہ سے تو صحیح ہے اگر اس معنی میں ہے کہ یہ بھی طبیعت
 ہے کہ بکری بہیڑے سے ڈرے غلط ہے اس لئے کہ انسان اور حیوان طبیعت میں یکساں
 ہیں۔ کیونکہ انسان کے بچے کو سانپ سے ایسا ڈر نہیں لگتا جیسا بکری کے بچے کو
 بہیڑے سے لگتا ہے اگر آپ کہیں فرق بنایا ہے ہم اوسی بنانے والے کو اسد کہتے
 ہیں اور دھرت کو بچہ دین سے اوکاڑتے ہیں۔ بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ جب
 انسان بے بس ہوتا ہے وہ مالک کی طرف رغبت ہوتا ہے اوس رغبت کو بھی یہ لوگ
 اپنے خیال سے روکتے ہیں۔ اب یہ دیکھیے کہ یہ رغبت کیا صرف الف عادت سے
 ہے یا کسی اور وجہ سے۔ میرے نزدیک اتنون کو الف عادت ہونا بھی بلا وجہ نہیں
 عدد و ہر یون کا دنیا میں اقل قلیل ہے۔ پرستش اکثر کثیر ہے وہ حقیقت میں قدرتی ہے

وہو کا اس میں شیطان نے دیا ہے اس کتاب میں جو مثالیں میں نے بیان کی ہیں
 وہ سب ایسی ہیں کہ بلا اسباب بھی اسباب ٹوٹے اور اسباب کے ساتھ ہی ٹوٹے
 اور نتیجے ہمیشہ الگ ہوتے رہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نہ تو اور قادر نہ تو ہمیشہ ہر سبب ہی
 نتیجہ پیدا کرتا جو آپ چاہتے اختلاف نتیجوں میں ناممکن ہو جاتا۔ اختلاف نتائج میں ہوا
 ہوا وہ سبب ہی آپ اپنے عجز اور ناواقفیت کو ذریعہ جواب گردانتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ
 نہیں وہ قدرت ہے۔ بعض مثالیں بیان کرنا مناسب ہو گا۔ ایک مثال ۱۵۷ء کی
 ہے۔ غدر میں مجھے اتنا ہوش تھا کہ بعض امور میرے خاص سامنے گذرے ہیں۔
 غدر سے پہلے ایک وٹلی چلی۔ وہ وٹلی ہر گانوں میں کوئی شخص دیکھتا تھا اور دوسرا
 گانوں والا ایسی ہی وٹیاں پکا کر اس ماس کے گانوں میں چاروں طرف بھیجتا تھا
 جہاں جہاں وہ وٹلی پہنچتی غدر ہوا۔ اسکی وجہ میں حیرانی رہی اس سبب کو دیکھئے کہ
 ہندوستان کی ایسی حالت ہے کہ یہ وٹلی تقسیم ہو جائے یہاں کے عام گانوں والوں کو
 ملکی معاملات سوچنے اور اونپر عمل کرنے کی قابلیت نہیں۔ اس سبب کا سبب جو قدرت
 الہی سے منکر ہیں بتلائیں۔ دوسری مثال قصہ فرانس کا بھی غور فرمائیے کہ جب باؤٹس
 مارا گیا اور جمہوری سلطنت ہوئی تو نورخون کو حیرانی ہے کہ صد ہا آدمی پیدا ہو گئے
 تھے۔ جو برخلاف بادشاہ کے لوگوں میں تقریریں کرتے پھرتے تھے اور کوئی حال
 بادشاہ کا چپ نہیں سکتا تھا جو بات ات کو ہوتی تھی صبح کو اخباروں میں چپی ہوئی چاہے
 صبح شہنشاہ کی میز پر ہوتی تھی۔ جب بادشاہ مارا گیا کوئی اون آدمیوں میں سے پھر نہ دکھائی

دیا۔ میرے خیال میں اگر کوئی شخص آنکھ کھولے اور غور کرے تو یہ بات پائیکا کہ
 باوجود موت اور باوجود اسباب کے کہ ہماری قوت اس قدر ہے کہ ہم حق جزا و سزا میں
 چونکہ اصلی نظام عالم اسکے ہاتھ میں ہونا چاہیے سب کچھ اسی کے ہاتھ میں ہے اور
 وہ قوت ایسی طرح غالب ہے کہ پورا غلبہ ہے۔

باب چہارم اس میں ذکر ساتوں سوال کے جواب جمالی کا ہے

باب چہارم
 ساتوں سوالات کا جواب
 اجمالی۔

علامہ شہرستانی کی تقریر بعد اس بیان کے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جواب اجمالی کا ذکر
 نسبت بیان جواب الہی کے کیا جائے اور وہ وہی جواب ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان سوالات
 کا دیا ہے۔ ملا عبد الکریم شہرستانی نے اپنی کتاب ملل و نحل میں لکھا ہے جس کا خلاصہ
 ترجمہ یہ ہے۔ تیسرے مقدمہ = اوس شبہ کے بیان میں جو سب سے پہلے مخلوق میں
 پیدا ہوا اور اس باب میں کہ ابتداء وہ شبہ کہاں سے پیدا ہوا اور بالفعل ظہور اوس کا کس
 فرقہ میں ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ سب سے پہلا شبہ شیطان کا شبہ ہے جو عالم میں
 پیدا ہوا۔ اور وہ اس بات سے نکلا کہ شیطان نص یعنی صریح حکم الہی سے موافق اپنی رائے
 کے لڑائی کی۔ خواہش کے مطابق حکم سے معارضہ کیا۔ اپنے مادہ کو کہ وہ آگ سے
 پیدا ہوا تھا بہت بڑا جانا اور تکبر کیا حضرت آدمؑ کے مادہ کو جو خاک تھا حقیر سمجھا اس
 شبہ سے سات شبہ پیدا ہوئے۔ یہ شبہات خلقت کے دلوں میں بیٹھ گئے

اور وہ ہنوں میں در آئے یہاں تک کہ انہیں سے بدعت اور ضلال کے کل منہ اہب پیدا
 ہوئے۔ یہ شبہات چاروں شروح انجیل لوقا و مارقوس (مقرس) ویو حنا و متی میں
 مذکور ہیں اور توریت میں متفرق بشکل مناظرہ شیطان ملائکہ مندرج ہیں (علی نقل)
 علامہ شہرستانی نے ساتون سوال جواب اول کتاب میں لکھے گئے ہیں بیان کئے اور لکھا ہے
 کہ شیطان نے تب کہا کہ جسکامین نے دعویٰ کیا یہاں اسکے دلائل یہی ہیں یعنی
 سوالات مدلل ہیں پہلے لکھا ہے کہ شارح انجیل لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ملائکہ
 علیہم السلام پر وحی بھیجی انک فی تسلیم الاول انی لہک والہ الخلق غیر
 صادق ولا مخلص اذ لو صدقت انی لہ العلمین ما احتکمت
 علی بلم فان اللہ الذی لا الہ الا انا لا اسئل عما افعل والخلق
 مسئلون یعنی تب فرشتوں نے اللہ کی طرف سے جواب دیا کہ اسی شیطان نے
 جو تسلیم کیا ہے کہ میں تیرا بند ہوں اور تمام خلق کا اللہ سچا نہیں ہے اور خلوص اس میں
 نہیں ہے اسلئے کہ اگر تو سچے دل سے جانتا کہ میں اللہ ہوں تو مجھ سے وجہ چھپاتا
 کیونکہ میں ایسا بند ہوں کہ سوائے میرے اور کوئی اللہ نہیں۔ اسلئے مجھ سے کوئی
 نہیں پوچھ سکتا اور نہ اعتراض کر سکتا ہے کہ میں کیا کرتا ہوں۔ البتہ مخلوق سے باز پرس
 کی جاتی ہے شہرستانی فرماتے ہیں کہ انجیل اور توریت میں یہ سب کچھ مذکور ہے ہمیشہ
 اوپر غور کر کے سمجھا لے تا کہ ہمیں شک نہیں ہے جو کچھ شبہات کہ نبی آدم کے مہین
 گذرتے ہیں شیطان کے گمراہ کرنے سے گذرتے ہیں جڑ بڑ سوسو کنی شیطان

کے مشبہات ہیں اور جب شبہات سات ہوں تو سب سے بڑی بڑی بدعتیں اور گمراہیاں ہی سات ہی ہونی چاہئیں۔ اس نے یاد نہ ہو گئی۔ گمراہ فرقوں کے شبہات کفر بھی شبہات ہونے چاہئیں اگرچہ عبارتیں اور طریقے مختلف ہوں کیونکہ شبہات سب گمراہیوں کا بیج ہیں۔ خلاصہ سب کا یہ ہے کہ یہ اعتراضات امر حق کا انکار کرنا اور سوقت ہے جبکہ اقرار اس بات کا ہے کہ یہ حق ہے اور نیز خواہش کو ترجیح دینا ہے بمقابلہ نص کے۔ چنانچہ حضرت نوحؑ اور ہودؑ اور صالحؑ اور شعیبؑ اور موسیٰؑ اور عیسیٰؑ اور جناب محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین سے جس قدر مباحثات ہوئے سب اسی طریقہ کے تھے۔ حاصل و نکاح یہ تھا کہ جیسے شیطان نے سجدہ سے انکار کیا انہوں نے اس بات سے کہ بشر ہدایت کے لئے آیا ہے اس کے ہادی ہونے سے اور اطاعت سے انکار کیا یعنی شیطان نے کہا کہ میں آدم سے بہتر ہوں اور اس کوئی نے کہا کہ ہمارا انبیاء سے بہتر ہیں اگے چل کر کہتے ہیں کہ یہ شبہ دینا کہ جو چیز ہمارے لئے بُرائی ہے وہ اللہ کے لئے بھی بُرائی ہے غلط ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ مثل مخلوق کے ہو۔

| | |
|--|--|
| <p>امام فخر الدین انصاری کی تقریر نسبت شرح جواب النبی کے</p> | <p>امام فخر الدین انصاری نے اپنی تفسیر کبیر میں بعد نقل ان سوالات کے فرمایا ہے۔ شارح اناجیل لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے سراسر اوق جلال و کبریا سے جواب میں ان سوالات کے ارشاد فرمایا کہ اے ہمیں تو نے مجھ کو بھیجا یا نہیں اگر تو پہچان لیتا البتہ جان لیتا کہ مجھ پر کوئی اعتراض میرے کئے فعل</p> |
|--|--|

سے وار نہیں ہوتا میں اسد ہوں سولے میرے کوئی اسد نہیں جو کچھ کرتا ہوں مجھے
 کوئی اسکی بابت جواب نہیں لے سکتا واضح ہو کہ اگر گلے پہلے سب جمع ہوں اور
 حسن و قبح کو عقلی قرار دین ان شبہات سے منجھلے ہی نہیں ہو سکتی سب اعتراض صحیح ہو جاتے
 ہیں۔ لیکن جب یہ جواب دینگے جسکو اسد تعالیٰ جل شانہ نے ارشاد فرمایا ہے سارے
 شبہات اٹل ہو جائینگے اور اعتراضات اوٹھ جائینگے۔ اسلئے کہ جس طرح وہ پاکذات
 اپنی ذات میں جب الوجود ہے اپنی صفات میں بھی جب الوجود ہے لہذا وہ اپنے
 افعال میں بھی مؤثرات و مرجحات سے غنی ہے یعنی کس فعل کا کیا اثر ہوگا اسلئے اسے
 اختیار کرنا چاہئے۔ اسکا اوس پر نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ ایسا ہوتا محتاج ہوتا غنی نہوتا۔
 وہ اللہ جل شانہ ایسی چیز ہے کہ اور کوئی جتن اوس سے لگے نہیں ٹوٹتین اوس تک
 پہونچ کر ختم ہو جاتی ہیں آخر کو اوس سے مطالب حاصل ہوتے ہیں۔ اور جب ایسا
 ہو بلویت (یعنی یہ کیوں کیا یہ کیوں کیا) اس کے افعال میں دخل نہیں رکھتی اور کوئی
 اعتراض اسکی خالقیت پر وارد ہی نہیں ہو سکتا۔ بعض لوگوں نے کیا اچھا کہا کہ
 کہ اسکی جناب اس بات سے بلند ہے کہ اسکا قیاس مذہب معتزلہ کے مطابق
 کیا جائے۔

تقریر بالا کی غلطیاں - قسم لاریب اسد تعالیٰ کی ذات تمام احتیاجوں سے

منزہ ہے تاہم اسقدر گزارش کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ذات کا کمال و استغناء
 مستلزم فعال کے عدم تھاں اس معنی میں نہیں ہے کہ خلاف غنی ہونیکے ہو بلکہ مستلزم

اعلیٰ درجہ کے افعال صادر ہونیکا ہے۔ بدی اور نیکی افعال میں ہونا افتقار نہیں ہے علت اور صفت اور وجہ افعال کی ہے اگر کمیت نہ مجبوزانہ فعل ہوگا بلکہ ذات جب کامل ہو افعال بھی و صفات کے کامل ہونگے برے یا قابل اعتراض صادر ہی ہونگے۔ یعنی اس ارشاد امام صاحب کے یہ پیدا ہوتے ہیں کہ صفات چونکہ موجب الوجود ہونگے فرضی شے ہونگے اور حد صفت سے نکل گئے کیونکہ صفت کی ذات یعنی تعریف میں اچھائی اور بُرائی داخل ہیں اور نیز یہ معنی ہونگے کہ اس کی ذات یہی کمال ہے کہ باوجود افعال قبیحہ کے اس کے کمال میں نقصان نہیں۔ یہ ایک قسم کا تناقض ہے کیونکہ کمال میں ہر خوبی داخل ہے اور یہ خلاف خوبی کے ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ افتقار کے یہ معنی صحیح ہیں تو میرے نزدیک قطع نظر افتقار ہونے یا نہ ہونے کے امتدعالی کے افعال چونکہ حکیم علی الاطلاق ہے اس طرح کے واقع ہوئے ہیں کہ انہیں کوئی بُرائی نکل ہی نہیں سکتی اور نیز افتقار کے یہی بُرائی سے پاک ہیں خواہ معتزلیوں کی طرح خیال فرمایئے یا کسی دوسری طرح چنانچہ آپ دیکھتے ہیں کہ نہ عطائے قوت برائے نہ خلق اضداد نہ امتحان کو ذریعہ حصول کمالات کا بنانا نہ ان کے ذرائع پیدا کرنا نہ نہر کا مقرر کرنا۔

حسن و قبح میں عقلی یا نقلی
باقی ہا حسن و قبح میرے خیال میں نزاع نہیں بیکار ہے کیونکہ
حسن و قبح کے موجود ہونیکا دونوں طرح اقرار ہے اگر حسن و قبح
کو نقلی قرار دیجئے چونکہ امتدعالی حکیم علی الاطلاق ہے اور نبی اس کے احکام پر چڑھنے

والے ہیں وہ جس فعل سے منع فرمائے ہمارا ایمان یہ ہے کہ وہ ہر طرح بُرا ہے عقلاً بھی اور نقلاً بھی۔ اسلئے کہ نقل کیا چیز ہے بغیر وہ بتلائے ہوئے حکم دینا۔ چونکہ وہ حکیم کے احکام میں ممکن نہیں کہ عقلاً بھی بُرے ہوں۔ اسلئے کہ معنی لینا کہ حقیقت میں بہلائی اور بُرائی نہیں ہے غلط صریح ہے۔ یقیناً اول افعال میں جنکے کرنا حکم ہے اور نہ کرنے کی ممانعت ہے ہمارا نفع اور ضرر موجود ہے البتہ افعال خالق اور افعال مخلوق میں فریق ہے کہ مخلوق کسی چیز کو ابتداء پر پیدا نہیں کرتی خالق ابتداء پر کرتا ہے۔ اصل شے کو اللہ تعالیٰ پیدا کرتا ہے مخلوق مخلوقات میں سے ایک یا زیادہ شیا کو ملا کر ایک اور چیز بنا لیتی ہے اور وہ خاصہ مزاج سے جو اسلئے ہر چیز میں کہا ہے تاکہ اختیار چل سکے ترکیب پا جاتی ہے جو بعد ترکیب انسان کے لئے کبھی مضر بھی مفید ہوتی ہے۔ جیسے ماکولات و مشروبات اور ہزار ہا شیاں یا افعال پس خالق کے افعال میں گنجائش قبح کی نہیں ہے اسلئے کہ اسے بیضرورت کوئی خلق نہیں مانی بغیر ضرورت کے کوئی افعال نہیں دیا۔ تغیر نہیں کیا۔ اسلئے کہ ماکولات حیثیتوں سے خالی کر کے اور حیثیتوں سے پاک کر کے بالذات خیال فرمائے ہر فعل بجائے خود مستحسن ہے جسکی تفصیل بیان ہوئی چنانچہ خلق خدا وہی ایسا ہی حضرت مخلوق نے اپنے فعل سے پیدا کی ہے۔

افعال مخلوق افعال الہی
افعال مخلوق کو افعال خالق قرار دینا بڑی غلطی ہے کیونکہ وہ
کل کی مثل مخلوق نہیں ہوا ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان ارشادات

پر نظر کر کے حسین! اللہ تعالیٰ نے بیان قدرت فرمایا ہے کہ سب کچھ ہمارے ہاتھ
 میں ہے بغیر ہماری اجازت کے کچھ نہیں ہوتا ایسا خیال کیا ہے۔ لیکن اجازت
 دینے سے مراد عطاے قوت ہے بالفعل کی اجازت مراد نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اللہ
 تعالیٰ نے آدمیوں کے اختیار کو ذریعہ اونکے استحقاق جزا و سزا بنانے کا قرار دیا ہے
 اگر اللہ تعالیٰ مجبور کر کے انسان سے نیکی اور بدی کرانے تو وہ عادل نہیں ہو سکتا
 اگر طریقہ عدل کا یہی ہو تو نظام دنیا اوٹھ جائیگا اور بی مثال ہو جائیگی جیسے آدمی بچوں
 سے کام کرے یا آلات سے کالمیں بچوں اور آلات کو سزا دینے نہ دیکھو جنکو بے سببانی
 ہے۔ پس حقیقت میں اللہ تعالیٰ خلق فعال مخلوق نہیں کرتا۔ آدمی کے افعال
 عین حقیقت ہیں اللہ تعالیٰ کے افعال میں جب غور کیا جائے سوائے بہدائی
 کے اور کچھ نہیں ہے مثال اسکی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موت کو خلق فرمایا تو جماع
 کو پیدا کیا دشمن کے دفع کرنے کا انتہائی ذریعہ قتل کو بنایا موت کا ذریعہ جب انسان
 ہو بُرائی ہے جب اللہ تعالیٰ ہوا چھاتی ہے انسان جب اپنی عورت سے جماع کرے
 اچھا ہے جب مری عورت سے جماع کرے اچھا نہیں اللہ تعالیٰ اسکو نبی کی خلق جو گرفتار
 ہے وہ بھی بُر نہیں کیونکہ خلق کرنے کا فعل نیک ہے بُرائی آپ نے پیدا کی مگر وہ بھی جو
 زمانے سے پیدا ہوتے ہیں مجبور پیدا نہیں ہوتے اور اصلی خلق میں جو بہدائی ہے اور
 اختیاء میں جو بہدائی ہے اسکا فیضان باوجود ہماری بُرائی کے بھی ہوتا ہے یعنی
 اللہ تعالیٰ اس میں بھی نیکی ہی کرتا ہے۔ علاوہ اسکے تو اسے تعلق اسباب جدا چتر ہیں

جو بلاوجہ خاص طور سے نہیں جاتے۔

حسن و قبح نقلی کیون مانے یہ کہنا کہ حسن و قبح محض نقلی بین ممکن ہے کہ اسی ڈر سے ہو کہ جاتے ہیں۔

مبادا نسبت بدی کی اللہ تعالیٰ کی طرف ہوگی سو ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی بدی بطور جسم یا مخلوق موجود کے پیدا نہیں فرمائی جو ہمارے خیال میں آئے یا دکھائی دے نہ تو تین انسان کی ایسی ہیں شیطان صرف ہمارے افعال کو کمال افت سے اختیار ہی پیدا کیا ہے اور اسکے لئے بذریعہ رغبت طرف بندہ کی اور بذریعہ تقرر سزا کے روک کی ہے اختیار ہمارا بد او سکے اختیار ہی نہیں ہوتا۔ پس غور فرمائیے اللہ تعالیٰ کو بدی سے کیا واسطہ ہے۔

حسن و قبح افعال عبادین مختصر اس بیان کا یہ ہے کہ افعال میں حسن و قبح کا پایا جانا صرف انسانوں کے لئے ہے اور جب کا خیال واسطے درستی افعال محدود ہے۔

کے ضروری ہے اور منفعت انسان تک محدود ہے پس ان ہی اسی تک محدود اللہ تعالیٰ نے جو افعال پیدا کئے انکو حدیثیوں اور سنتوں سے جدا اور الگ کر کے دیکھے وہ کوئی بھی مہ نہیں ہے جیسے کاٹنا فصا و اور حکیم کا بدی نہیں ہے انسانوں کا ایک دوسرے کو ضرر پہنچانا بدی ہے۔ اختیار دینے کا فعل فی الواقع جواز دہن ہی کا جو آپ کے خیال میں ہے نہیں ہے یہ اختیار نہایت تحسن چیز ہے اور وہ ہوا سے اس صورت کے اور صورت سے یا مہ نہیں جا سکتا اور وہ تصرف بالکافہ کا ایک حصہ ہے مولوی ناصر جونپوری جناب مولوی ناصر حسین صاحب جونپوری نے کتاب صراط

کی تقریر جواب - میں جس کا ذکر دیا ہے میں کیا گیا لکھا ہے کہ جواب ان شبہات کا

یہ ہے کہ شر قلیل و اسطے خیر کثیر کے یعنی چوٹی بدی بڑی بہلانی کیلئے جائز ہی نہیں بلکہ ضرور ہے ورنہ شر کثیر پیدا ہو۔ پس پیدا کرنا شر کا اگرچہ نظر نفس شر کے اچھان معلوم ہوتا لیکن وہ سبب پہنچانے خیر کثیر کا خلق کو ہے کہ اس سے بہت بڑی بہلانی پیدا ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت و غفوطا ہر ہوتی ہے۔

اوسکی شرح - میرے نزدیک اطلاق شر کا افعال الہی پر جائز نہیں ہے اور

جو افعال اس سے صادر ہوتے ہیں وہ شر ہی نہیں ہیں جسکی شرح بار بار کی گئی شاید اس خیال سے یہ اطلاق ہو کہ مشیت الہی اسکی مقتضی ہوئی کہ شیطان پیدا ہو کر افعال بد پیدا کرے اور خود افعال بد کا ارتکاب کرے۔ یہ سچ ہے کہ وہ تہو کو جانتا تھا مگر اسنے اجرا اس مشیت کا اس طریقہ سے فرمایا ہے کہ اوسکی ذات الزام سے پاک ہے یعنی اوسکی طرف باوجود اسکے نسبت شر کی نہیں ہو سکتی کیونکہ اختیار دیا ہے اور چاہا نہ کو دیا ہے نسبت شر کی مجبور پیدا کرنے کی صورت میں ہو سکتی تھی چونکہ وہ مالک ہے اسے اختیار ہے کہ جس چیز کو جس صحت سے چاہے پیدا کرے اسنے شیطان کو اپنی ذات کی شناخت دے دی تھی اسنے سالہائے راز تک عبادت کی تھی پس مجبور ہی نہ شیطان میں ہے نہ انسان میں۔ انسان سے پوچھ کر اختیار دیا تھا۔ جو اس احتیاط سے مشیت جو ایسی ضروری تھی جاری فرمائے کہ کبھی خالق سے شر نہیں ہو سکتا حصول شر کا اس معنی میں کہ ہونے دیا خلق نہیں ہے۔ چونکہ یہ نازک گمراہ

بات ہے اس سے اکثر غفلت ہو جاتی ہے۔ بحث مشیت میں آدمی کو غفلت نہ کرنی چاہئے ضرور خلق اس عالم کا نظریہ خدا و اور ان امور کے جو نہ کور ہوئے میرے خیال میں صرف اسی طریقہ سے بلا لازم ہو سکتا تھا۔ صفت عفو و رحمت کے ظہور کی نسبت جو مولانا نے فرمایا ہے اوپر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ بعد گناہ کے گناہ کا توبہ کر کے معصوم کی برابری نہیں ہوتا جب عصیان کو بطور شر قلیل خلا پیدا کرے۔ معاذ اللہ۔ تو اس وقت معافی کی کوئی قدر نہیں ہو سکتی نہ اس میں خوبی باقی رہتی ہے جواب اس کا یہ ہے کہ اختیار کی حالت میں صفت رحم و عفو ابتدائی ہے کیونکہ اگر اختیار ہو اور شش گناہ کی جو سبب اختیار کے واقع ہونے کو کیا الزام حق تعالیٰ پر پڑتا یعنی وہ محض عاقل ہوتا۔ پس صفت رحم ابتدائی ہوتی یہ نہیں ہے کہ اللہ نے مشریدہ کر کے ذریعہ عفو کا پیدا کیا ہے۔

قاضی نور الدین شوشتری کی تقریر **قاضی نور الدین علیہ الرحمہ** نے کتاب مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ کتاب موصوف کے اوائل میں ہم نے ذکر اعترافات شیطان کا کیا ہے وہاں ان اعترافوں کے جواب دینے کا موقع نہ تھا۔ اس لئے لکھ دیا تھا کہ جواب ان کے بڑی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں جب کا دل چاہے دیکھ لے بعد میں اکثر بزرگواروں کی یہ رائے ہوئی کہ نہیں۔ جواب ان کا لکھ کر شامل کتاب کرنا چاہئے تاکہ دوسری جگہ ڈھونڈنے کی تکلیف نہ ہو۔ اس لئے ان کے جوابات لکھنے کا قصد کیا اور جب جواب لکھنے کی نظر سے ان اعترافوں پر پڑا تو معلوم ہوا کہ جو جواب

جناب باری تعالیٰ کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ اور اس کے معنی مطابق اصول فرقہ جبر یہ کہ ہیں۔ علامہ شہرستانی اور امام فخر الدین بن ازی کا یہ لکھنا کہ اصول فرقہ عدلیہ کے مطابق جواب ان اعتراضات کا دیا ہی نہیں جاسکتا بالکل غلط ہے اور ہم جواب اس کے لکھتے ہیں۔ راقم۔ بے اعتباری اس بنا پر صحیح اسے نہیں ہے نہ جواب مطابق اصول فرقہ جبر یہ کے ہے۔ قاضی صاحب نے بعد اس ارشاد کے اعتراضات شیطان کو نقل فرمایا ہے اور جواب کو یہ فرماتے ہیں کہ خلاصہ تقریر علامہ شہرستانی کا یہ ہے کہ اعتراضات شیطان کے بمنزلہ تخم کے ہیں اور جب قدر دوسرے مذہب والوں کی تقریریں ہیں وہ سب اسی تخم سے پیدا ہوئی ہیں اگرچہ طریقے بیان کے مختلف ہوں مگر اصل سب کی ایک ہے اور خلاصہ سب کا یہ ہے کہ یہ مذہب اب مذہب اپنی راے اور خواہشوں کو باوجودیکہ وہ مخالف نفس یعنی صاف حکم الہی کے ہیں۔ اور مانتے ہیں کہ مخالف ہیں۔ مقدم رکھتے ہیں اور اوپر عمل کرتے ہیں۔ سب سے بہتر وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے دیا۔ کیونکہ معنی ان سب اعتراضوں کے یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ پر عقل کا حکم جاری کرتے ہیں جہاں عقل کا حکم جاری نہیں ہو سکتا اور اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ مخلوق خالق کی طرح ہے یا خالق مخلوق کی طرح ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں چیزیں غلط ہیں۔ پہلی صورت غلو ہے دوسری تفصیر ہے چنانچہ فرقہ حلوئیہ و شیعانی غالی نے یہی کہا ہے کہ خالق مخلوق کی طرح ہے۔ اور فرقہ مجسمہ قدریہ جبر یہ اہست و معتزلہ نے کہا ہے کہ مخلوق خالق کی طرح ہے۔ مثال یہ ہے کہ فرقہ مجسمہ صفت

اسد تعالیٰ کی اون چیزوں کی سی کرتے ہیں جنہیں جسم ہے اور اولکاء اثر ہوتا ہے اور اونپر اثر پڑتا ہے اور مثال یہ ہے کہ فرقہ خوارج کہتے ہیں کہ حاکم سوائے اسد تعالیٰ کے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ پس جیسے یہ قول ہیں اسی طرح اہلس کے اعتراضات ہیں جنہیں اون سے کہا تھا کہ میں کیا آدمی کو سجدہ کروں جو بڑی ہوئی مٹی سے بنا ہے میں تو صرف تجھے کو سجدہ کرونگا۔ پس ظاہر ہے کہ اولکاء اعتراضات شیطان نے پیدا کئے اور آخر کار اولکاء ظہور ان فرقوں میں ہوا۔

پس جاننا چاہئے کہ جو جواب اسد تعالیٰ کی طرف منسوب ہے اور حاصل معنی اس کے علامہ موصوف نے بیان فرمائے ہیں سخت غلط ہیں اور امام فخر الدین رازی ذرا اور نظام الدین نیشاپوری نے بغیر سوچے سمجھے صرف اسلئے کہ اونکی رائے کے موافق یہ جواب تھا اس کے حاصل معنی کی پیروی کی ہے۔ زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ امام فخر الدین نے اس جواب کی اس قدر تعریف کی ہے کہ فرمایا ہے کہ اگر گلے پچھلے سب جمع ہوں اور چاہیں کہ اصول فرقہ معتزلہ کے مطابق ان اعتراضوں کا جواب دین ہرگز ممکن نہ ہوگا۔ سچ ہے کہ اسد تعالیٰ کی شان اس کے کہیں بلند ہے کہ معتزلیوں کے اصول پر اس کا موازنہ کیا جائے غلطی یہ ہے کہ خطا اہلس کی وہ نہیں ہے جس کو علامہ شہرستانی نے سمجھا یعنی شیطان نے عقل کا حکم اسد تعالیٰ پر جاری کیا۔ نہ اسد تعالیٰ کے جواب کے وہ معنی ہیں جو علامہ موصوف نے لئے ہیں اسلئے کہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اسد تعالیٰ بہت سے مقامات میں قرآن مجید کے اندر عقل کو شرف حاکم ہونے کا دے اور فرما

کہ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ اور مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُوْنَ۔ کیا تم نہیں سمجھتے اور نہ
 حکم دیتے ہو اور یہاں عقل کو بیکار قرار دے اور اوس فضیلت سے گرا دے جو خود عتقاد
 فرمائی تھی۔ پس عقل کا حکم ماننا غلط ہے۔ بلکہ معنی جواب بزدلی کے ہیں کہ شیطان
 کی غلطی یہ تھی کہ اوس سے مصلحت اور وجہ ایسے اسد کے افعال میں پوچھی جسکی نسبت
 دل مانے ہوئے ہیں کہ اوس سے زیادہ کوئی مدبر اور حکیم نہیں۔ ضرور اسد تعالیٰ
 بری چیزوں کی بُرائی جانتا ہے اور بُرائی سے پاک ہے اس واسطے کہ ہمارے عقلین
 محال جانتی ہیں کہ وہ کوئی بُرائی کرے۔ جب بندہ یہ جان لے کہ جو کچھ اسد تعالیٰ
 کرتا ہے سب صحیح ہوتا ہے۔ ظلم نہیں ہوتا۔ بیکار کوئی کام نہیں ہوتا پس اوس پر لازم
 ہے کہ فرمانبرداری کرے۔ مثال اسکی مریض کی حالت ہے کہ کوئی بیجا طبیب حافق
 سے نہیں پوچھا کرتا کہ دیو کیون بی۔ اتنی کیون تجویز کی۔ ایسی غذا تجویز کرنے کی
 کیا وجہ ہے اسی طرح بندہ جسکو نادانی اور جہل کے سیکڑوں مرض گھیرے ہوئے ہیں
 نہیں پوچھ سکتا کہ اسد نے یہ کام کیوں کیا اور یہ لَہَا یُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ کے
 یہی معنی ہیں۔ نہ یہ کہ اسد کے کاموں میں عقل کو دخل نہیں۔

امام فخر الدین صاحب کے ارشاد کے اگر یہ معنی لئے جائیں کہ اوس صورت میں
 جب جس دُقیع اشیار کو عقلی مانے تو اعتراضات شیطان کا جواب تفصیل نہیں ہو سکتا
 یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ اسلئے کہ ہمارے نزدیک معنی عقلی ہونے حسن دُقیع کے نہیں
 ہیں کہ ہمارے عقل الہی مستقل اور عمدہ ہے کہ فِعْلُ اللہ اور ہر حکم الہی کے نسبت جان سکتی

ہے کہ وہ عین بہلائی کی یہ بات ہے اور بُرائی کی یہ بات ہے۔ بلکہ معنی یہیں کہ علی الاجمال یعنی عام طور پر ہمارے عقل جانتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فعل میں بہلائی ہے بعض احکام و افعال کی نسبت تو ہمارے عقل صاف بتلاتی ہے کہ یہ حسن (اچھے) ہیں۔ بعض افعال ایسے ہیں جنہیں غور کرنے اور دلیل کے ذریعہ سے انکی خوبی اور عمدگی ظاہر ہوتی ہے تاہم بعض امور ایسے ہیں کہ عقل انکی بہلائی دریافت کرنے سے قاصر رہ جاتی ہے لیکن جانتی ہے کہ ان میں بہلائی موجود ہے اگر وہ وجہ ظاہر ہو جائے ضرور عقل ہی اسے اچھا جان لے۔ پس اس طرح اگر بعض احکام کی وجہ بیان کرنے سے عقل قاصر ہو سکے تو قاعدہ حسن و قبح سے کچھ علامہ نہیں۔

مثالیں ان افعال کی جنکی اچھائی کو عقل صاف بتلاتی ہے یہ ہیں۔ واجب ہونا صدق و انصاف و شکر نعمت کا۔ واپس دینے امانت کا۔ قرض واکرنے کا۔ اچھے کاموں میں کرتے وقت کسی کا خوف نہ کرنا۔ بہتر ہونا نیکی میں سبقت کرنے کا۔ اخلاق کا۔ بک بک نہ کرنے کی عادت کا۔ بات کو کان لگا کر سننے کا۔ نرمی کا۔ جلدی نہ کرنے کا۔ حکم کا۔ پاکدامنی کا۔ نصیحت کا۔ اچھی صحبت کا۔ ریکاتوں سے سلوک کا۔ دوستی میں مکرنگی کا صبر کا۔ رضا کا۔ لوگوں سے امیدیں نہ رکھنے کا۔ سکھانے کا۔ مددگار کا۔ (یعنی اس وقت بھی جب بدون اس کے کام چل سکتا ہو) مناسب سفارش کو ماننے کا۔ اچھے کاموں میں اوروں سے بڑھ کر رہنے کا۔ اپنے سے بہتر کے پاس بیٹھنے کا۔ بڑوں کی صحبت سے بچنے کا۔ نیکوں سے تواضع کرنا۔ بڑوں سے تکبر کرنا جب ضرر نہ ہو۔

انجام سوچنے کا۔ گناہوں سے دور رہنے کا۔ سلوک کے بدلے میں بری چاہنے کا۔
 قصور معاف کرنے کا۔ نفس کو بلند رکھنے کا۔ ہمت کو بلند رکھنے کا۔ جفا کو تحمل کرنے کا۔
 مدارات کرنے کا۔ امر بوجھ و منہی منکر کا۔

مثالیں اور افعال کی جہان غور اور دلیل سے خوبئی ظاہر ہوتی ہے یہ ہیں۔
 اللہ نے عالم کو حادث کیوں بنایا۔ رسول کیوں بھیجے۔ وصی اور نکلے کس لئے خود مقرر فرمایا
 گنہگاروں اور خدائی کے دعوے والوں کے نیت نابود کرنے میں کس لئے پہل
 دی۔ احمد نماز میں کیوں پڑھتے ہیں۔ تسبیح اور رکوع اور قنوت میں قرأت کیوں سنت ہیں
 درندوں کا گوشت کیوں حرام ہے اور گھسریلو گدہوں کا گوشت کیوں مکروہ ہے۔

مثالیں اور افعال کی جہان عقل قاصرہ جاتی ہے یہ ہیں عسکرہ کاروزہ کیوں سنت
 ہے۔ عید کاروزہ کیوں حرام ہے۔ تاہم عقلی جوابات تفصیل کے ساتھ یہی ان اعتراضات
 کے دئے جاسکتے ہیں۔ یہی نہیں ہے کہ ان اعتراضوں میں ہم کہیں کہ علی الاجمال
 ہم جانتے ہیں کہ فعل اللہ تعالیٰ کا اچھا ہے۔

راقم۔ جناب قاضی صاحب نے افعال الہی میں احکام الہی کو
 تقریر بالاکلی شرح۔

(جو بندوں کے عمل کے لئے ہیں) بھی شامل فرمایا ہے۔ احکام میں تقریر ثواب و سترحق
 جنت بھی ایک جہ ظاہر ہے۔ کافروں کے عذاب میں پہل اس لئے ہے کہ بُرائی سے
 بہلائی پیدا ہوتی اگر ڈھیل نہ دیجاتی جس مصلحت سے ان کو پیرا کیا وہ باقی نہ رہتی۔
 کفر کے ساتھ کسی کو پیدائش نہیں فرماتا۔ پس تاخیر کا فعل اصل میں عدم فعل ہے یعنی

مار نہ ڈالتا۔ اور وہ دراصل تقابلاً اختیار ہے۔ بقابلاً اختیار چاہے۔ جب غور کیجیگا
یہ بات پائیکا کہ افعال الہی میں کوئی فتح نہیں بُرائی صرف افعال عباد میں محدود ہے
راقم کی شرح جواب الہی کی۔ جب تقریر میں جواب الہی کی شرح میں آپ نے سن لین تو مناسب
معلوم ہوتا ہے کہ میں نے جو سمجھا ہے اس سے بھی بیان کروں۔ میرے نزدیک
اس جواب کے (جو احد تعالیٰ نے دیا) یہ معنی ہیں۔ کہ ہم وجہ اور مصلحت نہیں بتلاتے
وہ بات بتلاتے ہیں جو ہمارے لئے کافی ہے اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ انسان کی
عقل کی سائی ماہیت اشیاء تک ہے وجہ ماہیت تک پہنچ نہیں سکتی۔ یعنی ہم یہ
جان سکتے ہیں کہ گننا میٹھا ہوتا ہے۔ اس کے یہ خواص ہیں۔ یوں استخراج ہو سکتا ہے
تجزیہ کر کے جان سکتے ہیں کہ فلان فلان اجزاء میں ہیں۔ مگر یہ کوئی نہیں جان سکتا
کہ گنے میں شیرینی کیوں پیدا ہوئی اور جو اجزاء تجزیہ سے دریافت ہوئے ہیں ان
جزا میں ان کے خواص کیوں پیدا ہوئے۔ پس شیطان کا دریافت کرنا کہ میں بُرا
کیوں ہوا ایسی مثال ہے کہ گننا پوچھے کہ میں کیوں میٹھا ہوا۔ یا ایلوہ دریافت
کرے کہ میں کڑوا کیوں ہوا۔ پس ہم میں قابلیت اس کے فہم کی نہیں ہے نہ یہ سہل
صحیح سؤل ہے۔ اور جواب اسکا ہماری عقول سے بالا ہے چنانچہ اس اصول پر
تمام فلاسفہ کا اتفاق ہے اس پر ہی ان مصالح کا بھی بتلانا جو ہم میں آسکتے ہیں یہ فیصل
ساتھ تعیناً خداوند مصلحت ہے گو وہ جو نہیں کیونکہ اول تو بنظر اس تفاوت کے عقول میں
کہنا لا بد تھا عموماً عقل میں وہی آنے کے قابل نہ تھا دوسرے نہ کہوں لانا

پیر وہ کا بھی اسلئے ضرورت تھی کہ سارا نظام بیان کرنا پڑتا اور بید بتلانا ہوتا آدمی کو وہ باتیں بتلا دینی اور اس کا مفاسد سخت میں ڈال دینا ہوتا جو اس کے لئے ایسی مضر ہو تیں کہ نظام بدل جاتا جس کا بیان پہلے ہو چکا۔

نسبت نظام وغیرہ کے مین نے جو بیان کیا ہے باوجودیکہ رشادات الہی سے ماخوذ ہے اس قدر ہے جس قدر مناسب طور پر بتلایا گیا ہے۔ اور وہ مصلح ہیں مین مدعی نہیں ہوں کہ جو کچھ مین نے عرض کیا وہ پورا ہے۔ البتہ کافی معلوم ہوتا ہے۔ اس کی کافی کو بھی اس وقت بتلانا اگر امد صریح بتلاتا تو اس قدر بھی خلاف مصلحت ہوتا۔ یہ وہ طریقہ ہے جس کے پادشاہان دنیا متبع کرتے ہیں (چنانچہ فرامین مین یہی ہوتا ہے اور اب تک احکام سلطانی جو انگریزی میں جاری ہوتے ہیں وہ اسی طرح جاری کئے جاتے ہیں کہ ملت کی مرضی یہ ہے۔ یعنی رعایا کو مصلحت بتلانا خلاف شان حکومت ہے۔) وجہ نہ بتلانا اطاعت کرنا اسلئے زیادہ مصلحت ہے کہ عادت عبودیت سکھانا اچھا ہے اور ایسا اچھا ہے کہ بغیر اس کے کمال ایمان نہیں ہوتا حقیقت مین اس نہ بتلانے سے امد نے سب سے بہتر ذریعہ ہمارے کامل ایمان بنانے کا اختیار فرمایا ہے۔

تاہم طبی خوبی اور معجزہ اسلئے رشاد کا یہ ہے کہ اگر غور فرمایئے جس قدر جواب یا کافی اور شافی ہے توضیح اسکی یہ ہے کہ (۱) اس بات پر زور دیا ہے کہ مین اسد ہوں۔ اللہ کے معنی ہیں معبود۔ یہ اسکی طرف اشارہ ہے کہ معبود کی عبادت کرنی چاہئے اور حکم ماننا۔ اعتراض کرنا نہیں چاہئے کیونکہ وہ نقیض عبادت کی ہے۔ اسی لئے پہلے کہنا

ہے کہ اسی شیطان تو تصدیق الوہیت میں جنادق نہیں۔ (۲) یہ فرمایا ہے کہ میرے
 سوا نے دوسرا معبود نہیں ہے۔ معنی یہ ہیں کہ اگر کوئی ہو تا وہ قالمیت اعتراض کی کر سکتا
 تھا نہ بعد۔ اوسکے لئے یہ فعل تکبر اور شک الوہیت میں ہے۔ جب کوئی اس عالم سے
 دوسرا عالم بہتر پیدا کر کے دکھلاتا تب اعتراض کر سکتا تھا۔ (۳) یہ فرمایا ہے کہ میرا
 کوئی فعل اسلئے کہ میں اسد ہوں قابل اعتراض نہیں یعنی سب میں مصلحت ہے۔ اپنی
 الوہیت کو زور کے ساتھ ذکر کرنے سے یہ لفظ ہر کیا ہے کہ صرف اسلئے کہ وہ معبود
 افعال اوسکے قابل اعتراض ہو ہی نہیں سکتے۔ اگر وہ شر پیدا کرے یا خود شر کرے
 معبود اور معبود ہونیکے قابل نہوگا۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ افعال الہی میں لیت نہیں ہے
 پس یہ سب ارشاد جہان بیان اسکا ہے کہ اسد تعالیٰ اسلئے قابل پیش ہے کہ کوئی
 فعل اسکا بر نہیں اور وحدہ لا شریک ہے۔ حکم اوس کا یہی ہے کہ بندہ کا صرف یہ ان
 لینا باعث تسکین ہونا چاہیے کہ اسد معبود برحق ہے۔ جو شیت ہو۔ جو حکم ہو۔ بلا چون
 و چرا مان لے اور ایمان لائے کہ کوئی مشیت حکمت بالغہ سے خالی نہیں خواہ ہمارے
 لئے اوسوقت باعث نفع ہو یا باعث ضرر۔ افسوس ہے کہ کج کل مانہ مجبور کرتا ہے
 کہ مصالح بیان کئے جائیں۔ اگر اسپر ہی عادت پیدا نہ کی جائے ہمارا حال کم از کم شیطان
 نہیں سخت تر افسوس اس بات کا ہے کہ لوگ جنکو ذی اسے اور فلسفی جانتے ہیں اوسکے محض
 کہنے سے اسکی بتلائی ہوئی بات مان لیتے ہیں اور اوسوقت مان لیتے ہیں جب اسکی عقل میں
 نہ آتی ہو۔ خداوند عالم کا رتبہ کیا حکیم سے بھی کمتر ہے کہ اسکی بات بلا وجہ نہیں مانی جاتی۔

مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جب تک آدمی بلا چون چرانے والے مطیع اور فرمانبردار
 اور آخر کو صاحب ایمان نہیں۔ اس لئے کہ غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ آدمی جب تک
 دلائل میں پڑا رہتا ہے وہ کامل ایمان نہیں ہوتا۔ مرتبہ ایمان کا تکمیل دلائل کے
 اور تصفیہ کے حاصل ہوتا ہے مثال اس کی ہر وہ چیز ہے جس کا ہم یقین کرتے ہیں۔ جیسے
 ہم جانتے ہیں کہ ہماری ٹوپی ٹوپی ہے ہمارا گھوڑا گھوڑا ہے ہمارا ہاتھ ہاتھ ہے خوش
 علیٰ ہذا پس ان چیزوں کی بھی جب تحقیق کرنے کی طرف توجہ فرمائیں گے تو دلائل کا استعمال
 فرمایا گیا لیکن بعد ان کے طے کرنے کے سب دلائل ختم ہو جاتے ہیں چنانچہ ہم ٹوپی کو دیکھتے
 ہیں بلا انضمام دلیل کے ٹوپی کا ٹوپی ہونا گھوڑے کا گھوڑا ہونا ہاتھ کا ہاتھ ہونا ہمارے
 ذہن میں آتا ہے اور اس طرح آتا ہے کہ احتیاج دلیل کی نہیں ہوتی تسلیم اور اذعان ہوتا
 یہی حال ایمان کا ہے اور دلیل اس کی اسی وقت ہوتی ہے جب ایسا اذعان اور تسلیم حاصل ہو
 پس یہاں الناس ایمان کو کامل کرو۔ دلائل میں مست پڑو یعنی ایک دفعہ اس کو گراں
 جان چکے ہو پھر اسی عمر شکوک میں نہ پڑے ہو۔ اگر پڑے ہو گے اسی طرح شک میں
 مر جاؤ گے اور نہ اوہر کے ہو گے نہ اوہر کے عقل ضرور حاکم ہے لیکن ہماری عقل
 جو مٹی ہے شناخت اللہ تعالیٰ کی فطری ہے۔ پھر بعد شناخت عقل کے کام میں لانیس پڑے اس بات
 پر غور کرو اور دفعہ ایمان کی تکمیل کر کے بجا آوری احکام میں مصروف ہو دو میں جلدی کرو میں
 کہ ایک مثال بیان کروں وہ سچا ہے کہ پائیس ہے ہمارا اس کی آواز دی چونکہ حکومت بندوں کے ہاتھ میں ہے
 ان کے لئے مصلحت یہ ہے کہ نفوس عیال کی خباثت دریافت کرتے رہیں اور ان کے علاج اس سے

رعایا کی جو حالت ہوئی اسکی مضرتیں ہم وز دیکھتے ہیں۔ بہت سے ایڈیٹر طرہ بہت طرہ سے یہاں تک بڑھ جاتے ہیں کہ قید ہوتے ہیں۔ یہ اعتراض کی عادت بڑائی ہے یا نہیں ایڈیٹر جو معترض ہوتے ہیں خیر خواہانہ اعتراض کمتر کرتے ہیں اور وہ حقیقت میں عدم اطاعت حقیقی سلطنت کی ہوتی ہے۔ سلطنت ایک حد تک اپنے نفع کے لئے جائز رکھتی ہے اسد سے جائز نہیں کہہ سکتا۔ مگر سلطنت بھی جو جائز رکھتی ہے اس جواز کے بعد جبار لکاب گناہ ہوتا ہے ظاہر سزا دیدیتی ہے اور باطناً ہمیشہ سزا میں مبتلا رکھتی ہے۔ پس جو عادت ایسی بد ہوا و اسکا اختیار کرنا ضرور برا ہے۔ اگر وہ سلطنت کی دل سے کرین اور منافع میں شریک ہوں جو اس وقت صرف اور ن لوگوں کو ملتے ہیں جن پر سلطنت حقیقی خیر خواہ اور مطیع ہونیکا اعتبار کرتی ہے پس دیکھئے کہ کچ کل جو آپکو وجہ پرستی کی عادت ہے اور اعتراض کی وہ آپکے حق میں کیا کر رہی ہے خداوند عالم کی سلطنت سب سلطنتوں سے اعلیٰ ہے اسکو اس عادت سے کیا ناراض نہونا چاہیے۔ وہ کسی طرح اس سے جائز نہیں کہہ سکتا۔ اور وہاں اتنا جواز ہی نہیں ہے چنانچہ انبیاء نے جب جب پوچھی ہے صاف کہا ہے کہ بتلادے مجھے تاکہ ٹھہران ہو جائے یہ کہنا کیسا اچھا ہے۔ اسکا مقابلہ اس کہنے سے کیجئے کہ آپ پر یہ اعتراض ہے ہمارے عقل میں نہیں آتا۔ اسے بہائی تو ہے کون جو وجہ پوچھے؟ پس یہی اسد تعالیٰ نے اس جواب میں زیادہ تر ارشاد کیا ہے اور جواب کا وہی طریقہ اختیار کیا ہے جو سب سے بہتر ہے۔ یعنی مصلحت کے بھی مطابق ہے اور اپنی شان کے بھی موافق

اور بندہ کے لئے تو عین ہدایت ہے سبحان اللہ سبحان اللہ۔

باب پنجم

باب پنجم

اس میں مذکور جوابات تفصیلی یعنی سوال کے
مقابلہ جواب کا ہے

جوابات تفصیلی

بیان ترتیب جوابات میں جناب سید بدرالدین علیخان بن نظام الدین اچھڑی رحمۃ اللہ علیہ
سید علی کمالا نے ہیں اور جناب قاضی نور اللہ شہرستری رحمۃ اللہ علیہ کے جوابات تفصیلی نظر اُم
سے گذرے ہیں۔ مناسب ہے کہ اولاً ان علماء کے جوابات کا ترجمہ کیا جائے اور
بقدر ضرورت شرح۔ اس کے بعد وہ جواب لکھے جائیں جو راقم کے خیال میں گذرے ہیں
توضیح۔ (۱) شرح لفظ راقم سے شروع ہوئی ہے۔ (۲) ہر سوال کی ابتدا
اصلی یعنی عربی کی صدر کتاب میں نقل کی گئی ہے یہاں سہولت کے لئے صرف ترجمہ
اعادہ کیا جاتا ہے۔ (۳) ترجمے لفظی نہیں ہیں خلاصہ معنی ہیں۔

پہلا سوال

سوال اول

شیطان کو کیوں پیدا کیا اللہ تعالیٰ کو میری پیدائش سے پہلے معلوم تھا کہ مجھ سے کیا افعال
صادق ہونگے پہر او نے مجھے پیدا ہی کیوں کیا۔ میرے پیدا کرنے میں خصوصاً کیا حکمت
ہے۔

جواب

جواب

سیر سید علی کا جواب کہ شیطان جو شر ہے اور کائنات اللہ نہیں ہے۔

میر سید علی رحم فرماتے ہیں کہ شیطان کی غرض ان شبہات کے پیدا کرنے سے بہکانا ہمال کا ہے کیونکہ جوابات ان کے

نازک ہیں۔ اور وہ جوابات سمجھ دار لوگوں کے لئے ہو سکتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ شیطان دریافت کرتا ہے کہ میرے پیدا کرنے میں حکمت اور اسکی جہ کیا ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ قہنی چیزوں میں ایسی قابلیت ہے کہ انہیں خلعت وجود پہنا یا جائے اور وجود میں لانیکے اثر سے متاثر ہو سکیں اور ان سب پر خداوند عالم افاضہ وجود فرماتا ہے۔ اس حیثیت سے شیطان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور جیسے اور تمام مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے ایسی ہی شیطان کو پیدا فرمایا ہے۔ باقی رہی اتیت۔ یعنی وہ چیز جو ایک نفس کو دوسرے نفس سے جدا کرتی ہے اور وہ خواص مختلف نفوس کے کہے جاسکتے ہیں۔ وہ خواص کسی کے پیدا کرنے سے پیدا نہیں ہوتے بلکہ آخر مرتبہ جملہ نفوس میں سوائے نفوس اجرام سماوی کے خود عارض ہوا کرتے ہیں۔ پس اسلئے کہ شیطان بار سے پیدا ہوا تھا اور قوت شدید کہتا تھا لیکہ اور انیت غالب آگئی اور اسنے عاجزی سے انکار کر دیا۔

شرح تفسیر سید صاحب راقم غرض اس جواب کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کثرت یعنی فعال بقیہ کے ارتکاب کی طرف میلان داخل ذات شیطان نہیں ہے حق تعالیٰ خالق ذات ہے خالق میلان و فعال نہیں ہے اسلئے کہ میلان بعد پیدا ہونے حالت تمیز کے نفوس مختلفہ

میں پیدا ہوتا ہے اور ضرورت میں کرنا بعد کی بات ہے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ اسباب لاحقہ میلان نکور کی طرف منجبر ہوتے ہیں مگر میلان اور مجبوری میں جناب میر صاحب نے اختصار کا کام فرمایا ہے تاہم ایک عمدہ بات کہی ہے۔

جواب قاضی صاحب کے ٹکڑے
خاص بطور غرض کے ہے
اعراض بعد کو عارض ہوتے ہیں

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پہلے سے جانتا تھا کہ شر شیطان سے صادر ہوگا لیکن وہ شر اللہ کے بنانے سے نہوگا بلکہ قابلیت ذاتی کا ایک لازمہ ہوگا جو لازماً ہمیشہ ملزم کے ساتھ رہے اور جدا نہو سکے جیسے چار کا عدد جفت ہے وجہیت اوس سے جدا نہیں ہو سکتی یہ مذہب اکثر حضرات اشاعہ کا ہے جیسے امام قشیری محقق دوانی نے فرمایا ہے کہ جو نقصان و قصور بعض ممکنات میں نہ کیا جاتا ہے وہ منجملہ اسباب حصول صور و اعراض کے مادہ میں ہے نہ بوجہ بخل فاعل کے۔ قابلیتیں اور استعداد حکما رکھنے و یک اسقدر متعدد ہیں جن کی انتہا نہیں۔ نہ ایک جگہ جمع ہو سکتی ہیں۔ بلکہ یوں ہے کہ جب یعنی اللہ تعالیٰ مع ہر اوس چیز کے جو پہلے گذری علت موجبہ اون چیزوں کی ہے جو آئندہ آئیں یعنی واجب یعنی اللہ تعالیٰ ابتدا ہر چیز کی ہے اور اوسکی ذات کی طرف ہر واحد مخلوق کی نسبت کہ اوسے اذکو بتایا مع اوس مخلوق کے ہے جو پہلے گذری۔ یہ حاصل کلام محقق دوانی کا ہے اور اس سے جلسہ بات کی ظاہر ہوتی ہے کہ بعض انبیاء کو اپنے مخالفوں پر غلبہ ہو جاتا ہے بعض کو نہیں ہوتا۔ کیونکہ غلبہ وقتی رہوگا جس قدر قابلیت اور استعداد موجودین میں ہو۔ ممکن نہیں کہ مقدار قابلیت سے کم یا زیادہ غلبہ حاصل ہو۔

اگر کم یا زیادہ غلبہ حاصل ہو لازماً تمیز کیا کہ یا حق تعالیٰ جاننا نہ تھا۔ یا اس نے ظلم (گڑبڑ) کر دیا۔
 - سعادۂ ابد۔ یہ خیال تو کفر ہے۔ مطلب یہ نہ ہے کہ علم تابع معلوم کا ہے۔ (یعنی وہ
 علم دون چیزوں کا ہے جو آئیں۔ وہ ہوگی) اور اللہ تعالیٰ حکم مطابق معلوم کے دیتا ہے
 مطابق اس اندازہ کے جو موافق اس استعداد کے ہے جو خود بنتی ہے۔ یہ شیطان
 کے لئے جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا کہ وہ کافر یا ایماندار ہوگا۔ وہ بوجہ اسکی استعداد
 اور لازماً وجود کے تھا جسے اللہ تعالیٰ نے نہیں بنایا۔ چنانچہ جو ارشاد ہوا ہے کہ
 فَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُّصِيبَةٍ فَمِنْ نَفْسِكُمْ (یعنی جو برائی تمکو پہنچتی ہے وہ تمہارا
 نفسوں کی وجہ سے پہنچتی ہے) اس پر دلالت کرتا ہے۔ اور جب یہ حال ہو تو یہ نہ چاہنا
 کہ میں کیوں گنہگار ہوا۔ کیوں قابل سزا بنا۔ ایسا ہی غلط سؤل ہوگا جیسے کوئی سؤل
 کرے کہ عیار کے عدد میں نہ وجہیت یعنی جفت ہونا کیوں ہے۔

شرح اس جواب کی۔ راقم خلاصہ اس تقریر کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک چیز تو اصل ہے
 کا بنانا ہے۔ اصل چیز جو بنائی جاتی ہے وہ مادہ کہلاتی ہے۔ ایک چیز اس مادہ میں
 بعد کو عارض ہوتی ہے یہ بعد کی حالت (جسے صوت پہن لینا اور عرض کہنا چاہئے
 جسکے عارض ہونے سے طرح طرح کی مخلوق بنتی ہے) دوسری چیز ہے۔ اعراض میں
 دخل دون چیزوں کو ہوتا ہے جو پہلے ہو چکی ہیں۔ پس پہلا فی اور دہرائی میں دخل ان اعراض
 کو ہے۔ اصلی مادہ کے خلق میں نہیں ہے۔ حق تعالیٰ اصلی مادہ کا پیدا فرمانیوالا ہے
 اور اعراض کا بھی وہی ہے مگر دون تاثیر دون کے ساتھ جو مادوں میں ان پہنائی ہوئی

صورتوں یعنی اعراض سے اور اونکے سبب سے آجاتی ہیں اور پھیلون کے پیدا ہونے میں پہلو کو ایسا دخل ہوتا ہے۔

مثال اول اعراض کے بعدین لاحق ہونیکے جیسے چارین جیت
مثال اول اسکی ایک تیر ہے کہ ایک ڈو تین چار یا پنج چھ

گنتی بن گنتی میں چار زوج یعنی جفت ہے گنتی ایک چیز ہے اور جفت اور طاق ہونا دوسری چیز ہے مگر جفت اعداد میں (جیسے دو چار چھ آٹھ) زوج

اسلئے آگئی ہے۔ کہ دو ایک کے۔ چار تین کے۔ چھ پانچ کے۔ آٹھ سات کے بعد آئے ہیں۔ پس ایک تین پانچ سات کا پہلے آنا سبب جفت ہونے دو چار چھ آٹھ

کا ہے۔ اور پھیلون کا پھیلون میں طرح کا دخل ہے۔ یہ مثال محل بحث کیونکہ اس عرض اور اعراض بحث عنین فرق میں موجود ہے۔

دوسری مثال اعراض کی بذریعہ ولادت لاحق ہونیکے
دوسری مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آدمی کو پیدا فرماتا ہے مگر اب آدمی آدمی کے ذریعہ سے پیدا ہو رہے ہیں۔ ضرور پیدا

سب کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مگر ذریعہ ولادت کا اثر ہوتا ہے۔ پس جو اصلی مادہ وجود کا ہے یعنی مٹی اس میں جو صوت بیٹے کی پہنائی جاتی ہے اور اعراض لاحق ہوتے ہیں اونکے

لحوق میں پہلے جو یعنی باپ کو دخل ہے مثلاً اگر باپ کے عضو مانع قوی ہیں اگر اور عوارض نہوں۔ بیٹے کے ہی قوی ہونگے۔ اگر اور عوارض ہوں۔ جیسے بفعل کا

ضعف یا دسری یا گرمی ایسے نہونگے۔ پس اللہ تعالیٰ نے جو شیطان کو پیدا فرمایا کہ مادہ بنایا تھا اعراض جو اس مادہ میں لاحق ہوئے وہ اس مادہ کے عوارض ہیں جن کے

اسباب اور مہین۔ اور اوس خلق میں اسباب نکور کو دخل ہے۔

تیسری مثال اعراض کے بجز
تیسری مثال یہ ہے کہ مٹی ایک مادہ ہے اوس سے کہا
گہڑے بناتا ہے اور اینٹ بھی۔ لویا مٹی سے اور لوگ نکالتے

میں جس سے لوہا تو ابھی بناتا ہے جس پیر مٹی کہتی ہے اور تلوار بھی جس سے آدمی قتل
ہوتا ہے۔ غور فرمائیے کہ لوہا اور کھار کیا ہیں۔ اونکی اصل مٹی ہے۔ اس مٹی نے
دوسری مٹی سے لوہا نکالا۔ تو لوہے میں مٹی کے مادہ پر صورت پسں جانیہیں پہلی
پہنی ہوئی صورتوں یعنی لوہا والی مٹی کو دخل ہو اس لوہے میں جو مادہ قتل کا پیدا ہوا
یا کھار کی بنائی ہوئی اینٹ میں جو کیفیت سر ہو پڑنے کی عارض ہوئی اور سکو پہلے سے ہو
اسباب کے دخل کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے۔ مگر جہاں تک دخل اصلی
مادہ کے پیدا کرنے کو ہے اللہ تعالیٰ کی ذات الزام سے پاک ہے۔ جہاں سے دخل
مادہ کے اندر صورت پہننے کو اور عوارض کو پہلے مادوں کے ذریعہ سے شروع ہوتا ہے
وہی مقام الزام شروع ہونیکا ہے۔ چنانچہ وہ بعد کی بات ہے۔ اوس دخل کی وجہ سے
اللہ تعالیٰ کی ذات الزام سے پاک ہے اس طرح شیطان کا حال ہے کہ اوسکی شرارت
بعد کی بات ہے اللہ تعالیٰ کے بنانیکے نہیں۔ جیسے لوہا تلوار بنکر صرف کاٹنے کے کام
میں آتا ہے اس طرح شیطان جو کہ شیطان آگ سے بنا اور میں تکبر اور شرب پیدا ہو گیا اور لڑ
شیطان کی ذات کا ہو گیا۔

اس اعراض کا جواب کہ عرض ان سب تقریروں پر عجیب و غریب وارد ہوتا ہے کہ آخر کو اللہ تعالیٰ

جب لازم ہون والا ضرورتاً رہتا ہے کیونکہ ان سب طریقوں کو جو عراض کے ہیں اسی نے بنایا ہے۔ اور جب اسباب کو ایسا دخل ہو تو جو مخلوق ان اسباب کے ذریعہ سے بنے مجبور ہوگی۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ لازمہ ہے سوائے اسکے تاثرات میں اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی ہے۔ جیسے آگ میں۔ پس جہاں تک وہ تاثرات پہنچیں اور افعال جو تاثرات کے ہوں اللہ تعالیٰ پر لازم ہی ہوا۔ اور مؤثر مجبور ہی۔ مگر یہ عراض غلط ہے غلطی یہ ہے کہ مخلوق میں جہاں بذریعہ اسباب کے پیدا ہو کر یہ خاصہ حاصل ہوتا ہے کمال صنعتِ خدای تعالیٰ کی یہ ہے کہ جبر کی صورت اس پر ہی پیدا نہیں ہوتی۔ پہلے غیر ذمی روح کو لیجئے تلوار اور اینٹ کا ٹیسی اور سر ہو جاتی ہے مگر وہ خود کوئی کام نہیں کرتی۔ اسلئے اس کا ضرر محدود اور رکارتا رہتا ہے پھر ذمی روح کو لیجئے۔ انکے افعال کو جہاں چیزوں سے ملتی ہے تب ضرر ہوتا ہے جیسے آدمی فریج میں تلوار غیر ذمی روح کو لیکر قتل کرتا ہے۔ آدمی کے افعال اختیار ہی میں چاہے قتل کرے چاہے نہ کرے پس جبر کمان ہوا۔ اس طرح شیطان کے افعال اختیار ہی تھے۔

اس جواب کی دوسری تقریر [دوسری]۔ دوسری تقریر اس جواب کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اعضاء کو جمع کر کے ہر ضاد قوت کو محدود فرمایا ہے اور اس مجموعہ مخلوق میں جو تکلف ہے ایک چیز عنایت کی ہے جس کا نام روح ہے مجموعہ مضاد قوتوں کا اور اس کا محکوم ہے کہ جس طرح چاہے مضاد قوتوں سے جو ایک نئی قوت بنی ہے اس قوت کو کام میں لائے جب چاہے نہ لائے اسکے ساتھ عناصر کی اصلی قوتیں جنہیں مجبوری ہے بحال خود باقی

نہیں ہیں۔ پس باوجودیکہ تاثیرات موجود ہیں اس مجموعی حالت سے تاثیرت میں ایک اور تاثیر
 نرو کئے اور ہونے دینے کی اور خود کئے کی اسد تعالیٰ نے پیدا فرمائی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے
 اس لئے اسد تعالیٰ کی فائزات لازم شر سے منزه اور پاک ہے اور مجبوری سے مخلوق جو مکلف
 ہے پاک ہے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ شیطان چونکہ لگ سے بنا ہے اوس پر لازم خودی اور
 تکبر غالب ہو گئے۔

اس جواب کی تیسری تقریر۔ **تیسری**۔ تقریر اس جواب کی یہ ہے کہ جن عناصر سے مخلوق
 بنائے گئے ہیں وہ عناصر اپنے افعال میں مجبور ہیں۔ جیسے آگ جلاتی ہے۔ ہوا چلنے
 میں۔ بانی طوبت میں۔ مٹی سکون میں۔ لیکن خلقت مخلوق بغیر اس کی سطح واقع لگتی ہے
 کہ اسد او تو تن میں ایک کی دوسرے سے وک لگائی ہے چنانچہ مخلوق یعنی مجموعہ اسد او
 ہو گیا ہے کہ جو مجموعی اصلی عناصر میں تہی ہ اس مجموعہ میں باقی نہیں رہی۔ اس پر ہی بعد محمد دہو جا
 فوتون کے اور نیز ان میں ایک نئی بات پیدا ہونیکے کہ وہ قابلیت دے کی ہے ایک مادہ
 عقل کا پیدا کیا گیا ہے کیفیت جدیدہ جو نتائج سے پیدا ہوئی اس وقت تک کہ نہیں کرتی
 جب تک عقل اسکو کام کرنے کی اجازت نہیں دیتی اور مثال اسکی ایسی ہو گئی ہے جیسے ایک گھوڑا
 فرض کیجئے اور باگ اس گھوڑے کی سوار کے ہاتھ میں دیکھئے۔ گھوڑا جب چلیگا جب سوار
 ہانکے۔ پس مجبور ہی مخلوق میں یا لزوم شر نہیں ہے۔ لزوم شر کے جو جناب قاضی صاحب مدظلہ
 قائل ہوئے ہیں مجھے اوس سے اتفاق نہیں۔

قاضی صاحب کا دوسرا جواب۔ **قاضی صاحب**۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شیطان کے پیدا کرنے

کہ حکمت خلق شیطان عجب درنا
ہے اور مراتب بزرگ پر پہنچانا

کی غرض یہ تھی کہ جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ شرارت و کسی استعداد کا مقصود
تھا انفس کی کئی کئی جانیگی اور وہ اپنی جہی کے اظہار سے باز نہ آئیگا

تب اسکو دوسروں کی عبرت کا سبب گردانکر دوسرے سلسلہ کیا جائیگا اور اسکے دوسرے کا اثر ہونے
دینا اسلئے مصلحت ہوگا کہ جو اس سے لڑائی اور مخالفت کرے اسکو ٹوٹا کر لے لینی دے
ملین اور جو اسکی تابعداری اور موافقت کرے اپنی سزا کو بذریعہ عذاب سے پہنچے۔

قاضی صاحب کا تیسرا جواب کہ شیطان
شیطان باعث تکمیل عالم ہے
گو نظر فرم کے بہتر معلوم ہو

یہ بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ شیطان کا وجود جو شرارت انگیز ہے
اسلئے ہے کہ اسکا وجود ذریعہ تکمیل عالم کا ہے۔ ضرور یہ کہ ایک

فرض یعنی آدمی کے لئے بہتر نہیں لیکن خلاف حکمت نہیں ہو سکتا چنانچہ علامہ وفائی نے اپنے
بعض سائل میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی متعلق کل عالم کے بحیثیت کل کے ہے

اور دراصل مقصود وہی بہتری ہے۔ کلی مصلحتوں کی طرف جزئی مصلحتیں اوجہ ہوتی ہیں
اگرچہ بعض افراد کی نسبت وہ بہتری خلاف مصلحت معلوم ہو مثال اسکی مهندس ہے جو عمارت کا

نقشہ ایجاد کرے اور اس کے بنانے میں ہر طریقہ اختیار کرے جو ساری عمارت کے لحاظ سے
 عمدہ ہو۔ اور کل مکان کی مصلحت اور عمدگی کے لئے بعض عمارت میں عمدہ نشہ گاہ بنائے

وہیں بنائے۔ رفع حاجت کی جگہ بنائے۔ اور ہر طرح دوسری چیزیں بنائے۔ اس صورت
 میں نظر تمام عمارت کی جو کچھ اس سے بچوڑ کیا ہے وہی سب سے بہتر اور صحیح ہونا چاہئے۔ اگرچہ یہ کہنا

جاسکتا ہو کہ مثلاً اگر سارے مکان کو نشہ گاہ بنانا بہتر ہوتا۔ مگر صحیح نہیں ہے۔
 اسی طرح جناب باری تعالیٰ سے کارگیر نے عالم کی بناوٹ ایسی کی ہے کہ ساری عمارت بحیثیت

کل کے سب سے بہتر ہے اگرچہ بنظر بعض اجزاء کے بہت بہتر معلوم نہ ہو۔

اس بات کو اس طرح بھی بیان کیا گیا ہے کہ تمام عالم پر جب نظر ڈالئے تو معلوم ہوگا کہ وضع اور بناوٹ اس کی طرح کی ہے۔ کچھ شک نہیں کہ عالم باعتبار اس نظر کے سب سے بہتر بناوٹ کا ہے کیونکہ فادہ اور استفادہ کا قاعدہ یہ ہے کہ جس قدر فائدہ پہونچائے اسے میں قابلیت ہو اور سید قدر فائدہ اوٹھانی والے کو حاصل ہو۔ لیکن اس میں بڑی بحث ہو سکتی ہے جو جتنے بعض کتب عقلیہ کے حاشیوں میں بیاں کی ہے بیان لکھنے کے قابل نہیں مگر اگر کشف و شہود نے اس بات کو دوسری طرح بیان فرمایا ہے تو یہ ہے کہ اگر دوسری صورت دنیا کے بنانے کی اس سے بہتر ممکن ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو اختیار فرماتا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو دو حال سے خالی نہ ہوگا۔ یا اللہ تعالیٰ بنا سکتا تھا اور نہیں بنایا یا اس سے بہتر نہ بنا نہیں آتا تھا۔ یہ دونوں غلط ہیں۔ اس لئے کہ اگر یہ کہیں کہ بنا سکتا تھا اور نہیں بنایا تو معنی یہ ہونگے کہ ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نخل کیا۔ اس سے ذات الہی پاک ہے۔ اگر نہیں آتا تھا۔ یہ کہنا اس سے بھی بڑا ہے اس لئے کہ کوئی نہیں کہتا کہ اللہ تعالیٰ جاہل تھا۔ معاذ اللہ۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ دلیل سب سے عمدہ ہے۔

راقم حکمت نظام عالم کا ہر ایک فرد کے لئے بہتر نہ تھا محل نظر جو اب سوم کی شرح کے نظر فرد کے لئے نظام عالم بہتر ہے۔

بجٹ ہے اس لئے کہ عالم میں جو بڑی صنعتیں فریضہ نظم ہیں۔ اول فضل۔ دوسرے اختیار۔ فضل ہمیشہ بہ نسبت ہوتا ہے۔ ہر فرد کو اگر بالانسیب نہ

دیکھا جائے یعنی یہ کہ وہ دوسرے سے کتنا اچھا ہے تو معلوم ہوگا کہ وہ بشر میں جہاں سے اچھا فی (حسن) کے تمام ہونیکا مقام شروع ہوگا وہی تمام انسان کی نسبت کے ختم ہونیکا ہوگا۔ اسکے لئے دلیل بیان کرنیکی ضرورت نہیں کیونکہ نوعیت انسان مسلم ہے کہ نوعیت حیوانات و جمادات و نباتات سے بہتر ہے (شبہات کا جواب باب سوم میں دیا گیا) پس ہر فرد باعتبار ہر فرد کے بہتر ہے حقیقت یہ ہے کہ حدیث فضل نے اذہان کو ایسا گیر کہا ہے کہ غلطی ہوتی ہے۔ اختیار کی نوعیت یقیناً اعلیٰ درجہ کی ہے جو ہر فرد انسان کو عطا ہوا ہے۔ اختیار کی نوعیت میں تکمیل پیدا کرنے کے لئے جس قدر اس کے اندر وسعت دی گئی ہے اور جزا اور سزا کے ذریعہ سے اس کا علاج کیا گیا ہے چونکہ اختیار میں ہر فرد شریک ہے اور وہ نعمت ہے اس لئے اس نظر سے اس نظم کو ہر فرد کی نظر سے ہی برائین کہہ سکتے۔ بلکہ بہتر سے بہتر ہے کیونکہ جزا و سزا ایک قانون ہے اور اس کی خوبی مسلم ہے۔ اور قانون جزا جس قدر بہتر ہے اور سزا کا قانون سزا ہی بہتر سے بہتر ہے اگر کہیں کہ قانون نظام عالم نظر با فرد اچھا نہیں ہے تو معنی ہونگے کہ نظر با فرد کوئی قانون اچھا نہیں۔ یہ بات غلط ہے۔ یہ شبہ کہ نظر بجمع افراد نظام بہتر سے بہتر نہیں ہے بلکہ اس خواہش کے ہے کہ ہم غیر مکلف ہوتے جیسے پتھر۔ یا لکڑی۔ اگر یہ شبہ اس لئے پیدا ہوا ہے کہ مادہ میں اختلاف ہے اور سخت قواعد امتحان کے فرد کے لئے بہتر نہیں ہیں۔ پس جاننا چاہئے کہ مطابق اس اختلاف کے جو مادوں میں یہ قواعد میں وہ نرمی سبکی اور وسعت تھی کبھی گئی ہے۔ اور امتحان ہر انسان کا باعتبار

اوس قابلیت کے ہے جو قابلیت ہر مادہ میں ہے اس نظم کا باعتبار کمال و مجموع کے بہتر سے بہتر ہونا بغیر ان دونوں فضول اختیار کے ممکن نہ تھا بڑی خوبی صنعت الہی کی یہ ہے کہ وہ باعتبار ہر فرد کے اس نظر سے کہ اپنی حد میں ہر انسان ایک مرتبہ تک پہنچ سکتا ہے اوس فرد کے لئے بہتر سے بہتر ہے لیکن جملة افراد کے لئے اوس میں وہ بہتری ہے کہ اس کے لئے کوئی صیغہ فعل لتفضیل کا نہیں ہے جو مناسب طریقہ سے استعمال کیا جائے کیونکہ یہ نظم بہتر سے بھی بہتر ہے افعال قبیحہ اور ناکامی امتحان سے جو خیال وارد ہو کہ ہوتا ہے اوس کو یہ جان کر دور کرنا چاہئے کہ ہم اپنے افعال سے نظم الہی کو بہتر سے بہتر نہیں کہتے۔ جو صریحاً غلط ہے۔

جواب اتم۔ اور تفصیل انہی سوال۔ جواب اتم۔ یہ سوال متعلق تین امر کے ہے۔ اول یہ اعتراض ہے کہ حق تعالیٰ نے بذریعہ خلق شیطان کے خلق شر فرمایا و وہ یہ اعتراض ہے کہ باوجود علم ماکان ما یومن کے خلق شر فرمایا سو م۔ یہ تفسیر ہے کہ اس طریقہ کے اختیار کرنے میں کیا حکمت ہے۔

جواب خلق شر کثیر اختیار ہے۔ امر اول۔ جواب خلق شر کا یہ ہے کہ ذات اقدس الہی از خلق پیدا ہوا اور فعل شیطان یا انسان میں محدود ہے۔ شر سے قطعاً مبرا ہے۔ کوئی چیز حکیم علی الاطلاق نے بطور مجسمہ بدی کے پیدا نہیں فرمائی۔ اعدا و پیدا فرمائے ہیں اور اعدا و سے مخلوق تاکہ اعدا و میں ایک حالت ترقی کی پیدا ہو جس مخلوق کو اختیار دیا ہے اوس کے افعال و طرح کے قرار دیے ہیں۔ اچھے اور بُرے۔ ورنہ اختیار اختیار نہوتا (جیسے اوس ضرورتوں

میں جنہیں انسان مجبور ہے بقدر مجبوری اختیار جو مستلزم حسن و قبح ہے نہیں ہے) پس
 وہ افعال اسلئے کہ اختیار عطا ہو چکا افعال مخلوق ہیں اور خالق شرع تعالیٰ نہیں ہے۔
 پر غور کرنا چاہئے کہ حق تعالیٰ نے مختلف مادوں سے مخلوق کو پیدا فرمایا ہے۔
 کسی میں انبعاث زیادہ ہے کسی میں کم اور مخلوق کو اختیار دیا ہے خلعت وجود دینا اور
 اختیار دینا نعمت ہے نعمت دنیا صرف اسوقت قابل لازم ہے جب نعمت کے استفادہ
 کی قابلیت نہ ہو۔ اسلئے قابلیت استفادہ ہی مخلوق میں پیدا کر دی ہے جنہیں انبعاث
 زیادہ ہے انہیں بھی جنہیں کم ہے انہیں یہی کہ وہ نعمت ہے پس فعل خالق نعمت
 دینے میں محدود ہے۔ اپنا برابر بنا لینا اور شر کرنا فعل مخلوق ہے اور بعد کی بات
 ہے جسمیں انسان اور شیطان کی حالت میں سولے طول مدت اور نوعیت جسم کے اور
 کوئی فرق نہیں۔ شخص کو چاہئے کہ اپنے نفس پر غور کرے اور دیکھے کہ کسی وقت
 بھی ایسا ہوا تھا کہ وہ بدی کرنے پر مجبور تھا۔ اسوقت معلوم کا کہ تلاش کے نہ روکنے
 سے بدی کی تھی جب اپنے نفس پر غور کرے تب شیطان کے حال پر غور کرے کہ اسنے
 سالہا سالہ دراز تک عبادت کی تھی اسکو اختیار دیکر اللہ تعالیٰ نے سبب یادی قوت
 انبعاث کے مشق ہی فعال نیک کرنیکی کر دی تھی تاکہ جو فاصلہ زمین و آسمان کا تھوڑا
 اور کا پورا علاج کر سکے۔ پس جب یہاں تک حق تعالیٰ انعام دے اور ہر طرح کے اختیار
 کو ہلکانی کی طرف مائل کر دے اور قوت استفادہ کو ہر طرح پورا کر دے تو یہ کہنا کسی
 مخلوق کا کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو شرف مایا حقیقت میں سخت غلط اور بڑا ہوکا ہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ جو اختیار جناب حکیم مطلق نے عطا فرمایا ہے وہ ایسا نہیں جیسے کوئی
 احق بچہ کے ہاتھ میں جس کا چاقو دیدے۔ اسلئے کہ جب تک افعال کے صدور کے
 متعلق وہ وقت نہیں آتا کہ پوری فہم اور پورا ادراک ماہیت کا ہو افعال میں وہ جتنی نہیں
 آتی کہ سوائے نتائج قریبہ کے نتائج بعیدہ یا ایک سے نتائج پیدا ہوں۔ جو نتائج قریبہ
 پیدا ہوتے ہیں وہ ایسے اغلاط ہوتے ہیں جسکی پاداش نہیں نہ ذمہ داری۔ اسکی مثال
 حالت طفولیت جنوں ہے۔ پس اختیار جو مستلزم شر یا خیر ہے اور مستوجب جزا یا سزا
 اس حالت سے (جو اس مثال میں ہے شیطان اور انسان دونوں کی) کو سونپ دیا ہے۔

امردوم۔ اعتراض علم کے متعلق تفصیل جواب سوال دوم میں اور
 تہمین کی گئی ہو یہاں یہ اعتراض طفلی اور اجالی ہر اسلئے جواب چنی جالی
 دیا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ عالم الہی علت افعال کی نہیں ہے جیسے ہمارا علم کہ کین یا خوب کلا
 سے بخارا و تر جا ریگا علت بخارا و تر نے کی نہیں ہے۔

جواب اسکا کہ علم الہی علت افعال
 نہیں ہے جیسے وہ کی تاثیرات
 کا علم ذریعہ صحت نہیں ہے۔

امردوم۔ حکمت کے متعلق اگر تفسار وجہ ماہیت اشیا سے ہے
 تو سوال غلط ہے۔ اسلئے کہ ہمارا علم خواہ اس علم کو لیجے جو حق تعالیٰ
 نے سوائے انبیاء و اوصیاء علیہم السلام نوع بشر کو دیا ہے۔ خواہ اسکو لیجے جو بندگان
 انسانوں نے بنایا ہے یعنی اصلی یا اضافی جیسے علم ماہیت اشیا اور منطق۔ خاصیتوں
 تک محدود ہے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا کہ صہیتیں مختلف اشیا میں کن وجہ سے پیدا
 ہوئی ہیں۔ وہ حکمتیں جو نتائج سے معلوم ہوتی ہیں (بعض ایسی ہیں جنکا بیان خود جناب

جواب متعلق حکمت۔ اور اسکا
 سوال غلط ہوتا کہ وجہ ماہیت
 اشیا کا علم خارج از امکان ہے

اقدس الہی نے فرمایا ہے بعض ایسی ہیں جو بیان الہی پر غور کرنے سے ظاہر ہوتی ہیں (بیان اور کلام الہی سابقہ میں ہو چکا ہے۔ یہاں ان کو شمار کر دیا جاتا ہے اور اس قدر شرح کی جاتی ہے جو بیان تمام کو ایک طرح سے پورا کر دے۔ یہی ان کے حلقہ الجوبہ میں ہے۔
 توضیح جس کو پوری تحقیق مقام و سرکین خاطر کرنی منظور ہو ضرور ہے کہ وہ تمام ابواب کو پڑھ لے
 حکمت اول۔ اشارہ بذیل
 غور کرنا چاہئے کہ ذریعہ شناخت اشیاء کا کیا
 اہل و عیال و بیانی جاتی ہیں۔
 ہے غور کرنے سے صاف روشن ہے کہ ذریعہ شناخت ہمارے

لئے وہ اختلاف ہے جو ہر چیز میں ہے جن میں اختلاف نہیں ہے بیانی نہیں جاتیں جیسے عناصر کے اجزاء اس کا قانون میں ہوں شہلیان۔ یہی معنی الاستیاء تعرف یا خدا دہا کے ہیں۔ پس حکمت اول یہ ہے کہ اگر دنیا میں ابتداءً دو نوع افعال کی نہو جاتیں ایک نوع کا امتیاز دوسری نوع سے بذریعہ بیان کے نہو سکتا۔ شیطان ابتداءً اس امتیاز کے ذریعہ کی ہے۔ اور باعث قیام و بقا ذرائع امتیاز ہے اور آخر کار وہ نہیں حدودہ کی ترقی دینے کا ذریعہ ہے تاکہ امتیاز پورا ہو جائے ورنہ پورا امتیاز نہو تا شرح اس اجمال کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے چونکہ عالم کو پیدا فرمایا ہے وہ قدیم نہیں ہو سکتا۔ پیدا ہونا خود دلیل حدوث کی ہے۔ پیدا ہونے کا لازمہ حد کمال پر پہنچنا ہے حد کمال پر پہنچنے کے بعد چونکہ غرض تمام ہو جاتی ہے (یعنی خلق کرنے کی) لہذا اس کے ختم ہونے کے ساتھ وہ کمال اور مخلوق باعتبار اس عالم کے ختم ہو جاتی ہے۔ وہی وال نظر دینا ہے۔ اگر یہ نہ وال نہو تا مخلوق دنیا میں بعد کمال کے کیفیت ابدی ہونے کی پیدا کرتی۔ درج ابھی

ہوتی اور بقا کو دوام نہ ہوتا آخر کار خلق کر نیک کام بند ہو جاتا اس عالم میں گنجائش تمام مخلوق
 کے سمائے کی باقی نہ رہتی۔ اور اس سبب سے جو اور مخلوق پیدا کرنی ہیں اور انہیں قابلیت
 وجود میں آنی کی ہے پردہ عدم میں بہتیں۔ لہذا اس دال کے اسباب بنانے ضروری
 ہوئے۔ وہ اسباب ضد اور ہیں۔ طریقہ خلق میں یہ خوبی کمی گئی ہے کہ باختلاف حالات
 وہی اسباب فریضہ کمال پر پہنچنے کا ہوتے ہیں اور وہی اسباب دال کے اسباب ہو جاتے
 ہیں جسکی مثال شکلیا ہے کہ وہی مورث جذام ہے وہی واسے جذام معنی یہ ہے
 کہ ترکیب انسان کی ضد اس سے ہے اور نہین کا استعمال باعث ترقی ہے اور نہین کا
 استعمال باعث زوال و رقت۔ ہر چیز کی ضد اللہ تعالیٰ نے اس بڑی ضرورت سے بنائی
 ہے۔ خیال فرمائیے تو موجود پائیکا۔ آخر کار جب افعال میں حسن و قبح (نیکی بدی)
 کے مسئلہ کو ٹھیک ٹوٹیک کی ضد بدی کو پائیکا اور بدی کا ضد نیکی کو نیکی کا وجود بغیر بدی
 کے ناممکن معلوم ہو گا اور بدی کا بغیر نیکی کے ناممکن معلوم ہو گا بلکہ بقصد ربی ناممکن ہو گا
 پس مصلحت وجود شیطان میں یہ ہے کہ وہ باعث وجود میں آنے اور شروع ہونے ایسے
 ذرائع کا ہوا جسے آخر کار افعال حسنہ اور قبیحہ میں امتیاز ہوا۔ اور افعال حسن افعال حسن ہوئے
 اگر شیطان نہ ہوتا ہرگز یہ فرق وجود درجہ کا ہے نہ ہوتا۔ جب یہ نہ ہوتا فعل حسن اتنا حسن نہ ہوتا
 نہ قبیح اتنا قبیح۔ بلکہ حسن و قبح اتنے کم درجہ کے ہوتے کہ امتیاز نہ ہو نیک اور سہ پلاط
 ہو سکے اسلئے نتیجہ یہ ہوا کہ وجود شیطان باعث قیام ہماری نیکی کا اور مدد نیکی کا ہے۔
 نیکی نیکی نہ ہوتی اگر بدی کا وجود نہ ہوتا۔

حکمت دوم کہ جو شیطان اقتدار مالکانہ کا ایک جزو ہے اور وہ بڑی حکمت ہے۔

ہیں۔ یہ قدر دو کام میں آتا ہے۔ (۱) اس تدبیر میں کہ بشر بعد اختیار پانے کے اللہ تعالیٰ کے بس میں ہے۔ حکمت یہ ہے کہ اگر ایسی تدبیر نہ ہوتی کمال قدرت میں کمی ہوتی اور بشر ہر وقت اختیار میں حق تعالیٰ کے نہ ہوتا۔ یہ قسم شتر تاج قبیح کا خود انسان کے لئے ہوتا۔ اور شر اور سکارو کرنے کے قابل بعض صورتوں میں نہ ہوتا۔ ایک طرف تو اقتدار خراب کرنے کا ہر حالت میں انسان کے ساتھ ہے دوسری طرف ملائکہ توفیق ہیں کہ ہر وقت انسان کے ساتھ ہیں۔ جب ایسی بدی اختیار کی مجب سے انسان کو ناپا ہوتا ہے جو خلاف حکمت ہو جو کہ دیجاتی ہے۔ جب بدی ایسی نہیں ہوتی ہو جانے دیجاتی ہے۔ جسکے اور علاج ہیں اگر دیوانہ اقتدار نہ ہوتے اقتدار کمال و نفع و ضرر ضروری اللہ تعالیٰ کے اختیار سے ماہر ہو جاتا چنانچہ اسکی ایک مثال بیان کیجاتی ہے۔

ابھی حال میں یہ واقعہ پیش آیا کہ نوح چشم سید علی اوسط سلمہ میرٹھ ریٹ لالکھنؤ سے میرٹھ کو جاتے تھے۔ لکھنؤ سے میرٹھ کو ریل سہارنپور تک جاتی ہے۔ مگر صبح کو پویل آتا ہے سہارنپور میں اوس سے کوئی گاڑی نہیں ملتی کہ فوراً آدمی میرٹھ چلا جائے۔ ایسا بڑا وقت جولائی ۱۹۰۷ء سے مقرر ہوا تھا کہ لکھنؤ کی گاڑی پہونچنے سے چند منٹ پہلے پنجاب کی گاڑی میرٹھ کو چلی جاتی تھی۔ یہ شخص اپنے پیشہ کے متعلق ایک کام کو جاتے تھے کہ اگر اوس روز پہونچ جاتے چہرہ سورا ہو پیتا۔ لیکن اؤ کو معلوم نہ ہوا کہ سہارنپور سے میرٹھ کی ریل

اوسی وقت نہیں جاتی اور یہ آبریکار ہوگا۔ انہوں نے مجھے تار دیا تھا کہ روڑ کی مین مل
 لیجینگا۔ میں اس قصد سے چلا کہ اونکو اوتار لوں گا کیونکہ کچہری کے وقت میرے پہونچ نہیں
 سکتے۔ اور چہ سور وہی مل ہی نہیں سکتا۔ میں جو چلا تو بعض کاموں کے سبب سے
 دیر ہوئی مگر ایسے وقت چلا کہ دو تین منٹ میل کے آنے سے پہلے پہونچ جاتا تین جگہ کو
 رک گئے اور اوس وقت اسٹیشن پر پہونچا کہ ریل میں جھڑپنا پڑی تھی ہم ملاقات ہی سید علی
 چلے گئے اونکو یہ اتفاق پیش آیا کہ پنجاب سے گاڑی دیر میں آئی اور اونکو ریس مل گئی
 اور کچہری کے وقت میرے پہونچ گئے اور وہ نفع ہی پہونچ گیا۔ مجھکو بڑی حیرانی ہوئی
 کہ میرے تیز گھوڑے جو کبھی نہ رکتے تھے رک گئے مجھکو ملاقات نہونے اور اوتار نہ
 لینے کا سخت افسوس تھا مگر یہ اقتدار مخفی اللہ تعالیٰ کا اس نفع کا سبب ہوا۔

(۲) اس قدر کی حکمت یہ ہے کہ وجود شیطان و لون لہچوں بروں کے لئے
 باعث ترقی ہے۔ اچونکی ترقی بذریعہ شیطان کے یہ ہے کہ وہ انپر معین ہے کہ وہین
 خراب کرے اسلئے وہ ہمیشہ اس سے بچنے کی فکر میں رہتے ہیں اور خدا تعالیٰ سے توفیق
 چاہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اونکو خاص فریعوں سے توفیق دیکر مضبوط کر دیتا ہے اگر یہی
 کہ ہر وقت خراب ہو سکتے ہیں نہوتا ترقی مراتب محدود رہ سکتی تھی۔ بروں کی ترقی کی
 تکمیل یہ ہے کہ جب وہ خدا سے پھرتے ہیں اونکو دنیا و مہاب دنیا میں انہماک بڑھ جاتا
 ہے اگر نباتات و ان میں نہوتا انہماک نہوتا۔ انہماک نہوتا دنیا میں نعمتوں کی تعداد نہ بڑھتی
 پس وہ اچونکی ترقی کا ذریعہ باعتبار دیں ہے۔ بروں کی ترقی کا ذریعہ باعتبار دنیا ہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ وہ زیادہ تر برون کی ترقی انہماک دنیا کے لئے متعین ہے لیکن نفع کو عام ہے۔

حکمت سوم۔ اگر شیطان ہوتا
ذریعہ ترقی و مع کوئی نہ ہوتا
حکمت سوم۔ جب انسان کو اختیار دیا جائے اور اپنے ذرا فو
سے مدارج اعلیٰ پر پہنچنے کا طریقہ مقرر کیا جائے اور حصول قوت

مشق و اضداد کے ذریعہ سے ہونا نہ ہو گا کہ چیز کی ضد ہم پہنچا دیا جائے۔ ورنہ جس مادہ
کی ضد ہوگی اس کے لئے ذرائع ترقی نا تمام رہینگے۔ انسان میں وہ چیزیں ہیں جو اہم
فلکی کے اوپر والون میں ہیں اور وہ چیزیں ہیں جو اجرام فلکی کے نیچے والون میں ہیں
ہیں یعنی روح اور جسم خاکی۔ پس اس قوت کے حصول کے لئے جو متعلق روحانیت
کے ہے ضد روح بہم پہنچانا ضرور ہوا۔ وہ شیطان ہے۔

حکمت چہارم۔ شیطاں کی
شرکاء کا رائد ہونا۔
حکمت چہارم۔ تکمیل خلق باعتبار دنیا کے ایک مرتبہ تک
پہنچا دینا ہے اور اس کے بعد فنا کر دینا ہے۔ (جیسا ابھی بیان

کیا گیا ہے) فنا کرنے کے سبب اضداد ہیں۔ پس حکمت خلق شیطان یہ ہے کہ جب
اوس کے اضداد سے عالم میں شر و کمال پر پہنچ جاتا ہے ہی سبب اون بڑی آیات الہی
(اس کی نشانیوں) کے پیدا کر نکا ہوتا ہے جو شر عظیم کو فنا کر دیں۔ اگر شیطان نہ ہوتا
شر کہی اوس تہ عظیم کا نہ ہوتا۔ نہ ایسے میں اور قوی آیات الہی کے ظاہر کرنے کی ضرورت
ہوتی۔ غرض اس بیان کی یہ ہے کہ جب کفر و طغیان کی نیا دیتی ہوتے ہوتے انتہا
مرتبہ کمال پر پہنچ جاتی ہے بعثت انبیاء کی ضرورت ہوتی ہے اسد تعالیٰ ایسے لوگوں کو

پیدا فرماتا ہے کہ وہ حضرت شیطان کی شیطنت کے مار و پود کو نیست و نابود کر دیتے ہیں ایمان کی روشنی پسپا دیتے ہیں۔ ایک جہان اوس قیامت و مطلق کی پریشانیوں سے کرسنے لگتا ہے اور اوس وقت جب ہوائے بتوں کے دوسرے کسی کو خالق نہ جانتا تھا۔ کیونکہ اگر خلقت ایک طرح سے حق تعالیٰ کی شناخت کر کے تھوڑے بہت افعال نیک ہی کیا کرتی اور اسی حالت پر یکساں چلی جاتی کوئی ضرورت بظاہر اپنے نور سے انبیاء کی بعثتوں کی نہیں معلوم ہوتی۔ گو اصل وجود نبی یا ناسب نبی کا نہرمانہ میں ضرور ہے۔ عرب کا کفر و نفاق اور مکے افعال قبیحہ۔ غلاموں کی حالت۔ عورتوں کی حالت۔ قتل و خونریزی۔ سب کو لیجئے۔ شیطان نے کہا تا تک اس قوم کو اپنا مغلوب بنا رکھا تھا۔ جناب محمد مصطفیٰ صلمہ سا غالب پیدا ہوا کایا لٹ گیا قلب ماہیت ہو گئی۔ بُری خاصیتیں اچھی گئیں وہی مادہ قتل جو ایک دوسرے کو آپس میں قتل کرا کے عرب کو حقیض لستی کی طرف لئے جاتا تھا۔ عرب سب سے ذلیل قوم سمجھی جاتی تھی۔ سب قس میں عرب کو حقارت سے دیکھتی تھیں۔ وہی عرب تھے جو مردار خوار تھے۔ یہاں تک کہ فردوسی عجیبوں کی طرف سے کہتا ہے۔

کہتا ہے۔

| | |
|------------------------|---------------------------|
| ز شیر شتر تودن و سوسما | عرب را بجائے سیدست کا |
| کہ تخت عجم را کند آرزو | تغویرتو اسے چرخ گردان لغو |

انحضرت کے پیدا ہونے سے وہی عرب تھے جنکی زمانہ میں ہاک تھی جس طرف متوجہ ہوتے تھے دشمنوں کے اور انہیں دشمنوں کے جواؤ نکو یا ذلیل سمجھتے تھے جبکہ چوٹ

جائے تھے۔ زہر سے آب ہو جاتے تھے۔ دیکھئے وہی وہ قتل کی منتقل ہو کر
کس کام میں آیا وہی عرب تھے جنہیں سے برکت اسلام نے ازواج کے تعدد کو بند
کر کے اور انکی قوتوں کے اعتبار سے چار پرچہ زد کر کے نکاح کے ساتھ طلاق اور خلع
کا حکم دیکر ازواج میں عدالت کرنے کی قید لگا کر باوجود قوت اور غلبہ نفس حیوانی کے جو
لازمہ گرم ملک کا ہے تناسلی برسی جبر کو عربین پنجویں سے آکر مٹا دیا۔ عرب کے اندر غلامی
میں جو برائی تھی اسکو دوسرے ساتھ نیکیاں جب کر کے انکی اکثر مواقع پر آزادی ضرور گردا
کر صرف اسقدر باقی رکھا جتنا سخت ضروری تھا۔ وہ عرب بجائے اسکے کہ ایسی
ناپاک چیزیں کہائیں اسد کے نام پر بیچ کی ہو یا پاک چیزیں کہانے لگے وہ سرکشی خدا
قہار کے نام لینے اور اسکی عبادت کرنے کی بدولت اطاعت میں بدل گئی۔ قوتیں بچا
جمع ہونے لگیں۔ وہ ایک دنیا کے سردار ہو گئے اور جو کچھ ہوا آپ پر اور سب پر ظاہر ہے
اور حضرت نے (درواد و نیر اور انکی آل اور اصحاب پر) بتلادیا اور دکھلادیا کہ نفوس
ہی ہیں لیکن انکا ایک بھلے والا بھی ہے اسنے انہیں اچھی قوتوں کو جو عرب میں تھیں
کیسا باعث ہلاکت اور بربادی کر رکھا تھا انہیں قوتوں کو ایک ہادی نے کیسا باعث
نجات اور تمام برکتوں کا نازل کر بیٹا لایا دیا۔ کیا ایسا اگر غور کریں گے تو اس سے انکار کر سکتے
ہیں کہ سوائے نفوس کے کوئی اور بہکانیوالا اور کوئی اور ہدایت کرنیوالا نہیں ہے بار بار
ہدایت ہو جاتی ہے پر کیوں وہی نفوس جو بہلائیوں کو جان جلاتے ہیں کیسے مجموعاً برائی
میں پڑ جاتے ہیں۔ نہیں۔ آپ پائینگے کہ سوائے خواہش ہائے انسانی کے دوسری اور

چیز ہے اور ضروری ہے الکتبہ تکمیل میں اللہ تعالیٰ کی بزرگ اور نازک ہیں۔ الکتبہ وہ بڑی ہیں

اور بہت ہی بڑی ہیں۔

حکمت پنجم بعض اضرار کا
مناسب اوقات میں ہی نہیں ہے
اور کوئی خود حق تعالیٰ نے پیدا کیا ہے

حکمت پنجم۔ ابتداء سے ایجاد عالم میں جب اضرار و بھم ہو چکے تھے
ضروری ہوں بعض اضرار ایسے نکلتے ہیں جن کا خلق کرنا ذات اقدس الہی
سے خلاف اور اس کی شان عظیم کے ہو۔ جیسے خیر و شر۔ یا وہ جو اصح و دونوں

کام دے سکتے ہیں (یعنی اچھے مصرف اور بُرے مصرف میں کار آمد ہونے کے قابل ہیں۔

لیکن پیدا کرنا اور نکالنا ہی اتنی حکمتوں کے لئے جنہیں سے بعض کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے

لازم اور لابد ہو تو سوار اسکے اور طریقہ ایجاد بہتر سے بہتر ہو پیدا ہی نہیں ہو سکتا کہ ایک مخلوق

کو پیدا کیا جائے اور اس کو اختیار دیا جائے اور وہ ذریعہ ان اضرار کے پیدا کر لیا ہو۔ اگر غور

کیجئے گا تو پائینگے کہ اس سے بہتر اور کوئی حکمت نہیں ہے۔ چنانچہ شیطان نے حضرت آدم کو

گندم کھلایا۔ اور طریقہ تولد اس فریضہ سے پیدا ہوا۔ یہ خاصہ دونوں مصرف میں آتا ہے۔

پھر غصہ کا مادہ پیدا کیا جو دونوں مصرف میں آتا ہے۔ پھر سامان دنیا کو عمدہ کر کے کیا جو دونوں

مصرف میں آتا ہے یہ سب چیزیں ضروری تھیں۔ جنکے ضروری ہونے سے اہل عالم انکار

نہیں کر سکتے۔

حکمت ششم چونکہ دنیا امتحان گاہ ہے اسلئے ذرائع امتحان جتنے

دشوار ہوں نا امتحان میں نہ ہونگی
نقصیات کو بڑھاتا ہے۔

پس حکمت موجود شیطان ذرائع امتحان کا سخت سے سخت کر دیا ہے اور انسان کا اس سب سے

بہتر سے بہتر بنادیتا ہے اگر سخت امتحانات نہوتے انسان فرشتوں سے بہتر نہ ہوتا۔ نہ وہ
 وکھلا سکتا کہ باوجود اسکے کہ وہ کسی نیک بیرون میں جکڑا ہوا ہے۔ کس زور کی خواہشیں اس میں
 موجود ہیں کہ جب اونکا زور نہ ہوتا ہے کچھ نہ کھلائی نہیں دیتا۔ اور شیطان بڑے کامیاب و مہیا
 اسپر ہی اسی انسان سے وہ افعال صادر ہوتے ہیں کہ عقل حیران ہو جاتی ہے گویا انسان
 بطریق اعجاز دکھلاتا ہے کہ ہم سب سے افضل ہیں۔ پس حقیقت میں یہ عملی درجہ کی تیسر
 انسان کو فرشتوں سے بہتر بنانے کی ہے اور ہمارے لئے عجیب حکمت ہے۔

حکمت ہفتم۔ نظام عالم اس
 ذریعہ سے بہتر ہے کہ اگر وجود شیطان نہ ہوتا نظم عالم جواب ہے نہ ہوتا
 بلکہ قریب قریب اوسکے ہوتا جو حیوانات مطلق میں ہے۔ کیونکہ

جب خواہشوں تک فساد محدود ہوئے تو خواہشوں کے بعد فساد ایسا ہی جاتا رہا کرتا
 جیسا اب حیوانات میں سے جاتا رہتا ہے۔ ترکیب عالم میں انسان بہترین مخلوقات ہے۔
 اوسکا نظم ہی بہتر سے بہتر ہونا چاہئے۔ بہتری ہر چیز میں مقوت کے طے کرنے سے
 پیدا ہوتی ہے۔ جتنی دقیق زیادہ ہوں بہتری زیادہ ہوگی لیاقت نظم انسانوں کی قوتوں
 پر غالب آنے سے ظاہر ہوتی ہے چونکہ خداوند عالم میں ہر صفت کمال کے ساتھ ہے
 اور یہ عالم چونکہ کامل کا بنایا ہوا ہے ہر چیز میں ایک ایک طرح کا کمال موجود ہے اگر نظم میں کچھ
 نہ ہوتا خدا کا بنایا ہوا نہ ہوتا۔ پس یہ سب ذرائع اظہار کمال کے اور لازمی ہیں جنکے اظہار
 کے ذرائع میں بھی یہ کمال ہے کہ ذات اقدس الہی الزم سے منزه ہے۔ جب عالم نظم
 تمام قوتوں کا ہو قدرت کمال انتظام کا بھی مظہر ہوگا۔ تمام صفات عدل و عفو و علی درجہ

کی اس دنیا میں بغیر اس تعجب کیب نظام کے دوسری طرح سے ظاہر ہو ہی نہیں سکتی تھیں۔ اگر
 اون لوگوں کے مذاق پر جو خلق شوقِ قریب نسبت حق تعالیٰ کے جائز رکھتے ہیں گفتگو کیجئے
 تو یوں کہا جائیگا کہ جو طریقہ بخشش کو پیدا کر گیا وہ ضرورت بخشش کو بھی تو پیدا کر گیا۔
 جو خالق اور ابتداء ہر چیز کی ہوگی اور وہ خالق معاف کرنا والا ہو گا وہ اسباب آلات گناہ
 بھی پیدا فرمائے گا۔ اگرچہ مقصود بالاصالہ خلق گناہ نہ ہو عجیب غریب صنعت یہ ہے کہ
 اسنے کمالِ افت سے جو دربابِ عطیہ اختیار ہے بنا کر اور جبکہ قوتِ بچنے کی دیکر
 سب ذرائع ہر صفت کے ظہور کے پیدا کئے ہیں۔ اور عالم کے نظام کو کمال پر پہنچایا ہے۔
 الغرض۔ آپ اطمینان فرمائیے کہ شیطان کا وجود بڑی حکمت ہے اور حکمتیں آئین
 بہت ہیں ہماری عقلیں جو بڑی ہیں ہم میں اتنی فہم کمان کہ حق تعالیٰ کے رموز کی حکمت بیان
 کر سکیں۔ افسوس ہے کہ آدمی جو بڑے ہوتے ہیں لوگ انکے خلق پر اعتراض نہیں
 کرتے شیطان کے خلق پر کرتے ہیں جہاں کوئی بڑی وجہ فرق کی نہیں ہے سخت
 افسوس ہے کہ تنا نہیں سمجھتے کہ دونوں میں قوت ہے اور وہ قوت ایسی مخلوط ہے کہ
 ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتی جیسے قوتِ ادراکِ دیکھنے اور قوتِ صدرا فعال کی
 ایک ہے اسی طرح افعالِ نیک بدصادر کر نیکی ایک قوت ہے جس سے اختیار بنا ہے
 پس خلق کرنے میں بُرائی داخل نہیں ہے۔ افعالِ نیک کے لئے جزا اور افعالِ بد کے
 لئے سزا مقرر کی گئی ہے جسکے مختلف ذرائع ہیں۔ باوجود اسکے افعالِ بد کام میں لائے
 جاتے ہیں محض نیکے نہیں ہیں۔ شیطان جو بُرا بد ہے۔ بڑے کام کا ہے۔

دوسرا سوال

دوسرا سوال

تکلیف معرفت کیوں نہی۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادے اور مشیت کے مطابق مجھے پیدا کیا تو پھر تکلیف معرفت اور طاعت دینے میں کیا فائدہ تھا۔ کیونکہ اللہ کو بندوں کی حاجت سے نفع اور لوگوں کی نافرمانی سے نقصان نہیں پہنچتا۔ اس میں کیا حکمت ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی رح فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ تکلیف معرفت اور طاعت جب اللہ کا اسمین نفع نہیں کیوں لگتی اور جواب دیتے ہیں کہ عموماً تکلیف معرفت اور طاعت کی اس لئے ہے کہ نفوس

میر سید علی صاحب کا جواب کہ تکلیف معرفت ترقی نفوس کے لئے لگتی ہے نفوس پر عمل پیرا ہونے کے لئے۔

خوشنوی قیود اور لوگوں کی تارکیوں سے چھوٹ جائیں یعنی نفوس میں سے خود بخوار شی اور جانوروں جاتا رہ کر انہیں آدمیت اور فرشتہ بن پیدا ہوتا کہ علم کی روشنی اور قوت اعمال حسنہ کے سبب کفر اور محصیت اور جہالت سے پاک صاف ہوں۔ انتہا میں تکلیف معرفت اور طاعت کا غیر موثر ہونا اسکی غایت عامہ کا منافی نہیں ہے۔ چنانچہ مدینہ برسانے کی عموماً غرض یہ ہے کہ غلام درمیوسے پیدا ہوں اور وہ کھائے جائیں۔ اگر مدینہ ناقص زمین اور پتھر کی چٹانوں میں موثر نہ ہو تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ سب جگہ کیوں برسا۔ ہدایت خلق میں اللہ تعالیٰ کا فائدہ نہیں ہے۔ جیسے کہ اصل پیدا کریمین اللہ تعالیٰ کا کوئی نفع نہیں ہے۔ اوسکی محض اپنے فضل و کرم سے ہر چیز کو پیدا کرنا اور سکونیک استہ بتلا دیا ہے اللہ تعالیٰ

کی اس خلق و ہدایت میں نہ ذاتی غرض ہے نہ وہ اس کے عوض کا خواہشکار ہے۔

شرح اور مثال بالا پر اعتراض **راقم**۔ جناب میر صاحب نے جو مثال دی ہے اوس سے مجھے اتفاق نہیں ہے اس لئے کہ مینہ سے چٹانوں کا بھی فائدہ ہے۔ برسات کا موسم گرمی کا اختتام ہے۔ اگر محض گرمی پڑا کرتی ہموں کی طرح بڑے بڑے پتھر نہ ملتے کیونکہ گرمی میں پتھر چٹخ جاتے ہیں واقع میں کارخانہ عالم کا ہر جزو اس طرح ایک دوسرے سے پیوستہ ہے کہ عام نفع ہر چیز کے دوسری چیز کو پہنچتے ہیں گو خاص فی الحال کے نہیں علاوہ بران بددیون کو پتھر سے تشبیہ دینا محض بحث ہے اس لئے کہ اگر ایسے ہوں مجبور فطری ہونگے۔ مجبور فطری کے لئے تکلیف نہیں ہے۔ اگر مجبور فطری کے لئے ہی تکلیف ہو یقیناً بنیادہ ہوگی۔

قاضی صاحب کا جواب **تکلیف** یعنی مرتبہ استحقاق کو پیدا کرتی ہے اور یہ عظیم مرتبہ ہے۔ **قاضی صاحب** نے اس سوال کا یہ جواب دیا ہے کہ تکلیف (یعنی واجب) ناچھ کاموں کا اور منع کرنا برے کاموں سے جس کا حسن عقلی اور نقلی دونوں طرح کی دلیلوں سے ثابت ہو چکا ہے اس لئے بنائی گئی ہے کہ مصلحتوں کو (جنہیں تکلیف دینا چاہئے) تعظیم ثواب کا استحقاق اس کے ذریعہ سے حاصل ہو۔ کیونکہ تعظیم تعظیم استحقاق کے عقل سلیم کی نظریں قبیح (بربی) ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عقلمند لوگ بچوں کی تعظیم کو قبیح (برا) جانتے ہیں۔ علماء کی تعظیم کو حسن (اچھا) جانتے ہیں لیکن مال کے غیر مستحق کو دینے کا یہ حال نہیں ہے۔ عقلمندوں میں یہ دینا جو ذلیل و خوار اور زہربانی (اکملاتا ہے) اور قبیح خیال نہیں کیا جاتا۔

جواب بالا کی دوسری تقریر دوسری تقریر اس بیان کی یہ ہے کہ اس کی نعمتوں کو حاصل

کرنا اور ان سے منتفع ہونا دو طرح کا ہے۔ ایک تفضل (مہربانی) دوسرا استحقاق۔ پس ایک یہ ہے کہ کسی نے ہمہ مہربانی کی دیدیا، مگروں گیا۔ دوسری یہ ہے کہ ہم نے لینے کا حق پیدا کیا اور لیا (جیسے ہسک اور مزدوری) ظاہر ہے کہ استحقاق کا رتبہ تفضل کے رتبہ سے بہت برتر ہے۔ پس امدتِ عالی اگر تدارکِ مکلفوں کو جنتِ دیدیا تو معنی یہ ہوتے کہ اس جنابِ باری نے صرف تفضل کو کام نہ فرمایا۔ رتبہ استحقاق سے محروم نہ کیا۔ یعنی کمتر رتبہ کی حیر عنایت فرمائی برتر رتبہ کی چیز نہ دی۔ یہ بڑا ہے جس میں سے ایک باری یہ ہے کہ لازم آئیگا کہ جنکو اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ بعد تکلیف اطاعت کریں گے اور اسلئے ثواب کا استحقاق پیدا کریں گے انکو استحقاق حاصل نہ دے دیا۔ اور جو کچھ مطیع کے لئے اصلاح (سب سے بہتر) تھا نہیں کیا۔ اور فی نعمت دیدی اعلیٰ ندی اللہ تعالیٰ سے سخی و رحمہ مالک سے ایسا خیال ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر جنابِ باری تعالیٰ پر واجب آتا ہے کہ جب پیدا کرے سب کو اچھا کام کر کے اچھا ہو جانے کی تکلیف دے۔ کہ وہ انکو لئے ایک امرِ جلیل کا پیش کرنا ہے تاکہ جو اطاعت کریں مستحق اوس ثواب کے ہوں جو علم الہی میں پہلے سے تحقیق ہو چکا ہے جب بتلادیا جائے اور پہنچو اور دیا جائے اور معلوم ہو جائے کہ اس عہدگی کے لئے تکلیف ہے یقین ہے کہ سوائے اوس شخص کے جو اپنے نفس پر ستم کرے اور انجام کو نہ سوچے مخالفتِ تکلیف کی نہیں کریگا۔

جواب بالا کی تیسری تقریر اور ایک اور تقریر اس بیان کی یہ ہے کہ اگر مانا جائے کہ نہ پیدا کرنا نہیں

مثال تکلیف معقل کی۔ کوئی حکمت ہے نہ تکلیف میں جیسا شیطان نے خیال کیا اور کہا کہ اگر تکلیف نہ بنائی جاتی کوئی شخص سخت عذاب اور خلود نار کا نہوتا۔ تو چاہئے کہ یہی مانا جائے کہ دنیا میں عقل سے زیادہ کوئی چیز کمی اور برتری نہیں ہے۔ کیونکہ اگر آدمی میں عقل نہ ہو تو برائی اوسکے اندر کہی نہوتی اور کوئی عذاب یا تادیب بسبب قصور کے اوسے نہ کی جاتی۔ صرف عقل کی وجہ سے وہ ان بلاؤں میں مبتلا ہے۔ حالانکہ تمام عالم مسلمان معن یا غیر مسلمان سب مانتے ہیں کہ عقل نہایت اچھی چیز ہے۔ رتبہ اوسکا بہت ہی بلند ہے۔ اس بات پر دنیا کو ایسا ہی اتفاق ہے جیسا اس بات پر اتفاق ہے کہ خداوند تعالیٰ اوسکا لعی عقل نہونا نہایت کم درجہ کی چیز ہے۔

مثال عقل تکلیف کا دفع عقل۔ اگر اس بیان پر یہ اعتراض کیا جائے کہ عقل اوج چیزوں کا سبب نہیں ہوتی جو باعث ضرر اور تکلیف کا ہوں بلکہ عقل برائی سے روکتی ہے۔ صاحب عقل اگرچہ بھی بڑا کام نہیں کر سکیگا۔ علاوہ اسکے علم میں بہت سے اور منافع ہیں جیسے عزت علم کی شرف علم۔ مزہ علم کا۔ (پس قیاس عقل اور تکلیف کا ایک دوسرے پر غلط ہے تکلیف سبب برے ہو جانے کا ہے۔ عقل سبب برے ہونے کا نہیں ہے۔)

جواب یہ ہے کہ جیسے عقل برائی کی طرف نہیں لیجاتی تکلیف بھی اسی کی طرف لیجاتی سبب نہیں ہو سکتی۔ نہ اوسکی وجہ سے انسان سخت نارسا ہوتا ہے۔ بلکہ وہ تو اوس سے بچاتی ہے۔ اگر تکلیف چاہے بھی تو کافر نہ ہو سکیگا اطاعت کرے گا اور استحقاق پیدا کرے گا کہ ہمیشہ جنت میں رہے۔ حقیقت میں تکلیف اوس فائدہ کا پیش کرنا ہے کہ استحقاق کا رتبہ حاصل کرے

چنانچہ وہ عین حکمت اور اعلیٰ درجہ کی بہتری ہے۔ اسکے سوا ہم کہتے ہیں کہ یہ کہنا کہ ہمیشہ کا ثواب حاصل کرو۔ اسکو بچاؤ نہ ظلمت کرو۔ حماقت مت کرو۔ عقل کئے دیکھو اسقدر بہتر ہے جسقدر یہ کہنا کہ ہلاک ہو جاؤ۔ ظلم کرو بدتر ہے۔ پس اگر مامور کی نافرمانی اور اسکا بدی اختیار کر لینا اور عالم کا جاننا کہ سوائے اسے عذاب ہوگا حقیقت تعریض بخیر و اصرار بحسن (یعنی اچھی باتوں کے کرنیکے حکم کی حقیقت اور ماہیت کو بدل دے اور اس حکم کو بڑا بنا دے تو لازم آئے گا کہ فرمانبردار ہی کرنا مامور کا اور متحقق ثواب پیدا کرنا اور اسکا اور عالم کا جاننا کہ اس حکم سے مامور کی کیا بہلائی ہوگی ماہیت تعریض بشر اور بدی کتنی کا حکم دینے کی حقیقت کو بھی بدل دے اور ایسے حکم بد کے دینے کو اچھا کروے ایسی لغویات کوئی نہیں کہ سکتا لیکر۔ اگر اچھی باتوں کے کرنے کا حکم دینا حقیقت اچھی باتوں کا حکم دینا صرف اسی صورت میں ہو کہ حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا تو لازم آئے گا کہ بری باتوں کا حکم دینا اور بری باتوں کی طرف غربت والا صرف اسی وقت بڑا ہو جب حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا ورنہ برہنہ پس جیسے سب جانتے ہیں کہ بری بات کا حکم دینا کہہ کر بڑا ہے خواہ مامور تعمیل کرے یا نہ کرے۔ اسطرح اچھی بات کا حکم دینا کہہ کر اچھا ہے خواہ حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا یا نہ کرے گا۔ اور یہ سب بدل جانے ماہیت حکم کا نہیں ہو سکتا۔ پس بعض لوگوں کے دوزخ میں جانے سے ماہیت تکلیف کی نہیں بدلی اور وہ سبب برے ہو جانے تکلیف کا نہیں ہو ہی اسد تعالیٰ سب کو نیک کاموں کے کرنیکی توفیق عطا فرمائے۔

راقم کا جواب۔ یعنی سوال
کی شرح۔

راقم۔ الفاظ سوال پر غور کرنے سے یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ یہ
سوال عام طور پر مستفسار حکمت تکلیف طاعت کا نہیں ہے بلکہ

شیطان بالخصوص اپنی نسبت سوال کرتا ہے۔ اور تکلیف طاعت پر یہ اعتراض کرتا ہے
کہ میری نسبت جب ارادہ اور شیت یہ تھی کہ میں شر کرنے کے لئے پیدا ہوں تو میرے لئے
اسکان طاعت نہیں ہو سکتا پس میرے لئے حکم طاعت ایسا ہی غلط ہے جیسے کوئی آدمی
کو حکم دے کہ اپنی وہ سخت ہڈی جین جو زمین موڑ لو۔ جب بان لیا جائے کہ میرا فائدہ بتا
تو خود حاکم کا فائدہ ہونا چاہئے۔ مسلم ہے کہ اسد نقا کی کافورسی کی طاعت میں نہیں ہے۔
پس یہ حکم دونوں یعنی حاکم و محکوم کی نظر سے بیفائدہ اور عبث محض ہے۔ اس لئے حکمت
پوچھتا ہے۔ تاہم جب یہ سوال شیطان کی طرف سے خصوصاً ہے ہر فرد بشر جسے ایسی
شکایت ہو اپنی اپنی نسبت ہی کر سکتا ہے۔ اس لئے اس میں عموم پیدا ہوا ہے اور اس
سوال سے نکلتا ہے کہ وہ تکلیف طاعت تکلف میں کیا ہے۔ جواب اس کا یہ ہے۔

(۱) ایک بڑی شق کو اس سوال میں فرو گزشت کیا ہے۔ یعنی
ایک شق یہ ہے کہ حاکم کا فائدہ ہو دوسری یہ ہے کہ محکوم کا فائدہ

بیان اس بات کا کہ سوال میں
ایک شق ظاہر فرو گزشت
کی ہے۔

ہو۔ تیسری شق یہ ہے کہ دونوں کا سوال ذات حاکم و محکوم کے فائدہ ہو۔ حکم کو اوقوت
عبث محض کہہ سکتے ہیں جب اس میں کسی کا فائدہ نہ ہو (حالانکہ یہاں فائدہ عامہ خلایق کا
ہے) پس یہ سوال ہی غلط ہے۔

(۲) خاص اور عام و تکلیف کی دونوں (شیطان اور نوع انسان)

بیان تکلیف کا اور شیت

کے معنی کا بیان۔ کیلئے یہ ہے کہ راوہ اور شیت کے یہ معنی غلط ہیں کہ اس نے یہ قصد کر لیا تھا کہ

شیطان بدی کرے یا قصد کر لیا تھا کہ انسان بدی کرے اور بوجہ شیت اور راوہ دونوں مجبور تھے۔ اس لئے کہ اسد تعالیٰ نے اختیار دیا تھا کہ چاہے یہ وہ دونوں بدی کریں چاہے نیکی کریں۔ چنانچہ شیطان نے عبادت کی تھی۔ پس مجبور نہیں ہو سکتا۔ انسان کی نسبت اختیار بدی ہی ہے اسد جسے پیدا کیا اگر یہ قصد کر لیتا تو ایسا پیدا کرتا کہ بدی کر نیکی قابلیت نہوتی یا نیکی کر نیکی قابلیت نہوتی اور سوقت و موت ہوتی جیسے آدمیوں کی اُٹرنے کے متعلق ہے۔ طارو کی طرح اوڑھ نہیں سکتا۔ یا آدمیوں کے کمانے کے متعلق ہے۔ کوئی آدمی ناک سے زمین کما سکتا جس علیٰ ہذا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اختیار داخل راوہ اور شیت ہے۔

باقی رہا نفع اطاعت اور ضرر غیر اطاعت شیطان اور انسان کے لئے یہ دونوں موجود ہیں اور اس قدر صریح ہیں کہ انکار کرنا انکار بدیہیات ہے شیطان اگر اطاعت سجدہ کرنے میں کرتا اور سکے مراتب عرفان بڑھ جاتے اور ہمیشہ ہمیشہ جنت میں رہتا۔ انسان کے لئے اطاعت میں فائدہ ہونیکے متعلق پہلے چوٹی باتوں کو لے لیجئے۔ بے محل غصہ منع ہے کیجئے آخر کو قتل کی نوبت پہنچ چکی۔ بے بہوک کمانے بدیہی ہو کر موت کی نوبت پہنچ چکی۔ بڑی باتوں کو لیجئے قتل اور زنا اور اکل میت وغیرہ وغیرہ۔ کیا اطاعت میں بہلائی سے کوئی انکار کر سکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہیں انہیں اطاعت اس چیز کو بنایا ہے جو مطیع کے لئے مفید ہیں۔ خواہ وہ فعل ہو خواہ ترک فعل۔ پس صریح ہے کہ اطاعت میں مطیع کا نفع ہے۔ اس کی شناخت کامل اعلیٰ اور جہ اطاعت کا ہے۔ پس اطاعت بیکار

اور عبت نہیں ہے فائدہ مطیع میں خواہ شیطان ہو خواہ انسان محدود ہے وہ تدبیر میں جو انسان کو اللہ تعالیٰ کے بس اور قدرت میں رکھنے کی ہیں۔ منافی اختیار کی نہیں ہیں۔
 جنکے بیان مفصل ہو چکا جب اختیار داخل مشیت ہو اختیار دیکر بس میں کہنا بدوں اسکے ممکن نہیں کہ اختیار دینے والا اجانتا ہو کہ یہ اختیار اس طرح میں صرف ہو گا تاکہ کبھی طرح اختیار کام میں لانے کے بعد واپس کی اصلاح ہو سکے۔ ورنہ نظام کچھ بڑ جائیگا اس سے لازم آتا ہے کہ علم اس بات کا کہ اختیار یوں کام آئیگی پورا ہوا اور وہ علم جان فی ربیعہ اس بات کا ہو کہ کتنا اختیار مناسب ہے اس بات کا بھی ہو کہ نہ راہ یوں برائیوں کے لئے وہ کون فی ربیعہ ہو سکتا ہے کہ وہ بھی کار آمد ہو جائیں۔ وقوع بسبب علم کے نہ اختیار کے ہو۔ اگر یہ بہلائی نہوتی اتنا ہی اختیار نہوتا۔ یہ علم و مشیت ہے۔ بدی کو نیکی میں پھیرنے کی حالت مفصل بیان لگائی ہے ہر بدی کام میں آتی ہے۔ شیطان کی ہی بدی کام میں نہیں آتی۔ پس مشیت کو صحیح معنی میں کیجئے کوئی اعتراض نہیں وارد ہو تا نہ طاعت جو بلا نفع خالق مخلوق میں محدود ہے یہ فائدہ ہوتی ہے۔

اگر امام صاحب کے مذاق پر گفتگو کی جائے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر اولیٰں اور آخرین جمع ہوں اور کہیں کہ حق تعالیٰ خالق افعال ہے اور بندہ محض کا سب ہے جس اور قیام شایہ نقلی قرار دیں اس شبہہ سے منجھلی نہیں ہو سکتی لیکن جب یہ جواب دینگے سارے شبہات اٹل ہو جائیں گے۔ اور اعتراضات اٹھ جائیں گے۔

بیان اس بات کا کہ اگر انسان (م) جب اس اعتراض کو صرف ذات بشر کے متعلق دیکھا جائے

یہ اعتراض کرے سخت تر تو سخت غلط ہوگا اس لئے کہ مان کے پیٹ سے پیدا ہونا تو ایک غلط ہوگا۔

بچہ کا پیدا ہونا ہے۔ تکمیل خلق انسان کی دو حالتیں ہیں ایک

ابتدائی۔ دوسری انتہائی۔ ابتدائی تکمیل نظر بہ عالم ہے۔ وہ تکمیل متعلق جسم کے طرح طرح کے اسباب سے ہوتی ہے۔ جس کا سھر کرنا و شوار ہے۔ یوں کہنا چاہئے کہ سارا کارخانہ عالم

کا تکمیل میں دخل رکھتا ہے۔ مثلاً آب و ہوا۔ غذا۔ آرام و راحت تعلیم و تربیت۔ مان باب

ان اسباب کے اختلاف سے مادہ کے اختلاف کو جب ملایا جائے (کہ وہ بھی ایسے ہی

اختلافات کی وجہ سے مختلف ہوا ہے) تو ظاہر ہوگا کہ ہر مختلف سبب کو تکمیل میں دخل ہے۔

اور ب سے بڑا دخل والدین کے افعال کو اور اپنے افعال کو ہے۔ ہدایت اور تکلیف طاعت

اصلاح افعال ہے پس اس اصلاح کو ترقی جسم میں دخل عظیم ہے۔ لہذا سخت غلطی ہے کہ

جو افعال انسان کی تکمیل میں دخل رکھتے ہوں ان کو انسان بیفائدہ کہے۔ انتہائی تکلیف انسان

کی جسکی شرح باب سوم میں لگئی ہے۔ وہ بھی مطابق نتیجہ افعال کے ہوتی ہے۔ پس افعال

اطاعت کے ذریعہ سے حسن کی طرف راجع کر نیکو کوئی عاقل بیفائدہ نہیں کہہ سکتا۔ یہ حقیقت

میں خلل کرنا اور تکلیف طاعت دینا ایسی ملی ہوئی چیزیں ہیں جو ایک دوسرے سے جدا نہیں

ہو سکتیں۔ یہ بڑی حکمت ہے۔ انسان کے متعلق اس نظر سے بھی یہ اعتراض ایسا غلط ہے

جسکی حدیث کہ نوع انسانیکہ پیدا کر نیسے غرض پیدا کرنا بہترین مخلوق کا ہے۔ جسکی اصل غرض عطا

حکومت عالم ہے اور وہ غرض نعمت جلیل القدر ہے۔ جب اسلئے خلعت موجود عنایت ہو رہا

ایسی ضروری ہے جیسے کسی مجون میں جزو عظم ضروری ہوتا ہے۔ یعنی ہر مخلوق کو بتلانا چاہئے

کہ تمہارے ہاتھ میں اچھا برا ہونا ہے۔ اگر تم افعال نیک کرو گے فرشتوں سے بہتر ہو گے اور اس لئے کہ تم بہتر بنو پیدائش کے گئے ہو۔ یہ بہتر ہونا تمہارے ہمیشہ آدم کا باعث ہو گا تم جنت میں رہو گے۔ یہاں تک تبدلے اگر برے ہو گے تمہارے لئے جہنم کی تہی تکلیف ہو گی۔ اگر اپنے آپ آدمی میں اچھا بننے کی قدرت نہ دیجاتی اور یہ سامان نہوئے وہ اس قدر اس عالمی درجہ کا اچھا ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ سبحان اللہ سبحان اللہ محمد و شکرہ علی کثیر نعمائہ و جلیل لائہ التی لا تعد ولا تحصى۔

تیسرا سوال

تیسرا سوال

سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا جب مجھ کو پید کیا اور عموماً اپنے احکام کا مکلف بنایا میں نے اسد تعالیٰ کو پہچان لیا اور اس کی عبادت کرنے لگا اور فرمان بردار ہو گیا۔ پہر علیٰ مخصوص حضرت آدم کا مجھے کیوں حکم دیا۔ اس حکم دینے میں کیا حکمت ہے۔ کیونکہ آدم کی طرف سجدہ کرنے سے میرا عرفان و طاعت زیادہ نہیں ہو سکتی تھی۔

جواب

جواب میرا علی صاحب اور مقصود سوال کا بیان

میرا سید علی فرماتے ہیں۔ کہ سوال یہ ہے کہ میرے لئے سجدہ آدم کے حکم میں کیا مصلحت تھی۔ اور جواب میں کہتے ہیں کہ اس شبہ کے چند جواب ہیں۔

پہلا جواب کہ حکمت معلوم نہو جانا چاہئے کہ باری تعالیٰ کا کوئی فعل یا حکم فعل مستلزم حکمت نہ ہو سکتا تھا۔ حکمت سے خالی اور لغو اور بیفائدہ اور اتفاقیہ نہیں ہوتا۔ اگر چہ اکثر

امور کی حکمت کی تفصیل ہمیں یہ معلوم ہو لیکن اس مختصر کلیہ کے جاننے کے بعد کسی امر کی حکمت کی پوشیدگی کی مزانی اس کے حکمت ہونے کے نہیں۔ یہ جواب اس شبہ اور اس کے مثل اور شبہات کا عمدہ جواب ہے۔

دوسرا جواب۔ کہ حکم سجدہ۔ دراصل حکم سجدہ عموماً ملائکہ کو صادر ہو رہا تھا۔ عموماً تھا۔ ابلیس چونکہ اس وقت فرشتوں کے ساتھ تھا اس لئے تبعاً وہ بھی مامور ہوا۔ جب اس نے اپنے آپ کو مچھلا مامور بن سجدہ کر دیا وہ دہشتہ سرکشی اور نافرمانی کی ملعون اور مردود بنا۔

تیسرا جواب۔ تکالیف شرعیہ۔ احکام الہی اور تکالیف شرعیہ سے نفوس کی جانچ کی جاتی ہے اور ان کے مرکوزات و مضمرات متعلق تیرہ شرعیہ یعنی سعادت و شقاوت کا اعلان ہوتا ہے تاکہ تمام حجت کے بعد ہلاکت و نجات ماوجب نہ خیال کی جائیں۔

شرح جوابات بالا۔ راقم۔ جواب میر سید علی صاحب کا خلاصہ یہ ہے کہ حکمت صحیح معلوم نہیں اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ ہدایت ضروری چیز ہے تاکہ عدم قبول ہدایت کے نفس کی حالت ظاہر ہو کہ وہ بان پہنچایا جائے جہاں پہنچنے کے لائق ہے۔

قاضی صاحب کا جواب۔ فضل۔ قاضی صاحب۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی غرض ملائکہ حضرت آدم اور نفوس شیطان کی بری کا انکو روک کر حکم سجدہ سے اونٹے بہتر ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے خلیفہ بننے کے سزاوار ہیں۔ اور نیز یہ تھی کہ اس ربعیہ

سے شیطان کی استعداد کی بُرائی اور اوسکی شیطنت ظاہر ہوا اور اس طریقہ سے حسین جی استعداد ہے بہلانی یا بُرائی کی وہ اوس تک پہنچ جائیگا اور وہی ذریعہ تمام حجت کا ہوگا کہ اللہ نے بعضوں کو کیوں ثواب دیا مہربانی کی۔ بعضوں کو کیوں عذاب فرمایا۔ اگر اللہ تعالیٰ بغیر اسکے سزا دیتا اوس کا اور دوسرے کا اعتراض وارد ہوتا۔

شرح جواب قاضی صاحب **راقم**۔ قاضی صاحب نے دو جواب دئے ہیں (۱) یہ کہ شر حضرت آدم ظاہر ہو۔ (۲) یہ کہ وہ ذریعہ شیطان کے بنان ہو بخپے کا ہو جہاں ہو بخپے کے وہ خود کائنات ہے وجہ سجدہ کی اس سے یہ پیدا ہوتی ہے کہ حکم سجدہ سے قابلیت کُل جائیگی۔ اور یہ ایک طریقہ تھا جو حق تعالیٰ نے اختیار فرمایا۔

جواب اتم۔ اور بیان مجہد **جواب اتم**۔ الفاظ سوال پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ ایسا لغو اور بے عمل سوال ان ساتوں سوال میں اور کوئی نہیں ہے کہ دوسکا

جواب اول۔ ظاہر ہے۔ اس لئے کہ (۱) انکار اطاعت عدم اطاعت ہے پس یہ حکم سجدہ سے اطاعت زیادہ نہیں ہو سکتی تھی بدھتاً غلط ہے۔ (۲) انکار بغیر عدم عرفان قدر حاکم کے عاقل سے خارج از امکان ہے۔ پس دعویٰ عرفان ہی غلط ہے۔ اور ازو یاد عرفان کا انکار غلط تر۔ (۳) حکم سجدہ کی خصوصیت دعویٰ بلا وجہ و اصل ہے۔ (۴) تکبر عظیم اس سوال سے پر ظاہر ہے یعنی شیطان نے اپنے آپ کو فرشتوں سے بہتر جانا۔ کیونکہ بعد دعویٰ عرفان اور اوپر انکار تعمیل حکم سجدہ کو اپنے ساتھ مخصوص کر لینے کے یہ معنی ہی ہیں کہ فرشتوں کو ان دنوں (عرفان و ازو یاد اطاعت) کی ضرورت ہو تو ہو

مجھے نہ تھی۔ اور میں اوسے بہتر تھا۔ جو کوئی تکبر کو اچھا جانے اور بر بنا کر تکبر طویل کرے
خود وہ طویل مہل ہے۔

بیانِ باہیتِ سجدہ۔ وجوہِ سجدہ و حکمِ سجدہ۔ یہہین۔ (اولاً) سجدہ کی باہیت

یہہ ہے کہ جسمِ انسانی میں بعض اعضاء رئیس ہیں بعض مَرُوس۔ اور ترکیبِ جسمِ انسانی کی یہہ ہے
کہ اعضاءِ رئیسہ بلند مقام پر واقع کئے گئے ہیں اور مَرُوس پست مقام پر۔ سب سے بہتر عضو
رئیس سر ہے۔ وہ سب سے اوپر ہے۔ یہی مقام عقل ہے۔ انسان جس کسی کی اطاعت کرتا ہے
معنی یہہ ہوتے ہیں کہ وہ اوسکو اپنے سے اعلیٰ اور مرتبہ میں اوپر سمجھتا ہے۔ جب یہہ حالت ہو
تکمیلِ اظہار کے لئے لازم ہوگا کہ افعال اور اقوال دونوں سے بتلائے کہ میرا وہ مقام جو
سب سے اونچا اور سب کا رئیس ہے تمہارے مقابلہ میں سب سے نیچا اور پست تر ہے۔ یہہ
ایک خاصہ طبیعت ہے۔ چنانچہ ہر شجر حد درجہ کی خضوع اور فروتنی کی طرف مائل ہوتا ہے
خود بخود جھک جاتا ہے اور آخر کار سجدہ کرتا ہے۔ اور وہ اس خاصہ کے ساتھ جو یکے بندہ ہے
مخلوق ہوا ہے تاکہ امکانِ حد درجہ کی اطاعت کا ہو۔ پس عام وجہِ سجدہ کی پوچھنا طبیعت
کی وجہ پوچھنا ہے جو یا غلط ہے یا سول بدہیات سے اور بغیر یہہ۔

بیانِ وجہِ سجدہ شیطان۔ کہ شق شیطان کے لئے وجہ حکمِ سجدہ یہہ ہے کہ (ثانیاً) اطاعت کی مشق
طاعتِ صاحبِادہٗ نافذانی
اوس مخلوق میں جس میں قابلیتِ نافرمانی کی بیشتر ہو زیادہ تر اوسکی بہبود کا
کے لئے ضرور تر ہے۔

سبب ہے۔ اللہ تعالیٰ کوئی دقیقہ اختیاء دینے کے بعد کہ وہ فضل و عنایت سے فضل پر
فضل اور عنایت پر عنایت کر نکلا اور ٹھانڈین کہتا۔

بیانِ عیسیٰ کہ وہ پادشاهی (ثالثاً) جب حق تعالیٰ نے قصد خلقِ خلیفۃ اللہ کو ظاہر فرمایا۔

نے اعتراض کیا اور دعویٰ کیا کہ ہم خلیفۃ اللہ ہونیکے قابل ہیں۔ شیطان انہیں تھا۔ اعتراض اور دعویٰ پیش کرنا اوس مالکِ عظیم الشان کے سامنے جو حکمتوں کو مخلوق سے یادہ جانتا ہے ایسا فعل تھا جو ایسے لوگوں سے کہ عارفِ مراتب الہی ذاتِ خود ہوں بعید ہے۔ اوس سے ہوتی کہ برآتی تھی۔ اسلئے حکمِ سجدہ پادشاهی۔ تاکہ مراتبِ بزرگ کے لوگ اپنے مرتبہ بزرگ سے نہ گرجائیں۔ پادشاهی اسناد اور حکمتِ عظیم ہے جسکی تفصیل غیر ضروری ہے۔

بیانِ سجدہ کہ وہ ظہارِ جلال (رابعاً) حکمِ سجدہ جیسے ایک طرح سے پادشاهی دوسری طرح سے قدرِ خلیفۃ اللہ تھا۔ انہماکِ جلالِ قدرِ حضرت خلیفۃ اللہ تھا۔ وہ اسکے لئے جسکو

حاکم بنانا ہے بڑی حکمت اور لازمی امر ہے۔

بیانِ حکمتِ سجدہ بذریعہ اللہ (سبب پیدا کیا ہے جس سے سبب تکبرِ کلیتاً معدوم کئے گئے۔

تکبر کی بڑی بات ہے۔ اوں سبب کے امر کا عملی طور پر ظہارِ سجدہ کرانا ہے۔ شرح یہ اجمال کی یہ ہے صفتِ تکبر کی بُرائی باب اول میں بیان کی گئی ہے۔ آسانی کے لئے تھوڑی سی تفصیل کے ساتھ اسکا اعادہ کیا جاتا ہے۔ مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ میں ہر گناہ کے معاف کر دینے کی قدرت ہے اور وہ اوس قدرت کو کام میں لاتا ہے اور گناہ معاف کرتا ہے مگر شرک کا گناہ معاف نہیں فرماتا۔ شرک یعنی کسی دوسرے کو اللہ تعالیٰ کا ساتھی یا اوسکی مثال ماننا واقع میں بڑی ہی سخت گناہ ہے واقع میں ہی اصلِ غلطی اور صریح غلطی ہے

یہی ساری نیوی اور دینی غلطیوں کی جڑ ہے اور وہ غلطی قابل معافی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح وہ اسباب بھی جو اس غلطی کے متعلق ہوں یا اس کا جزو ہوں یا انہیں سے بڑی اس غلطی کی آئی تو ہر ایک کے سبب سخت سے سخت مضر اور قابل نفرت ہیں۔ اول اسباب اور متعلقات اسباب مذکورین سے ایک چیز تکرر ہے وہ بڑا ہے اور بڑائی اس کی سخت قسم کی ہے۔ وہ حد سے زیادہ بڑی چیز اس سے ہے کہ بالکل جوٹی چیز ہے۔ ہم جب دوسرے کے پیدا کئے ہوئے ہوں بڑے علی الاطلاق ہو ہی نہیں سکتے۔ ہم جب باوجود اختیار دوسرے کیس میں ہوں بڑی چیز ہو ہی نہیں سکتے۔ (بالنسبت ایک دوسرے بہتر نہ ہاں دوسری چیز ہے) تکرر سے بڑا ہے کہ وہ بتاتا کہ ہم بھی جنہیں اس کا اثر کا بدلتے بدلتے آدمی بنے الہی کا دعویٰ کرتا ہے اور بچا اسکے کہ دوسرے کو شریک الہی مانے خود کو شریک الہی بناتا ہے۔ غور فرمائیے کہ یہ فعل کس قدر بڑا ہوا۔ یہ صفت تکبر سب سے مضر اور سب سے بڑا گناہ ہے۔ اور ہمیشہ حقیقت میں ہر تکبر ابتدا اور مقدمہ ضرر اور شرک کا ہوتا ہے جو ابتدا سے روکنے کے قابل ہے۔ اس لئے وہ حق تعالیٰ کو بہت ہی ناپسند ہے۔ اور ضرور ناپسند ہونیکے قابل ہے۔ یہاں تک یہ ناپسند ہے کہ جو ارشادات قرآنی میں نے باب سوم میں در باب قصہ حضرت موسیٰ ملاقات حضرت خضر کے نقل کیا ہے اس کی نسبت منقول ہے کہ حکم ہو بچے خدمت حضرت خضر میں حضرت موسیٰ اسے پیغمبر عظیم الشان کو اس وقت پہنچا تھا کہ ایک شخص نے آنجناب سے پوچھا کہ دنیا میں کوئی آپ سے اعلم ہے حضرت موسیٰ نے جواب دیا تھا کہ مجھے معلوم نہیں۔ اس لئے وہ خدمت حضرت خضر میں بھیجے گئے۔ گو یہ جواب تکبرانہ نہ تھا اعتراف عدم علم یا تصور علم کا تھا۔ تاہم اس کے یہ معنی ہو سکتے تھے کہ

کوئی مجھے علم نہیں ہے۔ اس لئے اس طرح کا ارشاد بھی حق تعالیٰ نے ایسے بزرگ سے سبباً و ذیلی بزرگی کے جائز نہ کرنا۔ لیکن جو صفت ایسی قبیح ہو لازم ہے کہ تمام ذرائع اور سکے معدوم کئے جائیں ورنہ یہ کہنا ناروا نہ ہو گا کہ ذرائع تکبر موجود ہیں مگر ان کے اختیار سے منع کیا جاتا ہے۔ جو چیز صحیح اور موجود ہے اس کی صحت اور وجود سے انکار نہیں ہو سکتا اب غور کرنا چاہئے کہ جو مخلوق فی الواقع ایسی ہو کہ معصیت کرنے سے طبعاً و خلقاً معصوم یا محفوظ ہو جیسے فرشتے ہیں اور وہ یہ خیال کریں کہ ہم بہتر سے بہتر ہیں ان کے ذریعہ تکبر کے معدوم کرنے کا کیا ذریعہ ہو سکتا ہے۔ یہ امر ہی یہاں ملحوظ رہے کہ تکبر سے ایک صفت عدم طاعت کی بھی پیدا ہوتی ہے اور طبع رکھنا ہر مخلوق کا جہاں ان کی ذات کی نظر سے ضرور ہے (ورنہ مستحق پاداش ہوں اور عصمت سے نکل جائیں۔) بقا حکمت نظام کے لئے بھی ضرور ہے۔ اس بات کو چھوڑنا چاہئے۔ فرشتے جب خدمت کے لئے پیدا کئے گئے ہوں انہیں طاعت اور مادہ طاعت کا پورا رکھنا اور بڑھانا ضروری چیز ہو گا۔ امور مملکت میں دیکھنا چاہیے کہ جو امور ہم کو چھوڑنے سے معلوم ہوتے ہیں جو مہینے مضبوطی سلطنت اور انتظام کے برقرار رکھنے کے لئے اہم اور ضروری ہوتے ہیں (وہ ذریعہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایسی مخلوق پیدا کی جائے کہ جسمین نوعاً دونوں قابلیتیں (اچھی بُری) ہوں اور وہ باوجود دونوں قابلیت کے فرشتوں سے بہتر ہو سکے۔ اس وقت ذرائع تکبر حقیقت میں معدوم ہو جائیں گے۔ اور جب معدوم ہوں اور کا اختیار حقیقتاً غیر صحیح ہو گا۔ وہ مخلوق نوع بشر ہے۔ اس کی حالت یہ ہے کہ بچہ صغیر کا مارا۔ ہر طرح کی زبردستی میں جکڑا ہوا۔

گناہوں کے ارتکاب یا قابلیت کی حیثیت سے انکہ یہی توادر پادرمٹانے کے قابل نہیں۔
 کیا تکبر کر سکتا ہے؟ مگر جب وہ باوجود ان سب امور کے ایسے فعال کرتا ہے جو اعلیٰ
 سے اعلیٰ درجہ کے ہوں فرشتوں سے بڑھ جاتا ہے۔ اسلئے فرشتے یہ نہیں کہہ سکتے کہ حق
 میں ہم سے بہتر پیدا کر نیکی قدرت نہ تھی۔ پس صاف معنی یہ ہے کہ یہ عجیب صفت ہے کہ ایسی
 پاک چیزوں کے تکبر کو ایسے ذریعہ سے توڑ دیا جو قابلیت تکبر نہیں کہتا۔ اسد کبر یا دور ہے
 کہ فرشتوں کی نسبت حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جسے تم چاہتے تھے۔ وہ یہی مرہو سکتا
 ہے کہ فرشتے خیال کرتے تھے کہ ہم سے بہتر کوئی نہیں ہو سکتا۔ پس جب وہ مان گئے
 کہ ہم سے بہتر خلق اللہ میں اظہار اثر عملی طور پر یہ رہتا کہ سجدہ کر لیں۔ واقع میں حکمت اللہ تعالیٰ
 کی بڑی دور ہے کوئی اعلیٰ سے ہو کر بھی نہیں کہہ سکتا کہ مجھے اعلیٰ کوئی نہیں۔ وہ ہر مخلوق
 کو بتلاتا ہے کہ میں اوس سے بھی اعلیٰ پیدا کر سکتا ہوں۔ اور ظاہر کرتا ہے کہ حد قدرت
 نہیں۔ لا انتہا ہے۔ یہ ہم کو جانکر تکمیل عرفان کرنا چاہئے شیطان کا عرفان آپ ملاحظہ
 کیجئے کہ کس قدر ناقص تھا۔ وہ اعلیٰ سے اعلیٰ نہ تھا باوجود اسکے اپنے آپ کو اعلیٰ سے
 اعلیٰ جانتا تھا۔ ایسے کامرود ہو حاضر و انصاف ہے۔

بیان خصوصیت اگر خصوصیت اس سوال میں وجہ خصوصیت ہی پوچھی ہے اس بیان کے
 مافی جائے۔ بعد اوسکی شرح کرنے کی ضرورت نہیں تاہم مختصر بیان کرنا مناسب
 ہے خصوصیت حقیقت میں نہیں تھی لیکن شیطان کے لئے خصوصیت حاضر تھی اسلئے کہ
 (۱) وہ اچھا نہ تھا اور اپنے آپ کو اچھا جانتا تھا۔ (۲) اوس میں بارہ انبیاء زیادہ تھا۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے تفصیل نہیں فرمائی کہ موجد اس اعتراض کا کون ہے۔ میرے خیال میں حضرت شیطان ہی اصل موجد ہے جو علم لکھنؤ شہر میں۔ فرشتوں نے معقول سی بات سمجھا کر دے ہتر تے اور اپنے نیکو ہتر سے بہتر سمجھتے تھے تھوڑی دیر کے لئے ہتر بانی کی تھی۔ پس جیسا اوں کو حکم سجدہ ضرور تھا شیطان کے لئے ضرور تر تھا۔ اور یہ وجہ شیطان کے لئے حکم سجدہ کی خصوصیت کے ساتھ ہو سکتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ سوال ^{صحت} بھی ہو کا ہے۔ اگر نہیں ہے نہ مثال ہے جسے کہتے ہیں۔ جو رکی ڈاڑھی میں نہکا۔

چوتھا سوال

چوتھا سوال۔

جبکہ محکمہ ماکل احکام کی سجا اور می و خصوصاً آدم کے سجدہ پر امر۔
فرمایا پس اگر میں نے سجدہ نہ کیا تو پہر مجھ پر کیوں لعنت کی اور کیوں جنت سے نکال دیا۔ میں نے کچھ نہیں کیا تھا۔ صرف یہ کہ اساتہا کہ سولے تیرے دوسرے سجدے نہ کیا۔
اس میں کیا حکمت ہے۔

انکار سجدہ سولے ذات الہی
پیش طمان کو مرد و کیوں کیا

جواب

میر سید علی صاحب ح کہتے ہیں کہ یہ سوال سب سے کا ہے کہ وجہ عذاب کرنیکی کیا ہے اور میں کیا حکمت ہے کہ اللہ تعالیٰ کافروں کو عذاب کرتا اور انکو رحمت سے دور کرتا ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ آخرت میں جو نبرد بجاتی ہے اس کا باعث غصہ اور تقادم کہ اس سے غصہ جاتا ہے یا ایسے ہی اور انور میں ہیں۔ اس لئے کہ ذات خداوند عالم کے یہ عکس نمایاں شان نہیں بلکہ وہ

میر سید علی صاحب کا جواب
کہ عذاب پنج لازم افعال کا
اور بدن سے پیدا ہوتا ہے

صرف لازم اور نتائج میں جنکے اسباب غلبہ نفسانیہ اور احوال باطنیہ نے پیدا کیا ہے
 اور نہیں نے یہاں تک نوبت پہنچائی ہے کہ اون خود ہشون کا انجام غلاب ہو ہے
 وہی جنم کی طرف لیجاتی ہیں۔ اور جنم کے سب سے نیچے طبقے میں پہنچا دیتی ہیں۔
 اور نیز اسکا سبب ہوتی ہیں کہ سانپ اور بچھو اور دوسری ایسی ہی چیزوں سے اسطہ پڑتا
 ہے۔ مثال اسکی اس دنیا میں بیماریاں ہیں۔ ظاہر ہے کہ بیماریاں جنسے بدن میں درد
 اور تکلیف عارض ہوتے ہیں۔ سبب اون بد پرہیز لوں کے پیدا ہوتی ہیں جنسے وہ
 بیماریاں پیدا ہوئیں۔ پس جس طرح کہ بدن کا درختیہ اون حالات اور افعال کا ہے جو سبب
 بیمار ہونیکا ہے۔ (جیسے پرتخوری یا افراط خود ہشمالے دیگر وغیرہ وغیرہ) اونکے سوا
 اور کوئی بیرونی سبب تکلیف پہنچا نہیو لائنیں ہوتا اسی طرح سے حال عذاب آخرت اور اون
 چیزوں کا ہے جس سے عذاب اسم اون بعضے نفوس کے لئے جو حق کا انکار کرتے ہیں
 اور آیات الہی سے و گردانی کرتے ہیں پیدا ہوتا ہے وہ عذاب ہی آگ ہے جسکا ذکر آں
 آئینہ میں ہے۔ **فَاَمَّا لِلّٰهِ الْمَوْقِدَةُ الَّتِي تَطْلُعُ عَلٰى الْاَفْقِ دِقَاقَاتِ رِہَابِہِمْ** کہ بہت
 سے اور آیات قرآنی و احادیث مندرجہ کتب احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عذاب
 جسمانی گنہگار کے بدن پر بذریعہ اسباب خارج از بدن کے ہوتا ہے جسکی تفصیل مفسرین نے
 فرمائی ہے انکا منشا یعنی مقام پیدائش امور باطنیہ اور کیفیت نفوس کی ہے جو پیدا ہو کر
 جو اندر سے باہر آجاتی ہیں اور صووت میں جنم اور سانپ اور بچھو اور لوہے کے گرزوں وغیرہ
 وغیرہ کی ظاہر اور معلوم ہوتی ہیں۔ اور یہی معنی آخرت میں حساب اور اسکا حال و صورتوں کے

باعتبار نوعیت افعال کے مختلف ہونے کے ہیں۔ چنانچہ یہ امر بحث معاوجہ مانی کیفیت
تجسیم اعمال تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اور اس پر بہت سی آیات دلالت کرتی
ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ** ○ **وَيُؤْتِي**
الْحَكِيمُ مِمَّنْ يَرَى ○ **كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوْهَا عَيْنَ الْيَقِينِ**
إِذَا ابْعُثْرَ مَا فِي الْقُبُورِ وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ ○ اگر یہ بات مان لی جائے

کہ عذاب سبب خارجی سے پیدا ہوتا ہے۔ پس یہ بھی مصلحت عظیم ہے اس واسطے
کہ عذاب سے ڈرنا اکثر اشخاص میں نفع کرتا ہے۔ اور جب اس تخویف کو پورا کیا جائے
اور مجرم اور گنہگار پر عذاب جاری کیا جائے تو تخویف میں تاکید ہوگی۔ اور نفع بہت بڑھ جائے گا
اس صورت میں اگرچہ عذاب کرنا اس شخص کی نظر سے جس پر عذاب کیا گیا ہو مٹ کر جاتا ہے
لیکن بنظر اکثر افراد نوعی کے سبب خیر کثیر کے ہوگا۔ جس کو مٹ کر قلیل نے لازم کیا تھا
مثال اس کی ایسے عضو کا کاٹ ڈالنا ہے جو ذریعہ تمام بدن اور سارے اعضا کی تہرگی کا

را قہ۔ جو آیات جناب میر صاحب نے نقل فرمائی ہیں
اونکے اس قدر چھوٹے جملوں سے نتیجہ نکالا ہے جو خلاف سیاق و
سیاق کے ہے۔ پہلی آیت **نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلَعُ**
عَلَى الْأَفْنِدَةِ۔ کا سیاق و سباق یہ ہے۔ (سورہ ہمزہ) **كَلَّا لَيُنْذِرَنَّ فِي**
الْحَطْمَةِ وَمَا آدُرَاكَ مَا لُحِطَتْهُ نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلَعُ عَلَى
الْأَفْنِدَةِ إِنَّهَا عَلَيْهِمْ مُّصَوَّدَةٌ فِي عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ (ترجمہ) ضرور خطر میں پہنچا

شرح اس جواب کی کہ آیات
کلام حمید سے اسباب عذاب
کا بدن سے پیدا ہونا آیات
نہیں ہوتا۔

جائیکا اور تم کیا سمجھے کہ خطرہ کیا ہے اسد کی بڑھکائی ہوئی آگ جو دونوں تک کی جان بڑھتی
وہ ہر دونوں میں دوزخیوں کو چاروں طرف سے گھیرے ہوگی۔ پس اس آیت سے کہنا غدا
بدن میں سے پیدا ہوگی۔ استدلال نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ مقدمہ میں ہسپتال کا ذکر ہے
اور توخر میں بھی اس کی تعریف ہے۔

وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَهِیْطَةٌ ۖ بِالْكَافِرِیْنَ سے ہی اس طرح استدلال نہیں ہو سکتا۔ ترجمہ
اوسکا یہ ہے اور کچھ شک نہیں ہے کہ دوزخ کافروں کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ آیت
اولا پارہ وہم میں ہے اور ثانیاً پارہ (۲۱) میں۔ اور دونوں سے استدلال میں یہ سقم
کہ آیا پارہ وہم میں جہنم کا محیط کفار ہونا دلیل پیدا ہونے آلات عذاب کی جسم کے اندر سے
نہیں ہو سکتی بلکہ یہ آیت دلیل اسباب عذاب کی خارج از جسم ہونے کی ہے۔ پارہ (۲۱) میں
صاف سیاق سابق اس کا خلاف مطلوب سید صاحب کے ہے۔ کیونکہ پہلے ارشاد ہوا ہے
تَسْتَعْجِلُوْنَكَ بِالْعَذَابِ ۚ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَهِیْطَةٌ ۖ بِالْكَافِرِیْنَ یعنی تھے عذاب
کے لئے جلدی مچا رہے ہیں اور کچھ شک نہیں کہ دوزخ کافروں کا احاطہ کئے ہوئے
ہے۔ اور بعد میں یہ ہے یَوْمَ تَعْصَاهُ الْعَذَابُ مَرْفُوعٌ ۖ فَهَمٌّ وَخَجَةٌ
اِرْجُلِهِمْ وَنَقُولُ ذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝ جبکہ عذاب ان کے اوپر سے او
ان کے پاؤں کے تلے سے ان کو ڈھانکے ہوگا اور فرمایا گیا کہ جیسے جیسے عمل تم کرتے
رہے ہو اور نافرمانی چکمو۔ یہ روز قیامت کا ذکر ہے اور ساری آیت کے یہ معنی ہیں کہ
کفار جو بطور امتحان ایسے عذاب کی جلدی کرتے ہیں ان کو سبھانا چاہئے کہ ان کی توبہ

حالت ہے کہ عذاب سے باہر جا ہی نہیں سکتے۔ اور وہ ضرور قیامت کو ہوگا۔ آیہ
وَيُؤْتِرَاتِ الْجَحِيمِ لَمَنْ يَكْفُرْ - ترجمہ اسکا یہ ہے اور دوزخ سب دیکھنے والوں کے
سامنے باہر نکال کر کہ دی جائیگی سابق یہ ہے فَإِذَا أَجَاءَتِ النَّفَّاثَةُ الْكُبْرَى
يَوْمَ يَتَذَكَّرُ الْأِنْسَانُ مَا سَعَى - ترجمہ توجہ قیامت کبریٰ آویگی جو کچھ کہہ دی ہے کیا
اوس دن اوسکو یاد آجائیگا اور سیاق یہ ہے وَأَمَّا مَنْ كُفَّ وَانْتَرَحْنُوا الْيَتَامَى
فَإِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى - ترجمہ - توجہ سے سرکشی کی اور دنیا کی زندگی کو مقدم کہا تو
شکنا اور سکا دوزخ ہوگا۔ میں نے جو بیان اعتراضات باب سوم میں کیا ہے یہاں دیکھا
ذکر ہے کہ زمین کی سب مخفیات ایک طرف جنت والی دوسری طرف دوزخ والی ظاہر جاتی
ہیہ معنی میرے نزدیک نہیں ہیں کہ اعمال بصوت مارو کر دوشم کل ہو کر اندر سے باہر جائیگی
آیہ کَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ ثُمَّ لَتَرَوْهَا عَيْنَ الْيَقِينِ
ترجمہ - معلوم ہو جائیگا بات یہ ہے کہ اگر تم انجام یقینی طور پر جانتے ہو تے تم ضرور دوزخ
کو دیکھ لو گے۔ پہلو سکو یقینی دیکھنا دیکھو گے یہ آیہ سورہ تکوین کی ہے۔ اور دوزخ کا
ذکر بعد قبور ہے یاد ضرورت تشریح کی نہیں۔ آیہ إِذَا بُعِثُوا فِي الْقُبُورِ وَحُصِّلَ مَا
فِي الصُّدُورِ - ترجمہ - وہ لوگ جو قبروں میں ہیں جب اٹھائے جائیگی اور
دلوں میں جو باتیں ہیں ظاہر کر دی جائیگی اس سے بھی تجسیم اعمال سے کوئی تعلق
معلوم نہیں ہوتا۔

اگر عذاب جسمانی ہو مغفرت نتیجہ یہ ہے کہ عذاب کا صرف بدن سے پیدا ہونا کسی آیت سے

دشوار ہوگی اور صرف جسمانی ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان آیات سے جنہیں افعال کا ذکر ہے عموم عذاب ہوگا۔

افراط ہوتا ہے اور اذرا فعال جسم پر ایسا بدیہی ہے کہ بیان کی حاجت نہیں۔ اگر مانا جائے کہ عذاب صرف جسم سے پیدا ہوتا ہے۔ اور سب پر ایہ اعتراض ہی وارو ہوگا۔ کہ مغفرت ناممکن ہو۔ کیونکہ جب سانپ اور بچہ افعال کی صوت میں باعث عذاب ہوں اور نتیجہ لازم ہوں تو مغفرت کیسے ہو سکتی ہے۔ حق تعالیٰ سو ہے ضرورت اظہار معجزہ کے نتائج لازم کے (کہ اوسے نے بنائے ہیں) خلاف نہیں کرتا۔ بڑی بات غور کرنے کے قابل یہ ہے کہ اگر راحت یا تکلیف صرف جسم میں سے پیدا ہو تو وہ ایسی ہی ہوگی جیسے صحت میں احت یا بیماری میں تکلیف لیکن صحت میں جو ارتفاع اور چیزوں سے ہوتا ہے اور بیماری میں جو تکلیف اور چیزوں سے ترقی پاتی ہے وہ نہ ہو اور معنی یہ ہوں کہ تمام اسباب عالم جو ہمارے لئے پیدا کئے گئے ہیں بیکار کر دئے گئے۔ یہ اس آیت تورات کے خلاف ہوگا جسکا مضمون یہ ہے کہ خَلَقْتُ الْاَشْيَاءَ لَعَلَّكُمْ اور نیز آیت قرآن مجید کے خلاف ہوگا۔ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا اس واسطے کہ اشیای دنیا خداوند عالم کے نفع کے لئے نہیں ہیں۔ اگر ہمارے نفع کے لئے ہی نہ ہوں تو پھر اور کیسے نفع کے لئے ہوگی۔ اس صوت میں لازم آئیگا کہ ہم حیوان سے بھی کمتر درجہ کے ہوں۔

میں نے ایک حکایت بعض اہل دل سے سنی تھی جو تائید قول میر سید علی صاحب کرتی ہے اس حکایت سے بھی ظاہر ہے کہ جہاں اعمال محسوس ہوتے ہیں اعمال نیک و بیکار

موازنہ ہوتا ہے۔ تاہم وہ حکایت خلاف موجود آلات خارجی عذاب آسائش کے نہیں ہے اور اوسمیں ذکر بعد کا نہیں ہے۔

حکایت

حکایت ایک کبوتر باز کی۔

ایک بزرگ کو کبوتروں کے پالنے کا شوق تھا۔ اونکو ایک جوڑا کبوتروں کا ملا۔ وہ اوسے نہایت عزیز رکھتے تھے۔ اور اوسکو ب سے بہتر جانتے تھے۔ تھوڑے دن میں کبوتری اندھی ہو گئی اور جو دانہ اوسکے سامنے ڈالا جاتا تھا اوسے نہ دھٹاتی تھی۔ اور پانی اگر رکھا ہوا دسکی طرف نہ جھکتی تھی۔ محبت کے مارے یہ بیچارے اوسے خود بہرہ لیا کرتے تھے۔ اور دو این ڈھونڈتے پھر کرتے تھے کہ انگلہ اس کبوتری کی اچھی ہو جائے مگر اچھی نہ ہوتی تھی ایک دن یہ اتفاق پیش آیا کہ کاکب جو کھولتے ہیں یہ جوڑہ بھٹکتے ہی کبوتر اڑ جاتا ہے۔ پہلے تو یہ معمولی بات سمجھے۔ مگر پھر کبوتر اونچا ہوا اور اونچا ہوتے ہوتے اتنا اونچا ہوا کہ نظروں سے غائب ہو گیا اور انہوں نے بہتری ہو یا کی۔ لگی کدائی۔ مگر کبوتر نہ آیا سمجھے کہیں دوسری جگہ اترے۔ ڈھونڈا مگر کہیں پتہ نہ پایا۔ اور آخر کو مایوس ہو گئے کہ اگر کبوتری کو بند کر کے بیٹھ رہے۔ وہ کبوتر کسی دن تک نہ آیا۔ اور یہ کبوتری کو کھولتے چھتری پر بٹلاتے یا کوسٹے پر۔ اور بہتری ہو یا کرتے۔ کیا ہوتا تھا۔ آخر کبوتری بند کر دیا کرتے تھے اور چپکے ہو یا کرتے تھے۔ ایک دن جو ب معمول کبوتری کو کھولتے ہیں تو کیا دیکھتے ہیں یہی کبوتر چوبارہ پر گر بیٹھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بہت دور سے اڑ کر آیا ہے اور ہانپ رہا ہے۔ کبوتری کا کاکب سے باہر نکلتا تھا اور کبوتر کا چوبارہ سے نیچے آنا

جب ہاتھ اترے تو انہوں نے دیکھا کہ اسکی چونچ میں ایک چوڑا سا پتہ ہے اور وہ اسے
 کبوتری پر پھیرتا ہے۔ اس پر پھر میں وہ پتہ کبوتری کی آنکھوں میں لگ گیا۔ لگتا تھا کہ
 کبوتری نے دانہ ڈھونڈنا شروع کر دیا۔ اچھی ہو گئی۔ کبوتر نے وہ پتہ لگا دیا اور انہوں
 نے اٹھ لیا۔ دیکھتے تھے کہ یہ پتہ کس چیز کا پتہ ہے۔ اس شناخت میں جو پتہ پر غور کیا
 تو وہیں عجیب غریب صنعت معلوم ہونے لگی۔ پہلے وہ پتہ روشن دینے والا ہوا۔
 پھر تو اسنے عالم کو وہیں دکھانا شروع کیا۔ جب قدر کو سکڑا دیا وہ دیکھتے تھے اسقدر کو
 جتنے میں عجائب و غرائب عالم کے معلوم ہوتے تھے۔ یہاں تک کہ پتے نے اسکو اپنے
 اندر محو کر لیا اور یہ کبوتر کے چوڑے اور اپنے کھانے پینے تک کو بھول گئے۔ تیسرا پھر
 ہو گیا اسوقت ایک شخص نے آکر کہا کہ فلاں شخص نے جو اس شہر میں بڑے عالم باعمل
 تھے انتقال کیا ہے آپ بھی شریف لیچلے اور شریک ہو جائے۔ انکو محویت سے کمان
 فرصت تھی کہ جاتے۔ یہ نہیں۔ پتہ ہے۔ دیکھ ہے ہن یہاں تک کہ پہر آدمی آیا کہ
 چلے اب غسل ہوتا ہے۔ پہر آیا چلے اب کفن ہنایا جاتا ہے۔ پہر آیا کہ چلے جنازہ تیار
 پہر آیا کہ چلے جنازہ نکل آیا۔ اگر آپ نہ چلیں گے بری بات ہوگی۔ ناچار یہ دوسٹے اور شریک
 جنازہ ہوئے۔ اب پتا ماتہ میں ہے۔ جب یہ قریب جنازہ پہنچے انہوں نے دیکھا
 کہ ایک بڑا سا کتا نہایت سیاہ جنازہ کے نیچے چلا جاتا ہے آدمیوں سے ڈرتا نہیں۔
 انہوں نے قریب پہنچ کر کہا کہ حضرات اس کتے کو تو ہنکائیے لوگوں نے اونگی طرف
 تعجب سے دیکھا۔ ایک آدھ چپ ہا ایک نے کہا کہ حضرت کتا کمان ہے۔ یہ سچے

کہ انہوں نے نہ دیکھا ہوگا۔ پھر کہا کہ دیکھئے یہ کتنا ہے۔ ہنکا دیجئے۔ تب تو وہ ہنسے
 کہ آپ مجھ کو ہنس رہے ہیں کتنا کیسا۔ یہ جب ہو رہے اور پیر اور ون سے ذکر کیا۔ وہ پہلے ذکر کو
 سن چکے تھے اور کو ہنسنی لگئی اور اور لوگ جو مشائعت جنازہ میں مصروف تھے سب کے
 سب مسکرائے لگے۔ ایک آٹھ نے کہا کہ حضرت کیا آپ پاگل ہیں جو بار بار کہتے ہیں کہ کتنا
 ہے کہیں بھی تو نہیں ہے۔ آج آپ کو ہو کیا گیا ہے۔ تب تو یہ بہت چپ ہوئے اور
 کچھ نہ سمجھے کہ معاملہ کیا ہے اب یہ یاد نہیں کہ پتہ ہاتھ میں ہے اور یہہہ سجدہ میں نہیں
 آتا کہ بتے کی یہ تاثیر ہے۔ آخر کو جب انکا اصل راز اور لوگوں کا مذاق بڑا یہہہ پیچھے پیچھے
 چلنے لگے۔ جب نماز ہوئی تو پیر اور انہوں نے کتے کے دور کرنے کو کہا۔ پھر مذاق
 ہوا اور اب تو باوجودیکہ خلاف موقع تھا لوگ انکو چھیڑنے لگے اور کتے کھلا مذاق ہونیکا
 تب تو یہہہ نماز پڑھ کر لاگ ہو بیٹھے۔ قبر میں دیر تھی۔ جنازہ بعد نماز رکھا۔ با اور یہہہ بیکار
 کہ کتنا ہرقت جنازہ کے پاس ہے۔ کسی طرح ملتا نہیں۔ جب جنازہ نماز کے لئے
 رکھا تا وہ جنازے پاس تھا جب قبر کے پاس کہا وہ ہیں جنازہ سے ملا ہوا سہارا
 جب یہ لاگ جا بیٹھے پیر انہوں نے فٹھی کہول لی پتا دیکھنا شروع کیا اور پھر چوہو
 کہیں کہیں دیکھ لیتے تھے کب دفن سے فراغت ہو اور کب گھر چلے گا یا کب میر صناع الہی
 بذریعہ ایک برگ سبز کے کریں۔ ۵

| | |
|---|----------------------------|
| برگ درخان سبز در نظر ہوشیا | ہر درتی دفتریت معرفت کردگا |
| یہاں ہوشاری ہی بہت سے پیدا ہوئی ہے۔ سبحان اللہ۔) الغرض انہوں نے | |

آخر کار دیکھا کہ مردہ دفن ہو گیا جب لوگ غصت ہو گئے قبر کیلی گئی دیکھتے کیا بین کو کوئٹہ
 کا قبر سے منہ پیرنا اور کھٹے کا قبر کھودنا۔ اب تو یہ حیرت وہ ہو کر دیکھنے لگے کہ دیکھیں امیر
 کیا ہے۔ دیکھتے کیا ہیں کہ وہ کتنا قبر بین گس گیا یہ اسے ڈر کے ہاں م بخود رہ گئے
 اور ہمہ تن منتظر ہوئے کہ نتیجہ کیا ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ اس قبر میں سے
 ایک جوان رعنا لباس پر کھٹ پھرتے ہوئے نکلا مگر آستین کینوں تک چڑھی ہوئی تھیں
 اور ہاتھ اوسکے زخمی معلوم ہوتے تھے۔ وہ شخص قبر سے نکل کر انکی طرف آیا اور سلام علیک
 کی۔ انہوں نے حال پوچھا تو اسے جواب دیا کہ میں صورت اعمال حسنہ میت مدفون
 کی ہوں اور وہ کتنا جو اپنے دیکھا تھا صوت مجسم فعال قبیحہ میت مدفون کی تھی۔ میں بھی
 ساتھ تھا آدمیوں میں ملا ہوا تھا۔ خداوند عالم نے بعد جنگ جہل کے جو ہمارے
 مدفون کے درمیان ہوئی مجھ کو غیاب کیا میت نے نجات پائی۔ چنانچہ میرے ہاتھوں پر
 جو زخم ہیں ایسی کھٹے کا اثر ہے۔ یہ کہہ کر اس جوان نے ان حضرت سے کچھ ایسی طرح تعلق
 سے کہا کہ حضرت یہ تو ارشاد فرمائیے کہ آپ کی مٹھی میں کیا ہے انہوں نے آؤ دیکھا
 نہ تاؤ جٹ مٹھی کھول دی۔ اور دکھلا دیا کہ یہ پتا ہے اس جوان نے انکی پہلی پر ہاتھ مارا
 کہ پتا غائب ہو گیا اور ساتھ ہی وہ جوان بھی غائب تھا۔ یہ جو دیکھتے ہیں کچھ نہیں ہے۔
 نہ قبر کھدی ہوئی ہے نہ وہاں کوئی کتا ہے نہ آدمی۔ پتا کہو کہ گھر چلے آئے شام کو کھانا کھا کہ
 کیو تر بند کئے۔ اور اوس دن سے لے کر اب چور کر مخصوص بندگان الہی سے ہو گئے۔

بیان اتم متعلق وجوہ حکمت اگر یہ سوال وجہ حکمت منکر کا پوچھنا ہے تو اسکی ایسی حالت ہے کہ

سزا کے۔

اجکل کے مذاق کے مطابق اس کے بیان میں زیادہ تطویل کی حاجت

نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے۔

وہ اول۔ حق تعالیٰ شرعے

رضا مند نہیں ہے اس لئے

سزا ضرور ہے۔

اول حق تعالیٰ نے کوئی چیز بری پیدا نہیں کی اختیار کے بعد

اگر سزا نہ مقرر کی جاتی یہ معنی ہوتے کہ وہ حکم علی الاطلاق ایسا ہے

کہ اس سے بذریعہ افعال انسانی شر کو پیدا کیا اور اس کو پسند کیا تعاط

شانہ عن ذلک علواً کبیراً۔ یہ نہیں ہو سکتا۔

دوسری چیز کی ضرورت

الشداد و سترتی ہے

دوم۔ حق تعالیٰ نے انسان کے لئے کوئی ذریعہ بہتر سے

بہتر بنانے کا بعد سے اختیار کے کہ وہ سب سے بڑا ذریعہ بہتر

بنانے لگا تھا تو انسان نہ کہ۔ سزا اشد و کا ذریعہ ہے ورنہ نظام عالم میں شر کی حالت ایسی

نہ رہتی کہ اس سے نتائج خیر پیدا ہو سکیں سزا میں جن چیزوں کا لحاظ رکھا جاتا ہے وہ سب

مقدم ترین ہیں۔ اول بدلہ لینا۔ دوسرے مجرم کی ایسی حالت کر دینا کہ وہ عین مبتلا ہونا

اعادہ سے روک سکے۔ تیسرے اس اثر کا کہ جو عائدہ غلائق پر اس جرم کے واقع ہونے

سے پیدا ہوا مثلاً گتیتی یا قتل میں اگر سزا سے سخت نہ دی جائے تو وہ اس جو ایک ذریعہ

تکملہ حد و افعال کا ہے جاتا رہتا ہے اور یہ مطالب صرف ڈرانے اور باتوں سے

حاصل نہیں ہو سکتے۔ لازم ہوتا ہے کہ ترکیب کو اس تکلیف میں ڈال کر لوگوں کو دگملا یا بھانٹے

اور یہ امر آج کل ایسا بدیہی ہے کہ اس کی ضرورت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ سزا

ضرورت جزا سے ترفع نہیں ہوتی کہ سزا محض اشداد ہے وہ ذریعہ نہیں ہے کہ لازمی

افعال حسنہ کے سوا اور افعال حسنہ بھی صادر ہوں جسکی شرح باب اول میں لکھتی ہے۔ اگر یہ
سؤل وجہ نذر کا پوچھنا ہے تو یہی حال زبیدیات اور بیفائدہ ہے۔

جواب قاضی صاحب متعلق وجہ
عدل کے

جانی کہ فائدہ مکلف کا ہے یا نہیں۔ چنانچہ عقل سلیم نسبت احکام
کے اور احکام بادشاہ کے نسبت سپاہی کے اسپر گواہی دیتی ہے۔ علاوہ اسکے ضرر عذاب
کا بسبب تکلیف کے نہیں ہے۔ کیونکہ اس حیثیت سے کہ وہ تکلیف ہے بہتر اور فائدہ مند
ہے۔ ضرر رسان نہیں کہ بیان اور سکھ ہو چکا۔ ورنہ لازم آئے گا کہ مومن مطیع کی تکلیف بھی جب
مضرت ہو۔ بلکہ ضرر بسبب اختیار فسق اور ترک ایمان اطاعت کے ہوتا ہے۔

اس جواب کی شرح راقم۔ جناب قاضی صاحب نے جو فرمایا ہے کہ عدل میں ہمیشہ

نہیں دیکھی جاتی کہ فائدہ مکلف ہے نہیں۔ مجھے اس رائے سے اتفاق نہیں ہے۔ اسلئے
کہ نسبت کفار کے صفت عدل متعلق نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عدل میں تین شخص ہوتے
ہیں ایک ظالم دوسرے مظلوم تیسرا وہ جو ظلم کو جزا سے تو لکڑیا کر دے۔ جب کفر کی بخت ہوگی
تیسرا ہوگا۔ ذات خداوند عالم اس سے بہت ارفع ہے کہ بمقابلہ کفار کے مدعی بنے اور
تیسرے سے فیصلہ کرائے۔ اسلام کی صورت میں عدل متعلق ہوگا۔ اسلئے کہ ظالم کا
اوسکی نسبت اوس خیر ہو چکا نہ یا مانع تھا جو اوسکو بسبب اسلام کے پہنچنی چاہئے تھی۔ پس
ہر عدل میں فائدہ مکلف کا ضرور ہے۔ کفار کے اوس معاملہ میں جب دونوں فریق کافر
ہوں نفع عدل کا یہ ہے کہ ہر اوس ہزار کے ہزار وار ہوں گے جو کفر کی ہے۔ بعد از ظلم

سزا سے مزید سچے جانینگے چنانچہ بحثِ حم میں فصل بیان کیا گیا ہے۔

راقم کا جواب اور بیان معنی راقم کا جواب۔ ان الفاظ سے۔ پٹل گرین نے سجدہ نہ کیا سوال معززہ ہمال سول..... لیکن نے کچھ راہنمیں کیا تھا صرف یہ کہ تھا کہ سوا سے

تیرے اور کسی کو سجدہ نہ کرو لگا۔ یہ معنی ظاہر ہیں کہ میرا یہ کہنا ہیجانہ تھا اور میں حق سزا نہ تھا۔ چنانچہ تائید میں معنی لکھتا ہے کہ میں تو ایمان لا چکا تھا اور عبادت کرتا تھا۔ اگر یہ

معنی ہوں کہ یہ فعل اتنی سخت سزا کا مستوجب نہ تھا تو اسکی بھی گنجائش ہے دونوں صورتوں میں یہ سوال جب تعذیب کا علی الاطلاق سوال نہیں ہے اس سوال میں بھی مثل

سوالات گزشتہ کے لغویت شامل ہے اسلئے کہ شیطان کا یہ کہنا کہ میں مذکور نہیں ہے کہ میں سوا سے تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کرو لگا بلکہ خداوند عالم نے فرمایا کہ شیطان نے

جب سجدہ کرنے سے انکار کیا اسوقت کہا کہ میں نہیں ہوں کہ اسے کو سجدہ کروں جسکو تو نے کالے سرے ہوئے گارہ سے پیدا کیا۔ صاف معنی یہ ہیں کہ اطاعت

سے مطلقاً انکار کیا۔ ایسا انکار صریحاً بغاوت ہے۔ چنانچہ فعال مابعد اور قصد اضلال اسکے دلائل روشن ہیں۔ باغی کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ آئندہ اطاعت

کرتا۔ سجدہ تو بڑی اطاعت ہے۔ اگر جواب میں معجز شامل ہوتا تو اس کہنے کی گنجائش ہوتی کہ مطلب یہ تھا کہ سوا سے تیرے اور کسی کو سجدہ نہ کرو لگا۔ اب نہیں ہے۔ اور

باغی کا وجہ سزا پوچھنا مہمل ہے۔ باقی رہا یہ کہ شیطان اختیار بغاوت میں قصور وار نہیں تھا۔ یہ بھی غلط ہے۔ اس کے فعل کے قصور ہونے سے سزا سے

سخت کا مستوجب ہونے کے وجوہ یہ ہیں۔

وجہ اول۔ جو حکم بعد تمام (۱) خداوند عالم نے حکم دیکر جوہ حکم بتا دیے تھے۔ ایسی حالت حجت دیا جائے کہ حکم ہے کلاوسکی نافرمانی مستوجب پاداش ہے۔

کی پہنکی ہوئی روح ہی موجود ہے۔ پس جو بوج ایسی ہو بعد حکم عارف کو اوسکی طرف سجدہ کرنا لازم ہوگا۔ یہیں تک کہ کفایت نہیں فرمایا تھا بلکہ اور کما فضل اور علم ہی ظاہر کر دیا تھا۔ اس پر بھی کفایت نہیں فرمایا تھا۔ یہہ بھی فرمایا تھا کہ وہ خلیفہ اسدنی الارض ہیں ایسی حکم کی تعمیل نہ کرنا اسلئے قابل سخت پاداش کے تھا کہ جواب نہایت مرتبہ میں غلط تھا اور ایسا عذر تھا جیسے پانچ آدمی شرارت کر سکی کہ یہ بیان کرنے میں سخن سازی کیا کرتے ہیں۔

وجہ دوم۔ جب حکم دینے والا ہو اور محکوم بندہ نافرمانی اور ستم میں غفلت پیدا ہوتی ہے (۲) ہمیشہ مطاع کو مطیع کے اوپر ایک حق حاصل ہوتا ہے کہ بدلا بتلائے ہوئے وجہ کے اطاعت کر لائے۔ اور جب وہ مطاع ذات جناب باری تعالیٰ ہو اور مطیع اوس کا ایک مخلوق اس حق میں خود بخود

ایک بڑی قوت پیدا ہوتی ہے۔ عدم اطاعت خداوند عالم کے مقابلہ میں انکار حق عظیم ہے۔ اور اسلئے مستحق پاداش عظیم۔

وجہ سوم۔ عدم اطاعت توہین ہے اسلئے کہ معنی اوس کے یہہ ہوتے ہیں کہ تم میں قابلیت حکم دینے کی نہ تھی اور ہم تھے بہتر مصلحتوں کو سمجھتے ہیں۔ اس کے علاوہ وجہ توہین پیدا ہونے

وجہ سوم۔ عدم اطاعت توہین ہے۔ بڑے عالم کی توہین جس کو بڑی ستم کی ہے۔

کی ہیہ ہے کہ خرز بردست حاکم کا تو وہی مقابلہ کر دیا جس میں مقابلہ کی طاقت ہو پس اپنی طاقت کا قابل مقابلہ سمجھ کر زیادہ سمجھنا دوسرے کی طاقت کا کم سمجھنا ہے۔ ایسا خیال (کوئی شخص شک نہیں کر سکتا) کہ قابل سخت سزا کے نہیں ہے۔

وجہ چہارم جب حکم بلا واسطہ (۴۴) ان سب وجوہ کی بنا پر پسر اور نیے میں مبالغہ کر نیکی حاصل ہوئے تھے عدم اطاعت سزا میں سختی پیدا کر دیا۔ حکم تھا جسکی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اسلئے

یہ مقابلہ زیادہ بڑا تھا کہ دوبارہ مقابلہ کرتا تھا۔ خداوند عالم نے اسی لئے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ فعل تکبر کا تھا اور شیطان کا فر ہو گیا بعض علماء نے فرمایا ہے کہ شیطان پہلے سے کافر تھا بعض نے فرمایا ہے کہ اس فعل کے سبب سے کافر ہوا۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں اسلئے کہ فرشتوں کے ہمراہ اور مقام قرب میں ہونا خود دلیل عدم کفر کی ہے۔ پس جو عمل فرماتے ہیں کہ وہ پہلے سے کافر تھا معنی اس کے یہ ہیں کہ جسوقت اس نے نیت کی تھی کہ میں سجدہ نہ کروں گا کافر ہو چکا تھا اور اظہار انکار مطابق اس نیت کے بعد کفر تھا سبق کفر اس طرح نکلتا ہے کہ آیہ سورہ اعراف اور آیہ سورہ بقرہ میں جو ذکر قصہ سجدہ کا ہے ایک کے معنی یہ ہیں کہ خلق آدم سے پہلے حکم سجدہ دیدیا تھا دوسرے کے یہ ہیں کہ جب ذکر خلافت کیا تب بعد اتمام حجت دوبارہ حکم سجدہ دیا۔ جب وہ دفعہ حکم نہ مانا فصل کا وجود لازم آئیگا۔ پس جن علماء کی ہیہ اسے ہے کہ وہ دفعہ حکم سجدہ ہوا اور انکی ہیہ اسے ہونی ضرور ہے کہ اول حکم کے بعد جب شیطان نے انکار کی نیت کر لی کافر ہو گیا جب دوسرے حکم کے

بعد مطابقت نیت کے انکار کر دیا ظہور کفر کیا اور شیطان پہلے سے کافر تھا۔

جاننا چاہئے کہ گناہ اور کفر میں ایک فرق ہے گناہ اس وقت گناہ ہے جب موجب سے انکار نہ ہو مگر عمل موجب سمجھ کر کیا ہو۔ لیکن گناہ اس وقت کفر ہے جب یقین ہو جائے کہ کلم الہی یوں ہے مگر وہ حکم غلط ہے۔ ایسا طے علما قائل ہوئے ہیں کہ جو شخص نماز نہ پڑھے اور نہ پڑھنے کو یہ سمجھتا ہو کہ میں بڑا کرتا ہوں تو وہ صرف گنہگار ہے۔ اور جو یہ سمجھے کہ نہ پڑھتا اچھا ہے کافر ہے۔ یقیناً یہ رائے ہقدر صحیح ہے کہ کوئی عاقل اس سے انکار نہیں کر سکتا اور ادنیٰ لوگوں کا ارشاد کہ احکام شرعی احکام ظاہری اور قابل تک ہیں یا جو ان ترک ہو سکتے ہیں بڑے خطرہ سے خالی نہیں ہے۔

دوسرے بیچ۔ عدم اطاعت کا نتیجہ (۵) سجدہ نشانی اطاعت کی ہے اور اطاعت سے عزت پیدا ہوتی ہے چنانچہ دنیا میں ہی مقربان باہکامہ سلطانی زیادہ مطیع ہوتے ہیں۔

اور وہی یاد عزت پاتے ہیں۔ ذلت نقیض عزت ہے اسلئے جب کوئی شخص نقیضین میں سے ایک نقیض کو اختیار کرے یقیناً وہ دوسری نقیض سے محروم ہو جائیگا۔ تو حقیقت میں جو سزا شیطان کو دی گئی وہ نتیجہ لازم اس کے فعل کا تھا جو اس سے جہنم میں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ خداوند عالم نے ہی ارشاد فرمایا ہے کہ تو بھی فیلسوف کا ایک فیلسف ہے بہشت سے نکل باہر ہو۔ اس صورت میں یہ سوال اسلئے بھی مصل ہے کہ مثال وکی ایسی ہے کہ صبیہ کوئی سؤل کر کے میں نے جمال گوئے گمانے تھے دست کیوں آنے لگے۔

اس سؤل کی خاص مضمون یہاں مجبکہ علامہ شہرستانی کا وہ قول آیا ہے کہ شہادت شیطان نے

کام بیان - طرح طرح کے ضرر پیدا کئے۔ چنانچہ اس شبہ نے بھی ہر ضرر پہنچایا ہے جسکے تصور سے دنگے کھڑے ہوتے ہیں۔

یہ سچا ضرر کہ شیطان بڑا عاقل سمجھا جاتا ہے۔ پہلے خیال کرنا چاہئے کہ نعل شیطان مقابلہ صریح اور کفر عظیم تھا کیونکہ آخر زبردست حاکم کا تو وہی مقابلہ کر لیا جس میں بیک کی طاقت ہوئی

اگر شیطان ایسا احمق تھا کہ بغیر طاقت کے مقابلہ کرتا تھا تو ایسے احمق کی بات قابلِ توجہ کے نہیں ہو سکتی۔ اگر سمجھا تھا کہ طاقت مقابلہ کی ہے تو یہی حماقت محض تھی۔ خالق کے مقابلہ میں مخلوق کی کیا طاقت۔ لیکن ایسا سمجھنا اپنے آپ کو خدا کا مد مقابل سمجھنا ہے اور یہ دعویٰ خدائی ہوا۔ یہ دعویٰ یقیناً آخر مرتبہ کفر کا ہے۔ لیکن بعض حضرات اس آخر حد کفر کو کمالِ عرفان سمجھتے ہیں۔ اور حضرت شیطان کو سید العارفین۔ یہ ضرر عظیم ہے۔ مناسب ہے کہ میں یہاں حقیقی سید العارفین کا ذکر کروں جنکی جانب تمام اولیاء اللہ کا سلسلہ بالاتفاق منتہی ہوتا ہے وہ ذات بے مثل و نظیر جناب امیر (علی بن ابیطالب) صلوٰۃ اللہ علیہ کی ہے انکے عرفان کا یہ حال تھا کہ جب وقت نماز آتا تھا ہاتھ پاؤں میں رعت پڑھاتا اور وہ بدن جو پہلو انون کو مثل جنیتی کے مار ڈالنے کا زور کتا تھا۔ اور در قلعہ خیر سہی رہا رہی اور سخت چیز کو کھانڈ ڈالنے کی طاقت کتا تھا موم کی مثال ہو جاتا تھا۔ چنانچہ وہ ولایت مشہور ہے کہ آنجناب کے پاؤں میں ایک تیرکی ٹرائی میں لگا اور ٹخنے کی ہڈی میں سے نکل کر رہ گیا اس کے نکالنے میں آنجناب (روحی فداہ) کو ایسا الم ہوتا تھا کہ لوگ سمجھتے تھے کہ تحمل سے زیادہ ایذا ہوگی جسے قوت وہ جناب مقدس غار کو کھڑے ہوئے تیر نکال لیا

گیا اور اس طرح کھلا کہ خبر بھی نہیں ہوئی۔ وجہ یہ تھی کہ بدن اور بدن کی ہڈیاں خون الہی سے مثل موم کے نرم ہو گئی تھیں۔ یہ مرتبہ عرفان کا ہے۔ یہ عرفان نہیں ہے کہ مزے میں پڑے رہے اور جو چاہا کیا۔ توضیح۔ میری مجال نہیں ہے کہ ایسے سحرار کے سلسلہ والوں کو برا کہوں۔ اعتراض اُن لوگوں کے متعلق ہے جو جوشِ عرفان میں اپنی سید کی راہ سے جدا ہو جاتے ہیں۔

دوسرے ضرر قیاس مذموم کا پیدا ہونا۔ ایک ضرر عظیم یہ ہے کہ اس آسمان سے قیاس موم پیدا ہوا ہے جسکی مثال خمیری بحث ہے یعنی آدمی کی طرف سجدہ کرنا گناہ عظیم ہے۔

جو سجدہ نہ کرے مستحقِ ثواب ہے۔ پس فرض کر لیا گیا کہ شیطان کا سجدہ نہ کرنا بھی حقِ ثواب تھا غلطی قیاس کی یہ ہے کہ عموماً سجدہ نہ کرنا (آدمی کو) مطابق حکم کے ہے جسکی تعمیل نے ثواب پیدا کیا۔ شیطان کا انکار خلاف حکم کے ہے جس نے عذاب پیدا کیا۔ ہم کو جو سولے تعالیٰ کے سجدہ کی مانعت ہے بڑی جادو کی یہ ہے کہ مابین ہمارے اور خدا کے کوئی ہم بہتر نہیں ہے۔ اگر ہم دوسرے کو سجدہ کریں معنی یہ ہوتے ہیں کہ ایک طرف ہم انعام الہی کا انکار کرتے ہیں دوسری طرف ایسا نفل کرتے ہیں جس سے شبہ ہو کہ ہم دوسرے کو خدا جانتے ہیں۔ مابین شیطان اور خدا کے ایک دوسرا بہتر موجود تھا۔ اگر خداوند عالم کسی کو جسے بہتر بنانا اور حکم دینا کہ تم اسے سجدہ کرو اور وہ اسکی صرف یہ ہوتی کہ وہ تم سے بہتر ہے تو شبہ دوسرے کے خدا نہ سمجھنا کا جاتا رہتا اور سجدہ جائز ہو جاتا۔ اور جب حکم دیا جاتا وہ جب ہو جاتا جسکا ترک مستوجب عقاب ہوتا۔ پس جہاں قیاس نہ کر کو کام فرمایا گیا ہے اس بات سے بھی غفلت

کی گئی ہے کہ حکم سجدہ شیطان کے لئے بنا کر تکمیل عرفان کمال قدرت کے تھا۔ ہمارے لئے سجدہ کا حکم اس بنا پر نہیں ہے۔ اسی قیاس سے ہمارے قیاسات پیدا ہو رہے ہیں جو حکم کی عظمت و مصلحت ترک کر نیکے بعد کئے جاتے ہیں۔ یہاں تک اس قیاس نے وسعت پیدا کی ہے کہ اگر کچھ کل کے قیاسات کو دیکھا جائے تو صاف معلوم ہو گا کہ وہی کی وجہ سے تمام فعال تعبد بھی مطلق اور بیکار ہو گئے ہیں اور ایک مادہ کشری کا پیدا ہوا ہے جس کے ضرر بہت ہی بڑے ہیں اور انکی تفصیل اپنے مقام پر بیان کی جا سکی۔

دفع فعل اس بات کا کہ شیطان کا وجود جب حکمت ہو سکتا غلط ہوگی۔ اس سوال کے سبب سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ فعل شیطان فریہ وجود میں آنے اور حکمتوں کا تھا جس کے لئے وہ پیدا کیا گیا۔

نہا اس لئے قابلِ مزارتہ تھا۔ یہ غلط ہے۔ اس لئے کہ افعال کا مزارتہ پر ہے شیطان کی نیت اضلال کی تھی۔ حکمت الہی سے کہ اس کو بھی کام کا بنا لیا نیت شیطان کو کچھ تعلق نہیں ہے۔

پانچواں سوال

پانچواں سوال

بعد از دو در نیکے جنت میں کیوں جانے دیا کہ میں تم کو گھیر لے گا۔ جبکہ مجھ کو پیدا کیا اور تکلیف طاعت کی عموماً خصوصاً زمانی مگر میں نے طاعت کی اور مجھے ملعون کر کے نکال دیا تو پھر مجھے طرح کیوں چھوڑ دیا کہ میں جنت میں جانے پایا اور حضرت آدم کو و سوسہ میں ڈال کر کیوں نکال دیا اور پھر ان کو بھی جنت سے نکال دیا۔ اگر میں جانے نہ پایا تو حضرت آدم ہمیشہ جنت میں رہتا اور مجھے محفوظ رکھتے۔ اس میں کیا حکمت ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی کا جواب کہ اس طریقہ میں نفع عظیم شروع ہونے دنیا کی ہے۔

میر سید علی صاحب - فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ اللہ نے شیطان کو کیوں جنت میں جانے دیا۔ اس نے حضرت آدم کو سو سو سال تک اللہ کو چہرہ کیا دی جس سے مانعت ہوئی تھی اور جنت سے نکالے گئے اس میں کیا فائدہ ہے۔ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ اس میں تو بہت ہی بڑی نفع ہے کیونکہ اگر حضرت آدم جنت میں ہمیشہ رہتے تو وہی اکیلے رہا کرتے اور اس مرتبہ میں رہتے جو اول وجود میں حاصل ہوا تھا کچال جو بذریعہ حاصل کرنے دوسری فطرت کے جو پہلی خلقت سے بلند ہے حاصل ہوا ہرگز نہ ہوتا۔ جب ہر زمین پر پورے ان کی صلب سے اس قدر اولاد پیدا ہوئی جنگی گنتی نہیں ہو سکتی۔ وہ اولاد اللہ کی عبادت اور اس کی اطاعت قیامت تک کے لئے اور ان میں سے ہر مانہ کے لوگ اپنے علم و عبادت کی قوت سے جنت میں جائیں گے۔ انبیاء کے پیدا ہونے اور اولیاء کے جنم سے ہمارے پیغمبر سید المرسلین صلعم اور ان کی اولاد میں سے اور تمام نبیاء و دیگر کے وجود میں جو فائدہ ہے اس فائدہ سے کون فائدہ برتر اور بہتر ہو سکتا ہے۔ ضرور حضرت آدم کے میں پر تشریف لانے سے دنیا شروع ہوئی اور وہ وقت شروع ہوا کہ درجہ برکندگی کا حاصل کریں اور یہ بڑی حکمت اور بڑی نیکی ہے۔

قاضی صاحب کا جواب مصلحت اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کا مرتبہ بلند پر پہنچانا ہے۔

شیطان کو جنت میں جانے دیا اور حضرت آدم کو سو سو سال تک دنیا سے دیا یہ تھی کہ حضرت آدم اور حوا اس سے مجاہدہ اور مقابلہ کریں اور اس ذریعہ سے مرتبہ

عالمی پر پہنچیں۔ چنانچہ حضرت آدم اور حوا ہمیشہ شیطان سے بچتے رہے تھے اور مخالفت کرتے تھے یہاں تک کہ شیطان نے سہیل بن لا اور دوسرے وہ میں آکر جو بڑی قسم کھائی اور اون دنوں نبرگوں کو مبتلا کر بلا ارکتاب تک اوسے کر دیا۔

راقم کا جواب کہ وہ کتنا خلافت مقصود تھا۔

راقم کا جواب سوا اس میں جب اعتراض کیا گیا کہ جنت میں جانے نہ پایا حضرت آدم ہمیشہ جنت میں رہتے اور مجاہد سے محفوظ رہتے اگر یہی جواب اعتراض کی ہے تو جواب اسکا اوجہ باقیہ میں بیان ہو گیا یعنی وہ خلیفہ امم زمین پر جانیکے لئے خلق ہوئے تھے اس سامان کے بعد جانا بنظر تکمیل کا رخصت بھی اور بنظر حضرت آدم بھی اور بنظر نبی آدم بھی اور بنظر حکمت عالم بھی ضروری تھا۔ انظر اون ترقیوں کے جو انسان کو دینی تہن ضرور تر تھا۔ پس حسب حکمتیں ترقی انسان اور جو شیطان کی بیان کی گئی ہیں وہ سب یہاں متعلق ہیں۔ شیطان کا جنت میں جانے دینا مطابق اول حکمتوں کے شروع عمل تھا اور ضروری اور لازم اور محفوظ کرنا خلافت مقصود۔ اس صورت میں یہ سوال بھی عاودہ بیفائدہ ہے۔

بیان ایک اشکال کا جو اس سوال میں پیدا کیا گیا ہے کہ ایک طرف عہد کیا دوسری طرف سامان عہد کئی گیا۔

فی الحال اس سوال میں اور شاخیں لگائی جاتی ہیں اور یوں اعتراض کیا جاتا ہے کہ حق تعالیٰ نے ایک طرف حضرت آدم کو درخت گندم کے کھانسیہ ممانعت کر کے عہد کیا دوسری طرف شیطان کو جنت میں پہنچنے سے نہ روکا یہ قابل اعتراض ہے جسکی مثال یہ ہے کہ چور سے کہے چوکی کر ساد سے کہے جاگتارہ۔

جواب کہ خدا نے سامانِ عمدہ شکنی نہیں کیا۔

وہ غلطی یہ ہے کہ عمل لینا اور ممانعت حضرت آدم کو کمالِ مصلحت

اور کمالِ شفقت پر مبنی تھا جس کا بیان باب سوم میں کیا گیا۔ جو کمالِ عقل پر عمل کرتے ہیں

سادہ کے جاگتے رہنے کی نصیحت اس لئے کرتے ہیں کہ ان کے اوپر اعتماد پیدا نہ ہو اور بسبب

اعتماد کے اگر کمزور سے محفوظ رہیں۔ یعنی وہ فعلِ بد کے انحصار کی تدبیر ہے حقیقت

میں شفقت اور بہلائی ہے۔ باقی رہا جو رسے کسنا جو سری کر حق تعالیٰ نے بہرگز ایسی

صلاح شیطان کو نہیں دی۔ یہاں تک کہ حب او سے قصدِ ضلال کو ظاہر کیا اور پھر مصلحت

بھی ظاہر نہیں فرمائی بلکہ فرمایا کہ جو تیری پیروی کر لگا ہم بلاشبہ دوسرے جہنم کو بہر دینگے۔

باقی رہا ایسی تدبیر کا ترک کرنا کہ شیطان کے ضلال کو معدوم کیا جاتا تو ہرگز اس لئے کیا

گیا کہ اضلال میں بڑی مصلحت تھی جس کا بیان جوابِ سوالِ اول میں مختصر اور ابوابِ سابق

میں بسط کے ساتھ مذکور ہے جس میں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ننکی ننکی نہوتی اگر

بدی نہ ہوتی۔

یہ سوال آج کل اس لئے مشکل معلوم ہوتا ہے کہ جیسا فعل جرم سمجھا جاتا

ہے ویسا ہی ترکِ فعل بھی جرم جانا جاتا ہے حالانکہ ترکِ فعل ایک

جرم ہوتا ہے جب فعلِ جب ہو۔ جیسے پولس کے لئے مجرم

کا گرفتار کرنا۔ ہر ترکِ جرم نہیں ہوتا۔ اس بحث میں خود بخود یہ خیال کر لیا گیا ہے کہ حق

تعالیٰ نے جو شیطان کو جنت میں جانے سے روکنے کا فعل ترک کیا وہ فعل اور روکنا

بیان اس کا کہ قاعدہ ترک

فعل کے گناہ ہونیکا حق

تعالیٰ کے افعال متعلق

نہیں ہو سکتا۔

واجب تھا۔ حالانکہ ہم گنہگار نہ تھے پس اصل وجہ ثابت کرنا چاہئے تب ترک ایضاً
 کرنا چاہئے۔ علاوہ برائے وجہ الہی اور وجہ عباد میں ایک فرق ہے و سکو بھی ملحوظ
 رکھنا چاہئے۔ وجہ الہی اس معنی میں جب ہے کہ حق تعالیٰ سے کوئی فعل خلاف مصلحت
 اور حکمت کے صادر ہونیکا امکان نہیں ہے۔ انسان پر وجہ بذریعہ قاعدہ کے ہوتا ہے
 جو دوسرے نے مقرر کیا تھا۔ مسلم ہے کہ ہر قاعدہ متعلق نظم اپنے جملہ افراد کے لئے بہتر
 سے بہتر نہیں ہوتا۔ کیونکہ اچھے سے اچھے قاعدہ سے بھی انصاف فی لازم آتی ہے۔
 پس فرق یہ ہے کہ قاعدہ الہی کا معیار مصلحت ہے قاعدہ انسانی کا معیار قاعدہ ہے
 خواہ مصلحت ہو یا نہ ہو اس اصول سے لازم آئے گا کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے کیا خواہ وہ ترک
 ہو یا فعل وہی جب تھا اور اسلئے اس کے افعال کے متعلق کسی ترک کو خلاف
 وجہ کہنے کا امکان نہیں ہے۔

ترک ممانعت دخول جنت اگر ان سب امور سے بھی قطع نظر کر لیجائے تو یہ امر غور کے قابل ہوگا
 جنت کے محافظوں کا تھا کہ شیطان جنت میں کیونکر جانے پایا۔ قرآن مجید میں اسکا ذکر
 نہ حق تعالیٰ کا۔

سنین ہے۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان نے اپنا بیس بن لا اور ایسی صورت پائی
 کہ حضرت آدمؑ نہ پہچان سکے کہ یہی شیطان ہے۔ اور بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے
 کہ طاوس جنت کے مٹھنہ میں چسپاں کیا تھا۔ پس روکنے کے فعل کا ترک ناجائز اور غلط
 ہوا جنکار و روکنے کے لئے متعین ہونا خیال کیا جاسکتا ہے۔ پس اس صوت میں ک فعل
 متعلق ذات الہی کے نہوا اور فرشتوں نے نہیں روکا۔ انکے لئے اسلئے جرم نہوا کہ وہ

دہو کے میں تھے۔ اس صورت میں صرف یہ مابقی رہ گیا کہ خداوند عالم نے مطابق اپنے علم غیب کے کیوں نہیں عمل کیا۔ علم غیب کے مطابق ہر جزئی فعل کی نسبت عمل کرنا خلاف حکمت ہے اس لئے کہ اس صورت میں علم علت افعال مخلوق ہو جائے گا اور مخلوق بری الذمہ ہو جائے گی۔ مآل جس کا یہ ہے کہ عالم عالم ہو۔ نہ نظام نظام جو قواعد اس تقریر کا یہ ہے کہ جو افعال متعلق ضلال یا مکن ضلال واقع ہوئے افعال الہی نہ تھے۔ افعال شیطان یا فرشتگان یا نبی آدم کے تھے پس ایسے امور کو افعال الہی کے اعتراض میں پیش کرنا غلط محض ہے۔

بیان مصالح و خول شیطان
کا جنت میں عام نہ تھے
یہ جواب علوم کے سمجھنے کے قابل نہیں ہے لیکن اعتراض بیان د
علوم ہے اس لئے مناسب ہے کہ ایسی تقریر بیان کی جائے کہ علوم
کے مذاق کے مطابق ہو۔

نہ روکنا خدا کا فعل نہ تھا اگر یہ بات خیال میں نہیں آسکتی اور اسے خدا ہی کا فعل جانتے ہو
تو جتنا چاہتے کہ مصلحت کہ حضرت آدم دنیا میں آئیں اور اسے اولاد پیدا ہوتی ہیں انبیاء اور اولاد
ہوں اتنی بڑی مصلحت ہے کہ اس کے لئے شیطان کو جنت میں جانے دینا برا نہیں ہو سکتا
ایسی ہی تدبیر ہے جیسے دافن میں ضرورت ہوتی ہے کہ او کو لوگ پر کمر اور باتے ہیں
او کو کوٹ پیس کر اعلیٰ درجہ کا بنا لیتے ہیں۔ یہ اعتراض کہ پھول آنچ پر کھنے سے تکلیف
میں پڑے۔ او کی صورت بگڑ گئی دوا ہو کر او کی لطافت جاتی رہی۔ غلط ہے۔ اس لئے کہ
وہ صورت اور نوعیت طریقہ وجود میں آتا تھا یہ حالت کام میں آنکی ہے ہاں تک فوائد جو

اور اوطح کے تہا و سوقت سے اور طرح کے اور زیادہ عدد شروع ہوتے ہیں۔ پس آنحضرت
 رحمہ اللہ کا جس طرح قابلِ اعتراض نہیں حضرت آدم کے لئے ذرائع امتحان میں ڈالنے
 کی تدبیر کر فی سہی قابلِ اعتراض نہیں۔ تھوڑی سی سجدہ کا فرق ہے۔ ظاہر ہے کہ تغیرِ فائدہ
 کے لئے شروع ہوا تھا اور تغیر متعلق روحانی قوتوں اور روح کے بدون شیطان کے شروع
 نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے شیطان کو جنت میں جا بکنی ممانعت نہیں کی گئی کیا آپس میں دیکھتے کہ
 جب وہی لپکتے ہیں آگ ڈھونڈ کر لاتے ہیں کوشش سے پیدا کرتے ہیں۔ عداوت
 کی آگ حضرت آدم سے شیطان کے دل میں تھی اور وہ تلاش کرتا تھا کہ کسی طرح آدم اور اولاد
 آدم کو جنت سے بہکانے کا اور سے بیڑا اوٹھایا تھا اور یہ ملے۔ اس صلیت سے خداوند عالم نے
 اسے روکا نہیں اور یہ بُرا نہ تھا کیونکہ ایک طرف یہ فوائد تھے دوسری طرف یہ بات تھی کہ اگر وہ
 دیا جاتا تو ماری کیوں نہ ڈالا جاتا۔ دونوں میں بھی روکنے اور مار ڈالنے میں یہ بُرائی تھی کہ شیطان
 نے بعد اس سزا کے بھی غرور کیا تھا۔ کہ میں سبکدہرگاؤنگا یعنی تو تو اچھا بنی کے لئے دنیا بنا
 ہے میں تیری تدبیر توڑوں گا۔ مخلوق کو تجھ سے پہرے کرے اگر دوں گا۔ اگر خداوند عالم کو جائز
 نہ کرتا عجز تھا یعنی تدبیر کا مقابلہ تدبیر سے نہ تھا اس لئے خدا نے شیطان کو نہ مارا نہ اس کی تدبیر
 روکے نہ کاسا مان پیدا کیا تا کہ ظاہر ہو کہ ہم میں یہ قوت ہے کہ تمہاری بُرائی کو بہلائی میں بدل
 دینگے اگر ایسا نہ ہوتا شیطان کا غرور نہ ٹوٹتا۔ دیکھئے اس فعل میں کیسی صلیت ہے اور تعالیٰ
 کی نسبت یہ اعتراض اس لئے زور کا معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر یہ تدبیر بری معلوم ہوتی ہے۔
 حقیقت میں بُری نہیں مسلم ہے کہ مگر جو وقت ضرورت کے لئے کیا جائے وہ اچھی چیز ہے

چنانچہ لڑائی جب ہوتی ہے مگر کیا جاتا ہے **اَلْحَرْبُ خِدْعٌ** مشہور ہے یہ خدعہ بُرا
 نہیں ہے اسلئے کہ بغیر اپنے آدمیوں کے مارے جانیکے فتح کا ذریعہ ہوتا ہے اور بہت سی
 بہلائی بنی ہوئی ہے جب ملک جائز ہو جو فعل ہے یہ جانے دینا کہ ترک فعل سبب
 صحت کے ہے ضرور جائز ہوگا۔ آپؐ ورنہ لوئیں واللہ کو دیکھتے ہیں کہ مجرموں کے لئے زنی
 میل کر کے وعدے کرتے ہیں جو جوڑے ہوئے ہیں یہ فعل اسلئے جائز کما جاتا ہے
 کہ وہی فعل مجرم کے سزا پانے کا باعث ہوتا ہے اور اس سے چوریوں اور دیگر افعال بد
 کی روک ہوتی ہے۔ مجسٹریٹوں کو آپؐ ملاحظہ فرمائیے کہ اس عہد تورنیکا کہ مجرم سارا حال
 کدے اور شرکاء کے نام بتلا دے اور اس کا قصور معاف کر دیتے ہیں۔ اس فشار کا جو عہد
 ہے یہ انعام ہوتا ہے کہ بعد پھانسی اور حبس و اٹھ سے نجات پا جاتے ہیں۔ آپؐ ملاحظہ
 فرمائیے کہ کوئی شخص اگر اصلاح کرے کہ کسی بادشاہ کو ہلاک کر دے اور صلاح کرنے والے
 قسم سے سخت عہد لیں کہ راز افشاں نہ کریں گے مگر کوئی انہیں سے اس بات کی توفیق پائے کہ
 اس راز کو کھول دے تو کوئی اسے بُرا نہ کہیگا بلکہ انعام دیگا نقص عہد پر معلوم ہوتا ہے
 یہاں ہرگز برا نہیں۔ اسلئے کہ عہد نبی پر شر تھا۔

چٹا سوال

چٹا سوال

جسکے محبوبہ پیدا اور ہدایت کی عموماً اور سجدہ آدم کی خصوصاً تکلیف
 دی اور نافرمانی پر نکال دیا اور پر جنت میں جانے دیا اور وقت
 شیطاں کو ناپسندیدہ

شیطان کو اولاد آدم پر
 اس طرح کیوں مسلط کیا اور
 شیطان کو نہیں دیکر سکتے

مجھے میں اور حضرت آدم میں دشمنی تھی۔ پس مجھ کو ان کی اولاد پر کیوں مسلط فرمایا۔ اور وہی

اس طرح کہ میں انہیں دیکھتا ہوں وہ مجھے نہیں دیکھتے۔ میرا وسوسہ انہیں اثر کرتا ہے اور انکی قدرت و قوت و استطاعت مجھ میں اثر نہیں کرتی۔ آمین کیا حکمت ہے۔ کیونکہ اگر وہ مطیع اور فرمانبردار پیدا ہوتے کوئی اور نیکاد ہو کے دینے والا نہوتا۔ پاک زندگانی عبادت اطاعت کے ساتھ بسر کرتے۔ زیادہ بہتر اور نمایان حکمت تھا۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب کا جواب۔ فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ شیطان اولاد آدم کا دشمن سخت ہے اور اسکو اس طرح کیوں غلبہ دیا کہ وہ اٹکود دیکھتا ہے اور ذریت آدم اور سکونہیں دیکھتی۔ اور جواب دیتے ہیں کہ نفوس آدمیوں کے جب پیدا ہوتے ہیں ضعیف اور کمزور ہوتے ہیں۔ ضرور بعضوں میں بادیہی کرنیکا اور افعال کی روشنی میں آنیکا زیادہ ہوتا ہے۔ بعضوں میں بادیہی اور خواہشہائے نفسانی پر عمل کرنیکا زیادہ ہوتا ہے۔ پس اگر اغوا اور بھڑکانا نہوتا تو نفوس جیسے پلہوتے ویسے ہی الگ الگ ہجایا کرتے پہر ترکیب کیسے ہوتی۔ اس مادہ میں مٹی ہی تو شامل ہے جو خواہشوں کی طرف لیجاتی ہے۔ پس دنیا میں بدی اور نیکی جو دونوں میں ملی ہوئی ہیں اگر نہوتیں دنیا نہوتی چنانچہ حدیث قدسی میں وارد ہوا ہے کہ معصیت آدم کو پہننے سبب دنیا کے پیدا کرنیکا گردانا ہے اور دوسری حدیث میں ہے کہ اگر تم گناہ نہ کرتے تو اللہ تعالیٰ تمکو اٹھالیتا اور تماری جگہ دوسری بنالیکرتا۔

راقم کی شرح حدیث قدسی کے متعلق راقم۔ اس جواب میں صرف اس بات کی شرح کرنیکی ضرورت ہے

کہ مقصود یہ قسمی کا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کو گناہ عبادہت قدر پسند ہے کہ اگر ہم گناہ کرتے
مستوجب سزا سے موت ہوتے بلکہ مقصود یہ ہے کہ یہ عالم چونکہ ترقی کا ہے جو بذریعہ اختیار
دیجاتی ہے اگر وہ سین اعداد و شامل نہوتے تو عالم اس کی کسب کا نہوتا۔ چونکہ اعداد و کسب
کا قیام بذریعہ اعداد ہے جب کوئی ضد نکل جاتی خود بخود فنا ہونا لازم آجاتا۔ چونکہ گناہ اور
ثواب اعداد و ہیں جب ایک ضد اس میں سے بھی نکل جاتی فنا لازم آجاتا جیسے گور کہ ہند
میں سے ایک جزو نکال لینے سے سارا گور کہ ہند اکمل جاتا ہے۔

قاضی صاحب کا جواب کہ قاضی صاحب - فرماتے ہیں جواب اس سوال کا وہی ہے
جواب پہلے بیان ہو گیا تھا
ہونا ذریعہ طور صفت غفاری

صرف اس اعتراض کا جواب دینا باقی ہے کہ اس میں کیا حکمت ہے کہ انسان کو اس فطرہ
پر جس پر کیا تہانہ رہنے دیا۔ وہ یہ ہے کہ اگر شیطان کے دوسو آدمی میں نہوتے تہیک
و بد کا طور نہوتا۔ جب یہ طور نہوتا اللہ تعالیٰ کی صفت عفو و غفران کا طور نہوتا کہ یہ دونوں
صفتیں بڑے محال کی صفتیں ہیں۔

راقم کی شرح کہ طور صفت غفاری راقم - اگر اس جواب کے معنی ہیں کہ نیک و بد کا طور انہما صفت
حلت پر اگر دینی کی نہیں ہے
عفو و غفران کی نظر سے کیا گیا تو اس سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔

بیان اس کا باب چہارم میں کیا گیا ہے کہ اگر بعد دینے اختیار کے خداوند عالم مغفرت کرنا اختیار
نفرماتا تو کوئی الزام نہ تھا اسلئے صفت عفو و غفران ابتدائی ہے۔

شرح سوال - جواب راقم - یہ سوال دو امر کا استفسار ہے اور ایک دفعہ واصل مقدر

پہلا جزو سوال کا یہ ہے کہ اولاد آدم پر مجھے باوجود علم اس بات کے کہ میں اونکے باپ کا دشمن ہوں کیوں مسلط کیا۔ دوسرا جزو سوال کا یہ ہے کہ اس طرح کیوں مسلط کیا کہ وہ مجھے نہیں دیکھ سکتے میں اونیس دیکھ سکتا ہوں۔ یہ بڑی سختی ہے۔ وقع دخل مقدر یہ ہے کہ جواب ان دونوں اعتراض کا اوسنے یہ فرض کیا ہے کہ دفع شر نہ کرنا موجب نظام عالم کا ہوگا اور کا یہ جواب دیتا ہے کہ اگر انسان مطیع ہوتے زیادہ بہتر اور شایانِ حکمت نظام تھا۔ توضیح۔ سوالات اضفیہ مخصوص اپنے اور حضرت آدم کے تھے۔ یہ سوال درسا تو ان متعلق اپنے اور اولاد آدم کے شیطان نے کئے ہیں۔

جواب اسکا کہ شیطان کو اوسنے بنی آدم پر کیوں مسلط کیا۔

جواب جزو اول کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے شیطان کو اپنی نوع انسان پر مسلط نہیں کیا۔ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بعد

مردود ہونیکے شیطان نے مملکت مانگی کہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے دے۔ اور جب علی تو ظاہر کیا کہ میں جملہ بنی نوع انسان کو ہتھار اؤں لوگوں کے جو تیرے خاص بند ہیں ضرور گمراہ کروں گا۔ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ جو تیری طاعت کر لگا۔ اوں سب سے جہنم کو بہرہ دوں گا۔ اس سے ہرگز یہ نہیں بھٹکا کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مسلط فرمایا ہے۔ بلکہ یہ فعل بھی کہ مسلط ہو گیا خود شیطان کا ہے جب تک مکمل اس کو اپنی نوعیت کی جہ سے ہوا اپنے فعل سے حق تعالیٰ اپنے اعتراض کرنا شرارت محض ہے۔ شبہ نہ ہو کہ بعض دعویٰ میں ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ نے شیطان کو مسلط فرمایا ہے اسلئے کہ مقام دعا مقام بیان حقیقت نہیں ہے۔ چونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بازگشت جملہ امور کی

ہماری طرف ہے اسلئے وقتِ معاہدہ خیر کا بلا بیان جو وہ مطلق اسکی طرف نسبت کرنا بہتر ہوتا ہے کہ وہ ایک طرف انظار و اعتراف کمال قدرت ہے دوسری طرف اپنی ہر طرح مجبوری کا انظار۔ جو دعا کے لئے ضروری ہے۔ یہی معنی آئیہ سوہ مہریم کے ہیں۔ اگر یہ اعتراض مہلت دینے پر ہے تو جواب اسکا باب سوم میں ذکر کیا گیا ہے مختصر یہ ہے کہ جب جو شیطان بتی برصالح ہے بقایا مصالح لازم ہے۔ اور یہ اعتراض بھی ہو گا ہے۔

جواب اسکا کہ اس طرح کیوں مسلط کیا کہ وہ مکملاتی نہیں دیتا۔ جواب جزو دوم۔ یہ کہ کہ شیطان اس طرح کیوں مسلط ہے کہ انسان اسے نہیں دیکھ سکتے جواب اسکا کہ کئی طریقہ سے دیا جاسکتا ہے۔

دعا اول کہ قلب ماہیت کرنی پڑتی۔ (۱) یہ کہ شیطان اگر اس طرح مسلط کیا جاتا کہ انسان اسے دیکھ سکتے اسکی نوعیت ماہیت بدلنی پڑتی یعنی اسے دیکھنے کے

قابل بنانا پڑتا۔ پس یہ جزو سوال کا بھی محل ہے۔ اسلئے کہ جو مخلوق قابل ویت نہیں اگر یہ سوال کرے کہ مجھے دکھائیے قابل کیوں نہیں بنایا تو معنی یہ ہیں کہ آدمی سؤل کرے کہ مجھے پر کیوں نہیں دیے یا سانپ سؤل کرے کہ مجھے بائون کیوں نہیں دیے پس یہ سؤل لغو ہے اسلئے کہ متعلق قلب ماہیت کے ہے۔

دو جزو دوم کہ وہ دشمن روح کا (۲) اول بموجب ارشاد الہی کے انسان و چیزوں سے مرکب ہے جسم و روح۔ یعنی اس میں وہ چیز بھی ہے جو کرہ ارض سے لیگنی ہے اور وہ بھی جو عالم بالا سے لیگنی ہے جسم کے دشمن یعنی باعث ترقی ارضیات ہو سکتے ہیں۔ روح کا دشمن یعنی باعث ترقی کرہ ارض میں سے نہیں ہو سکتا اور نہ ارضیات میں سے ہوتا اور روح کا دشمن نہ ہونا اور

مرئیات میں سے نہیں ہو سکتا پس ہر لازمہ اوس ترکیب کا ہے جو ذریعہ ترقی و وجود انسانی ہے۔ یہ بیان ہو چکا ہے کہ ذریعہ ترقی ہر جزو کا اور ہر خاصہ کا موجود کرنا چاہئے ورنہ جس جزو کا نہ ہو گا بلا اسباب ترقی نہ ہو گا۔ باقی رہا یہ امر کہ افعال روح علیحدہ کیا ہیں اور افعال جسم علیحدہ کیا ہیں بتلانے چاہئیں۔ تاکہ دونوں کے دشمن کے وجود میں ان کا نفع ظاہر ہو جائے۔ پس جانتا چاہیے کہ روح جسم انسانی میں ایسی ترکیب واقع کی گئی ہے کہ ایک افعال دوسرے پر موقوف ہیں۔ اس لئے جدا کر کے بتلانا کہ یہ فعل روح کا ہے جیسے جسم کا دستور کا تاہم افعال انسانی دو قسم ہیں: پہلے منقسم جسم سے ہیں کہ ایک قسم وہ ہے جس میں نفع روح کا مقدم ہے اور نفع جسمانی بالنتج ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جس میں نفع جسم کا مقدم ہے اور نفع روح کا بالنتج ہے مثلاً علم کا۔ عرفان ذات الہی کا۔ یہ ایسے نفع ہیں جن میں روح کا نفع مقدم ہے مثلاً کمانا پینا اور دیگر خوشیوں کا بطریق مجاہدہ لایا جیسے عین جن میں نفع جسم کا مقدم ہے۔ جب یہ تقسیم ہو جائے تو جانتا چاہئے کہ اگر دشمن روح کا نہ تو مادہ افعال روحانی جو یقیناً افعال متعلق جسم سے بہتر اور برتر ہیں اور ان کا ذریعہ ترقی و معیوم رہتا۔ اگر یہ تقسیم نہ مانی جائے تو ہم کہیں گے کہ تقسیم الہی یہ ہے کہ انسان روح جسم سے مرکب ہے۔ فلاسفہ نے اس میں طباعی فرمائی ہے اور جو خواص اس ترکیب سے پیدا ہوئے ہیں ان کو جدا کیا ہے۔ مثلاً عقل طبیعت وغیرہ۔ جب عقل روح میں شامل ہو تو ہر کام اور ہر کار کے کام روح کا یہ ہے کہ وہ جسمانی خوشیوں کی حاکم ہے۔ اور معنی یہ ہے کہ روح حاکم ہے جسم کو۔ پس حاکم کے لئے دشمن نہ تو اور محکوم کے لئے ہونا صریحاً اور تبادلاً صریحاً نہیں کہنا ہے جو انسان کے مراتب اعلیٰ پر فائز کرنے کے لئے ایجاد کئے گئے ہیں۔

یہاں ہمیشہ ہوگا کہ حکومت عقل کی اگر بغیر دشمن کے کسی جاتی نافع تھی لیکن غلط ہے۔ اسلئے کہ ذریعہ ترقی استعمال ضد و مشق ہے۔ اگر حکومت عقل کی بغیر ضد کے ہوتی وہ منزل کی طرف نہ جھڑکتی جیسے ہاتھ اوپر اٹھائے رہنے سے بیکار ہو جاتا ہے خصوصاً اس وقت جب خواہشوں میں نہ در نہ رہتا۔ علاوہ بلان عقل کامل کی حکومت نافع ہوئی ہے عقل کامل کا وجود بجز ہشتائے صورتوں کے یعنی اہل دنیا میں نہیں ہے۔ ورنہ ترقی حد کمال پر پہنچ چکی ہوتی۔ عقل ناقص کی حکومت نقصان پر قائم کر دینا اور اس میں محدود کرنا ہوتا اور یہ بُرا ہے۔ باقی باریک مرکہ ایسی عقل کیوں ہے۔ اور اس کا جواب ابواب بقعہ میں خصوصاً باب دوم میں دیا گیا ہے ضرورت اعادة نہیں۔

وجہ سوم کہ اقتدار مخفی کا اظہار (۳) توفیق و عدم توفیق دو جدا چیزیں ہیں اگر شیطان نہ تھا تو توفیق مصلحت نہیں۔ بلا ضرورت ہو جاتی۔ جب و نون نہ توفیق اقتدار مخفی اللہ تعالیٰ کا بشر سے اٹھ جاتا جو چیزیں مصالح کی بنا پر مخفی ہیں کیسے ظاہر کر دیا جاسکتی ہیں۔

وجہ چہارم۔ اگر شیطان کھلا دیتا آدمی کا اختیار سلب ہو جاتا۔ (۴) اگر شیطان فرشتگان توفیق و کملا دئے جاتے۔ کملا نا موجب سلب اختیار بشر ہو جاتا۔ وہ وہی حالت ہوتی جیسے آدمی کی

شیر کے سامنے ہوتی ہے۔ جب اس کا سامنا ہوتا ہے آدمی مارے ڈر کے گردن بھی تو نہیں ہلا سکتا۔ اگر کرب بھی و آدمی حکم دیکر شرف انسان کے ساتھ کر دے جائیں آدمی قیدی ہوگا۔ پس اگر شیطان ظاہر ہوتا آدمی کے لئے قید کی حالت پیدا ہوتی۔ یہ صیرغہ خلا اختیار ہے۔

و جب خیمہ کہ لگا رہتا تھا بیکار ہوتا

(۵) شیطان اگر دکھلائی دیتا خلق کرنا اور سکا بیفائدہ محض ہوتا

اس لئے کہ قوتِ شہوانی کے ٹہر کا نیا لے اب بھی نہ رہا میں۔ وکملانی دیتا تو انہیں
میں سے ایک ہوتا۔ یادہ ایک عورت ہوتا یا امر۔ جب اس سے پہچان لیتے نکلتا۔
کیونکہ اول و دونوں سے تو ایک خواہش پوری ہوتی ہے۔ اگر فرض کیجئے کہ اس سے
بھی پوری ہوتی تو بیچارہ کا کیا حال ہوتا۔ یہ نہ ممکن ہے۔ اگر نہ ہوتی تو جاننے کے بعد کہ
یہ حضرت دیکھتے ہی کے ہین کوئی اونکی طرف غبت نہ کرتا۔ انتباہ ملحوظ ہے کہ قابلیت
رویت پیدا کر لینا ایک چیز ہے۔ ایسا ہونا کہ ہمیشہ وکملانی دے اور قابلیت عدم رویت
جاتی رہے دوسری چیز ہے۔ سوال میں جو اعتراض ہے یہی ہے کہ شیطان! کیا کیوں نہ
کہ برابر وکملانی دیتا۔ چو جب چوری کرتا ہے اپنے آپ کو چھپاتا ہے۔ پس قابلیت سلب
کر دینا ضرور اس کا بیکار کر دینا تھا۔ جیسے چور کو لالٹین دینا۔ اب غور فرمائیے کہ یہ
کس قدر لغو ہے۔

جواب دفعِ غل کہ یہ نظام زیادہ بہتر ہے۔

باقی ہادفعِ غل مقدر۔ یہ بھی غلطی ہے۔ اسلئے کہ اگر انسان پاکِ مذکافی بسر کرتے ضرورتِ دنیا میں بھیجنے کی نہوتی۔

جسکی طرف میر صاحب نے اشارہ کیا ہے اوفیصل ترقیات باب سوم میں بیان کی گئی ہے۔
حقیقت میں معنی اس اعتراض کے یہ ہیں کہ خیر اس تب کا نہ تھا جس تب کا اب ہے۔

ساتواں سوال

ساتوان سول۔

شیطان کو قیامت تک ملت یہ سب کچھ میں نے تسلیم کر لیا کہ مجھے پیدا کیا اور تکلیف معرفتی

کیونکہ جی اگرندی جاتی بقا اپنی ذات کی اور سجدہ آدم کی۔ اور جب میں نے فرمانبرداری کی
عالم خیر عرض بہوتا۔

کمال یاد اور پہر جب میں نے جنت میں جانا چاہا مجھے جانا ملا۔ اور
پہر جب میں نے اپنا کام کر لیا پہر نکال دیا۔ پہر مجھے بنی آدم پر سطر دیا لیکن جب میں نے
مہلت مانگی تو مجھے مہلت کیونکہ جی یعنی میں نے عرض کیا کہ مجھے مہلت دے قیامت تک۔
تو ارشاد ہوا کہ وقت معلوم تک مہلت ہے ہمیں کیا حکمت ہے۔ اسلئے اگر اگر بیعت
تو مجھے ہلاک فرما دیتا تو نسبت حضرت آدم کے اور مخلوق کے کوئی شر عالم میں باقی نہ رہتا۔
کیا عالم کا بقا نظام خیر پر نسبت اسکے کہ خیر و شر یعنی نیکی اور بدی دونوں ملی ہوئی ہوں
بہتر نہیں ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب۔ فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے
کہ شیطان پوچھتا ہے کہ مصلحت اور فائدہ قیامت تک مہلت
بشر ہے۔

دینے میں کیا ہے۔ اور جواب دیتے ہیں کہ جواب اس سوال کا وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کیا
یعنی بقا شیطان تابع بقا بشری کے ہے۔ جیتک آدمی پیدا ہوتے رہینگے یعنی
قیامت تک۔ شیطان کا دوسرا اور اسکا فائدہ بھی باقی رکھنا ضرور ہوگا۔ یہ جو شیطان
نے اعتراض کیا ہے کہ عالم کا بقا نیکی پر نسبت اسکے کہ نیکی بدی ملا کر ہو بہتر تھا۔ سو جواب
اور اسکا یہ ہے کہ اس حالت میں دنیا دنیا نہوتی۔ اگر کل دنیا نیکی اور محض نیکی بنائی جاتی تو اس
دنیا جانی کہ دنیا سے جا کر آخرت میں رہنا نہوتا۔ وہ عالم حسین خیر و شر دونوں ہیں دوسرا ہے

(یعنی بہر دنیا مقام امتحان کیسی ہوتی۔)

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ ہمیں کا اوسکے حال پر برقرار کرنا ممکن ہے کہ اوسکے لئے اصلاح ہو اوس سبب سے اوسکے عذاب میں

قاضی صاحب کا جواب کہ بقاء
شیطان خود اوسکے اور انسان
کے لئے اصلاح تھا۔

تاخیر ہوتی تھی۔ یعنی جتنے دن بچا اوتنے ہی دن سہی۔ چنانچہ اسی لئے اوسے خود اللہ
سے مانگا کہ مجھے باقی رہنے دے۔ اور یہہ بھی ممکن ہے کہ باقی بندگان اللہ کے لئے
بھی اصلاح ہو چنانچہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ بندے اوس سے مقابلہ کر کے بڑے
بڑے رتبے پائیں اور انکی فضیلت فرشتوں پر ظاہر ہو کیونکہ اور نکاح سید ہی راہ کپڑے ہنا اوس
حالت میں کہ شیطان سا مزارحم انکے ساتھ ہو آسان کام نہیں۔ سخت سے سخت دشوار
ہے اور یہی وہ بات ہے جسکے سبب سے بڑی سے بڑی فضیلت حاصل ہوتی ہے۔
بخلاف ملائکہ کے کہ شیطان اور انکا مزارحم نہیں۔ اور انکی جبلت یہہ ہے کہ سید ہی راہ پر قائم
رہیں۔ وہ جبلت اونسے اوس طرح جدا نہیں ہوتی جیسے چارنے وجیت جدا نہیں ہوتی
بعض لوگوں نے یہ جواب دیا ہے کہ حکمتیں شیطان کے مصلحت دینے میں دو ہیں اول
یہہ کہ شیطان بظاہر ہو کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جسے اچھا کام کیا ہو اللہ تعالیٰ
اور انکا اجر ضائع نہیں فرماتا۔ سچا ارشاد ہے۔ اللہ کا دشمن ہونے کے بعد بھی اللہ
دیتا ہے۔ پس اوس حالت میں کہ دشمن نہو اگر کو بھی ضائع نہو مایگا دوسرے یہہ کہ گنہگار
بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت اور قبولِ عمار سے نا امید نہوں جیسے کہ باوجود اس کفر و گناہ کے
شیطان نا امید نہو اور سوا پورا ہوا۔

قاضی صاحب کا استدلال ایک حدیث میں وار د ہوا ہے کہ جب شیطان نے کہا کہ اے اللہ میں تیرے
 مغفرت کا ہے۔

سب بندوں کو بہکاؤ لگا تو جواب ملا کہ ہم تو بہ کا دروازہ کھول دیں گے۔
 ابلیس نے کہا کہ میں تو بہ ہی نہ کرنے دوں گا۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ اگر تو آدمین کو تو بہ سے
 منع کرے پر قدرت رکھ سکے گا کچھ مضائقہ نہیں تجھ کو یہ تو طاقت نہیں ہو سکتی کہ بھکاو و نہکے
 گناہ بخش دینے سے روک سکے۔ سبحان اللہ سبحان اللہ۔ اے اللہ تعالیٰ ہم سب گنہگار
 بخش دے اور شیطان کو شرمندگی کی ہی منزل دے۔ آمین۔

راقم کا بیان نسبت شرح حدیث راقم۔ جناب قاضی صاحب نے جو حدیث نقل فرمائی ہے اس میں
 مذکور ہے۔

بلا تو بہ بخشش کے یہ معنی ہیں کہ ہم ایسے ذرائع پیدا کریں گے جو بلا تو بہ
 بخشش کا باعث ہوں وہ قواعد بحث رحم و غفران میں مفصل بیان کئے گئے ہیں جن میں سے
 ایک شفاعت دوسرے یہ قاعدہ کہ نیکی کا بدلہ دینا گنا اور بدی کا ایک گنا دیا جائیگا۔
 تیسرے یہ قاعدہ کہ اجتناب از کبائر کفارہ صغائر ہوگا۔ اگر تفصیل سے دیکھا جائے تو بحث
 رحم و غفران میں دیکھئے۔ اور یہی ممکن ہے کہ قواعد ہوں مگر اللہ بی قاعدہ کوئی کائنات

راقم کا جواب کہ جب موجود شیطان میں حکمت ہے بقائے حکمت
 لازم ہے۔

راقم کا جواب۔ یہ سوال نتیجہ سوالات ماضیہ کا ہے اور عادہ
 بیفائدہ۔ ویسے ہی اسکے اجزاء تقریباً ہیں جیسے سوال ششم کے میں
 لہذا یہ سوال تو محض بغیر ضرورت ہے۔ جواب اسکا اونسے جوابات سے ظاہر ہے مصلحت
 جب وجود شیطان میں ہے بقائے مصلحت تا قیام قیامت یعنی تا وقت فناے عالم ضرور ہے
 دونوں کے بقا میں نسبت لازم و ملزوم کی ہے۔ اگر شیطان مارا والا جاتا تو عجز الہی ہی تھا

اور فقوہ کو دینا اور ان سبب کا سہی بہنا جو ذریعہ عالم کے ہستی لگا ہونیکے تھے۔ دونوں
 وجہ سے شیطان کو مملکت دی گئی۔ بقاے عالم خیر پر بیہوش و راجح ہے مگر خیر ایک شے
 بالنسبت ہے۔ ایک خیر سے دوسری خیر بڑی ہے اور جب بڑی سے بڑی خیر کو جو بڑی
 سے چھوٹی خیر کے ملائیکا خیر معلوم نہیں ہوگی۔ مثال دیکھی یہ ہے کہ اعراف شستون کو دوزخ
 معلوم ہوتا ہے دوزخیوں کا وہ بہشت ہے۔ پس خیر جو اعلیٰ درجہ کی خیر ہو اسے بقاے عالم بہتر ہے
 یا اس جو بڑی خیر پر جسے لوگ حقارت کے سبب بھڑکھڑکھ دیتے ہیں وہ خیر جسے شیطان نے
 سمجھا ہے نہ ہی خیر ہے جو حیوانوں میں بوجہ بے اختیار سی کے پائی جاتی ہے۔ معنی اس
 اعتراض کے یہ نہیں کہ انسان انسان نہوتا کہ دونوں کے مثال ایک جانور نہوتا۔ خیر
 ہی اس کے ساتھ نہ کرتا۔ یہ سوال معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح نکلا ہے کہ دشمنی جو شیطان کو
 ہے اس کی وجہ سے وہ جلا ہے کہ ایسی خیر کیوں انسان کے ساتھ اس نے کی۔ نفوذ
 بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ انتباہ۔ حق تعالیٰ جل شانہ کی شان اس سے ارفع
 تھی کہ ایسے لغو سوالوں کے جواب کی طرف توجہ فرمائے۔



خاتمہ

خاتمہ

اوس میں ذکر حقیقت شیطان کا اور اوس کے
وجود کا ہے اور یہی بیان ہے کہ شیطان کے
وجود کے انکار کی اصلی وجہ کیا ہے۔ اور اُس کے
وجود کے متعلق تناویلات اور عمومًا مذہب کی باتوں
میں تناویلات کرنے کی جرائی کیا ہے اور بغیر تناویلات و کتناویلات
کرنے کی یہ نسبت کام اچھا چل سکتا ہے۔

حقیقت شیطان

تناویلات اور دوسری

ضروری چیزیں

کابیان۔

وجود بیان دلائل وجود شیطان
اب تک جو کچھ میں نے بیان کیا وہ اس بنا پر رہتا کہ
شیطان کا وجود خارج میں ہے۔ اوس کے وجود کو تقریباً جملہ اہل مذہب مانتے
ہیں۔ یعنی وہ لوگ جو مذہب کے اور پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ خواہ مسلمان ہوں خواہ
نصاری ہوں خواہ یہود ہوں۔ مگر ان سب میں سے وہ لوگ نہیں مانتے جو اپنے
آپ کو آزاد اور اسے کاسبتجئے ہیں۔ اس لئے ضرور ہے کہ شیطان کے وجود اور
ایسے اعتقاد کی نسبت کچھ ذکر کیا جائے۔

یہ حالت کچھ آجکل پر موقوف نہیں ایسے لوگ ہمیشہ ہوتے آئے ہیں اور اختلاف شیطان کی ماہیت اور وجود کی نسبت نیا نہیں ہے۔ جو وجود شیطان کو مانتے ہیں اونہیں بھی نسبت ماہیت کے اختلاف ہے۔ بعض تو کہتے ہیں کہ وہ فرشتہ بعض کہتے ہیں کہ وہ جن ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ ہزار ہے بعض کہتے ہیں کہ آدمیوں کی روحیں ہیں۔ آجکل اسکا زور ہے کہ شیطان کچھ نہیں صرف اپنی خواہشوں اور نفس امارہ کا دوسرا نام شیطان ہے۔ انکار وجود شیطان سب سے بہتر ذریعہ اعتراضات سے تفسی اور چٹکارہ کا سمجھا جاتا ہے اسلئے اسکا بیان کرنا بھی ضرور ہے۔ کیونکہ اگر وجود شیطان کا بطور ایک وجود مستقل کے نہ لانا جائے تو ایمان پورا نہیں ہو سکتا۔ اتنی بڑی مصلحت کی چیز سے غفلت ہوتی ہے۔ اسی سے فرشتوں کا انکار پیدا ہوتا ہے اور جو ایک خیالی چیز ہو جاتی ہے حالانکہ اسکا پہونچنا بذریعہ حضرت جبریل علیہ السلام کے گویا کہ متفق علیہ اہل اسلام ہے۔

پہلے میں بیان کروں گا کہ اگلے لوگوں نے اس باب میں کیا فرمایا ہے۔ پھر جو کچھ مجھے کہنا ہے کہوں گا۔

میر سید علی صاحب فرماتے ہیں اور پہلے لفظ شیطان کی تحقیق کرتے ہیں۔

لفظ شیطان کے معنی

تحقیق معنی لفظ شیطان (لفظ شیطان میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ لفظ اصلی ہے

ثانی یہ کہ نون زائد ہے۔

بتقدیر اول) یہ لفظ ہوزن فیعال شطن سے ماخوذ ہے جسکے لغوی معنی بعد اور دوری کے ہیں۔ چونکہ خبیث اللہ تعالیٰ یا خیر سے خود دور ہے اور تقرب الی اللہ کو خدا سے دور کرنا قصہ کرتا ہے کیونکہ اونکی بدولت خود دور کیا گیا اس لئے شیطان کہلایا۔

اور بتقدیر ثانی ہوزن فعلان شیط سے بنایا گیا ہے جسکے حقیقی معنی لطلان اور ہلاک اور احراق کے ہیں۔ چونکہ یہ مردود و خود باطل ہے اور اپنے اور اپنے لوگوں کے مصالح کو بھی باطل کرتا ہے جنگی وجہ سے انجام کار ملعون ہو کر ہلاک ہوا۔ اور جسکے سبب سے ملعون ہوا اونکے ہلاک کرنا قصہ کرتا ہے اور جب اونکا تقرب خدا سے دیکھا ہے غضب اور غصہ سے جلگیا ہے اسلئے اسکا نام شیطان ہوا۔

بعد اسکے فرماتے ہیں کہ شیطان کے متعلق چند مسئلے میں جنگا بیان

کرنا مناسب ہے

پہلا مسئلہ شیطان موجود ہے یا نہیں

دلائل متکثرین وجود شیطان
شیاطین کا وجود مختلف فیہ ہے۔ ایک گروہ چند وجوہ سے منکر ہے اونکے دلائل یہ ہیں۔

پہلی دلیل اگر موجود ہوتے تو وہ وحال سے خالی نہیں ہوتے

اجسام لطیفہ ہوتے۔ یا کثیفہ۔ یہ دونوں (شقیں) باطل ہیں

یا دکھائی دیتے یا

موجود نہ ہوتے۔ لہذا وجود انکا باطل ہے۔ **شق اول** تو اسلئے کہ بقدر

لطافت اجسام لازم آتا ہے کہ شیاطین اور اعمال شاقہ پر قادر ہوں جنکو مثبتین وجود انکی طرف منسوب کرتے ہیں علاوہ برآن اس صورت میں ضرور ہوگا کہ ان کے

اجسام ادنی سبب اور قوت سے جو خارج سے اوپر پہنچے (جیسے تند ہوا پر آگندہ و

دریدہ ہو جائیں حالانکہ یہ خلاف مثبتین ہے۔ **شق ثانی** اسلئے باطل ہے کہ کثافت

جسمانی سے یہ لازم آتا ہے کہ سب لوگ جنکے حواس درست ہیں انکو دیکھیں مگر

ہم نہیں دیکھتے اگرچہ ان میں کما جسام کثیفہ ایسے ہی ہوتے ہیں مگر دکھائی نہیں دیتے

تو یہی ماننا پڑیگا کہ ہمارے سامنے پہاڑ اور ٹیلے ہوں اور ہم انکو نہ دیکھیں بلکہ اور

طبل بھین اور ہم نہ سنیں یہ بالکل دہوکا ہے۔

جواب یہ ہے کہ شیاطین اجسام لطیفہ ہیں مگر ان کی

جواب میر صاحب کا کہ موجود

لطافت بمعنی شفافیت کے ہے یعنی بیرنگی کے۔ پس

میں کما قابل دکھائی دینے کے

اس صورت میں نہ تو اعمال شاقہ سے انکی عدم قدرت

نہیں ہیں۔

لازم آتی ہے نہ تو بڑے زور پہنچنے پر آگندگی۔ کیونکہ جائز ہے کہ جسم بیرنگ

اعمال شاقہ پر قادر ہو اور جلد متاثر نہ ہو اور باوجود اسکے ہم اسکو نہ دیکھیں۔ کیا تم نہیں

دیکھتے کہ ہوا باوجود کمال لطافت کے بڑے بڑے پتھروں کو پہاڑوں کی چوٹیوں

سے لڑھکا کر گرا دیتی ہے اور اونچے اونچے درختوں کو توڑ ڈالتی اور اوکھا ڈالتی

ہے۔ اور نیز رفع الشان عمارتوں کو ویران کرتی اور گرا دیتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر لطافت سے تمہاری حواسِ شفافیت سے تو ہم سب انکی لطافت کے قابل ہیں مگر اس صورت میں قوت نہونا لازم نہیں آتا۔ اور اگر لطافت سے اولکا جلد متاثر نہونا اور ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا اور قوتِ قوام ملوے تو ہم انکی عدمِ لطافت کے قابل ہیں لیکن اس صورت میں اونکو دیکھنا لازم نہیں آتا۔ جیسے افلاک کہ عنبر لطیف بمعنی نذکر ہیں و کھلائی نہیں دیتے۔ خداوندِ عالم نے باوجودِ لطافت اور رقتِ افلاک کے اونکو بڑی قوتِ عنایت فرمائی ہے۔ اسلئے قوتِ قوام کو رقت اور غلظت اور جثہ کے بڑے چھوٹے ہونیسے کچھ تعلق نہیں چنانچہ انسان کا قوام لوہے اور پتھر کے قوام سے کمزور ہے مگر بعض آدمی ایسے ہیں کہ لوہے کو سوت اور رستے کی طرح مرڈاؤ پتھر کو ٹوٹ سکتے ہیں اور اونے ایسے افعال صادر ہوتے ہیں جو غلیظ القوام سے نہیں ہوتے۔ حیوانات کی قوت میں وہ اختلاف ہے جو باعتبار اختلافِ قوام اور جثہ کے نہیں ہے جیسے شیر کی قوت گدھے کے مقابلہ میں۔

راحم خلاصہ اعتراض کا یہ ہے کہ شیطان اگر موجود ہے
اوسکے لئے جسم کا ہونا ضرور ہے۔ جب جسم ہوگا یا
لطیف ہوگا یا کثیف۔ کثیف اگر ہو ممکن نہیں کہ و کھلائی
نہرے۔ لطیف اگر ہو ممکن نہیں کہ زندہ رہ سکے۔ اسلئے کہ جتنی چیزیں لطیف

جواب راقم کا کہ یہ کلیہ غلط ہے
کہ جو کھلائے نہ دے موجود
نہیں۔

مین وہ تھوڑے سے صدر سے پیٹ جاتی مین جسم جاندار کے لئے
 پیٹ جانا موت اور انعام ہے۔ اصلی غلطی اس اعتراض مین یہ ہے کہ اجسام
 ارضی اور اجرام سماوی کو ایک دوسرے پر قیاس کیا ہے۔ اور مجرد وجود کا ابطال بذریعہ
 ابطال نوعیت کے چاہا ہے۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ شیطان موجود ہے اور جسم لطیف
 ہے مگر نوعیت جسم او کی ہماری فہم سے باہر ہے۔ اس لئے کہ صحیح طور سے
 ماہیت اون چیزوں کی دریافت کر سکتے مین جن پر انادیترس ہو کہ ہم اون کا تجزیہ کر سکیں
 ایسا دسترس فلکیات پر نہیں ہے جن مین سے ایک شیطان ہے۔ جب ہم
 ماہیت دریافت نہیں کر سکتے تو قیاس ہی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قیاس اوی وقت
 کر سکتے مین جب ماہیت معلوم ہو۔ ورنہ وہ قیاس مختلف ماہیتوں کا قیاس ایک
 دوسرے پر نہ کر غلط ہو جائیگا۔ پس اعتراض فلاسفہ کا ابطال مجرد وجود نہیں ہے۔
 اور جب تک وہ مجرد وجود کا ابطال نہ کریں محض وجود کا عدم امکان ثابت نہیں ہو گا نہ
 ایسی ناتمام دلیل سے جو قیاس مع الفارق پر مبنی ہے ہو سکتا ہے۔ چونکہ ہم وجود
 شیطان کو بذریعہ ارشاد الہی کے انتہی مین پس جب تک وجود ناممکن ثابت نہ کیا
 جائے ضرورت تاویل کی کلام الہی مین نہوگی۔ اگر ہم بعد اسکے کہ مسترض ابطال مجرد
 وجود نہ کر سکے مجرد وجود کے دلائل عقلی ہی بیان کریں اور اون دلائل سے مجرد وجود
 کو ثابت کر دیں تو لازم ہوگا کہ ارشاد الہی کو صحیح معنوں مین لیں۔ اور وجود
 شیطان کا اقرار کریں۔

علاوہ برآن اس دلیل میں زیادہ تر اعتراض بر بنار رویت ہے جبکہ ائمہ چہشم سے
 اور معنی اعتراض کے آخر کار یہ پیدا ہونے میں کہ جسے ہم دیکھ نہیں سکتے اور سکا
 وجود نہیں مانتے۔ یہ تو حد سے زیادہ غلط ہے۔ اس لئے کہ بہت سے اعتراض الہی
 ہیں کہ موجود ہیں مگر دیکھا نہیں دیتے۔ جیسے کش زبیر کی۔ یا قوت مقناطیسی
 یہ امر کہ اعتراض کا وجود اس لئے مانا ہے کہ ہیولی کا وجود بذریعہ چشم سر کے دیکھا ہے۔
 شیطان عرض نہیں ہے اس لئے اونچے قیاس نہیں ہو سکتا۔ یہی غلط ہوا اس لئے کہ ہیولی اعتراض
 کے قابل رویت نہیں ہو سکتا ہیولی کو بذریعہ اعتراض کے دیکھتے ہیں۔ پس جیسے
 اعتراض کا وجود بذریعہ ہیولی کے مانا جاتا ہے ہیولی کا وجود ہی بذریعہ اعتراض کے
 مانا جاتا ہے۔ کسی میں انفرادی ضرورت نہیں ہے۔

اس اصول میں کہ جو چیز موجود ہے ضرور قابل رویت ہے فاحش غلطی یہ ہے کہ
 بڑی شرط رویت کی یہ ہے کہ جسم مری (جو دیکھا جائے) قابل رویت ہو۔ جب لطافت
 حد درجہ کی ہوگی یہ شرط فوت ہو جائیگی۔ چنانچہ اسے اعتراض میں مان لیا ہے کہ اجسام
 لطیف قابل رویت نہیں جیسے ہوا۔ اب بھی ہوا کا تجربہ کیا جاتا ہے مگر مجموعہ کی
 رویت نہیں ہوتی۔ پس ہم ہی کہتے ہیں کہ شیطان باوجود دیکھنے سے مرکب ہے
 قابل رویت نہیں۔ اور چونکہ دست رس اور سپر نہیں اس لئے ہم نہیں بتلا سکتے کہ اُس
 جسم میں یہ خاصیت کیونکر پیدا ہوئی ہے کہ شفاف ہی ہو اور تھوڑے صدرہ سے
 دریدہ ہی نہوتا ہو یہ امر وہ عجیب نہیں ہے کہ ہماری بات ماننے کا مغل ہو۔ کیونکہ وجہ

ماہیت ہم کسی ایک چیز کی ہی نہیں بتلا سکتے۔ اگر دعویٰ کریں ہے زیادہ کوئی جاہل نہوگا۔

شبہ نہو کہ شیطان کی نسبت ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ آگ سے بنا ہے۔ یہ مستلزم رویت ہے اس لئے کہ ترکیب مانع رویت ہے۔ مثلاً آدمی مٹی سے بنا ہے مگر تیک آدمی زندہ ہے اور مین مٹی اس طرح دکھائی نہیں جاسکتی کہ یہ مٹی ہے ویکہ مگر بچان لو اور مٹی آدمی مین چپ ہے۔ اسی طرح شیطان آگ سے بنا ہے مگر ترکیب کے ذریعہ سے وہ آگ ایسی چپ گئی ہے کہ ہم اس سے دکھائی نہیں سکتے کہ یہ آگ ہے اس سے ویکہ لو۔ اور پوری مثال اس کی عنصر ہوا ہے۔ کہ آدمی آکسیجن سے جب ہوا کا تجربہ کریں وہ جدا ہو کر قابل رویت ہو جاتی ہے مگر بحالت مرکب نہیں ہوتی۔ پس آگ سے بنا مستلزم رویت نہیں ہے۔ علاوہ برآن مادہ شیطان کی نسبت ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ نون کی گرمی سے بنا ہے۔ وہ بھی قابل رویت نہیں ہے۔ اس کی تفصیل آگے بیان کی جائیگی۔

حق یہ ہے کہ جو لوگ فلسفی بنکر انکار وجود شیطان کرتے ہیں خود اپنے اصول سے یا غفلت کرتے ہیں یا نادان قف ہیں۔ اور یہ بات کہ جو موجود ہے اگر دکھائی نہیں دیتا موجود نہیں۔ ایک عام پسند غلط بات ہے اس سے دہوکا نہ مانا چاہئے۔



پہر سیر علیہ صاحب فرماتے ہیں

دوسری دلیل کہ اگر ہوتے دکھائی دیتے۔
دوسری دلیل اگر عالمین اور کما و جہر ہوتا تو آدمیوں نے ضرور
لمتے جلتے اور اونٹے دشمنی اور دوستی کو ہی جالی حالانکہ ایسا نہیں

ہے۔ نہ امت زدہ لوگ جب اپنے افعال سے تائب ہوتے ہیں تو جہاں امور کا متناہی شیطین
کی طرف کر رہتے ان کی بابت خود اپنے نفس کی تکذیب کر رہیں یعنی کہتے ہیں کہ وہ ہماری افعال ہیں
جواب سید صاحب کہ دکھائی جواب اسکا یہ ہے کہ بطلان اور کمزوری اس دلیل کی ظاہر
ہے کیونکہ شیطین اور جنات کا اختلاط اور ان کی عداوت اکثر
دیتے ہیں۔

اشخاص سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ **وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفْرًا مِّنَ**
الْحِجَابِ يَسْمَعُونَ الْقُرْآنَ إِلَىٰ آخِرِهِ لَا يَتَغَيَّرُ یعنی بے بنی یاد کر جب سمجھنے پہر دے تمہاری
طرف توڑے سے جن قرآن کو سنتے ہوئے اور فرماتا ہے۔ **وَمِنَ الْحِجَابِ مَن يَتَعَلَّلُ بِالْذُنُوبِ**
يَاذُنُوبِ یعنی جنوں میں سے وہ تھے کہ جو حضرت سلیمان کے سامنے کام کرتے تھے
حدیث میں آیا ہے کہ شیطان آدمی میں خون کی طرح جاری اور ساری ہے۔ الغرض
یہ نمبر و نمکے ایک بڑے گروہ کا شیطان کہ وہ کہنا اور اسکی آواز کا سننا بتوازا اخبار و احادیث
ثابت ہے علاوہ اسکے اللہ تعالیٰ حبشائے کی عداوت یہ ہے کہ سب کام اسباب کے
ذریعہ سے فرماتا ہے۔ اور جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے اسکا ایک خاص سبب ہوتا ہے۔

چنانچہ جب دیوارین گھر کی روشن اور چپ کالی ہو جانا جائیگا کہ روشنی اور سیاہی کے اسباب

جدا جدا ہیں۔ یہی حال دل کے روشن ہونے اور سیاہ ہونے کا ہے کہ کبھی وہ طلب بصیرت کرتا اور کبھی حیران رہتا ہے۔ پس روشن کرنے والا اللہ کا فرشتہ ہے آئندہ کے منافع کے لئے جو حق کو کمول دیتا ہے اور خلاف اس کے شیطان ہے جو حیرت میں ڈالتا ہے۔

تیسری دلیل کہ اون پر علماء کرہینے معجزات پر وثوق نہ ہے گا۔

تیسری دلیل یہ کہ وجود شیطا طین کا ارتقا پر تسلیم معجزات پر وثوق کرنے میں خلل ڈالتا ہے اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ کہا جائے کہ جتنے معجزات انبیاء سے ظاہر ہوئے تو وہ جنوں کی مدد سے یا شیطانوں کی مدد سے ظاہر ہوئے ہوں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ (جنین جرج) یعنی تنہ درخت خرما کی آواز کرنے کا معجزہ جو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے لئے ہوا تھا اس سبب سے ہوا ہو کہ تنہ درخت خرما میں کوئی جن یا شیطان نفوذ کر گیا ہو اور وہ بولتا ہو۔ جو فرع کا اصل کو باطل کرنے کی طرف لیجاے خود باطل ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ معجزہ اور غیر معجزہ کا فرق اس احتمال صحت معجزات ثابت ہو سکتا ہے۔

اس کے جس دلیل سے انبیاء کی نبوت ثابت ہے وہی دلیل اس بات کی ہے کہ جو چیزیں انبیاء نے بتلای ہیں سچی ہیں اور منجملہ اون باتوں کے جنکی انبیاء کو رام نے خبر دی ہے وجود جن اور شیاطین کا ہوا لئے اونکا وجود اور یہ خبر صحیح ہے۔

جواب راقم کا کہ اطاعت ایسی مخلوق کی خود معجزہ ہے راقم جنات کا نابعدار ہونا دو حال سے خالی نہیں۔ یا

قبل نبوت ہو گا یا بعد نبوت کے۔ قبل نبوت اطاعت کیون ہو؟ اگر اطاعت ہو یا غرض
نفسانی کے لئے ہوگی نہ خداوند عالم اور ہدایت اور راستبازی کے لئے۔ اگر بعد نبوت
کے ہوں مگرین کی دلیل تمام نہیں ہوتی۔ جو لوگ جانتے ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ جنات
بذریعہ قرآن مجید کی آیات کے تابع رہیں گے۔ یہ اعتراض ناواقفیت سے پیدا ہوا
اور محض خیالی ہے۔ ارواحِ خبیثہ جو ذریعہ محرک ہوتی ہیں وہ اوس وقت تابع رہتی ہیں جب
آدمی بخش رہتا ہے اور جہان قرآن مجید ہوتا ہے وہاں سے وہ ارواح ہٹا کر ہی نہیں حضرت
سلیمان کی جو جنات اطاعت کرتے تھے ذریعہ اطاعت ظاہر ہے کہ کچھ اور تہا ورنہ اطاعت
ابتداؤ کمان سے آتی۔ پھر یہ صاحب فرماتے ہیں۔

دوسرا مسئلہ۔ شیاطین کی حقیقت میں

یہ صاحب کا بیان حقیقتِ شیطان
مشتبہ ہیں وجود جن و شیاطین اور انکی حقیقت کی تحقیق میں مختلف
ہیں۔ متکلمین فرماتے ہیں کہ وہ شفاف اجسام ہیں جس شکل میں چاہیں شکل ہوں (یعنی
جیسا جسم چاہیں اور نہیں پیدا ہو جائے) وہ باطن حیوانات میں حلول کرنے پر قادر ہیں اور
تنگ مسافت میں ہوائی مستشق (ناک سے ہوا کھینچنے والی) کی طرح گھس جاتے ہیں۔
دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ وہ خاکی نفوس ہیں جو عناصر میں تدبیر اور تصرف کرتے رہتے ہیں
بعض نے کہا ہے کہ وہ نفوسِ ناطقہ ہیں جو اپنے ابدان سے الگ ہو گئے ہیں (یعنی مڑھوئی
روحیں) اور ان سے جو نیک ہیں ان کو اچھے زندہ لوگوں سے ایک خاص قسم کا لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے

پہر خیر اور استناری پراونکی اعانت اور ابداد کرتے ہیں اور وہی جن ہیں اور انہیں سے جو بدہین نفوس شریرہ سے جاملتے ہیں اور شر و فساد پراونکی مدد کرتے ہیں اور وہی شیاطین ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ ہیں تو نفوس مجرورہ مگر اجسام سے متعلق ہو کر اپنے تصرفات جاری کرتے ہیں اور کہہ مارا و لکا آ کہ اور اک ہے اونکی آگ سے مخلوق ہونیکے ہی معنی ہیں۔ مگر کلیہ فلاسفہ کہتے ہیں کہ شیطان ایک خاص و ہم ہے جو عقل کی مخالفت پر حکمرانی کرتا ہے۔ اونکی فوج کفار اور فاسقین کی ساری وہ قوتیں ہیں جو اسکے ماتحت ہو کر متعلق احکام الہی عقل سے لڑا کرتی ہیں۔ وہم قواے بدنہ کا سر دار ہوتا ہے۔ پہر سب قوتیں عقل کے سوار خنے اور وہم کی تبعیت میں البیس کی فوج اور اسکی ہم جن ہو جاتی ہیں۔ بعض فلاسفہ کہتے ہیں کہ شیطان اور اسکے ہم جنس کے ناری الخلق ہونیکے معنی یہ ہیں کہ وہ ارواح جو ان قوتوں کی حامل ہیں ایسے اجسام لطیفہ ہیں جو لطافت اخلاط سمیہ پیدا ہوتے ہیں۔ اور یہ اخلاط یقیناً گرم اور مائل بافرات حرارت و ناریت ہیں اور ہوایت کا اون پر بیشتر غلبہ ہوا ایسے اجسام لطیفہ کی پیدائش ان اخلاط سے بہت آسان ہے۔ یہ اجسام بہ نسبت اور اجزا بدنیہ کے زیادہ گرم ہیں اسلیط قلب جو منبع ارواح ہے بہت گرم ہے پس یہ ارواح ان قوتوں کے لئے بمنزلہ ابدان ہیں اسی وجہ سے شیاطین آگ کی طرف منسوب ہوئے یعنی آتش کی کملائے ہیں۔

راغم کا بیان نسبت حقیقت
راغم اس بحث کو کہ شیطان فرشتہ ہے یا جن۔ روح انسانی ہے
شیطان کے۔ یا ہنزل اس طرح قطع کر لیتا ہے کہ وجود اسکا ارشاد الہی سے

ثابت ہوا ہے اور ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ جن ہے۔ ضرورت زیادہ بحث کی نہیں۔

بیان وجہ انکار وجود شیطان۔ نسبت دلائل انکار وجود شیطان کے یہ امر ہی قابل ذکر ہے کہ

ضرورت انکار وجود شیطان یہ ہے کہ وجود او سکال دلائل فلسفیانہ سے ثابت نہیں ہوتا۔

عرصہ دراز سے یہ کوشش جاری ہے کہ مسائل اسلام کو دلائل فلسفہ کے مطابق

کر دیا جائے اسلئے با ایسے مسائل فلسفہ کا جو خلاف اسلام ہو غلط ہونا ثابت کیا جاتا ہے

یا مسائل اسلام میں تاویل کی جاتی ہے تاکہ وہ مطابق دلائل فلسفہ کے ہو جائیں میں آگے

تفصیل کے ساتھ بیان کر دینگا کہ یہ کوشش غلط ہے اس سلسلہ میں جو خاص غلطی ایسے

ماولین کرتے ہیں اول یہ ہے کہ کوئی چیز مطابق ارشاد الہی کے نہیں مانتے اور مثبوت ایسے

دلائل بیان کرتے ہیں جنکے معنی یہ ہیں کہ جو ہماری عقل میں نہ آئے غلط ہے۔ یہ اصول

کہ جو ہماری سمجھ میں نہ آئے باطل ہے ایک حد تک صحیح ہے مگر عموماً صحیح نہیں ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ یہ لوگ تاویل نہیں کرتے ایسے معنی کلام الہی کے کہتے ہیں

جو اس کلام کے جسکے کہتے ہیں کہ یہ معنی ہیں نہیں ہو سکتے۔ اسکی تفصیل اگر بیان کی جائیگی۔

شیطان کے وجود کی دلیل اب ہم مجرور وجود شیطان کو بدلائل عقلی ثابت کرتے ہیں

عقلی کی پہلی تقریر۔ اور بتلائے ہیں کہ جو سمجھ میں نہ آیا تا غلط نہ تھا۔

اول یا کرنا چاہئے کہ کام شیطان کا کیا ہے۔ اور کس طرح معلوم ہوا۔ ظاہر ہے کہ

وہ کام حسب ارشاد الہی خود شیطان نے بیان کئے ہیں یعنی کہا ہے کہ جیسے تو نے

سیری راہ ماری میں ہی تیرے سیدھے راستہ پر بنی آؤم کی تاک میں بیٹھو تو سہی

دنیا کے ساز و سامان کو انہیں عہدہ کر دیا اور ان کو کہا کہ آؤں اور بدکاروں کے آگے سے آؤں اور کمزور سے آؤں۔ اور ان کے واسطی طرف سے اور ان کے بائیں طرف سے اور۔ جس طرح بن پڑے اور کمزور ہو گیا اور اکثر نبی آدم کو تو اپنا شکر گزار نہیں یاد لیا۔ اسکی تفصیل نکات ششم و دہم میں خصوصاً اور جملہ نکات باب سوم میں عموماً کی گئی ہے اور سکے ملاحظہ کے بعد کوئی منصف انکار نہیں کر سکتا کہ وجود شیطان جداگانہ مستقل نہیں ہے ورنہ فطرت (نیچر) میں انسان کے خدا سے پہر جانا اور بوجہ چیزوں کو عہدہ جانا ہرگز نہ تھا۔ حضرت آدم کی فطرت میں نافرمانی اور نقص معاہدہ داخل ہوتا اور اطاعت اور عبودیت داخل فطرت نہ تھے۔ انکی اولاد باعتبار اثر ولادت ایسی ہی ہوتی جیسے والد ماجد تھے ظاہر ہے کہ تخم سے جو درخت پیدا ہوتے ہیں وہ اثر زمین کے ساتھ مختلف ہوتے ہیں مگر اصل فطرت کسی میں سے نہیں جاتی۔ پس تمام اولاد حضرت آدم کی قابل ہی ہوتی اور بعد ان کے دنیا بسبب نقصان فطرت کے ضائع ہو جاتی۔ یہ پسند اور انہماک نہ تھے جو لوگ دہر کا کما تے ہیں وہ اس لئے کما تے ہیں کہ بنی بنای دنیا کو دیکھتے ہیں ابتدا سے غفلت کرتے ہیں۔ اسی بیان سے دلیل الزامی یہ پیدا ہوتی ہے کہ وجود شیطان خارج مین نہ ماننے سے تشریفات باری تعالیٰ ناممکن ہو جائیگا کیونکہ یہ معنی ہونگے کہ خداوند عالم نے انسان کے نیچر و فطرت کو بدی پر مجبور کیا تاکہ عیان تحقیق زمانہ حال زور سے اس بات کے قائل ہوں کہ اسلام مطابق فطرت کے ہے۔ اس طرح اسلام مطابق فطرت کے نہیں رہتا۔ چنانچہ

علماء متقدمین کی یہ رائے بہت صحیح ہے اور نہایت غور کے قابل ہے کہ اگر شیطان ہوتا یہ نظام عالم کا ہوتا۔ نہ اتنا شریر زیادہ ہوتا اور چونکہ خیر و شر ایک دوسرے پر موقوف ہیں ناخیز اس درجہ پر ہوتا۔ پس منکرین وجود شیطان عقل کا بھی غلطی کرتے ہیں اور صحیح خدمات نفس ہی۔ نفس قرآنی جس میں گنجائش تاویل کی نہیں یہ ہے چنانچہ خداوند عالم ارشاد فرماتا ہے کہ ہنے شیطان کو کافروں پر چھوڑ رکھا ہے کہ ان کو بہڑکا تا ہے۔ اور فرماتا ہے کہ جب جزا اور سزا کا معاملہ ہوئے گا تو شیطان کہیگا کہ میں مقصور وار نہیں ہوں۔ اس سے وجود شیطان کا علیحدہ وجود انسانی سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ اگر یہ کہا جائے کہ شیطان کوئی چیز نہیں انسانی کو تو میں شیطان ہوں تو وہی قوتیں کیسے الگ ہو کر الزام دے سکتی ہیں۔ مہی تو ملزم ہیں۔ یہ آیات صحیح ہیں کہ شیطان صرف بہڑکا تا ہے جسکے سبب انسان دوسری سے جدا نہیں ہوتا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عقلی دلیل وجود شیطان کی تفصیل کیجیے وہ اس بات کے متعلق ہے کہ اتسیا کیا جائے کہ نفس کا انبعاث کمان سے ختم ہوتا ہے اور دوسرے کا انبعاث کمان سے شروع ہوتا ہے۔

ایک طرح بیان اوسکا یہ ہے کہ آپ اسکے قائل ہیں کہ انسان جب پیدا ہوا اسکی عناصر کی وجہ سے اوس میں ایک قوت پیدا ہوتی جسکا نام جان ہے اور وہ جسم کے ساتھ بڑھی ایک نئے دوسرے کو نفع پہونچایا اور جسم کے ساتھ وہ فنا

ہو گئی۔ اسکے بعد ہر قوت کے فعل کو جدا جدا خیال فرمائے جب جدا جدا ہوں ایک
 اور ناکا حاکم ہونا چاہئے تاکہ وہ اس مجموعہ جسم انسانی کو باقی رکھے۔ مسلم ہے کہ دماغی قوتیں
 حاکم ہیں۔ ارادہ نہ تو کچھ نہ ہو۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ جب عقل کا حکم ہوتا ہے اعضا کام کرتے
 ہیں خواہ وہ حکم بسبب زور کر کے خواہش دوسرے اعضا کے ہو یا اپنی قوت محض
 کی وجہ سے۔ یعنی محض خیال سے۔ اب دیکھئے کہ انسان غلطیاں کیوں کرتا ہے
 بیشتر وہ غلطیاں اسلئے ہوتی ہیں کہ قوتوں میں اس قدر زور ہوتا ہے کہ عقل دب
 جاتی ہے اور مطابق اون خواہشوں کے باوجود جاننے اس بات کے کہ بر لانا ان
 خواہشوں کا موجب ضرر ہے عقل اعضا و جوارح کو حکم دیتی ہے کہ خواہش کو پورا کرو
 اس سے لازم آتا ہے کہ جب قوتوں کا زور نہ عقل غلط حکم نہ دے۔ حالانکہ ہم دیکھتے
 ہیں اور صریح ہے کہ قوتوں کا زور اور ایسا زور کہ عقل کو مغلوب کر دے باقی نہیں رہا مگر
 عقل اسی طرح حکم غلط باوجود علم کے دئے جاتی ہے جبکہ وہ مجبور نہیں ہوتی پس
 یہ حالت ظاہر ہے کہ بغیر دوسری چیز کے نہیں رہے جو عقل سے جو غلطی کرایا کرتی
 ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا غلطی کا عقل کا کام نہ ہوتا۔ اور عادت غلطی کی پیدا ہی نہ ہوتی۔ مگر یہی حال
 ہوتا کہ جب ہاتھ تک جائے اور ٹہنہ نہ سکے۔ صاف ظاہر ہے کہ جب قوت جو عقل
 پر متقاضی ہتی دوسرے اعضا میں سے جاتی رہی تو وہ عقل سے کہتے نہیں کہ تو
 غلط حکم دیدے۔ یہ عقل کیوں غلط حکم دیتی ہے۔ ضرورت عقل کو باقی نہیں کیونکہ
 اکثر صورتیں وہ اچھا برا جان چکی ہے رغبت بہلانی کی طرف خود انسان میں

پائی جاتی ہے اگر نہیں پائی جاتی کیا ایسی صورتیں نہیں کہ اچھی تعلیم سے مشق قوت صدور و افعال حسنہ کی پیدا کی گئی ہے اور الف عادت یا conscience ایمان قوی کروایا گیا ہے اگر انہیں بسبب ضرورت کے ایک دفعہ یہ کمزوری ہو کم سے کم ایسے لوگوں میں کہ عقل غلط حکم جب ضرورت نمودار کی حالانکہ دیتی ہے جو اس سے انکار کرے منکر یہ بیات ہے۔

مثال اونکی حالت اون لوگوں کی ہے جو جرائم پیشہ ہیں۔ ٹنگون کی حالت کے لئے امیر علی ٹنگ کا مقصد جو ٹیلر صاحب نے لکھا ہے دیکھئے وہ ہونا مقصد نہیں ہے۔ مینے کرنیل ہاروی صاحب جنرل سپرنٹنڈنٹ انسداد انگلی کا حکم دیکھا تھا اوہین کتاب میں ٹنگون کے جرائم کی جو خود اوہون نے بتلائے اور وہ ذریعہ اونکے جرائم کھلنے کا ہوئے دیکھی تھیں۔ سولخ عمری کے لقب سے وہ اس وقت میں کہی جاتی تھیں۔ وہ بھی ایسی ہی قصص تھیں۔ الغرض ہر فرقہ جانتا ہے کہ ہمارا حال کچھین مگر اون افعال سے بعد اسکے کہ عقل قوی ہو جائے ضرورت نہ ہے جدا نہیں ہوتا ایمان تک کہ اولاد کو اپنے پیشہ کے لئے تیار کرتا ہے۔ جس طرح یہ فرمتے بنے ہونگے اونکی حالت پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ بنانیو الا کسی فرمتے کا احق کہی نہیں ہوتا۔ اسے کہی بیڑائی کو نہیں چھوڑا سزاؤں پر یہ لوگ باز نہیں آئے۔ یہ دوسرے کا بڑ کا نا ہے یا نہیں۔ کیونکہ رنڈیاں بالعموم جب قوت یا سخت ضرورت اور بڑک نہیں رہتی تا ب نہیں ہو جاتیں۔ مجرم لوگوں نے جب اقرار جرائم کئے ہیں اونہ

معلوم ہوتا ہے کہ ان کے آپس میں ذرا سی بات میں سیل شروع ہو جاتا ہے
 غلی بالطبع ہو کر جبرائیم کرتے ہیں۔ اچھی بات کے لئے ایسا میل برسوں نہیں ہوتا
 بچے جب جمع ہوئے ہیں فوراً ان کو رعیت ہوتی ہے کہ شرارت کریں۔ چار چار سال کو
 بچوں کو نینے بڑی طرح کیلئے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ سوائے بدی پر انجناٹ کرنا والو
 کے دوسرے سبب سے نہیں ہو سکتا۔ اونچین قوت شہوانی اور قوت کمان ہی
 ٹنگوں کی تھوڑی سی تفصیلی حالت لیجئے۔ ایک شخص ہمیشہ ان کے ساتھ ٹنگوں بتلاؤ
 والا ہوتا ہے وہ ہر سفر کی جیب کے روپیہ جان لیتا ہے کہ کتنے ہیں۔ زنانوں کی
 حالت یہ ہے کہ جب قوت جاتی رہتی ہے تب ہی افعال بد سے توبہ نہیں کرتے
 وہ قوتین جو اصلی سبب ان کے افعال کا ہیں جاتی رہیں عقل پوری ہو گئی مگر افعال
 کو نہیں چھوڑا۔ شہدے جب کا معاملات میں سخت ایماندار ہونا معلوم ہے افعال بد کرتے
 ہیں آجکل اسکے متعلق یون سمجھا جاتا ہے کہ آدمی میں ایک مادہ الف عادت اور
 کمزوری conscience یعنی ایمان کا ہے وہی وجہ عدم ترک افعال قبیحہ
 کی ہوتی ہے۔ یہ غور فرمائے کہ یہ دونوں کیا چیز ہیں۔ الف عادت یا کمزوری ایمان
 کی اگر ایسی ہے جیسے رستی تو او میں بعد کمزوری کے بہ قوت کا انا ناممکن ہو جانا
 ضرور ہے اگر ایسی نہیں ہے بلکہ عقل میں مادہ پر مبنی کا طرف افعال کے لئے ہے
 تو پھر وہ قوت کے انحطاط کے بعد کیون اپنا صحیح کام نہیں شروع کرنی۔ سبب جب
 باقی نہیں سبب کیسے باقی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس کمزوری کو

رسی کی مثال کی کمزوری سمجھتے ہیں۔ بطلان و دونوں صورتوں کا آدمی کی توبہ اور ترک
افعال قبیحہ سے بخوبی ظاہر ہے اس لئے کہ اگر کمزوری اور الف عادت اس طرح
کے ہوتی کہ وہی باعث اور علت عدم ترک کا ہوتی تو ترک کہی نہیں ہوتا۔ وہی حال
ہوتا جیسے ہاتھ کا بعد بیکار ہونے کے ہوتا ہے حالانکہ گناہگار توبہ کرتے ہیں اور تائب
پہر گناہگار ہوتے ہیں۔ اسباب توبہ پر جب خیال کیا جاتا ہے تو صفات معلوم ہوتا ہو
کہ وہ اسباب ایسے طور پر اثر نہیں کرتے جیسے آگ میں ہمیشہ جلائے کا خاصہ ہے
بلکہ اثر اس کا کہی ہوتا ہے کہی نہیں ہوتا پس اختلاف آثار صفات و دلیل دوسری شے
کے وجود کی ہے۔ اسباب سے ہمیشہ لوگ دھوکا کھاتے ہیں اوس سے غفلت
سم ہے۔

الغرض الف عادت اور کمزوری ایمان کے سبب اصلی اور علت افعال قبیحہ
کی ہرگز نہیں ہے۔ اگر ہر کانے والا ہوتا لازماً یہ تھا کہ برے افعال میں سے
جب ضرورت نفسانی جالی رہا کرتی ہمیشہ ترک ہو جایا کرتے۔ کوئی سبب اسباب
میں سے یا کوئی الف عادت روک ترک کی نہوتے بلکہ الف عادت اور کمزوری
ایمان Conscience کا وجود ہی ہوتا۔ آپکو الف عادت اور کمزوری ایمان
کی جو اس وجود کے ماننے کی مانع ہے خدا کے لئے توڑی دیر کے واسطے
اوسے دل میں سے نکال ڈالئے۔ اور حقیقت کو دیکھئے اوس وقت صفات معلوم ہوگا
کہ الف عادت کسی پیدا ہوئی کمزوری کا مننے آئی یہ دو نام اپنے کس چیز کے کہہ چڑھتے ہیں

مین جب تفصیلی حالت پر فرق مذکورہ بالا کے غور کرتا ہوں یہ بات پاتا ہوں کہ ایمان
 کی کمزوری ہرگز دلیل صحیح نہیں ہے اس لئے کہ جب ایمان کمزور ہو جائے چہرہ پر
 مین کمزور ہونا چاہئے لیکن ان فرقوں مین جو عموماً اور موافق ہوتے ہیں وہ اوپر طے
 زور سے عمل کرتے ہیں اور ان پر پابند ہوتے ہیں۔ پس ایمان بطور ایک شے
 کلی کے کمزور نہیں ہوتا۔ زندگیوں کی حالت ظاہر ہے کہ باوجود بقا قوت اوہنوں
 نے پوری توجہ بلا وجہ کی ہے یعنی اس طرح کہ پہر اس قوت کو کہی کام مین نہیں لائیں۔ کیا
 ایسی مثالوں سے کوئی انکار کر سکتا ہے۔ ضرور نہیں ہے کہ مین نام لیکر پروہوری
 کروں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کمزوری اور الف عادت ایک فرضی نام
 ہے جسکو ادن لوگوں نے اختراع کیا ہے جو حقیقت سے بے خبر ہیں۔ ظاہر ہے
 کہ صدی آدمی جو نہایت خراب ہوں ایک بات مین درست ہو جائے ہیں وہی باہتین
 ہزار دن پر اثر نہیں کرتیں۔ بہت سے آدمی جو اچھے تھے بگڑ جاتے ہیں اور بہت سے
 آدمیوں پر وہی باہتین کچھ اثر نہیں کرتیں اس سے پایا جاتا ہے کہ وہ ایقان اور وہ غفلت
 ان اسباب یا قوتوں سے نہ تھی دوسرے سبب سے تھی ورنہ ایک ساحال ہوتا
 ترک گناہ اور توجہ کی نسبت یہ خیال بعض وقت ہوتا ہے کہ وہ بذریعہ خاص اسباب کے
 واقع ہوتے ہیں اسباب مذکور اور انکا اثر طبائع کے تفاوت کے ساتھ مختلف ہوتا
 ہے وہی الف عادت اور کمزوری ایمان کو دور کرتا ہے۔ اسباب کی تفصیل آگے
 بیان کی جاتی ہے طبائع کا اختلاف غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ طبیعت ساتھ

اعضا کے اور ان کے نفع کے لئے مخلوق ہوئی ہے یہ تفاوت طبیعت کا باوجود تفاوت کے اپنی خلقی غرض میں محدود ہونا چاہئے۔ اسباب کا اثر بعد خواہشوں کے بڑھنے یا کمزور ہونے کے اس رتبہ کا ہونا ہی نہیں چاہئے۔

دلیل وجود شیطان کی دوسری تقریر دوسری طرح بیان اس کا یوں ہو سکتا ہے کہ انسان میں ہر طرح کی قوتیں ایامِ نومین بڑے زور کی ہوتی ہیں اور بعدِ نومین کے انہیں سے زور جاتا رہتا ہے۔ پہلے انہیں بڑھنے کی بڑی قابلیت ہوتی ہے بعد میں بڑھنے کی قابلیت بالنسبت اس قدر کم ہو جاتی ہے کہ گویا نہیں رہتی۔ انسان بعدِ تیز آجانے کے جانا کرتا ہے کہ بعض اوقات خواہش اسے نفسانی کا پورا کرنا خلافِ عقل ہے مگر قوت خواہش کی اور اس کا زور اور بڑک عقل کو مغلوب کر دیتی ہے لیکن جب قوت اسے مذکورہ میں سے زور جاتا رہے لازم آتا ہے کہ عقل کے مطابق ہمیشہ آدمی کام کرے لیکن ہم صریحاً دیکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوتا انسان بغیر بڑک کے ہی افعال خلافِ عقل کرتا ہے یہ بغیر دوسرے بڑکائے والے کے نہیں ہو سکتا وہی شیطان ہے الف عادتِ انہیں ہے۔

عرب کی حالت جو جواب سوال اول میں بیان کی گئی ہے یہاں بطور مثال خیال فرمائے اوسمین تقریر یا لا دوسری طرح بیان کی جاتی ہے۔ اگر محض قوتیں انسان کی اور نفس کا ہمیشہ بلا بڑکائے والے کے یہی کام ہوتا تو اصلِ عرب یا کسی اور ملک کی جب انتہائی مرتبہ کو پہنچ جائے خارج از اسکان ہو جاتی۔ کیونکہ اس صورت میں

کہ وجود ہر کائنات کے لئے لازم آئے گا کہ نفوس کا یہ خاصہ لازمی ہو کہ ہمیشہ
بدی کی طرف چلے جایا کریں اور وہ بدی پر مجبور پیدا ہوئے ہوں حالانکہ ایسا نہیں پایا
جاتا۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ انسان کی عقل وہ چیز ہے کہ نفس کو روک کر قوت کو اچھی جگہ
کام میں لاتی ہے۔ عوب کی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ او عین صاحب عقل پیدا ہی
نہ ہوئے تھے کیونکہ بعد کی حالت اسکے خلاف ہے۔ حالت عوب کے ساتھ اور عام
طور پر ہی اگر عقل اور نفس پر غور کیا جائے تو چار حالتیں پیدا ہوتی ہیں۔ (۱) عقل قوی
نفس قوی (۲) عقل ضعیف نفس ضعیف (۳) عقل قوی نفس ضعیف (۴) عقل
ضعیف نفس قوی۔ یہ دو تین یعنی دو دون عقل و نفس کی یکساں پیدا ہوتی ہیں۔
اگر یہ خلقی طور سے بدی اور نیکی کرتین تو ایام انخطاط میں ایک طرح سے گھٹا کرتین حالانکہ
اب دیکھا جاتا ہے کہ ایام انخطاط میں قبل اوس حالت کے کہ بیوشی ہو نفس گھٹ جاتا
ہے عقل بڑھ جاتی ہے۔ پس صورت اول و دوم میں جب عقل بڑھ جائے انسان
کو کوئی عقل برانہ کرنا چاہئے اسلئے کہ جب عقل ہی ہمیشہ قوت نفس کے مقابلہ کے لئے
موجود ہو تو خاصہ الف عادت کا وجود نہ ہوگا۔ صورت سوم میں جب انخطاط قوت نفس کا
ہوگا تو ابتداء سے بدی انسان میں نہیں ہوگی اور اوس وقت معصوم ہو جائیگا۔ صورت
چہارم میں جب انخطاط ہو تو زمانہ نمونین کمزور عقل ایسی کمزور ہوگی کہ کبھی نہ ادھر سکے۔
الف عادت ایسی زنجیر سخت ہوگی کہ قید ہو اور ہوس سے نجات ناممکن ہو۔ ان سب کے
لاسٹ سے لازم ہوگا کہ تفسیر اور اصلاح ناممکن ہے۔ بیان اصلاح کی حالت بتلائی ہو

کہ عدم امکان نہیں تھا۔ ان چاروں صورتوں کے ساتھ اگر اسباب کو لیجئے۔ صورت
 اول میں اسباب اگر قوی حج ہوں جو نفس قوی کو عقل قوی کے مقابلہ میں لائے رہیں تو
 بھی جب نفس کو ساتھ قواسمہ جہانی کے انحطاط ہو تو عقل غالب آجائیگی۔ اور ساتھ
 ہی چونکہ عقل قوی ہے جو نفس اور عقل میں لڑائی رہے گی الف عادت کہی ہوگا
 صورت دوم میں جب عقل اور نفس دونوں کمزور ہوں اسباب کا اثر ہی نہیں ہوگا۔ صورت
 سوم میں اسباب کا اثر ابتداء سے ناممکن ہوگا صورت چہارم میں عقل ایسی مغلوب ہوگی
 کہ کبھی اوہیمن قوت پیدا نہ ہو سکے گی۔ عرب کی نسبت اب اسباب پر غور فرمائے کہ وہ
 ملک گرم ہے اوہیمن جب قواسمہ نفس قوی پیدا ہوں ساتھ ہی عقلی قوت کا بھی
 قوی پیدا ہونا لازم آتا ہے اسلئے کہ عقل اور ذہن کی قوت حرارت ہے بڑے ذہن
 آدمی اکثر کم عمر ہوتے ہیں یعنی جلدی مر جاتے ہیں جب قوی عقل کے آدمی زیادہ
 پیدا ہوں تو وہ متم سوم میں داخل ہونے چاہئیں نہ چہارم میں۔ پہلا لازم آئے گا کہ عرب
 میں اتنی بدی نہ ہو اگر مان لیا جائے کہ متم چہارم کے زیادہ پیدا ہوئے تو یہی ناممکن
 ہونا چاہئے کہ اتنے بد نفوس نے پیدا ہو کر جو اسباب کثیر جمع کئے وہ ایک بشر سے
 نہ ٹوٹ سکیں۔ ان امور پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نفوس بشری
 میں اصلی قوت جو عقل کے ساتھ حج ہے طبعاً و خلقاً بدی پر مجبور نہیں
 ہے اور خاصہ او سکابدی نہیں ہے۔ بدی بڑکانے والے کا فعل ہے۔ جب
 شیطان مغلوب کیا جائے اصلی نیکی بڑہ جائے اور جب اسباب ترقی کو قوت

دیجائے بہت بڑا جائے چنانچہ بیان میں مثال عرب میں کتنی بڑی ہوگی۔

غور فرمائیے کہ اگر اس بات کو مان لیجئے کہ نفوس کا بڑھکانے والا اور بڑک میں روک لگانے والا اسوائے قوت عقلی کے اور نہیں ہے تو انسان کی وہی حالت ہو جانی لازم آئیگی جو حیوانوں کی ہے ایسے زور کی تغیرات ناممکن ہوں گی۔ کیونکہ وہ جبلت ہوگی اور جبلت سے عدول ناممکن ہے۔

بیان اس بات سے وہ بکاڑہ ہونا چاہئے کہ جو بیان اول رسالہ میں عقل کی خوبون کا کیا گیا ہے یہ دلیل اس کی تفتیش ہے اس واسطے کہ بیان بیان نفوس کے بڑھکانے والے کا ہو اور روکنے والے کا۔ وہ ذکر عقلی قوتوں کا ہے جو متعلق اسجادات اور صنائع کے ہیں نیکی کے لئے سبب مدد مانی جائے اس سے بھی تفتیش عقل کی لازم نہیں آتی اس لئے کہ مدد اور روک اس طرح کی نہیں ہے کہ عقل کی ماہیت موجودہ کو منقلب کر دے۔

اس حالت عرب میں اگر خاص حالت جناب رسول خدا صلعم کو غور سے دیکھئے کہ انہیں دو نون قوتیں عقلی اور نفسانی قوتیں تھیں اور وہ ہر طرح فرد و کامل تھے تو صاف معلوم ہوگا کہ ابتداء سے ایسی قوتوں کو جو ہمیشہ عقل کو مغلوب کرتی رہے کوئی اور مدد بھی شامل تھی۔ اس سے ان کی عقل کی تفتیش نہیں ہوگی۔ آنحضرت صلعم پر جو ایک قوت خاص کے متعلق اعتراض ہوتا ہے وہ ملاحظہ فرمائے کہ کس قدر غلط ہے کیونکہ تمام عمر آنحضرت صلعم نے صرف ایک عورت کے ساتھ بسر فرمائی۔ آخر میں تعداد و احوال اس

مصلحت سے تھا کہ بعض قبائل عرب کے سردار بنیہ کے قابو میں نہ آ سکتے تھے آپ
ہندوستان میں اکبر بادشاہ کی حالت کو دیکھتے جب اس نے راجگان ہند سے بٹیان لین
اوسکی سلطنت کو سقد مضبوط ہو گئی۔ اکبر عظمیٰ نے اس سے اس فعل کی پیروی کی۔ آپ خدشا
پیدا فرمائے۔ وہ اصل ضرورت کی وجہ سے غفلت کر جانے سے پیدا ہوئے تھیں۔ افسوس
ہے کہ اکبر کا حال چونکہ معلوم ہے اس کے فعل کی معج ہوتی ہے۔ بیان باوجود علم غفلت ہے
تاہم بعد از اعتراض قوت کے کمال کا وجود ظاہر ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ وجود شیطان اور یہ کہ اس کا کام کیا ہے ارشاد الہی سے معلوم ہوا ہے۔
تاویل بات بتانا ہے اوسکی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وجود شیطان خلاف عقل ہرگز نہیں۔ بلکہ
آثار اس کے ہماری چوبی طسی سمجھ میں ہی آتے تھیں۔ ہم بعض چیزوں کے وجود کے قائل
ہیں اور صرف آثار سے قائل ہوئے نہیں۔ اون چیزوں کو علیحدہ اور مجسم کر کے نہیں دیکھا سکتے
بشک کش زمین کی۔ اور بہت سے خواص۔ اسی طرح شیطان کا وجود متجوں سے
سمجھ میں آتا ہے فلسفی کو ہماری بات کا یقین کامل اور سوت ہو تا جب سامنے دیکھا گیا
جانا کہ شیطان ہے ملاقات فرمائے اب تو ہٹ دھرمی ہو رہی ہے۔ ہاں کوئی فلسفی
اگر کہہ دے تو مانا جائے۔

آپ اس مقام پر پہنچ کر یہ خیال دلیں نہ لائے کہ جب مدد الہی ایک چیز ہو اور شیطان
کا بھڑکانا دوسری چیز تو انسان ذمہ داری سے بچ گیا اس لئے کہ اوسکی مثال یہ ہے کہ ایک
شخص کنوین میں گرنے کا قصد کرتا ہے ایک بھاؤی نے آگے اس کے راستہ بچا کر دیا

اور وہ اوسمین لڑھک کر جا پڑا۔ دوسرے نے گڑھے سے نکلنے کا ارادہ کیا ایک نیک شخص نے اس کے لئے تدبیر کر دی مثلاً ڈال کر دیا اور کنارے گڑھے کے نیچے کر دئے اور یارسی ڈال دی۔ تو یہ دونوں ذمہ داری سے پاک نہیں ہوئے دوسرے کی مدد سے فعل کا فاعل ذمہ داری سے جدا نہیں ہوتا۔

وجود شیطان کی دوسری دلیل وجود شیطان کی ایک ظاہر دلیل یہ ہے کہ اگر مان لیجئے کہ انسان کی ولایت حضرت آدم کے اور حضرت نوح کے ذریعہ سے ہوئی تو اگر شیطان نہوتا آدمی کافر کبھی نہوتے۔

اب میں بیان کرتا ہوں کہ امور دین میں عموماً اور ان کے متعلق تاویلون نے جو اپنی رائے کے موافق ہوں اُجھل کیوں کیا ہے۔ زیادہ رواج پایا ہے۔ اور اوسمین کیا غلطی ہے۔ ان تاویلات کو تاویلات نہیں کہا جاتا تطبیقات نام رکھا گیا ہے۔

وجہ زیادتی رواج تطبیقات کی حقیقت میں خیر خواہی اسلام کی ہے۔ اور وہ اسطرح سمجھدین آگئی کہ علم کی دو بڑی شاخیں قرار دیئے ایک علوم دین دوسرے علوم دنیا دین کے علم کا موضوع یہ ہے کہ آدمی خدا کے صفات کو پہچانے تاکہ بندگی پوری ہو اور دنیا کو بطریق دین چلائے۔ علوم دنیا کا موضوع یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہمارے سامنے ہیں ان کی حقیقت اور اس حقیقت سے منافع کو جان کر اس کو صحیح کام میں لائیں جو شخص بقدر قوت بشری اشیاء کو جیسی کہ وہ ہیں جانتا ہے اور مطابق علم کے عمل

کہتا ہے حکیم کہتا ہے اسے فلسفی ہی کہتے ہیں۔ یہ لفظ کجکل بعض اصطلاح میں آن
 اوگون کی نسبت استعمال ہونے لگا ہے کہ جو منکر وجود الہی ہونیکے سبب سے بڑے
 سمجھے جاتے ہیں۔ یہاں لفظ فلسفی سے وہ غرض نہیں ہے بلکہ فلسفی کو بمعنی حکیم
 کے استعمال کیا جاتا ہے یعنی عالم علوم۔ ڈاکٹر۔ پس فلسفی جب علوم کو سیکھتا ہے
 اسوقت اسکو یہ سکھایا جاتا ہے کہ ماہیت اشیا کی یہ ہے اور اسنے صحیح کام اسطرح
 لیا جاسکتا ہے۔ اسکے لئے مشاہدات کرائے جاتے ہیں اور ہر چیز کے تجربے
 اسوقت یہ بات ذہن نشین ہوتی ہے کہ جو کچھ سیکھا ہے صحیح ہے اسکے سوا
 کوئی چیز صحیح نہیں ہو سکتی۔ اسکے بعد جب حکیم ان اشیا کے بیان کو دیکھتا ہے
 جس میں سے بعض کو دین نے بطور ثبوت وجود اللہ تعالیٰ کی ذات بالکمال کے
 بیان کیا ہے اور ان اصولوں کو دیکھتا ہے جس پر دین نے دنیا کا چلنا بتلایا ہے
 ان میں اپنی تحقیقاتوں اور اپنے مقرر کئے ہوئے اصولوں سے اختلاف پاتا ہے تو
 حیران ہوتا ہے اور وہ غلط معلوم ہوتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہونا لازمی امر ہے۔ جب
 جو سن اسلام پیدا ہوتا ہے تب سلمان حکیم یہ چاہتا ہے کہ جو ایسی غلطیاں ہوں انکو رفع
 کر کے بیانات مذکور کو اور اصول اسے مذکورہ کو مطابق فلسفہ کی کر دینا چاہیے۔

اب دیکھنا چاہیے کہ اسمین کیا غلطی ہے میرے خیال میں وہ دو طرح کی ہے۔ اول یہ ہے کہ فرق اسباب نہیں کیا جاتا
 تاکہ علوم حکمت و اصل کس چیز کے متعلق ہوں اور علم دین و اصل کس چیز کے متعلق ہے

پہلی غلطی اصول تاویل و
 تطبیق فلسفہ و اسلام کی

پس جاننا چاہیے کہ علم حکمت متعلق اون مصنوعات الہی کے اور اونسے کام لینے کے ہے جو بذریعہ محسوسات معلوم ہوتے ہیں۔ علم دین اولاً متعلق مصالح کے اور شناخت صفات مصالح کے ہے جسکے صفات علین ذات ہیں۔ ثانیاً متعلق چلاسنے دنیا کے ہے جہمین وہ اسباب داخل ہیں جو اوس علم سے باہر ہیں پس جو علم مصنوعات کے متعلق ہو مصالح کے متعلق نہیں ہو سکتا حکمت (یعنی حکمت طبعی جو اجمال زیادہ تر محل بحث ہے) محسوسات میں محدود ہے اللہ تعالیٰ محسوسات میں نہیں ہے۔ اوسکے اسباب خاص کا دریافت کرنا اوس علم میں داخل نہیں اسلئے فلسفہ ذریعہ شناخت اللہ تعالیٰ کا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حال جناب رسول خدا کو دیکھئے۔ اونوں نے کوئی علم نہیں پڑھا ممکن ہے کہ یہی وحیہ اونکے نہ پڑھانے کی ہو۔ مگر یہ بات سب مانتے ہیں کہ وہ بہت ہی بڑی مضبوط عقل کے آدمی تھے ایسے شخص نے کیا کیا! برسوں حق تعالیٰ کے مصنوعات کو سوچا اور دنیا سے علیحدہ پہاڑ میں بیٹھ کر۔ تب ایسی عقل کے آدمی کو عقلاً ہی ثابت ہوا کہ خداے واحد اس عالم کا خالق ہے اکثر حکماء کو جب مصنوعات کی خوبیوں کی طرف توجہ ہوئی ہے وہ بھی وجود الہی کے قائل ہوئے ہیں۔ الغرض اوسوقت جب اسقدر استدعا پیدا ہوئی تب افاضہ انوار الہی ہوا۔ اور حضرت جبرئیل اوپر نازل ہوئے اور شرح صدر کیا اور تمام علوم اوسکے ذریعہ سے ذات جناب رسول خدا میں درآئے۔ اوسوقت وہ نبی ہو گئے اور ہدایت کا کام اونکے سپرد ہوا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیاوی علوم اللہ تعالیٰ کے صفات اور احکام جاننے کے لئے کافی ذریعہ نہ تھے چنانچہ اوسکے آثار بذریعہ

معجزات کے آنحضرت صلعم نے بتا کر ثابت کئے۔ اور جو طریقے حکمت اور خاصیت
 اشیا کے تھے انکو باطل کر کے دکھلایا۔ پس جو علم اس طرح حاصل ہوا ہو اور مافوق حکمت کے
 ہر حکمت اور کافریہ نہیں ہو سکتی۔ ضرور اہل حکمت کو چونکہ اعتقاد اپنی معذبات کی صحت
 کا ہے وہ انکو یقین نہیں کرتے مگر غلطی انکی اصول علم مذکور سے پائی جاتی ہے اور پوری
 ثابت ہے۔ نسبت معجزات کی دہوکا ہوتا ہے کہ معجزات اور بازی گری میں فرق نہیں مگر غور
 کرنے سے بڑا فرق پایا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مثلاً بازی گری مردہ نہیں جلا سکتا۔ اگر بازی گری مردہ
 جلا دے تو ہم اسے ہی رسول کہنے کو تیار ہیں بازی گری گری کے تمام افعال اور جناب
 رسول مقبول کے تمام افعال پر غور فرمائے۔ سوائے بازی گری کے بازی گری کے افعال
 کیسے ہوئے ہیں بیان کیسے تھے یعنی وہ نیکی سکھاتے تھے انہوں نے عرب کو کمان
 سے کمان پہنچا دیا۔ ایسے شخص کے افعال کیا بازی گری تھے پھر گری نہیں۔ توڑے
 سے امتیاز کی ضرورت ہے انکار مردہ جلائے سے جو کیا جاتا ہے وہی اعتقاد ہے جو
 میں بیان کیا کہ ہمارے اصول کے موافق جو چیز مجرب نہواور ہتھ نہ کی ہو صحیح نہیں ہے
 حالانکہ تو اترا ایک شے ہے جب تو اتر سے بہت سی چیزیں پائی جاتی ہیں جسکی مثالیں
 اوپر مذکور ہیں اسکو بھی ماننا چاہیے۔ لیکن اس زور میں حکماء تو اتر سے انکار کرتے ہیں
 جو صریح غلط ہے اور غلطی اصول حکماء سے پائی جاتی ہے۔ آنحضرت نے بعد اسلاف
 کے بیان کیا کہ فرشتے ہیں۔ شیطان ہے خدا قادر مطلق ہے۔ اسباب اور بلا اسباب
 سب کچھ کہنا قدرت الہی میں ہے وہ کیسے بذریعہ حکمت معلوم ہوتے۔

دوسری غلطی اصول تاویل و
تطبیق کی

دوسری غلطی یہ ہے کہ اہل حکمت کو جو پیشہ اپنی تحقیقاتوں اور
نتیجوں پر ایسا بہرہ دیتا ہے کہ خلاف اس کے ہر چیز غلط معلوم ہوتی
ہے یہ بہرہ اور اعتقاد اصول حکمت کی رُو سے ہی غلط ہے اس لئے کہ ہر حکیم ماننا ہے اور
ہر اہل علم کو یقین ہے کہ علوم کی تکمیل اب تک نہیں ہوئی اور انہیں جو نقصان ہے اس کے
پورا کرنے کی کوشش بے زور سے جاری ہے۔ باوجود اس کے ہر وقت یقین ہے کہ
ہے جو اس وقت سمجھا ہے وہی صحیح ہے اور اس کے سوا اور کچھ صحیح نہیں ہو سکتا غلط ہونا
چاہئے۔ چنانچہ جب بعد میں خود حکیم کو معلوم ہوتا ہے کہ پہلی رائے غلط تھی اور انہیں دلچسپی
سے جو تحقیقات ہوئی ان کی غلطی ثابت ہوتی ہے خود قائل ہوتا ہے۔ اگر غور فرمائے تو اس کی
ایسی مثال ہے جیسے سیڈیوں پر چڑھنے والے کی ہو۔ انسان ایک سیڈی پر چڑھ
اور دیکھے اس کو کچھ نظر آئے گا اور وہ دیکھے گا کہ بعض چیزیں ایسی ہیں جن سے چیزیں اور
وہاں سے نہ دکھائی دیتی ہوں تو سمجھ لے گا کہ اس قدر موجود ہے جتنا دکھائی دیا۔ اور ایسا
ہی ہے جیسا دکھائی دیا۔ اس کے بعد دوسری سیڈی پر چڑھے گا اور چیزیں دکھائی دین گی
اور معلوم ہو گا کہ پہلے جو خیال تھا کہ اس قدر ہے غلط تھا اور ہر سیڈی پر چڑھنے میں کچھ ترقی
ہو گی۔ اس وقت کی سبب یہی حالت ہے کہ ہر سیڈی کا آدمی یہ جانتا ہے کہ بس جو مجھے
دکھائی دیا وہی قدر ہے اور ایسا ہی ہے جب اور ترقی ہوتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ
پہلا علم ناقص تھا۔ پس ہر زمانہ کے علم کے موافق تطبیقات غلطی فاحش ہوئیں۔ ہم
اوس شخص کے معتقد ہیں جو ہمارے نزدیک سب سیڈیوں کو طے کر کے اعلیٰ سے اعلیٰ

مقام پر اور سب سے اونچے کو ٹپے پڑیٹا ہے اور وہ ان سے دیکھ کر سب کو بتلاتا ہے
اگر کوئی کہے کہ یہ اعتقاد کہ وہ سبے اونچی سیڑھی پر ہے غلط ہے اور کا جواب یہ بیان
کرنے کی ضرورت نہیں اسلئے کہ ہمارا خطاب اون لوگوں کی طرف ہے جو دین رسول خدا
کو صحیح دین مان کر تاویلین کرتے ہیں۔

تاہم اس قدر بیان کرنا کافی ہو سکتا ہے کہ جو شخص خبر دے کہ روم جواب مفتوح ہو گیا ہے
جبکی پہر فتح پانے کا کوئی ذریعہ اور وقت نہ تھا (دیکھو تاریخ) وہ بالیقین بتلا دے کہ اب
تھوڑے دن بعد پہر اس کو فتح نصیب ہوگی اور مطابق بتلا دینے کے نصیب ہو جائے
اسکے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو جائے۔ مردوں کو زندہ کرے۔ فصاحت و بلاغت
میں یقیناً گدے کہ ایک چوبلی ٹیسی عبارت کا بھی (آئینہ) جواب نہیں ہو سکتا اور سب
مان ہی لین کہ نہیں ہو سکتا۔ وہ ایک سخت بکیسی کی حالت سے ساری دنیا کا فاتح ہو سکے
بے تعلیم ظاہری کے ایسی شریعت قائم کرے کہ جو بالکل مطابق فطرت کے ہے اور نہایت
صحیح ہے جبکی صحت تیرہ سو برس میں اب تک نہیں ٹوٹ سکتی۔ اس کے مخالف اس کے
معجزات کو لاچار ہو کر سحر کمین (معاذ اللہ) کہ یہ امر شاید سب سے بہتر دلیل صدق معجزات
کی ہے ایسے شخص میں ضرور وہ مادہ ہونا چاہیے جو فلسفی کے علوم سے باہر ہے۔ وہ
ضرور سبے اونچی سیڑھی پر بیٹھا ہوا ہونا چاہیے۔

اب میں دو ایک مثالیں فلسفیوں کے اغلاط کی جو ایسا اعتقاد کرنے سے ہوئی ہیں
بیان کرتا ہوں۔

پہلی مثال غلطی دلائل فلسفہ

کی نسبت نظریات کے

پہلی مثال دلائل فلسفہ ایسے ہیں کہ اسباب کو دیکھ کر نتیجہ

نکالتے ہیں جب تک کوئی سبب دریافت کرنے کا نہیں ہوتا

مگر نتیجہ معلوم ہوتا ہے اس کو خلاف عقل جانتے ہیں اور نہایت لغو سمجھتے ہیں۔ اور وقت جب
تصویر عکسی کا طریقہ نہ نکلتا تھا اگر کوئی شخص فلسفی سے کہتا کہ عکس کو روک سکے تھے ہیں اور
کاغذ میں اس وقت کہہ سکتے ہیں کہ عکس و عکس عنہ مقابل ہوں تو وہ ہنستا اور بلاتامل کہہ دیتا کہ بکتے
ہو۔ اسی طرح اگر اب کسی فلسفی سے جب کو طریقہ عکسی تصویر لینے اعضا اندرونی جسم کا معلوم نہ ہو
کہا جائے کہ شے کثیف کا حائل ہونا مانع انعکاس نہیں ہے آدمی بعد حائل ہو تو کسی چکنے
عکس لے سکتا ہے ایسا فلسفی سمجھے گا کہ قائل عقل سے خارج ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیے
کہ جو نیا طریقہ ایجاد ہوا ہے کہ صندوق کے اندر رکھے ہوئی چیز کا عکس اسی طرح اترتا ہے
کہ ڈھکنا صندوق کا اور اس کا تختی ہونا مانع اخذ عکس نہیں ہوتا اندرونی اعضا کے تصویر
بعد حائل ہونے جلد کے اسی طرح لیلی جاتی ہے جیسے بلا حائل ہونے کے۔ باریک بین
سی رنگوں کا خون چلتا ہوا دیکھتا ہے۔ اور سے فلسفی کو دیکھتا ہے اور پہ فرماتے کہ
یہ ایک طریقہ سے انعکاس بلاترغاع حائل کثیف ہے یا نہیں اور وقت وہ فلسفی جو ایسے
لوگوں کو جو معجزات و کشف کے قائل ہیں خارج از عقل فرماتے تھے بتلائیے کہ صحیح عقل
سے وہ خارج ہیں یا فلسفی کہ اپنے نام تمام علم پر ہر وہ کہے ہوئے اہل ایمان اور اللہ کی قدرتوں
اور صحتوں کو خلاف عقل سمجھتے تھے۔ فرق اس قدر ہے کہ بیان بذریعہ ترکیب ثابت ہوا
وہ ان اوس ترکیب سے بڑا وجود اس کا مانا جاتا تھا جو اس وقت معلوم نہیں تھی۔

دوسری مثال حرکت شمس کی

دوسری مثال نظام فلکی پہلے ایک حکیم کی رائے کے مطابق
 مانا جاتا تھا پھر دوسرے کی رائے کی مطابق مانا جاتا رہا۔ اب اور حکما کی رائے کے مطابق
 مانا جا رہا ہے۔ اونکی رائے بھی متغیر ہو رہی ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائے کہ اللہ تعالیٰ نے

جو ارشاد فرمایا ہے کہ آفتاب مین گردش ہے والشمس تجہی لمستقر لہا یعنی سوچ چلا جاتا
 ہے اپنی مستقر کی طرف۔ مدت تک بہت والوزن کا یہ مذہب رہا کہ سوچ مین گردش نہیں

ہے اور مسلمان بہت دوان تاویل کرتے رہے کہ اللہ تعالیٰ نے کلام مطابق فہم مخاطبین
 کیا ہے۔ اب معلوم ہوا کہ انہیں شمس مین حرکت ہے اور معلوم ہوا کہ کلام الہی بیان حقیقت

تھا۔ اور وقت فلسفی سے کوئی کتا کہ حرکت شمس اسلئے مان لو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہے
 وہ ہرگز نہ مانتا۔ اب جب فلسفی نے بتلادیا یہ چون و چرا ماننا ہے۔ تفصیل اسکی یہ ہے

کہ اب حکما رنگ نے ثابت کیا ہے کہ زمین مین تین حرکتیں مین ایک اپنے محور پر
 دوسری آفتاب کے گرد جو ایک سال مین ختم ہوتی ہے تیسری کل نظام شمسی کی حرکت

طرف Constellation Hercules کی اور اوس مین ہی اب فرق ثابت ہوا ہے
 اسپر ہی اب معلوم ہوا ہے کہ آفتاب کی ہی ایک نین دو حرکتیں مین۔ ایک

اپنے محور پر دوسری جانب Constellation Hercules

کی۔ اس حرکت دوم مین نہ صرف کل نظام شمسی بلکہ جملہ نظامات متعلق نجوم شامل ہوتے
 ہیں چنانچہ دو زمینوں سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب کی سطح پر دسے ہن اور وہ سبھی

ایک ہی جگہ پر نہیں رہتے بلکہ آفتاب کے سطح پر حرکت کرتے ہیں۔ آجکل کے ٹیہیت

والنون کو وجہ اوکی پورے طور سے دریافت نہیں ہوئی۔ تاہم یہ اسے قوی قرار پائی ہے کہ آفتاب کے سطح پر ہمیشہ بہت شدت کے طوفان رہتے ہیں اس قدر شدت کے کہ آفتاب اور ستاروں میں نظام شمسی کے نہیں پائے جاتے۔ بلکہ سکون ہوا کا زیادہ رہتا ہے یہاں تک کہ اوس ستارہ میں جب کا نام مارس Mars ہے ہماری زمین کے مثل ہی پائے نہیں جاتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ آفتاب میں ایک سے زیادہ قسم کی حرکت موجود ہے اور اس قدر ہے اور اوس قدر بڑے درجہ کی ہے جتنا آفتاب بڑا ہے یہاں ملاحظہ فرمائے کہ سیڈھی کی مثال کس قدر چہان ہے۔

| | |
|--|-------------|
| تیسری مثال | نیمری مثال |
| پہاڑوں کے وجود کی ہے۔ | خلاوند عالم |
| فرماتا ہے۔ | قد ہوئے کی۔ |
| اَلَّذِي يَجْعَلُ الْاَرْضَ مَهْدًا وَّالْجِبَالَ وُتَدًا اَرَحْمٰہُ كَيَاہُ | |

زمین کو فرش (مٹارا) اور پہاڑوں کو زمین کی سچین نہیں بنایا۔ یہ بیان مخالف زمین کے کرہ ہونے کے ہے اور جب زمین کرہ ہو تو میخ کی ضرورت نہیں ہے۔ اسباب میں فلسفی کو غفلت ہوتی ہے کہ زمین باوجود کرہ ہونے کے اگر ہے ہمارا فرش ہے اور میخ کی اُسمیں سخت ضرورت ہے کیونکہ میخ کا کام یہ ہے کہ وہ جس چیز کو جہاں ہے برقرار رکھے۔ اس سے بقدر فرش میخ کی ضرورت فسخ نہیں ہوتی جیسے جہازوں کو جو جہل کرتے ہیں اسی طرح زمین جو جہل کی گئی ہے اور فائدہ اوسکا خصوصاً زلزلوں کے وقت ظاہر ہوتا ہے اگر پہاڑ نہ ہوتے زمین اس قدر زیادہ ہلکتی کہ کوئی چیز اوپر کی برقرار نہ رہتی۔ سب ضائع ہو جاتیں۔ اب چہوڑے زلزلے محسوس نہیں ہوتے ہیں۔ ایک یہ غفلت ہوتی ہے کہ زمین اندر سے نرم ہے اور نیچارت

پیدا ہوئے ہیں اور زمین بقدر ضرورت پہاڑ کو نوٹوں کی طرح گڑے ہوئے ہیں تاکہ تجارت
 اور زمین اندرونی طور پر ایک جگہ رہیں اگر ایسا نہ ہوتا تاہم رملکون کی بدل
 جانی جس کارکن صاف دوری تھا کیونکہ اندر زمین کے جزو مد ہے۔
 مہد کے دو معنی ہیں گموارہ اور فرسش۔ لفظ جَعَلَ بمعنی خَلَقَ
 کے نہیں ہے یعنی مراد اس کا اور معنی یہ ہیں کہ فرش اور سیج کا کام لیا ہے یہ
 معنی تاویل نہیں ہیں لغوی اور حقیقی ہیں ایک بغفلت ہے کہ بوجیب ایک جگہ مجتمع ہو
 جیسے پتھر میں اور جو متفرق اور سیلا ہوا ہو جیسے رول اور ہوا میں اس کے اثر میں بڑا فرق ہوتا ہے
 چنانچہ اگر وہ کو نوٹوں پر تختہ رکھا جائے تو ایک پتھر جس وزن کا کسی خاص مقام پر اس تختہ کو
 توڑ دیا گاروئی کا وزن و چنداں کو توڑ لگا۔ ۱/۲ کی نسبت ہوتی ہے۔ لوہا پہاڑوں سے جس قدر
 نکالا گیا ہے آپ کو معلوم ہے رملیو میں اس کا صرف اور پونہ میں اور ہر ضرورت زندگی میں ملاحظہ
 فرمائے اس نکالنے سے زمین پر جو بوجھ کا اثر پہاڑوں کے ذریعہ سے متاواہم ہو گیا ہے۔ یہ
 سچ ہے کہ وہ بوجھ کمین گیا زمینیں مگر اثر کم ہو گیا ہے۔ اس سے زمین میری اسے میں اپنی
 جگہ پر باقی نہیں رہی چنانچہ اب جو تین سو برس سے مختلف ملکوں میں Observations
 سمائے ہوئے ہیں ان سے نسبت Variations اختلافات کے صاف
 پایا جاتا ہے کہ مقناطیسی سوئی ہمیشہ مغرب کی جانب چلی جاتی ہے اس کے علاوہ ہی مقناطیسی
 سوئی میں فرق ہوتا ہے کہ بہت توڑ ایک درجہ کایا اس سے کم ہوتا ہے کم ہوتا ہے چنانچہ
 ہر مصلحین جب حساب کیا جاتا ہے اس فرق کے لئے کچھ عدد بڑھائے گئے اور جاتے ہیں

یہ سب امور دلیل اپنی جگہ پر زمین کے باقی ترہنے کے مین سواے انکے اور کوئی امر معلوم نہیں ہوتا۔ ورنہ سوئی ٹیک رہا کرتی۔ پس یہ فائدہ بوجہ کا ہمارا اور وہ دہندے۔ لوہے کی تعداد بمقابلہ کل زمین کے ضرور کم ہے مگر اس قدر کم نہیں ہے کہ اتر نہو۔ کیونکہ وہ بوجہ ہے اس لئے امید ہے کہ توڑ سے دونوں میں فلسفی قائل ہونگے کہ باوجود کہ ہونے کے زمین ہمارا فرش ہے اور پیراٹاؤ کی بجائیں مہین۔ پہلے بالکل ہنستے تھے۔ میرا خیال یہ ہے کہ اگر یہی حالت رہی نظام شمسی اور عالم کا نظام اس کے ذریعہ سے تباہ ہو جایا گیا۔

چوتھی مثال فلسفیوں کا خدا پرست ہو جانا۔

چوتھی مثال ہم دیکھتے ہیں کہ اہل فلسفہ اپنی تدبیروں میں آگے منہمک ہوئے ہیں کہ وہ قدرت کو نہیں مانتے لیکن بعض مین وہی اعتقاد وجود خالق عالم سے بالکل بہرہ کر آدمی کو منکر مطلق بنا دیتا ہے بعض کو محض مصدر اور ایسا کہ دنیا کو چھوڑ کر صرف اسکی پرستش کر کے فقیر ہو جاتا ہے یہ دونوں امر ثبوت اسکا ہیں کہ خود فلسفی اپنی غلطی کا قائل ہوتا ہے۔

پانچویں مثال۔ دور تسلسل کی غلطی۔ پانچویں مثال یہ ہے کہ منطق مین یہ قرار پایا ہے کہ دور اور تسلسل باطل مین لیکن فلسفی جب خدا سے انحراف کرتا ہے قاعدہ دور و تسلسل سے جو اس قدر مضبوط ہے خود انحراف کرتا ہے ورنہ منکر وجود الہی کہی نہوتا۔

چھٹی مثال متعلق انکا یہ بیانیہ کہ چھٹی مثال غلطی کی یہ ہے کہ بد بیانیہ سے انکا کرتا ہے مثلاً فلسفی سے اگر کوئی کہے کہ تاثیر روح و الفاظ موجود ہے اور وہ مثل اسکے تاثیر کرتی ہے جیسے زنجیر اور قوت ظاہری تو گو کہ ایسا ہی ثبوت اسکا آنکھ سے دکھایا جائے منکر ہی رہتا ہے۔

حسن خان جینی کا قصہ مشہور ہے جب وہ ۱۷۶۵ء میں وارد دہلی ہوا تو اس نے کوئی بابت ایسی پیدا کی تھی کہ جس چیز کو وہ ہاتھ لگا دے اس کے پاس آجائے چنانچہ جب یہ خبر کرنل گلٹن صاحب بہادر کو شہر دہلی کو پہنچی تو انہوں نے اسے بلایا۔ اور اپنی انگلیٹھی اس کے ہاتھ میں دیدی اور پھر لیکر ایک ڈبہ میں بند کر لی۔ اور ڈبہ کو اپنے ہاتھ میں جب کاڑھ کھانا مضبوط بند تھا لیلیا اور اسے زور سے دبائے رہے۔ تو بڑی دیر نہ گزری تھی کہ انگلیٹھی حسن خان کے پاس تھی۔ ڈبہ خالی تھا اور وقت کرنل صاحب کو تعجب ہوا کہ بلا خرق والی تمام نظر کرنے کے انگلیٹھی کیسے حسن خان کے پاس پہنچی مگر انہوں نے کہا کہ وجہ نہیں معلوم ہوئی اس لئے اسے ہم نہیں مانتے۔ ایک مثال دہ ہے جو مینے صد ہ مرتبہ دیکھا کہ ایک شخص سانپ پکڑتا تھا اور جب پکڑ کے لاتا تھا کچھ بڑھ کر اوپر دم کر دیتا تھا۔ بالکل بڑی بڑھی ہوئی مار دیتا تھا چنانچہ سانپ کے لئے ممکن نہوتا تھا کہ منہ کو بے جھان اسے دوسری لنگری پڑی اور ڈالی سانپ منہ کو لٹاتا۔ اس وقت موضع چر تاول ضلع مظفرنگر میں ایک شخص مین کہ کچھ بڑا اور دستک دی جھدر سانپ آس پاس ہوئے مین ایک دو نہیں سودو سو ب آئے اور پاس آ بیٹھے۔ جب دوسرے دستک دی چلے گئے۔ یہ قوت مقناطیسی نہیں ہے ورنہ سانپ بے محدود ہوتی اور کہتے ہی وہ چلے نجاتے۔ سو اسے سانپ کے اور انکو اسباب میں کچھ نہیں آتا۔ اور اسکی ہزار ہا مثالیں ہیں۔

بیان ضرر آئے تاویلات اب میں بیان کرتا ہوں کہ ضرر ان تاویلات و تطبیقات کا کیا ہے وہ بھی بہت طرح کا ہے بعض ضرر بیان کئے جاتے ہیں۔

ضرادل - دین اسلام اسلام
نہیں رہا -

پہلا ضرر یہ ہے کہ دین برل گیا اسلام اسلام نہیں رہا کیونکہ
اوس اعتقاد سے جو اچکل ایسے حضرات اور اُنکے مقلدین

کا دیکھا جاتا ہے صریح مخالفت احکام الہی کی لازم آتی ہے اور وہ مخالفت انسان کو اصل
دین پر بائی تہنیں کرتی اسلئے کہ دین یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے۔ عادل ہے۔

اوسنے نبی بھیجے۔ اوس پر وحی بھیجی۔ اُنکو خود حضوری میں بلایا۔ اوسنے اُنکے جانشین بنائے

اوسنے موت پیدا کی۔ اوسنے روح کو پیدا کیا جو بائی رہیگی۔ اوسنے قیامت کی خبر دی ہے

اوسنے نماز واجب کی۔ اوسنے روزہ واجب کیا۔ زکوٰۃ واجب کی خمس واجب کیا حج واجب

کیا۔ اہل فلسفہ اللہ تعالیٰ کو علت العلل مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نتائج جو عالم میں پیدا ہوتے

ہیں محض اسباب سے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ انکا قدرت مطلق ہے۔ یعنی اسباب بالغ نفاذ

قدرت ہیں۔ وہ فرشتوں سے انکار کرتے ہیں اسلئے وحی کو فی چیز نہیں رہتی القادر العلام

ہو جاتی ہے۔ اور جب ایسا ہو کوئی شخص اعتماد نبوت پر نہیں کر سکتا۔ کیونکہ القادر العلام

خیال ہے۔ اور خیالات اچھے برے اوس اعتقاد کے موافق ہر شخص میں پیدا ہوتے ہیں

وہ روح کا وجود نہیں مانتے۔ اس سے قیامت کا انکار ہوتا ہے اور شر اور عدل باطل ہوتی

ہیں۔ وہ جنات کا انکار کرتے ہیں اس سے لازم آتا ہے کہ کلام الہی میں کذب شامل ہے

اور ان سب اعتقادات سے ساری حیادات نماز روزہ خمس و زکوٰۃ حج سب کبکے باطل

ہوتے ہیں۔ مجھے جو کچھ اسباب معلوم ہے وہ یہ ہے کہ ایسے لوگ جو اپنی تطبیقات

کے ثبوت میں اقوال علماء بیان کرتے ہیں وجہ اسکی یہی ہے کہ ہمیشہ سے کوشش تطبیق

فلسفہ اور اسلام کی چلی آتی ہے اسلئے اپنے سے خیالات کے لوگوں کے قول و نموا اپنی تائید میں لجانے ہیں۔ حالانکہ اوغین اور انغین کوئی فرق بظاہر نہیں ہے۔

دوسرا ضرر۔ تاویلات سے کہ جو اس ضرر یہ ہے کہ جو اون تاویلوں کو دیکھے گا جائیگا کہ مذہب اسلام نہایت کمزور مذہب ہے اسلئے کہ تطبیق امکان سے باہر ہے مسلمان عجب لوگ ہیں کہ اوتکے بڑے بڑے ایسی باتیں بنا لیتے ہیں۔

تیسرا ضرر۔ اسلام سے زدکا کہ تیسرا ضرر یہ ہے کہ تاریخ اسلام پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا اہل اسلام میں عموماً ایک ضرورتا جواب نہیں ہے۔ وہ اسلئے جاتا رہتا۔

گسٹ گیا کہ عرب میں جہاں اسلام کی بنیاد ہے فلسفہ داخل ہوا جب لوگوں نے فلسفہ بڑا اور بیانات اسلام کو جو دلائل وجود و جناب باری تعالیٰ میں مذکور ہوئے تھے دیکھنا شروع کیا تو انہیں شکوک پڑنے لگے اور یہ کہوشش ہونے لگی کہ شکوک رفع کئے جائیں۔ ظاہر ہے کہ بحالت شک اون اصول کے مطابق عمل کرنے میں جنہیں شک راہ پا چاہے وہ زور نہیں رہ سکتا جو اس وقت ہوگا کہ اصول مذکورین شک نہوں۔ یہ حالت ابتدائی تھی۔ جس کا ضرر بھی ابتدائی ہونے کی وجہ سے چھوٹا رہتا۔ چونکہ یہ ان شکوک کا دلون کی زمین میں پہنچ چکا تھا آخر کو وہ بڑے بڑے اشجار ہو کر ظاہر ہوا اور ضرر بھی اوسکے بہت ہی ترقی پا گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شکوک نے اسلام کو بدل دیا اور جنہی عام قابلیتیں ترقی کی اسلام نے بخشنی تھیں سب کی سب جاتی زمین۔ یہاں تک آخر کار نوبت پہنچی کہ امور دینی میں خصوصاً اور حلیہ امور میں بھی عموماً عادت بزرگوں کے استحقاق کی پیدا ہوئی اور اطاعت معدوم ہو گئی انکا میں سب

باون سر کے ہو گئے۔ چونکہ منافع عامہ بغیر اطاعت کے حاصل نہیں ہو سکتے ترقی کا مادہ ختم ہو کر منزل کا مادہ پیدا ہو گیا جسکی آجکل جبری وادویلا ہے۔ امنوس ہے کہ اصل سبب سے یعنی عادت اطاعت پیدا کر لئے مین کو شش نہیں کیجاتی اون اسباب مین ترقی دیکھائی ہے جنہوں نے اولاً مادہ ترقی کو روکا ثانیاً مادہ منزل کو پیدا کیا۔

چوتھا ضرر۔ انفعال یعنی کا ترک ہو جانا۔

کہ اعمال و انفعال مطابق احکام شرعی کے صادر نہ ہوں۔ وجہ اسکی ظاہر یعنی یہ کہ دلائل افعال تعبدی کے بیان نہیں کئے گئے۔ اور دلائل سے نتیجہ صحیح نکالنا ہر شخص کا کام نہیں۔ روقت دلائل کی مین شحج کر چکا ہوں۔) اب عادت یہ ہے کہ بغیر دلیل کوئی کام نہیں کرتے۔ بغیر دلیل کسی کی بات نہیں مانتے پس عبادت کمان رہ سکتی ہے۔ عبادت ایک بہت بڑی چیز ہے اسلئے کہ ہر قوت ابتداء اہل اسلام مین تہی ذریعہ اسکا کہ وجود باری تعالیٰ کا اذعان تھا جنت و دوزخ اور عقبی کا اذعان تھا عبادت کرنا ہر وقت اوس اذعان پر عمل کرنا اور اس ذریعہ سے اسکا باقی رکھنا اور بڑھانا تھا۔ وہی ترقی اذعان ایک چیز تہی جس نے اذعان کے ساتھ جمع ہو کر اسباب ترقی پیدا کئے تھے۔ ظاہر ہے کہ اوس عادت کا ترک ہونا بہت ہی جڑا ہے جو چیز غیر ضرر وری ہو اسکی طرف اور اس کے احکام کی طرف اور اون علوم کی طرف جو ذریعہ اس کے دریافت کا ہین لازماً بے فوجی ہوگی۔ اور لازم ہوگا کہ وہ علوم نہ پڑھے جائیں۔ اونہیں تو عقل نہو۔ اس عدم تو عقل نے اور اپنے بناے ہوئے آسان

دلائل نامام پر عمل کرنے نے ایک نئی قسم کا خطر پیدا کیا۔ وہ یہ ہے کہ اعتقاد ہو گیا کہ عبادت دراصل واجب نہیں ہے۔ دلیل اسکی یہ قرار دی گئی کہ اللہ بڑا رحیم ہے وہ عذاب نہیں کرے پس کیوں عبادت کریں۔ اس دلیل کو اس زمانہ کے لوگ عبادات مختلفہ میں بیان کرتے ہیں بیان تک کہ ممتاز لوگ ہی ان شکوک میں چسے ہوئے ہیں۔ بلکہ بعض حضرات پھر یقین کر کے اہل عمل پر استغفار و توسل کرتے ہیں۔

توضیح۔ یاد رہے کہ جیسے اعتراضات شیطان کے حکمت نظام عالم پر بذریعہ اللہ تعالیٰ کے قادر و حکیم ماننے کے ہیں یہ اعتراض احکام شریعت و اعمال تعبدی پر بذریعہ اللہ کے رحمن و رحیم ہانٹنے کے ہے۔ اور اعتراضات کے جواب میں جیسے بے طبعان کی ضرورت تھی اس میں ہی ضرورت ہے۔ اسی میں تاویل کی تعریف ہی بیان کی جائیگی کہ وہ معاف زیادہ مناسب تھا۔

ممکن ہے کہ یہ بیان جبار سالہ بنالیا جاوے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة علی رسولہ والہ واصحابہ الی یوم الدین
ستائیس برس کے قریب زمانہ گزر کہ ایک بزرگ نے مجھے سوال کیا۔

سوال

سوال۔

اللہ اگر رحیم ہے اتنے بندوں
کو عذاب نہیں کر سکتا۔
مگر اللہ تعالیٰ جل شانہ و عظمیٰ کو رحیم جانتے ہو یا نہیں۔ میں نے جواب دیا
کہ ضرور۔ بلکہ اسے ارحم الراحمین جانتا ہوں۔ تب اوہوں نے
ارشاد فرمایا کہ یہ کیا حیسی ہے کہ مسدود چند حقیقی ہوں اور سارا عالم آتش و دوزخ میں جلنے کے لئے
ہو۔ اگر سارا عالم دوزخ کے لئے ہو اللہ تعالیٰ رحیم نہیں ہے۔ اگر رحیم ہے تمام عالم دوزخ
کے لئے نہیں ہے۔

غرض اس سوال کی یہ تھی کہ اہل مذاہب صرف اپنے ہم مذہبوں کو ناجی اور اس وجہ سے
جنتی جانتے ہیں۔ باقی تجلہ اہل مذاہب کو ہالک اور اسوجہ سے دوزخی۔ لہذا کسی ایک
مذہب کے متعقدین کی بمقابلہ تعداد مذہب کے متعقدین کے بہت تو بڑی ہے گویا کچھ
نہیں لہذا معنی یہ ہوئے کہ بہت تو بڑے جنت کے لئے بنائے گئے اور بہت زیادہ دوزخ
کے لئے۔ یہ خلاف رحم ہے۔

اس زمانہ میں ایک اور بزرگ کی کتاب دیکھنے کا اتفاق ہوا اوسمیں یہ تقریر بہت دلچسپ
عبارت میں لکھی تھی۔



عبارت یہ ہے

یہ وہ زمانہ تھا کہ نہ ہی خود پسندی کے نشہ میں سرشار تھے۔ خدا کی تمام مخلوق میں صرف مسلمانوں کو اور مسلمانوں کے تہتر فرقوں میں سے اہل سنت کو اور اہل سنت میں سے صرف حنفیہ کو اور ان میں سے بھی صرف اون لوگوں کو جو صوم و صلوٰۃ اور دیگر احکام ظاہری کے نہایت تقید کے ساتھ پابند ہیں نجات اور مغفرت کے لالین جانتے تھے۔ گویا دائرہ رحمت الہی کو کوئین کوٹوریکل وسعت سلطنت سے بھی حسین ہر مذہب و ملت کے آدمی براسن و امان زندگی بسر کرتے ہیں زیادہ تنگ اور محدود خیال کرتے تھے۔ جبکہ کسی کے ساتھ محبت یا لگاؤ زیادہ ہوتا تا وہی قید اس بات کی مٹا ہوتی تھی کہ اس کا خاتمہ ایسی حالت پر ہو جو ہمارے زعم میں نجات اور مغفرت کے لئے ناگزیر ہے۔

جواب

جواب

تقریر اعتراض کی غلطیاں مناسب ہے کہ پہلے اس تقریر کی غلطیاں بیان کروں پہر تفصیل کروں کہ غلطیاں کیونکر پیدا ہوئی ہیں یعنی اسباب کیا ہیں۔ پہر اون غلطیوں کی غلطیاں ہونے کے وجوہ بیان کروں۔ وہی جواب ہو گا۔

غلطیاں اس تقریر میں یہ ہیں۔

پہلی غلطی یہ ہے کہ جب آدمی کوئی مذہب اختیار کرے اور اوپر سخر ہو اسے خود پسندی قرار دیا ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ احکام شرعی کو احکام ظاہری اور قابل ترک قرار دیا ہے۔

تیسری غلطی یہ ہے کہ معنی مغفرت کو غلط سمجھا ہے اور اس کے دائرہ کو غلط طور سے وسیع سمجھا ہے۔

چوتھی غلطی یہ ہے کہ معنی رحم کو غلط سمجھا ہے اور اس کے وسعت دائرہ کو بھی غلط سمجھا ہے۔
پانچویں غلطی یہ ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو غلط سمجھا ہے اور اس کے مواقع استعمال کے متعلق غلطی کی ہے۔

اسباب ان غلطیوں کے یہ ہیں

غلطیوں کے اسباب

پہلی غلطی یوں پیدا ہوئی ہے۔

پہلی غلطی کے اسباب

(۱) ہم لوگ ایسے بادشاہ کی رعیت ہیں جسکی تدبیر سلطنت یہ ہے کہ کسی مذہب و ملت سے سروکار نہ ہو۔ آدمی بادشاہ اور اہل حکومت کے

پہلا سبب تقلید

سلطنت ہے۔

خیالات و اطوار کو طبعاً پسند کرتا ہے اس پسند میں اس طرح غلطی ہو جاتی ہے کہ تدبیر سلطنت دنیا اور خدا پرستی میں جو فرق ہے وہ نظر سے نکل جاتا ہے۔

دوسرا سبب حفاظت ضروری ہے ہم لوگ ایسے ملک میں آباد ہیں جہاں مختلف قوم و مذہب کے

دوسرا سبب حفاظت ضروری ہے

آدمی رہتے ہیں اور اس حالت میں کہ ہر شخص کو مذہبی آزادی حاصل ہے۔ یعنی ہر شخص اپنے مذہب کی رسوم بغیر کسی مداخلت کے ادا کر سکتا ہے۔ صرف یہ قید ہے کہ دوسروں

کے رسوم مذہب میں ہر جہاں اور انکو رنج نہ پہنچے۔ سخت پابندی رسوم مذہب کی ہر ج

اور سچ کی طرف منہ نہیں ہوتی ہے اور سچ ڈالنے والوں اور سچ بیچنے والوں کو منہ نہیں ہوتا ہے
 لہذا وہ لوگ اچھے سمجھے جاتے ہیں جو بیچ نہیں ڈالتے اور سچ نہیں بیچتے۔ ضرر یہ ہے
 کی خواہش میں یہ غلطی اس طرح ہوتی ہے کہ امتیاز نہیں کیا جاتا کہ اصلی یا بندی مذہب و
 بجا آوری صحیح روم مذہب کی کیا ہے اور اسکو بطریق سچ دہی اور سچ دوسروں کے
 بجا لانا کیا ہے۔

تیسرا سبب خیالات آزادی ہے (۳۷) آجکل زبان حکام سیکھنے کی سخت ضرورت ہے اور اسکو
 ساتھ خیالات لبرٹی کے آزادی اور ایک مشہور اور نہایت پسندیدہ لفظ اس زبان کا
 ہے دل میں جاگزیں ہوتے ہیں اور آزادی کے حصول کی اس قدر غلط خواہش ہوتی ہے کہ
 صحیح آزادی اور غلط آزادی میں امتیاز باقی نہیں رہتا۔

چوتھا سبب خواہش تاویل ہے (۳۸) آجکل بعض حامیان دین کی یہ رائے ہوئی ہے کہ اون اعتراضات
 کے جواب دینے کا جو عموماً اسلام پر کئے گئے یا دار دہوئے ہیں (یعنی حمایت حوزہ اسلام کا)
 سب سے بہتر یہ طریقہ ہے کہ صرف قرآن مجید سنسکرت قرار دیا جائے اور میں تاویل کر لی جائے
 اور احادیث نبوی سے یہ کہہ کر چھپا چھپا لیا جائے کہ اوہمیں اختلاف اس قدر ہے کہ صحیح سحر
 سقیم کو پہچاننا ایسا دشوار ہو گیا ہے جسے ناممکن کہہ سکتے ہیں۔ اونکی وجہ سے تاویل کی
 گنجائش نہیں۔ چھپا چھپا لینے سے جواب آسان ہی ہو جائیگا اور مضبوط ہی معلوم ہوگا۔
 اس طریقہ کا یہ لازمہ ہے کہ مذہب میں جنگی نہ ہے۔ یہ غلطی اس سبب سے ہوئی ہے کہ
 (۱) یہ کام اون لوگوں نے اختیار کیا تھا جنکو فن حدیث میں دخل ہی نہیں تھا۔ (۲) اسکے

ساتھ ہی وہ طلب دنیا میں نہمک تھے۔

دوسری غلطی یوں پیدا ہوئی ہے کہ ایسے لوگوں نے نہ تصوف کو صحیح طور سے سمجھا نہ مذہب کو متعلق بجا آوری احکام صوم و صلوٰۃ وغیرہ کے۔ اس کے ساتھ وہ اسباب شامل ہو گئے جو پہلی غلطی کے اسباب کے ضمن میں ابھی بیان کئے گئے۔

دوسری غلطی کے اسباب
عدم فہم تصوف وغیرہ ہیں۔

تیسری اور چوتھی غلطی کے دو سبب ہیں (۱) ناواقفیت کچھ تو ناواقفیت صحیح معنی سے ہے لیکن جب قدر و اقدار

تیسری اور چوتھی غلطی کا سبب
ناواقفیت اور حیرت ہے

ہے اوسمیں سے ہی نتیجہ غلط نکلا جاتا ہے (۲) حیرت کا رخانہ الہی اس قدر عظیم الشان ہے کہ اکثر لوگوں کو اوس پر غور کرنے سے ایسی حیرت پیدا ہوتی ہے کہ وہ حیرت عقل اور فہم صحیح کو اپنا عمل کرنے سے باز کرتی ہے۔

پانچویں غلطی ان سبب اغلاط کا لازمہ ہے تاہم غلطی اول کا دوسرا سبب اس کا خاص ذریعہ ہے۔

پانچویں غلطی ان اسباب کا لازمہ ہے

اب ان غلطیوں کے غلط بیان ہونے کی تفصیل کیونکہ غلط بیان ہیں۔

تفصیل اس کی کہ غلط بیان
کیونکہ غلط بیان ہیں۔

بیان کی جاتی ہے۔

پہلی غلطی کی نسبت اول اسباب میں اغلاط کے شمول کی تفصیل کرنا ضرور ہے اسکے بعد حقیقت غلطی اول کی بیان کی جائیگی یعنی اس کے غلطی ہونے کے وجوہ۔

سبب اول میں غلطیوں کی
تفصیل - اور بیان فرق
تدبیر سلطنت و مذہب -

سبب اول تدبیر مملکت بادشاہت اور حکومت کی

تدبیر ہے - مذہب جمودیت اور بندگی کی - حکومت میں غرض

یہ ہوتی ہے کہ سلطنت مضبوط ہو - اور بند و نمین جہاننگ ایک کو دوسرے سے تعلق

ہے امن باقی رہے - ہر واحد کی ذات بحیثیت ذات متعلق نمین ہوتی مذہب میں غرض

یہ ہوتی ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے پچاننے کے ذریعہ سے اور اس کے یاد کرنے کے ذریعہ

سے اپنی ذات کی اصلاح کرے جسمین اصلاً مقصود اپنی ذات ہے تجاؤ دوسروں کی -

پس اصول مملکت میں جب اپنی ذات کی درستی اصلاً داخل نمین تو اصول مذہب

میں اصول مملکت داخل کرنے کے یہ معنی ہونگے کہ سمجھ اپنی ذات کی درستی سے قطع نظر

کر لی ہے - انہوں ہے کہ لوگ ہوں پسند افعال حکام وقت و تدبیر سلطنت میں ایسے

منہک ہوئے ہین کہ اپنی خبر یعنی ذات کی نمین لیتے - ہمارے حکام وقت وہ تدبیر میں

سلطنت کی کرتے ہین جو عمدہ ہین اور ہندوستان کے لئے خصوصاً مناسب ہین - مگر

ہماری نظر میں او نمین سے بہت سے اپنی مذہبی درستی سے غافل ہین - گو اپنے نزدیک

وہ اس سے ہی غافل ہوں یا نمون - پس پسند و تقلید کرتے وقت یہ بول جانا نمین چاہئے

کہ ہم کس بات میں تقلید کرتے ہین - اگر ان کی تقلید ہر امر میں کرنا مقصود ہے تو اس بحث

میں داخل ہونے کی کیا ضرورت ہے کہ اللہ رحیم ہے اور دوزخ ہے یا نمین - جیسا ان کا

خیال ہے اوپر پورا عمل کرنا چاہیے کہ خدا صرف سبب اول ہے آئندہ دنیا سے بے دخل

ہے - او نمین سے بہت سے ایسے ہی ہین کہ باوجود بڑے مدبران سلطنت ہونیکے

مذہب میں سختی میں چنانچہ جناب گلیڈ اسٹون صاحب - کہ انکی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ مذہب نہ کہتے تھے اور اوپر پورا عمل نہ کرتے تھے۔

سیب دوم کی غلطیوں کی تفصیل
اور اسلام میں برہنہ دہی کا منع ہونا

سیب سوم دو ویم آجکل ضروریہ ہو رہا ہے کہ جو لوگ بجا آوری رسوم و رواج مذہب میں برج ڈالتے اور برج پہنچاتے ہیں وہ

مذہبی خیال کئے جاتے ہیں۔ مگر حقیقتہً دیکھنا چاہئے کہ وہ لوگ ناختم تعصب ہیں یا صحیح طور پر مذہب میں سختی ہیں۔ اور تعصب و سختی مذہب حق میں فرق کرنا چاہیے۔

تعصب یاری کر دینا واپستی کر دینا کہہ سکتے ہیں جسکی غرض یہ ہے کہ بلا امتیاز صحیح و غلط اپنی بات کی بچ کرین۔ امر حق کی تائید خود اسکی حقیقت اور صحیح ہونے سے ہوتی ہے۔

پچ کر نے کی ضرورت نہیں۔ یہ ضرورت صرف امر ناحق کے لئے ہوتی ہے۔ چنانچہ ہمارے زمانہ میں بھی تعصب کا مفہوم پہنچنا اور تائید امر غلط کی کرنا ہے۔ امر صحیح کو صحیح

ماننا اور اوپر سختی سے عمل کرنا امر صحیح ماننے والے کے لئے لازم ہے۔ ورنہ بقدر اوسمیں سختی ہوگی اور بقدر اوسکی صحت میں یقین کی کمی ہوگی۔ مثال دو نون حالت کی یہ

ہے کہ ہم نے اپنے گھوڑے کو مان لیا ہے کہ ہمارا گھوڑا اچھا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ اچھا نہیں اسلئے کہ وہ کھڑا ہو کر اولٹ جاتا ہے۔ دور و م نہیں۔ ہم نہیں سنتے۔ جواب دیے چلے جاتے ہیں کہ وہ اچھا ہے۔ اعتراضات غلط ہیں۔

اولٹ جانے میں گھوڑے کا قصور نہیں۔ جب تم لگا م سخت کینچو گے اولٹ جائیگا۔ دور و م نہونا عیب نہیں۔ وہ گھوڑا امیرانہ ہے قاصد تو نہیں ہے۔ ظاہر ہے

مَوْجِلًا مَرْجَمًا اور شکیب اکچا اخلاق بہت ہی بڑا ہے۔ اگر آپ سخت اور درشت قلب ہوتے تو لوگ آپ کے پاس نہ بیٹھتے تاریخ کی شہادت یہ ہے کہ اعجاز التزیل میں متعلق فتح مکہ کے تاریخ کا یون خلاصہ کیا ہے۔ اب مکہ اول کہ سب پکا مال تھے اور جو ظلم اور خون نے آنحضرت اور صحابہ پر کئے تھے وہ ہر کسی کو معلوم تھے پس آپ چاہتے تو سب کو لوٹا دی غلام بنا لیتے اور جب جو سزا چاہتے دیتے۔ مگر اللہ نے رحم و کرم کہ آپ نے اون با توں کو ہلا دیا۔ اور اہل مکہ سے وہی رہا تو کیا جو یوسف علیہ السلام نے اپنے بہائیوں سے کیا تھا اور ان کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اَلْاَشْرَبَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ يَعْقِلُ اللَّهُ لَكُمْ وَهُوَ اَشْرَحُ الشَّامِ حَمِيمٌ ترجمہ یعنی آج میں نے اپنے قصور کو معاف کئے خدا جو سب سے زیادہ رحم والا ہے وہی معاف کرے۔ اور یہ فرمایا۔ اِذْ هَبُوا فَاَنْتُمْ السَّاطِقَاءُ یعنی جاؤ میں نے تم سب کو ازاں کیا اور دیگر معاملات میں آنحضرت صلعم کی یہ حالت تھی کہ موج عظیم الشان جناب گستاوی بان نے لکھا ہے کہ حضرت نہایت نیکنام تھے اور آپ کی نیکی اور آپ کے اخلاص نے قریش میں آپ کو امین کا خطاب دلوا یا تھا۔ اون کے مطیعوں کی نسبت اسی عالم نے لکھا ہے۔ وہ صاف طور پر ظاہر کر دیتے تھے کہ اقوام مفتوحہ کے مذہب و رسوم و اوضاع کی پوری طرح سے حرمت کیجا نیگی پس جو لوگ صحیح طور سے پیروین محمدی کے ہیں اون سے بچ دی اور جہگڑے سے کیا تعلق ہے۔

مجھے وہ قصہ یاد ہے کہ مولوی شاد عبد العزیز صاحب کے ایک نواسہ میری یاد کے زمانہ کے قریب دہلی میں رہتے تھے۔ ایک شخص نے چوچک کے قریب جہان مہنود آباد مہین

رہتا تھا بعد اُس نے ایک مکان چھوڑا اور اُس کی نسبت وصیت کی کہ اس کو خیرین مولویٰ موصوف صرف کریں۔ مسلمانوں نے کہا کہ اس مکان کو منہم کر دو جیسے تاکہ ہم لوگ بیان مسجد بنواویں۔ اہل ہند کو وہاں مسجد بننے سے تکلیف تھی اور خدا کا اندیشہ۔ سب ہندو لوگ مولوی صاحب کے پاس جمع ہو کر آئے اور درخواست کی کہ مکان کی بیع ہمارے ہاتھ کر دیجائے۔ مسجد بنائی جائے۔ مولوی صاحب اس مکان پر تشریف لے گئے اور اسے ویکھ کر مسلمانوں سے فرمایا کہ بھائیو تم بیان مسجد نہیں بنائے لڑائی کا گھر بناتے ہو۔ اور یہ فرما کر مکان کی بیع کا تملہ ہندوؤں کے نام کر دیا۔

جہاں کی بابت مجھے یاد رکھنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ جبکہ جہاں جناب رسول خدا صلعم نے فرمائے وہ ذریعہ بقا اسلام کا بذریعہ بقا اہل اسلام کے مناسب ذریعہ تو کار ہدایت بین ملج ہونا ہے۔ چنانچہ جناب امیر علیہ السلام کی وہ حکایت مشہور ہے کہ آپ نے جب ایک کافر کو زیر کیا اس نے آپ کے ساتھ گستاخی کی اور روئے مبارک کی طرف لعاب و ہن پھینکا۔ آپ فوراً جدا ہو گئے اور اس لئے وہ مسلمان ہو گیا۔ پس یہ جہاد ہے۔ اور یہ نفس کشی ہے۔ اور یہ ہدایت کی رسوم ہیں جناب باری تعالیٰ فرماتا ہے لاَ عُدُوْا لَکُمْ اَقْرَبُ لِلتَّقْوٰی یعنی سہ راہ میں انصاف کرو کہ وہ پرہیزگاری سے بہت قریب ہے جو مسلمان ہے وہ اس حکم سے باہر اور جدا نہیں ہو سکتا۔

سبب سوم کی غلطیوں کی تفصیل

سبب سوم پہلے آزادی کے معنی کی تحقیق ضرور ہے

حریت۔ آزادی۔ لبرٹی۔ liberty تین مختلف زبانوں کے لفظ ہیں۔

آزادی کے معنی لغت عربیہ۔ حرار کے معنی صلاح میں آزاد شدن بندہ کے ہیں۔ یعنی غلام کا آزاد ہونا تحریر کے معنی آزادی اور آزاد مردی و اصلی شدن کے لکے ہیں۔ حر کے معنی آزاد و آزادہ کے ہیں۔ وہاں ہذا بچہ ہند کے معنی یہ ہیں کہ کیا یہ تجھے بہتر اور خوبصورت نہیں ہے۔ صاحب قاموس نے لکھا ہے خلاف العبد و خیاد کل شیء مجمل بعد المحذور یعنی حر ضد غلام کی ہے۔ اور ہر چیز میں سے جو تیر ہو او سے کہتے ہیں چنانچہ بولتے ہیں مجمل بعد المحذور یعنی فلان شخص سے حروریت ٹپکی پڑتی ہے۔

آزادی کے معنی لغت فارسی۔ آزاد کے معنی لغات فارسی میں یہ لکے ہیں (۱) وہ شخص جو جو مملوک نہ ہو۔ (۲) راست یعنی سیدہ جیسے سرو۔ (۳) مجروح۔ (۴) بے عیب (۵) کامل۔ مصرع۔ سرو گرچہ نین زلفت آزاد۔ کے معنی میں اختلاف ہے کہ سرو بسبب سیدہ ہونے کے آزاد کہلاتا ہے یا اسلئے کہ اسے اسب خزان نہیں پہنچتا۔ اسطرح سوسن کو آزاد کہتے ہیں۔ یا اسلئے کہ سفید ہے اور بار رنگ سے آزاد ہے یا اسلئے کہ پتے اس کے سیدے ہوتے ہیں۔ آزاد او سے کہتے ہیں جو دوسرے کے قبضہ سے چھوٹ کر آزاد ہوا ہو۔ آزادہ او سے کہتے ہیں جو اس طرح آزاد ہوا ہو مگر خود مختار نہ ہو اس میں ہو۔

Freedom Liberty

آزادی کے معنی لغت انگریزی لغات انگریزی وارد میں آزادی ترجمہ لبرٹی اور قمر طیم کا ہے لغات انگریزی میں کافی ہو گا کہ ویب سٹ صاحب کے معنی نقل کیے جائیں (۱) معنی عام اس لفظ کے یہ ہیں کہ جسم اور طبیعت یا افعال ذہنی اور چیزوں سے

پاک ہون جو اونکے افعال پر بطور بالغ اثر کرتے ہوں مثلاً جسم کی آزادی یہ ہے کہ اسے
آزار یا ضعف نہ ہو۔ طبیعت یا قوت فکری کی نسبت آزادی کا اطلاق اسوقت ہوگا
جب اوپر کسی چیز کی روک نہ ہو۔ یا اونپر کوئی حاوی نہ ہو چنانچہ نعمت آزادی حاصل
ہونا اسوقت کمین گئے جب کوئی جسمانی قوت اون قوتوں کے روکنے کا یا ذہن پر
منور نہ ہونے کا عمل نہ کرتی ہو۔

(۲) *Natural liberty* لیبرٹی یعنی قدرتی آزادی اس حالت کو شامل ہوتی ہے جس میں قوت اسبات
کی حاصل ہو کہ جو فعل مناسب معلوم ہو اسکو بغیر کسی روک کے یا دوسروں کی حکومت یا
اقتدار کے عمل میں لاسکیں۔ بابتشار قانون قدرت کی روک یا اقتدار کے۔ یہ آزادی
اوس حالت کا نام ہے جس میں کسی دوسری کا دباؤ نہ ہو اور اصلی قوانین یا قواعد تمدن کا بھی
نہو۔ اس قسم کی آزادی جب کوئی گورنمنٹ قائم ہوتی ہے محدود ہو جاتی ہے۔ قدرتی
آزادی میں جب اس قسم کے قیود قائم کئے جائیں جو عام خلافت کے لئے مصلحت
نہوں سختی یا ظلم نہ ہوں گے۔

(۳) *Civil liberty* سول لیبرٹی وہ آزادی ہے جو نظریات سوسائٹی یا انچرل لیبرٹی کے حاصل ہو
اور وہیں تک وہ آزادی محدود ہو جہاں تک نظریہ آسائش و انفرادی سوسائٹی کے
اور سلطنت یا قوم کے ضروری ہو۔ وہ روک جو قدرتی آزادی میں لگائی جائے جسکی ضرورت
نہو یا مناسب نہ ہو ظلم یا دباؤ نہ ہو گاہے سول لیبرٹی کے وہ حالت ہوں کہ دوسروں کی
اون خواہشوں سے جو نامفید ہوں انسان بچا ہوا ہو۔ یہ بچنا اور استثناء وہ ہے جو بذریعہ

قوانین کے محفوظ رکھا جاتا ہے اور جس ذریعہ سے کوئی شخص دوسرے شخص کو ضرر نہیں پہنچا سکتا۔ اسلئے قانون کی روک سول لبرٹی کے لئے ضرور ہے۔

(۴) پولیٹیکل آزادی (یعنی ملک کا آزاد ہونا) کہی مراد سول لبرٹی کا ہونا ہے لیکن زیادہ صحیح معنی اس کے قوم کے آزاد ہونے کے ہیں۔ اور وہ اس حالت کو کہتے ہیں کہ قوم دوسرے کی محکوم نہ ہو اور ایسی حالت ہو کہ دوسری قوم کو اس کے حقوق کے محدود کرنے کا اختیار نہ ہو۔ اس معنی میں یورپ کے ملک اور اقوام یورپ کی آزادی کا اطلاق ہوتا ہے۔

(۵) ریلیجیوس آزادی (یعنی مذہبی اور سے کہتے ہیں کہ اعمال مذہبی کے کرنے کی بغیر کسی قید کے قدرت حاصل ہو۔ اور جس اہل مذہب کا جو طریقہ عبادت ہو وہ اس کے مطابق اللہ تعالیٰ کی عبادت کر سکے۔

(۶) لبرٹی ان مٹافزکس یعنی علوم الہیات و قدرت کے متعلق آزادی جب ضد ضرورت کے معنی میں لیا جائے اس قوت کو کہتے ہیں جو عامل میں اختیار عمل یا منع عمل کے لئے مطابقت اپنے ارادہ کے باعث ترجیح و اختیار افعال ہو۔ فریڈم آف ول ترجمہ لبرٹی کا ہے (یعنی آزادی ارادہ کی) یعنی وہ حالت جو کسی روک یا مانع سے ارادہ یا قوت ارادہ کے

مقید نہ ہو۔

Liberty

(۷) لبرٹی اس استحقاق عام کو کہتے ہیں جو کسی مجمع کو کسی رسم یا کر سے منٹنی ہو نہ کرنا ہے جیسے آزادی تجارتی شہروں کی۔

(۸) اجازت یا خصت حاصلہ کو بھی آزادی کہتے ہیں جیسے گواہ کو اجازت ہو گئی کہ

کچھری سے چلا جائے۔

(۹) ایک زمانہ جسمین کیسکو اجازت ہو کہ بغیر روک ٹوک کے گزر جائے جسکے علاوہ آمد و رفت جواز نہ ملتی ہو۔

(۱۰) ایسی آزادی عمل یا تقریر کی کہ تہذیب یا شائستگی کے باہر ہو۔ چنانچہ بولا جاتا ہے کہ عورتوں کو نامناسب آزادی ترک کرنی چاہیے۔

ٹوٹیکالبرٹی ^{Total Liberty} کے معنی ہیں وہ بات کہنی یا وہ فعل کرنا جسکی اسوقت اجازت نہ ملتی ہو۔

ٹوسٹایٹلبرٹی ^{Tosit at liberty} کے معنی ہیں قید سے رہائی۔

ٹوبیٹایٹلبرٹی ^{Tobe at liberty} کے معنی ہیں سوانہ سے آزاد ہونا۔

پریس کی آزادی یہ ہے کہ طبع کتب و اخبارات میں اسبات کا اختیار حاصل ہو کہ جو چاہے چھاپے اور جو دلیں آئے لکھے۔ صرف یہ قید ہو کہ جو شخص اس آزادی کو برسی طبع کام میں لائے وہ سزا پائے۔ مفسدانہ کتب یا مضامین نہ چھاپے جائیں۔

عربی اور فارسی اور انگریزی کے ان سب تعریفات کو ملا کر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے آزادی ایک خاص چیز تھی رفتہ رفتہ اس کے معنی میں وسعت پیدا ہوئی ہے۔ عربی میں آزادی اور حریت ضد غلامی کی تھی اس کے بعد معنی اس کے خیاد کل شئی کے ہو گئے فارسی میں بھی یہی معنی تھے اس کے بعد معنی اس کے مجرد و بے عیب کے ہو گئے چنانچہ عربی میں آزادی ہو گئی ہے۔

عربی اور فارسی اور انگریزی کے ان سب تعریفات کو ملا کر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے آزادی ایک خاص چیز تھی رفتہ رفتہ اس کے معنی میں وسعت پیدا ہوئی ہے۔ عربی میں آزادی اور حریت ضد غلامی کی تھی اس کے بعد معنی اس کے خیاد کل شئی کے ہو گئے فارسی میں بھی یہی معنی تھے اس کے بعد معنی اس کے مجرد و بے عیب کے ہو گئے چنانچہ عربی میں آزادی ہو گئی ہے۔

و آزاوہ کا معنوم ایک ہے تاہم یہ وسعت کمال اور خوبی کے قیود سے محدود رہی۔ اہل
یورپ نے جو معنی تیار کئے ہیں بظاہر اوہ نہیں کوئی فید کمال و سبب عیب ہونی کی نہیں ہے
کیونکہ خلاصہ اس کے معنی کا یہ ہے۔ وہ حالت جہین قوت صدور افعال جسمانی و ذہنی کی
بستمنار بعض قیود ناگزیر کے جملہ ایسے قیود سے پاک ہو جو قوت مذکور کی روک یا مانع
ہوں۔ یہ تو ناگزیر میں کمال و خوبی داخل نہیں ہو سکتے اس وسعت پیدا ہونے کی وجہ ظاہر
ہے کہ پچھلے زمانہ کے لوگ کسی نہ کسی مذہب کے پابند ہوتے تھے اس لئے قوت فکری مذہب سے
باہر جانے کے متعلق مذہب سے متعین تھی۔ قوت جسمانی طرح طرح کی سختی حکومت اور اس کی
خرابیوں سے ایسے قیود میں مبتلا رہتی تھی (مثلاً جب راستے ٹھٹھے ہوں ہو اکھانے کو جانا
و شوار ہو گا صرف جانوں کی بڑی ہوگی) کہ خیال کا رادی آنا و شوار ہو کر عیا کوش غلاموں کے
رہنا طبیعت ثانیہ ہو گئی تھی۔ یہاں تک اس حالت کا زور تھا کہ اکثر لوگوں کی یہ رائے ہوئی
کہ ہم جس قدر اختیار صدور افعال کا رکھتے ہیں حقیقت میں وہ بھی حاصل نہیں ہے۔ بلکہ ہماری
ایسی حالت ہے جیسے کلون کی۔ اور وہ ایک مذہب ہو گیا تھا۔ چنانچہ وہ فرقہ
جسے جبر یہ کہتے ہیں اس وقت بھی تعداد کثیر میں پایا جاتا ہے یہاں تک یہ خیال بڑا تھا کہ
ایک شاعر کہتا ہے۔

در میان مقروض یا تختہ بندم کردہ | باز میگوئی کہ دامن ترکمن ہوشیار باش

پس بیشتر اشخاص کے دلیں ایسی حالت کا وجود نہ تھا۔ بلکہ تصور بھی اس حالت کا دوسکتا
تھا کہ کوئی فرد بشر ان محنوں میں آزاو ہو کر آتا ہو گا اس طرح آتا ہو گا کہ جیسے ہم کبھی خواب دیکھیں

کہ پرندوں کی طرح اوڑھ کر ایک مکان سے دوسرے مکان میں چلے جا رہے ہیں اور جب انگڑے کھلے اور دیکھیں کہ پلنگ پر لیٹے ہیں تو معلوم ہو کہ اصطفاۃ احرام تھے۔ اگر کیسے دل میں یہ خیال بیداری میں آتا ہوگا اور انکو جو دوسرا شاہ یا رئیس تھے۔ وہ ان خیالات کو ظاہر نہ کر سکتا ہوگا۔ اگر انکو لکھتا ہوگا تو مطالع کے نمونے سے وہ ایسی شہرت نہ پاسکتے ہونگے کہ اس کے خیالات عام ہوں۔ جب سے قوانین اور قواعد کی پابندی شروع ہوئی اور وہ جابرانہ طریقہ جاتا رہا تو گون کے دلوں میں یہ خیالات پیدا ہونے لگے کہ ایسی حالت کا ہی وجود ہے حسین افعال تو سہی جہانی مولع و ملاحات سے پاک ہوتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ جب سے انگریزی زبان میں علوم آئے اور فلسفیت پیدا ہوئی اس نے قوت فکری کی نسبت قیود مذہب کو کم کر دیا۔ قوت ہمارے جہانی کی روک قانون کے ذریعہ سے گئی مگر جتنے افعال جہانی آزاد قوت فکری کی تعمیل حکم میں خلاف قانون نہوں وہ بغیر ماحم کے خیال ہونے لگے۔

جو تعریف آزادی کی اہل یورپ نے کی ہے اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دو طرح کی ہے ایک تعریف مطلق دوسری تعریف اقسام۔ اور دونوں قیود سے خالی نہیں ہیں اور سب سے قید بے عیب ہونے کی نگاہ سے گو قید کمال کی نہیں نکل سکتی۔ تعریف مطلق حسین نچرل آزادی شامل ہے۔ قانون قدرت اور گورنمنٹ کے قیود سے محدود ہے۔
Liberty of physics
 اقسام یعنی سول لبرٹی۔ پولیٹیکل لبرٹی۔ ورلڈ لبرٹی۔ ولبرٹی ان مثافیزک ولبرٹی آف پریس و آزادی لراوہ کی و آزاد ہونا قید یا عدالت سے۔ یا بغیر اجازت کام کرنا جیسے مجامع

وغیرہ میں۔ انہیں جو آزادی ہے وہ خود ایک خاص طرح کی آزادی ہے اور معنی اس کے یہ ہیں کہ وہ اس حالت کا نام ہے جہاں کوئی خاص طرح کی قید یعنی موثر موجود نہ ہو۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ سول لبرٹی کا بڑا جزو قانون اور رسوم قومی ہیں جنکے ذریعہ سے وہ آزادی باقی رکھی جاتی ہے۔ قوانین و رسوم کے اعتبار سے کوئی آزادی باقی نہیں رہتی بجز اس قدر کے کہ خلاف قانون یا رسوم کام نہ کریں۔ یہ سخت قید ہے اور وہ خاص حالت کا نام ہوا۔ پولیٹیکل لبرٹی ایک قومی حکومت کی حالت ہے جو دوسری قوموں کے تحت اقتدار نہ رکھنے کو کہتے ہیں اور وہ بھی ایک خاص حالت ہے۔ اور اس طرح باقی آزادیوں کی حالت ہے۔ مثلاً جیل خانہ سے چھوٹ کر پہرہی قانون و رسوم کی قید میں رہنا۔ یا کسی وقت خاص میں عرض معزز کی آزادی لینا۔

پس صاف معنی اس تعریف کے یہ ہیں کہ تو اسے جسمانی و ذہنی امراض سے پاک ہوں اور انسان کو ایسی قدرت و مکنیت حاصل ہو کہ وہ ایسے کام جو نامناسب نہ ہوں جہاں تک اس کی قدرت میں ہے کر سکے۔ یہ قدرت اچھی سلطنت اور زمانہ امن میں حاصل ہوتی ہے اور اچھی چیز ہے۔ لیکن اس خیال کا اس قدر زور بڑھا ہے اور معنی میں اس قدر زیادہ وسعت پیدا ہو گئی ہے کہ زمانہ حال کی آزادی کی تعریف اس معنی میں کہ آزادی وہ حالت ہے جہاں انسان افعال ذہنی یا جسمانی کو مطابق اپنے مرضی کے صادر کرنے پر قادر ہو۔ خواہ وہ مناسب ہوں یا نہ ہوں جب کا دوسرا مفہوم وہ ہے جسے نامقیدی کہتے ہیں اور اس کے مفہوم میں تمام قوانین قدرت و گورنمنٹ کی حدود و رسوم کے قیود کا توڑنا اور توڑ سکنا و اخل نہ

یہ تعریف نہ انگریزی کی ہے نہ فارسی کی نہ عربی کی۔ آئندہ اسکا نام آزاد می مصطلح ہوگا۔
 یہ وسعت اسطرح پیدا ہوئی ہے کہ عاقلانہ حکومت نے عجب امن قائم کیا اور اس ذریعے سے
 نمایان ترقیات ہوئیں چونکہ اصلی روک دلو نہیں نہ تھی۔ یعنی خدا کا ڈر۔ تو ہر شخص چاہنے لگا کہ
 جہاں تک ہو سکے موافق اور مزاحمت کم کئے جائیں جب قدر کم ہونگے ہم دہ کر سکیں گے جسکے
 کرنے کو ہمارا دل چاہے۔

ثبوت اسکا حالات زمانہ ہیں۔ کیونکہ نتیجہ یہ ہوا ہے کہ یہاں تک نوبت پہنچی ہے کہ وہ
 افعال جبکہ قوانین و رسوم نے منع کیا تھا جب ستر کا ڈر نہ تو قابل عمل ہو گئے ہیں۔ ظاہر ہے
 کہ خواہش ہائے نفسانی بڑے زور کی ہوتی ہیں۔ اور باندی تکلیف دہ چیز ہے اگر غور
 سے دیکھا جائے انسان میں اللہ تعالیٰ نے اختیار صدور افعال کا دیا ہے اور آزاد نہیں کیا
 بہلائی کے لئے ثواب اور بڑائی کے لئے عذاب بنایا ہے اور کوئی حالت افعال حیوانی
 کی آزاد نہیں ہے۔ افعال ذہنی کی حالت البتہ آزاد ہے۔ جو ایجاد کرے جو بات عمدہ نکالے
 نکال سکتا ہے مگر ذہن تک جہاں تک خوبی ہے۔ جو خیالات تصنیع اوقات ہوں وہ بھی اچھے
 نہیں ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ اس تعریف کے لئے جو کی گئی ہے صحیح لفظ اختیار ہے نہ
 آزاد می۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کہ ہم بندہ ہیں آزاد نہیں ہیں۔ جب ہم ایک بادشاہ کی
 رعایا ہیں آزاد نہیں ہیں۔ صرف اختیار اس بات کا ہے کہ ہم افعال صادر کر سکتے ہیں۔
 اور وہ اختیار صرف اسی لئے ہے کہ اولیٰ حالت سے اعلیٰ حالت پر ترقی کریں۔ اختیار
 کو بری طرح کام میں لائیں گے تو سزا ہوگی۔

جب صحیح یہ حالت ہو تو معلوم ہوگا کہ جس قدر طباعی اہل یورپ نے تعریف آزادی
مطلق میں فرمائی ہے اس قدر صحیح نہیں ہے جیسی ہونی چاہیے کیونکہ بدو اور غریب و
مولع اور مزاحمت پر نہیں کیا ہے۔ وہ اس قدر زیادہ ہیں کہ ان کو ملا کر دیکھنے سے کوئی
حالت افعال ذہنی یا جسمانی کی یا آزاد حالت بالمعنی بالعم بابی نہیں رہتی۔ یا ایسے
فیوہر وقت موجود ہوتے ہیں جس پر عمل کئے بدون چارہ نہیں۔ یا عمل کرنا مناسب
ہوتا ہے۔

مولع و مزاحمت قوت ہائے جسمانی کے اتنے زیادہ ہیں جبکہ محض شکل ہے۔
بعض یہ ہیں۔ اول یہ کہ قوتیں انسان کی مختلف اور محدود ہیں کسی میں ایک سن بوجہ اوٹھانے
کی طاقت ہے۔ کسی میں دوسری کی۔ مگر کسی میں بچاس سن بوجہ اوٹھانے کی طاقت
نہیں۔ پس وہ حد جو ہر وقت ہر قوت میں لگی ہوئی ہے ایک مزاحم موجود ہے کہ اوس
سے زیادہ قوت کام نہیں دیتی۔ اپنی حد میں آزاد ہونا کچھ نہیں ہے۔ جیسے جینٹلی۔ صریح
ہے کہ ضعف قوت خلاف آزادی ہے۔ دوسرا مزاحم عادت اور مشیت صرف قوت ہے
مثلاً ایک بہرے کلکٹر کا سرشتہ دار تین چار گھنٹے اتنے زور سے منہ نہا سکتا ہے
کہ دوسرے سرشتہ دار کو جسے عادت نہ ہو ممکن نہ ہو۔ مشیت خوان گھنٹہ زور سے مشیت پڑھتے
ہیں دوسرے نہیں پڑھ سکتے پس یہ حد مزاحم ہے۔ تیسرا مزاحم تعلقات اور حالات
ہیں۔ مثلاً اس وقت دل سیر کرنے کو چاہتا ہے مگر سیر کیجئے تو شام کو بچوں کے لئے کہاں
لائے کہ کماٹین۔ اور اپنا پیٹ کس چیز سے بہرے۔ اس سیر سے اپنی اور بچوں کی سیری

رک جائیگی اور وہی مزاحم ہے۔ مثلاً پیشاب کی ضرورت ہے مگر حیا مانع ہے کہ مجمع میں
 ستر نہ کھول جائے۔ مثلاً جاڑہ میں باہر نکلنا یا گرمی میں باہر نکلنا۔ اوس سے فالج اوس سے
 لون لگنے کا ڈر مانع نکلنے کا ہوتا ہے چوتھا مزاحم قانون اور قواعد ہیں۔ قوانین ایسی چوٹی
 چوٹی باتوں کے لئے ہیں کہ کوئی آزادی و حقیقت موجود نہیں۔ قواعد سوسائٹی کی تفصیل
 ضروری آگے ہوگی۔ ایسے ایسے خفیف خفیف امور کے متعلق ہیں کہ آدمی بستر
 سمجھا جاتا ہے۔ ان امور پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی حالت علی الاطلاق انسانین
 ایسی نہیں ہوتی جو موانع و مزاحمت سے خالی ہو۔

مولیٰ اور مزاحمت قوت با۔ یہ ذہنی۔ کہے ہی ایسے ہی کثرت سے ہیں جیسے جسمانی
 کے اور وہ کثرت ہی قبا احصا نہیں۔ بعض مزاحم ہیں۔ اول تفاوت مراتب اذنان۔
 دوسرا وہ کی غلطیاں تیسرے وہ حالت جنین آدمی ہے۔ چوتھے
 اوسکی معلومات یا پنچین مزاج و کمالات۔ یہ سب بعض چھپے ہوئے بعض ظاہری ایسے
 مزاحمت ہیں جو ہر وقت موجود ہیں اور کوئی فرد بشر ان سے خالی نہیں۔ اگر یوں کہیں شاید
 مناسب ہو گا کہ وہ آزادی جسے اب آزادی کہتے ہیں دوسرا نام جنون کا ہے جس حالت
 میں آزادی مطلق حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ مجنون اپنے آپ کو بحالت جنون مرض نہیں
 جانتا اسلئے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔

| | |
|-------------------------------------|--|
| فراغ از رسم و رہ گبر و مسلمان کر دی | اے جنون گرد تو گردم کہ چہ احسان کر دی |
| دست کی خدایان | الغرض اس زیادتی و سعت نے طح طرح کی خدایان پہا کی ہن جو بعض |

بیان کیجالی تہین۔

اول آزادی مذہب ہے۔ اول سب سے پہلا کام آزادی کا خیالات مذہب سے آزاد کرنا ہے۔ کیونکہ

جب قانون اور گورنمنٹ کی سرزائیں کافی روک برائیوں کا نہیں ہوتیں تو جس چیز کی روک

سنو وہ کیسے باقی رہ سکتی ہے۔ علاوہ برآن مذہب پر چلنا آسان ہی نہیں ہے۔ آزادی

آسانی چاہتی ہے۔۔۔ بشر عظیم ہے اسلئے کہ مذہب دل میں لیک ڈر پیدا کرتا ہے جو

انسان کا اصلی مزاج صد و افعال قبیحہ کا ہوتا ہے۔ خوبی اس ڈر میں یہ ہوتی ہے کہ معاملات

انسانی درست ہو جاتے تہین۔ اور آدمی اس ڈر کے ذریعہ سے تمام مخوفات سے بچ جاتا

ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جان دینے کی قابلیت آجاتی ہے۔ اس ڈر کی اتنی بڑی عظمت

معلوم ہوتی ہے کہ جناب باری تعالیٰ نے اسکی قرآن مجید میں تاکید فرمائی ہے۔ چنانچہ

یہاں تک تاکید ہے کہ جہاں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ معاملات لکھے جایا کریں وہاں یہ بھی

ارشاد ہے کہ اللہ سے ڈرو یعنی باوجود سب احتیاطوں کے اللہ سے ڈرنا مقدم تر ہے

وجہ اسکی ظاہر ہے کہ قبائحات لکھنا ہی بے ایمانوں کو کافی نہیں۔ جسبڑی کا محکمہ

ہو گیا وہ بھی کافی نہیں۔ ظاہری ایماندار تک یہ چاہا کرتے تہین کہ قبائحات اور وثیقوں کی ایسی

عبارت ہو کہ ایک کا نا واجب ضرر دوسرے کا ناجائز نفع ہو۔ پس وہ خیالات

جو اس ڈر کے مخالفت ہوں ضرور نہایت مستحسن ہونگے آزادی کے ساتھ پہلا

خیال یہی ہوتا ہے۔

جن لوگوں نے اس ڈر پر نظر تہن کو کام فرمایا ہے وہ اسکی عظمت کے قائل ہوئے ہیں

چنانچہ فیلسوف عظیم الشان گستاویلی بان نے لکھا ہے۔ ”یہ خلاقین ترقیات خیالی بلاشبک بعض اوقات توہمات و تخیلات کے پابند ہو جاتے ہیں لیکن اگر ان کے توہمات اور تخیلات انہو نے تو ہم ہرگز اتنی ترقی موجودہ کے درجے پر نہ پہنچتے یا جو لوگ کہتے ہیں کہ پابندی قوانین سوسائٹی سے کام چل جاتا ہے اسکی بابت استقامت پر اسقدر کھٹکنا کافی ہے کہ سزا روک ہے اور جزا ترغیب ہے۔ پس اچھے کام کرانے کی تدبیر کے بر دو جزو ہیں جب ایک کو ترک کیا جائیگا تدبیر کا نصف جزو متروک ہو جائیگا سوسائٹی سے اخراج برائے نام ہرے اور ان لوگوں میں محدود ہے جو قابل سوسائٹی کے ہوں۔

علاوہ برآن وجود خداوند عالم اسقدر ظاہر ہے کہ اب بہت سی مخلوق بظاہر موجود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایک جاننے کی مدعی ہے کس قدر بے خوفی ہے کہ آدمی اللہ تعالیٰ کو دنیا سے بے تعلق جان لے۔ سو چننا چاہیے کہ اگر تعلق نکلا تو ایسے خیال والوں کا کیا حال ہوگا۔

اسی ڈر نہونے سے اور ہی کمزوری کے دور ہو جانے سے افعال قبیحہ کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب قدر قوم میں عقل بڑھتی ہے تدبیر میں اپنی خواہشوں کے بلائے کی اور قوانین کی سزاؤں سے بچنے کی بھی بڑھ جاتی ہیں۔ قوانین نازک کئے جاتے ہیں مگر کافی سنونا ان کے روز روز تبدیل سے ظاہر ہے۔ گورنر ضرورتیں ہی بدلیں۔ اگر ڈر ہی عقل کے ساتھ ہوتا یہ حالت انہوئی اور اسوقت عقل ڈر کو معدوم نہ کرتی۔ چنانچہ ابن بطوطہ نے جو مالیدیہ جزیرہ کا حال لکھا ہے بیان کرتا ہے کہ نسبت قلت جہازیم کے کوئی ملک اسوقت

اوس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور جب اس کی پابندی مذہب کی لکھی ہے۔ یعنی خدا کا ڈر۔

علاوہ برآن مذہب کو کسی قوم کے قوم بنانے میں دخل عظیم ہے۔ کیونکہ قوم کی تقسیم میں آثار و رسوم اور روحانیات کو سب سے زیادہ دخل ہے۔ مذہب کے ذریعہ سے روحانیات میں وہ وحدت پیدا ہوتی ہے جو بذریعہ تناسل ہی نہیں ہوتی۔

دوسرے اصول حسن و قبح کا بدل جانا۔ دوسری آزادی کے لئے اور اس کے ذریعہ سے ہم اصول حسن و قبح کو بدل رہے ہیں یعنی جن چیزوں کو ہم پہلے اچھا جانتے تھے وہ بری جانی جاتی ہیں۔ یہ ایک شر عظیم ہے۔ اصول مذکور عقلاً قابل تبدیلی نہیں ہیں۔ و لیل یہ ہے کہ افعال اختیاری میں حسن و قبح کے ذریعہ سے ایک قید لگائی جاتی ہے پس اوس میں آزادی کو داخل کرنا جو ضد قید کی ہے اجتماع نقیضین ہوا۔ اور وہ محال ہے کیونکہ ایک ہی چیز بڑے اور کشادہ نہیں ہو سکتی حقیقت میں آزادی کے لئے قیود کو کم کرنے کے زیادہ تر معنی یہ ہیں کہ ہم اختیار کو جو بطلانی اور برائی سے محروم ہے صرف جرائناتے میں اختیار کو دوست نہیں دیتے۔ اور افعال میں سے مفید حسن کو جدا کرتے ہیں۔

شبہ نہ کہ حالات میں تغیر ہونا حکم حسن و قبح کا بدل جانا ہے اور وہی تغیر اصول حسن و قبح کا ہے۔ اس لئے کہ حالات کے ذریعہ سے جوہی فعل حسن اور وہی فعل تبیج ہو جاتا ہے اصول نہیں بدلتا۔ مثلاً لحاف کی ضرورت کی تبدیلی گرمی و سردی کے لحاظ

سے یا ہوائی سر کی ضرورت کی تبدیلی فالج و لوٹن کے لحاظ سے۔ قتل کے صحن و تہج کی تبدیلی حکم کے لحاظ سے۔ ان صورتوں میں اصول نہیں بدلا یعنی نفع و ضرر۔ تاہم بعض ایسی مثالیں بھی ہیں جنہیں حالات کے تغیر سے حکم صحن و تہج مستثنیٰ نہیں ہوتا۔ جیسے ظلم کہی اچھا نہیں ہوتا۔ انصاف کہی برا نہیں ہوتا ہے۔

تیسرے مذہب اخلاقی تیسری آزادی نے ایک مذہب خنہ صافی و عاقلانہ کا پیدا کیا ہے یعنی جو اچھا ہو کرین۔ جو برا ہو نہ کرین۔ اصولاً اچھا ہے مگر کا پیدا ہونا۔

عملاً نہایت غلط اور فرضی چیز ہے۔ اس لئے کہ عقول میں تفاوت ہے۔ دلائل میں وقت ہے۔ سخت احمق آپ نے دیکھے ہونگے مصرع کاربوزینہ نیست بخاری۔ سنا ہوگا متوسط عقل کے لوگ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اصول اچائی اور برائی کے قائم کرنے کے لائق ہیں۔ بڑی عقل کے لوگ جملہ اصول پر نظریہ ضعف بشری حاوی نہیں ہو سکتے۔ اور وہ معدود چند ہوتے ہیں۔ شرکت آزادی میں عام ہے۔ پس معنی یہ ہونے کہ ہر جاہل اور احمق اصول بنانے والا ہے اور نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اصول ایک دوسرے کا متضاد نہیں اور کوئی اصول نہیں۔ جو اصول اگلے لوگوں نے مقرر کئے تھے وہ کہی بڑے نہیں ہو سکتے اور یہ مان لینا کہ ابتدا سے عالم سے توڑے پہلے زمانہ تک سب کے سب احمق تھے۔

ایک ایسا امر مان لینا ہے جو کسی طرح ماننے کے قابل نہیں اس لئے کہ جو فصیح اور لوگوں نے کئے ہیں وہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اچھے نہیں ہیں۔ اگر وہ فصیح پر عمل کیجئے تنزل ہی نہیں سکتا۔ ترقی ہی ہوگی۔ دین نے جس تقلید کو منع کیا ہے وہ جاہلون کی تقلید ہے۔

چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ اپنے آبا و اجداد کی تقلید کرنا اگرچہ وہ کچھ بجا تھے ہوں مگر اب ہے۔ ورنہ اگرچہ انبیاء اور حکماء سے استدلال و جوہر مذہب حق پر ہوا ہے۔

چوتھی۔ ضرر رسان آسان پسندی پیدا ہوتا ہے۔
چوتھی یہ ہے کہ خواہش آزادی کی جس آسان پسندی کو پیدا ہوتی ہے۔
اوس سے بیشتر ضرر ہوتے ہیں۔ عقول کا تفاوت مد نظر ہے۔

مثلاً عادت و نامورث امراض ہے جس سے آکر کو انسان صحت جسمانی کو کر بیکار ہو جاتا ہے اور ایسی صورت میں خواہش پرستی جسے Sensuality کہتے ہیں زیادہ بڑھ جاتی ہے اس کی منفرت محبت تفصیل نہیں۔ جس میں سے ایک شراب خواری ہے۔ ہمارے ملک میں ایسی مثالیں موجود ہیں کہ اوس سے جو ضرر پہنچے قابل علاج نہ تھے۔

پانچویں۔ برائی یہ ہے کہ اس خیال سے ایک عادت بھیجائی اور عام عدم اطاعت کی پیدا ہوئی ہے۔ اوسے اس ملک میں ضرر پیدا کئے ہیں۔

مثلاً جب پہلے خیال آزادی کا آتا ہے اولاد والدین کی اطاعت ترک کرتی ہے۔ یہ امر کو والدین کا اونسے اطاعت چاہنا غلطی ہے سب حالتوں میں غلطی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ تجربہ بغیر طول عمر کے نہیں ہو سکتا۔ اگر حالتوں میں باپ زیادہ تجربہ کار ہوتے ہیں اور وہ جاہل کر تے ہیں کہ اولاد غلطی نہ کرے۔ اولاد نہیں سننی غلطیاں کرتی ہے بعض کو اس وقت ہوش آتا ہے جب زمانہ سزا دینا ہے۔ بعض کو اس وقت ہی نہیں آتا۔

چھٹی۔ قطع رحم پیدا ہوتا۔
چھٹی یہ ہے کہ ہر شخص چاہتا ہے کہ مجھے آزادی حاصل ہو اور

ایسا خواہشمند مولع اور مزاحمت کو کم کرتا ہے۔ اس ذریعہ سے وہ صلہ رحم سے علیحدگی کے بعد مان باپ سے دست کش ہوتا ہے۔ چاہتا ہے کہ دنیا پر سے بے تعلق ہو کسی کی مدد نہ کرے۔

ساتویں - قدرت حصول فوائد عامہ کا ہو جانا۔
ساتویں آزادوی مصطلح اسوقت پوری ہو سکتی ہے جب اطاعت نہویہ اسوقت ہو سکتا ہے جب انسان غیرین ایک کو دوسرے

سے تعلق نہ ہو۔ یہ حالت اسلئے برمی ہے کہ حصول قواعد عامہ کے مانع ہے۔ اس عدم تعلق سے لازم لایگا کہ بادشاہ و نون نہ تو تین و بائی جائیں۔ اوسی التین تو انین کوئی چیز باقی نہ رہیں گے اسوقت انسان کو ایک دوسرے سے لڑنا چاہیے اور تمام ہو جانا۔ اسلئے کہ کوئی مانع نہ ہو گا کہ اعلیٰ درجہ کی آزادی حاصل کرنے کے لئے یہ خواہش نہ ہو کہ ہم ہی ہم باقی رہیں۔ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اسوقت آزادی پوری ہوگی اور اسوقت اسکا کمال سمجھا جائیگا جب نفع انسانی کی ترقی وہاں تک پہنچے کہ ضرورت سلطنت و گورنمنٹ کی باقی نہ رہے۔ کیونکہ آزادی سے ہر شخص کو کمال عقل حاصل ہوتا ہے لہذا وہی کمال عقل روک فساد کی ہوگی یہ خیال محض خیال اور غلط ہے۔ اسلئے کہ آزادی مصطلح یا بحث کمال عقل نہیں صرف امور مساوات ہے۔ علاوہ بران عقل انسانی کا کمال ہر شخص کو ہونا ممکن نہیں کیونکہ قدرت نے انسان کو ایسا پیدا نہیں کیا کہ ہر شخص عاقل کہا جائے پس آزادی کو خیال میں کمال عقل کلمہ شمول ایک فرضی شے ہے۔ کمال ہمیشہ بالنسبت ہوتا ہے۔ جب آزادی کی حالت سوچی جائے اسبات سے غفلت نہیں ہونی چاہیے

کہ آزادی موجودہ نوع بشر کے متعلق ہم سچ رہے ہیں اور یہ حالت کہ ہر شخص
افلاطون روزگار ہو کر خم میں بیٹھ کر غائب ہو جائے فرض محض ہے۔ مگر جو خرابی
انتہائے آزادی کی اس دلیل میں بیان کی جاتی ہے وہ فرضی نہیں ہے اور اسکی
خواہش اپنا عمل کر رہی ہے۔

آئوین۔ عورتوں میں سفر
آزادی پیدا ہونا۔
آزادی پسند ہیں۔ اب عورت سے اسوقت تک نکاح نہیں ہو سکتا

جب تک مرد اپنی آزادی کو کہ عورت کی غلامی اختیار نہ کرے۔ اس خواہش آزادی نے
مردوں میں ایک نوع کی غلامی پیدا کی ہے۔ جو بہت سے وجوہ سے عقلاً بھی بری ہے
اور خیال آزادی مصطلح تو اجتماع نقیضین ہے۔

نویں۔ مقدس رفتار عالم ہونا۔
لویں یہ ہے کہ آزادی مصطلح ایسی بری چیز ہے کہ اس سے فساد
عالم ہونا چاہیے اور نوع انسانی کا عدم ہو جانا لازم آتا ہے۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ جب مرد
بھی آزادی پسند ہوں اور عورتیں بھی۔ آزادی کے لئے قوانین قدرت کے توڑنے کی بھی
کوشش ہوگی اور قوانین گورنمنٹ کی بھی چنانچہ ہو رہی ہے مثال قانون قدرت کے
توڑنے کی رضاعت ہے۔ بچہ کے لئے ماں کا دودھ پینا فطرت ہے اور ماں کے لئے
دودھ پلانا فطرت ہے مگر رضاعت ماں کے لئے باعث ضعف ہے مسلم ہے کہ ضعف
آزادی جمائی کے خلاف ہے۔ اسلئے کوشش کی جاتی ہے کہ ماں دودھ نہ پلاے
دوسروں سے پلاوے یہ بہت زیادہ خلاف قانون قدرت یعنی فطرت کے نہ تھا۔ مگر

اب دودہ میں چوڑے کا پانی ملا کر آلہ کے ذریعہ سے بچہ کو سیراب کر کے پرورش کی جاتی ہے اور یہ بالکل خلاف قانون قدرت ہے۔ قوانین کو نمٹنے کے توڑنے کی مثال ہر ملک کے امرا کی حالت ہے جسکے لئے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں "آخر کار لازم آتا ہے کہ صحیح عمل کرنے والے آزادی مصطلحہ کے ازدواج سے پرہیز کریں۔ اور جیسے دودہ آلون کے ذریعہ سے ہلاک بچوں کی پرورش کر لیتے ہیں اسی طرح قدرت کی اور ضرورتوں کو رفع کر لین چنانچہ چار آزاد طبعت ہین نکاح کو پسند نہیں کرتے۔ یہ حالت مہذب ملکوں کی مسلم ہے کہ صدمہ مرد و عورت بغیر نکاح کے مہربانے ہیں۔ اس صورت میں تناسل بند ہو جانا چاہیے اور جب آئندہ ولادت بند ہو جائے وہی فناے عالم ہوا۔ اگر کھیم صورت نہ ہو اور مان لیا جائے کہ بعض کو بعض سے حالت عشق پیدا ہو اور تناسل بند نہ ہو تو ظاہر ہے کہ جب آزادی حد کو پہنچے جیسے قوانین قدرت توڑے جائے ہیں قانون عشق بھی توڑا جائیگا کیونکہ عشق سے زیادہ غلام بنانے والی کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اور ایسی صورتیں جن میں مرد و عورت یکجا ہوں اتنی کم ہو جائیگی جنکو قابل شمار و حساب نہ سمجھیں وہ بھی فنا کا سبب ہوگا۔ اگر یہ صورتیں نہ ہوں اور مان لیا جائے کہ بلا عقد نکاح مرد و عورت ملینگے۔ عنفوان شباب میں جب جوانی و یوانی پہنچتی ہے اور محبت پیدا ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ سبب بلا سبب کے باقی نہیں رہتا۔ خواہش جب پوری ہو جائے یا سیری حاصل ہو یہ تعلق دو آدمی نہ ہوگا تو ایسی حالت ہوگی کہ مرد و عورت ضرورت کے لئے مل لے۔ اور وقت غور کرنا چاہیے کہ اولاد کمان جائیگی۔ مرد و عورت پرورش کر لیا اور

عورت کیون پرورش کر لگی۔ اب ہی اولاد زنا کی پرورش جسطرح ہوتی ہے ظاہر ہے۔ اور اسلئے اکثر اولاد ضائع ہوگی۔ اور آخر کو مردم شماری گٹے گٹے فنا، عالم ہوگا۔ یا امر کفر، عالم براہنیں ہم کب کہتے ہیں کہ بعد نیک محض کے فنا، براہنیں۔ گریہ آزادی مصطلح جسطرح فنا کر سکتی ہے وہ براہ ہے اور ہم حماقت کی وجہ سے فنا ہونے کے ذریعے اس آزادی کی بدولت پیدا کرتے ہیں۔

دسویں۔ تکلیف سے آزاد ہوگی خواہش کا پیدا ہونا۔
 دسویں خواہش آزادی کا انجام یہ ہے کہ تمام تکالیف سے آزادی حاصل ہو بظاہر یہ آزادی صرف بعد موت حاصل ہوگی چنانچہ لوگ اسکے حصول کے لئے خودکشی کر گزرتے ہیں ممالک یورپ میں جب قدر خودکشی ہوتی ہے اور کمین نہیں ہوتی۔ پس غور کیجئے کہ آزادی مصطلح کتنی جبری چیز ہے جو ذریعہ امرض کا۔ جان جانیکا۔ امن و آسائش کے جانے کا ہے مذہب کی ہوجب موت تکالیف کا انجام نہیں ہے۔ شعر

| | |
|---------------------------|----------------------------|
| قبر میں ہو گا حسابِ زندگی | بعد مر نیکی ہی جگہ اڑھ گیا |
|---------------------------|----------------------------|

گیا رہوین۔ سامان چیلنا نہ جانیکا
 ہے اگر خیالات آزادی کو ترقی ہوگی پولیٹیکل آزادی حاصل نہیں پیدا ہوا۔

بھی ہوگی۔ وہ کوشش شروع کی اور چیلنا نہ میں پہنچ گئے۔
 آزادی کی خوبیوں کی شجہ۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے۔ کہ آزادی مصطلح کی اون خوبیوں کا جو آواز و نوغین ہے ذکر کیا جائے۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اہل

کہنا مانتے ہیں کہ ہم آپ نہیں مانتے۔

حاکم کو ایسا مانتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے۔

عدالت کا اگرچہ ہندوستانی حاکم ہوا اب کرتے ہیں کہ ہم نہیں کرتے۔ قانون کی اتنی پابندی کرتے ہیں جتنی ہم نہیں کرتے۔

مان باب کا وہ اتنا ادب کرتے ہیں کہ ہم نہیں کرتے۔ پس یہ پابندی ان کی ترقی کا سبب ہے آزادی ترقی کا سبب نہیں ہے۔ تاہم جہان تک نامقیدی سے وہ مضرتیں پیدا کر رہی ہیں اصل امر یہ ہے کہ ہر عالمین غلطیان کرنا انسان کا کام ہے۔ اس حالت اطاعت

میں جب خیال آزادی نہ تھا غلطیان ایک طرح کی جبری طرف لے گئیں۔ اب خیال آزادی کی غلطیان بھی دوسری طرح کی جبری طرف لی جا رہی ہیں۔ حقیقت میں آزادی یا قوت صدور افعال اور اس کا مزاحمت و موافق سے پاک ہونا ایک امر بزرگ ہے جہان تک وہ

خود غلطیات ہے۔ آزادی مصطلح کا پہلے تو وجود ہی نہ تھا۔ اور اب بھی جو بحث نامناسب

ہے قابل ترک ہے۔ اس بیان میں ذکر اس بات کا آیا ہے کہ غفلت مذہب کو ترقی دینا

میں بڑا دخل ہے لیکن مذہب اسلام ایسا مذہب ہے کہ وہ مانع ترقی کا نہیں ہے۔ اس کے

فرائض پورے کرنے کے بعد اتنا وقت باقی رہتا ہے کہ آدمی ترقی کر سکتا ہے۔ باقی رہا

یہ امر کہ کتابی ہے یا نہیں اس کے وجوہ اور ہیں۔

ایک یہ ہے کہ ضرور جب انسان خدا پرست ہوتا ہے اس سے کسی چیز میں ہوا خدا پرستی

کے مزائین آتا۔

دوسرے یہ کہ تاریخ اسلام پڑھیے اور دیکھیے کہ مسلمانوں نے وہ کون بات تھی
جس میں ترقی نہ کی تھی جب مسلمانوں نے اپنی بے نصیبی سے پابندی قواعد کی اور محنت
چھوڑ دی تنزل ہو گیا۔

اس بات سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ لوگوں کے دلوں میں ایک طرف خیالات آزادی
سمائے ہوئے تھے۔ ایک طرف خیالات نوکری۔ دونوں میں کس قدر نقیض ہے۔ نوکری
دوسری غلامی ہے۔ باوجود اسکے یہ خیال ہے کہ ہندوستانی ہوں یا انگریز نوکری کو بڑا عزیز
جانتے ہیں۔ چنانچہ Exchange Compensation یعنی معاوضہ
ارسال زر تجویز ہوا اور بحث ہوئی بڑی دلیل اس معاوضہ کے استحقاق کی یہی بیان لگائی
تھی کہ Best children of the soil بسٹ چلڈریں دی

سائل (یعنی جو وقت موجودہ میں سب سے بہتر اولاد پیدا ہوتی ہے)۔ جب ایسا نقصان
ہوگا ہندوستان قبول نہ کرے گی اور جو نظم کی عمدگی ہے بانی توڑے گی۔ یعنی یہ ہوے کہ جو بہتر بچے
ہوتے ہیں وہ ہندوستان میں نوکر ہو کر آئے تھے۔ اس طرح جو ہندوستان کے بہتر
بچے پیدا ہوئے تھے وہی تعلیم میں مدراج بی اے اور ایم اے کے حاصل کرتے تھے۔
پس بہترین مخلوق اس زمانہ کی آزادی پسند ہو کر طالب غلامی ہوتی ہے صاف معنی اسکے
یہ ہیں کہ لوگ خواہ شہسائے نفسانی کے بر لائن کے ذرائع کی تلاش میں ہیں اور کچھ
نہیں۔ کیسی آزادی۔ کمان کی آزادی۔

سبب چہارم یعنی تاویل (۱) معنی تاویل (۲) حدود وسعت و اترہ
میں غلطیوں کی نقضیں

تاویل (۳) ضرورت تاویل (۴) قابلیت تاویل کی شرح کیجاتی ہے اس کے بعد مقصود بیان کیا جائیگا۔

تعریف تاویل ۱۔ تاویل بیان کروں گا سچے سخن بولے باز گردو گو کہتے ہیں۔ یعنی بیان کرنا اس چیز کا جس سے سخن اوس طرف پہر جائے جواب بیان کیا ہے۔ غرض یہ ہوئی کہ سخن کے معنی ہو جائیں جو اس وقت بیان کئے ہیں وہ ذہن جو ظاہر ہونے کی وجہ سے پہلے سمجھ میں آئے تھے۔ اس کے دوسرے الفاظ۔ صرف عن الظاہر ہیں۔ مگر اس میں اغلاق کی تفصیل یا ذو معنی الفاظ میں سے کسی ایک معنی کا تعین جب تعین صرف عن الظاہر ہو یا اجمال کی شرح ہو داخل نہیں البتہ او نہیں تاویل کا موقع زیادہ ہوتا ہے۔

دست دائرہ تاویل ۲۔ وسعت دائرہ تاویل کی حد یہ ہے کہ سخن وہاں تک پیرا جائے جہاں تک (۱) باعتبار خود معنی سخن کے (۲) پابندی اصول مسئلہ فن کے (۳) باعتبار مواقع اظہار مقصود کے پہر سکتا ہو۔ اگر وسعت تاویل کی کوئی حد نہ ہو یا حد تاویل حصول مقصود ہو یعنی وہاں تک سخن پہر سکتا ہو جہاں تک اپنا مقصود حاصل ہو جائے کوئی کلام صریح مفید مقصود باقی نہ رہیگا یعنی مطلب ایک دوسرے کا سمجھ میں آنا بند ہو جائیگا نطق جو ذریعہ اظہار مافی الضمیر کا ہے باطل ہو جائیگا۔ ہم کہیں گے کہ نیچے بیٹھو آپ اوپر بیٹھیں گے اور کہیں گے کہ میں ہی سمجھتا ہوں ہم کہیں گے کہ رو آپ نہ کہیں گے اور کہیں گے کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔

ضرورت تاویل (۳) ضرورت تاویل - ایک یہ ہے کہ (قطع نظر ان کلاموں

کے جو ناقابلیت قائل کی وجہ سے بطریق ایصال الی المقصود ادا ہوئے ہوں جس ادا کو انگریزین Exactness کہتے ہیں) تاویل کرنے والا پہلے سے جانتا ہو کہ مقصود اصلی یعنی امر حق یہ ہے۔ صرف مواقع استعمال کے ضرورت کی وجہ سے ادا زمانی الضمیر کا وہ طریقہ قائل نے اختیار کیا جو زمین سخن ادا کیا۔ مگر اور لوگ ان دونوں امور کا علم نہ کرنے کے سبب سے مافی الضمیر کے سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں اور وقت انظار معنی صحیح کا لازم یا مستحسن ہو۔

دوسرے یہ ہے کہ ایسے چند کلام میں سے جن میں ضرورت تاویل کی پہلی وجہ سے واقع ہوئی۔ یعنی ضرورت اختیار طرز ادا۔ صحیح معنی لگانے کا قصد اسلئے کیا جائے کہ امر حق معلوم ہو جائے۔

میسرے یہ ہے کہ اعلام یا استعلام امر حق کی ضرورت نہ صرف اور وقت کا اعتراض اوٹھانا مقصود ہو جیسے الزام یا سزا کے دروغ گوئی سے بچنے یا بچانے میں ہوتا ہے۔

قابلیت تاویل (۴) قابلیت تاویل کی نسبت بیان بالا سے ظاہر ہے کہ صحیح قابلیت صحیح تاویل کرنے کی اور شخص میں ہوگی جسے صحیح معنی اور مواقع استعمال سخن قابل تاویل کے معلوم ہوں۔ جب کہ وہ دونوں معلوم ہوں اور چاہے کہ مجرد کلام سے صحیح معنی اور امر حق نکالے اسکے لئے بہت سی دقتیں پیش آئیں گی اور وہ دقتیں

الٰہ صحیح معنی تک پہنچنے کی ہونگی۔ بعض وقتیں یہ ہیں۔ (۱) وہ سب جو وسعت وارہ تاویل
 و ضرورت تاویل میں بیان کی گئیں۔ (۲) ہر زبان کے الفاظ میں بیشتر الفاظ کے اندر معانی
 کا تعدد۔ (۳) ضرورت تاویل کا بدل جانا جو اکثر اوقات میں پیش آئے گا۔ کیونکہ بیشتر تاویل کے
 ذریعہ سے اپنا جانا ہوا مقصود ثابت کیا جاتا ہے۔ اور وہ بیشتر اس حالت میں ہوتا ہے
 جب اسباب خارجی موجودہ وقت ذہن کو گمراہ ہوئے ہوئے رہتے ہیں۔ (۴) اکثر اوقات
 میں منہم صحیح معنی کی عدم قدرت شخ اس بیان کی یہ ہے کہ اس وقت صرف الفاظ باقی رہ جاتے
 جو ذریعہ صحیح معنی تک پہنچنے کا ہوں۔ اول تو ایک بڑا ذریعہ جانا رہیگا یعنی موقع استعمال
 الفاظ تاویل طلب کا علم۔ دوسرے ہر زبان کے الفاظ میں متعدد معنی کے الفاظ
 شامل ہوتے ہیں صرف سیاق و سباق کے ذریعہ سے ایک معنی متعین ہو کر رہتے
 ہیں جبکہ سب معنی معلوم نہ ہوں یا اس وقت ذہن میں نہ ہوں وہ کیسے صحیح معنی متعین کر لیا۔
 اگر معلوم ہوں مگر سیاق و سباق معلوم نہ ہو وہ کیسے ایک معنی متعین کر لیا۔ اوسیلہ کو قابلیت
 یعنی نامواضعیت زبان کے شامل ہو جائے تو وہ کیا ظلم کر لیا۔ اسپر ہی اطمینان
 کیسے ہو گا کہ صحیح معنی ہی ہیں کیونکہ خود مادل کے علم میں جب زیادہ دی ہوگی اس سے
 اپنے معنی بدلنے پڑیں گے اسپر ہی دوسروں کو اطمینان کیوں ہو گا۔ ان سب
 صورتوں میں ایسے دلائل عظیم موجود ہوں گے جو بیشتر غلط معنی کی طرف لیجا یئیں۔ پس صاف
 ظاہر ہے کہ قابلیت تاویل کی انہیں لوگوں میں ہو سکتی ہے جبکہ صحیح معنی پہلے سے معلوم ہوں
 یا وہ خود ہی ہوں جنہوں نے سخن کو ادا کیا۔ یا وہ ہوں جبکہ ادا کرنے والے نے بتلایا۔

اب ہی جو لوگ تاویل کا قصد کرتے ہیں ہمیشہ سخن کو اپنے مسئلہ معنی میں پیرا کرتے ہیں اور ہر صورت میں پہلے سے تسلیم کی موجود ہوتی ہے خواہ وہ اس سبب سے ہو کہ بعض کلام کو صریح مان کر ستین کر لیا ہے۔ خواہ وہ اس سبب سے ہو کہ اپنے مسئلہ مقصود کو دوسرے ذریعہ سے تسلیم کیا ہے۔ جو لوگ محض رفع الزام کے لئے تاویل کرتے ہیں اسی صورت میں بچ سکتے ہیں کہ ایسی تاویل کر دیں جو صورت ہاے بالا میں داخل ہو یعنی اپنے یا دوسرے کے سخن کو مطابق مسلمات مخاطب کے کر دیں۔ یا تسلیم اس کی بدل دیں۔

ضرورت تاویل کا کلام مجید میں اب مقصود شروع کیا جاتا ہے۔ نسبت کلام مجید بسبب قسم کلام کے نہ ہوتا۔ اول یہ تصفیہ کرنا چاہیے کہ اوس میں ضرورت تاویل کی اسوجہ

سے ہے کہ قائل جلیشانہ میں قابلیت اداے مقصود کی صحت کے ساتھ نہ تھی جسکے سبب سے صراحت کرنا سلیقہ نہ تھا۔ اور سچائی نہ تھی جسکے سبب سے کلام مناقض ہوتا تھا یا کسی اور وجہ سے یہ ضرورت ہے۔ عدم قابلیت کی نسبت زیادہ سبب کی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ دو حال سے خالی نہیں یا وہ کلام جناب رسول خدا مانا جائے یا کلام جناب ایزوی۔ اگر کلام جناب رسول مقبول مانا جائے تو ان کی قابلیت ایسی تھی کہ دوست ہو یا دشمن دونوں کو قابلیت کا اعتراف ہے اگر کلام جناب ایزو مستعمل مانا جائے تو صرف یہی مان لینا قائل کی اوس قابلیت کا مان لینا ہے کہ مافوق اوسکے کوئی قابلیت نہیں ہو سکتی باقی رہی سچائی۔ دونوں صورتوں میں کہ کلام مجید کلام خدا ہو یا کلام رسول خدا یہی مان لینا اس بات کا مان لینا ہے کہ اوس میں دروغ شامل نہ تھا۔ اسلئے کہ جناب رسول خدا کا صادق القول ہونا

ایسا امر ہے کہ موافق و مخالف اور کائنات میں نہین کر سکتے کیونکہ جن لوگوں میں جناب رسول خدا
تھے وہ بھی باوجود مخالفت اور انکار میں کہتے تھے۔ بعد کے لوگ اگر انہیں اس قسم کا کوئی الزام
لگائیں خود سمجھ لینا چاہیے کہ ایسا غلط ہے جسکے لئے احتیاج دلیل نہیں جناب رسول خدا
اور لوگوں میں برسوں رہے تھے یعنی مدتہ العمر۔ یہ نہیں بتا کہ ایک باز گیر آیا اور تماشہ دکھلا کر
حیران کر کے چلا گیا۔ اور لوگوں نے جناب رسول کو ساری عمر دیکھا ان لوگوں نے ایک
دن ہی نہیں۔ علاوہ برآن آنحضرت پر ایسا الزام لگانا بالکل خلاف عقل ہے۔ جو شخص خدا
پر سچی سکھاتا ہو۔ تمام اخلاقی چیزوں سے منع کرنا ہوا علیٰ درجہ کا Resumer

رفیقا رہو۔ خود کیسے جوڑنا ہو سکتا ہے۔ اور یہ سب قریب کے لئے کیسے ہو سکتا ہے۔
کیا اس خیال کا بعد حملہ حالات پر غور کرنے کے امکان ہے۔ اگر ہے ہر رفیق امر کی نسبت
کلام مجید کا دھی ہونا واضح ہو کہ دونوں شقوں کی نظر سے ابطال عدم قابلیت میں اسلئے
اختیار کیا ہے کہ آجکل کی آسانی پسند طبیعتیں نزول قرآن مجید کو الہام کہتی ہیں اسکے قابل
نہیں ہیں کہ خداوند عالم نے بذریعہ حضرت جبرئیل علیہ السلام الفاظ قرآن مجید کو وقتاً فوقتاً
بھیجا تا۔ اور یہ کیسا سلسلہ ہے کہ جب وہ وجود شیطان کے قائل نہیں فرشتوں
کے وجود کے بھی قائل نہیں۔ ہمارا ایمان یہ ہے کہ قرآن مجید۔ فرقان
حمید الہام نہیں وحی منزل من اللہ ہے۔ یعنی اس کے الفاظ کلام الہی ہیں کلام
جناب رسول خدا نہیں بلکہ اور قرآن مجید ایسا کلام ہے کہ بحیثیت الفاظ ہی معجز ہے اور بحیثیت معانی
بھی۔ اس ایمان کی ایسی حالت نہیں ہے کہ ہمارا یقین ہے بلکہ ہم نے جن وجوہ پر یہ اذعان

والیقان حاصل کیا ہے ہم انکو بتلاتے ہیں۔ اور دعویٰ کرتے ہیں کہ جو انصاف کر لیا ممکن نہیں کہ دل اور کلامان نجابے کہ یہ کلام کسی بشر کا کلام نہیں گو وہ بشر ذات اقدس جناب رسول مقبول ہی کیوں نہ ہو۔

والا ل کا حصر کرنا بندہ کی طاقت سے باہر ہے اسلئے کہ جملہ افعال الہی ایسے صفات سے مستصف ہیں کہ ان صفات کو وہ درجہ بلندی کا حاصل ہے کہ بسبب کثرت اور بیش ہوتے کے حیرانی ہوتی ہے اور عقل انتہا تک پہنچنے سے درماندہ ہو جاتی ہے۔ اسلئے سب سے معلوم ہوتا ہے کہ معترضین کے اعتراضات برسبیل اجمال بیان کئے جائیں اور ان اعتراضوں کی حالت دکلائی جائے۔ اسلئے ذیل میں یہ سب باتیں ثابت ہو جائیں گی کہ (۱) کلام مجید کلام الہی ہے کلام جناب رسول خدا (۲) بحیثیت کلام باعتبار فصاحت ہی بخیر ہو (۳) بحیثیت معانی اور بلاغت ہی مجرہ ہے (۴) بحیثیت اثر ہی مجرہ ہے (۵) اسکی کسی خوبی پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور ان سب وجوہ سے اسلئے الفاظ سوائے حق تعالیٰ کے اور کسی کے الفاظ نہیں ہو سکتے اور معانی و مضمون ہی۔

اجمال کی ایک وجہ یہ ہی ہے کہ تفصیلی اعتراضات اور جوابات جدا گانہ کتابوں میں مندرج ہیں۔ جبکہ تفصیل سے اس بحث کا طے کرنا مقصود ہوا تو اسے ان سب کتابوں کا ملاحظہ کرنا چاہیے خصوصاً کتاب تنزیہ الفرقان اور اعجاز التنزیل کو کہ یہ دونوں کتابیں آجکل کی ضرورت کی نظر سے بے مثل و بی نظیر۔ حق تعالیٰ انکے مصنفین کو اجر جزل عنایت فرمائے حقیقت میں انکی سہی مشکور ہے اور کمال انکا غیر سطور۔

انکار فصاحت کی وجہ اور اس کو رد یہ ہے پہلی بات یہ ہے کہ انکار اعجاز کلام مجید ربنا رحمتنا
 آجکل خاص اسلئے اختیار کیا گیا ہے کہ مخالفین اسلام نے اس خاص امر میں بڑی
 کوشش کی ہے اور ثابت کرنا چاہا ہے کہ فصاحت نہیں ہے۔ زمانہ حال کو حامیان
 اسلام نے اسکو آسان سمجھا ہے کہ باعتبار فصاحت انکار اعجاز کلام مجید کر دین۔ اور کافی
 سمجھا ہے کہ دوسری خوبون کی نظر سے دعوائی اعجاز کریں۔ اتنا انکار بھی غلط ہے۔ اسلئے
 کہ جب ہم ثابت کر نیکی کہ اس نظر سے بھی اعجاز ثابت ہے تو واضح ہو گا کہ بنا انکار عدم
 قابلیت تھی۔ ورنہ وہ انکار پر قادر نہ ہوتے چنانچہ عرب قادر نہ ہوئے یہی نہیں ہے کہ قادر نہ ہوتے
 اقرار کرتے تھے کہ یہ کلام شہ نہیں۔ یہی نہیں ہے کہ اقرار زبانی کرتے تھے۔ جو اثر ہوتا تھا وہ
 خود ظاہر کرتا تھا کہ حقیقت میں وہ اثر پیدا ہوا جسے تبادلیا کہ اقرار زبانی نہیں ہے جنابی ہے
 چنانچہ ثابت ہے کہ جب وہ سادے الفاظ کی آیت نازل ہوئی **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَبِئْسَ مَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ**
 پڑھتے ہیں گو کمال حاصل کریں اور میں سے کسی کی ایسی حالت نہیں ہوتی یا کچھ بھی نہیں
 ہوتی۔ غرض یہ ہے کہ اہل زبان اپنی زبان سے وہ لطف اور طمٹے نہیں جو غیر اوطان میں سکھتے
 زبان غیر میں وہ کمال جو اہل زبان کو ہوتا ہے غیر کے لئے نشاؤ ہے۔ اور جب ہوا وہ سکا بھی
 وہی حال ہو گا جو اہل زبان کا ہوتا ہے۔ سو عربی کا یہ کمال عجم میں کسی معترض کو نہیں۔ اور یہ
 انکار سخت ناقابلیت کی دلیل ہے۔ واضح رہے کہ بعض علماء متقدمین نے انکار اعجاز
 فصاحت کیا تھا۔ مگر وہ انکار فصاحت نہ تھا۔ انکار اعجاز فصاحت تھا۔ یہ اونکی سمجھ تھی۔

لیکن وہ خدا رحیم ایسے تھے کہ جنہوں نے غرق و حجاب میں پرورش نہ پالی تھی۔ اپنی فصاحت کی نسبت ان کو خیال ہو گیا ہو گا کہ ہم بھی اسی درجہ کے فصیح ہیں اس لئے فصاحت عجائب زمین ہو سکتی۔ اگر وہ اس حالت پر نظر کرتے کہ وہ فیض ایمان عرب جنگی فصاحت پر یقیناً ادا کرنے اعلیٰ درجہ کی تھی فصاحت کلام مجید سے کس حالت میں ہو سکتی یہ انکار نہ کرتے۔ پس یہ ایک دہو کا ہے جو ان کو ہوا۔ جمہور کے مقابلہ میں ایک آدمی کا قبول قابل اسد لال نہیں ہو سکتا اس لئے کہ شافعی ہے۔ تاہم اعتراضات وجود مطلق فصاحت کے مقابلہ میں گریز کے یہ معنی ہیں کہ مطلق فصاحت کے وجود سے ہم انکار کرتے ہیں اور یہ ایسا امر ہے کہ کسی مسلمان عالم یا عابد نے نہیں کیا حقیقت میں وہ محض عجز اور غلط ہے۔

تفصیل مذکورہ اعتراضات کی۔ معترض ضمیمہ کے معظم اعتراضات کا خلاصہ یہ بیان ہو سکتا ہے کہ اولاً فصاحت درکار کلام الہی میں اغلاط موجود ہیں۔ ثانیاً آدمیوں کے کلام ہی ایسے ہیں کہ باعتبار فصاحت لاہواب ہیں۔ پس اعلیٰ درجہ کی فصاحت فی نفسہ دلیل عجائب زمین۔ تیسرے علمائے یہ دلیل پیش کی تھی کہ انسان ایک حالت پر نہیں رہ سکتا۔ کہیں وہ مبتلا و آلام ہوتا ہے۔ کہیں خوش۔ کہیں ہی طبیعت قوی ہو اس اثر سے پاک نہیں ہو سکتی۔ کلام الہی میں یہ خوبی ہے کہ اثر طبیعت بشری سے پاک ہے اس لئے کلام بشر نہیں۔ اس کا یہ جواب دیا ہو کہ کلام مجید کو باعتبار نزول جب کیا ہے اور اس سے یہ ثابت کیا کہ اول زمانہ نبوت میں جو آیات نازل ہوئی ہیں وہ اہر طرح کی ہیں۔ ان میں روز زیادہ ہے

جو زمانہ مابعدین نازل ہوئی ہیں وہ اور طرح کی ہیں انہیں زور کم ہے۔ یہ وہی تفسیر ہے جو بشر کے لئے لازم ہے۔ چنانچہ پہلے زمانہ کی آیات متفقہ اور مسیح ہین بعد کی ایسی نہیں ہیں۔ اس لئے کلام مجید کلام بشر ہے۔ کلام الہی اور مجرہ نہیں۔

جواب اجمالی اعتراض اول کا۔ امر اول حد درجہ بین غلط ہے اس لئے کہ حضرت معترضین کی ذریعہ اثبات عدم قابلیت معترضین کے

قابلیت معلوم ہے کوئی معترضن ایسا نہیں ہے کہ ایک جملہ عربی کا صحیح لکھ سکے۔ اور کوئی معترضن وہ مذاق عربیات کا جس کا بیان ابی کیا گیا۔

(یعنی اہل زبان کا) نہیں رکنتا۔ ہر ایک کا یہ کہنا ایسا ہی ہے جیسے ایک بوڑھا نے

باز پر اعتراض کیا تھا کہ اسکی چوہنچ اور ناخن ٹیڑھے ہیں ورنہ کیسے اوٹھا سکیگا۔ اس لئے

چوہنچ اور ناخن کاٹ کے باز کو مار ڈالا تھا۔ وہ لوگ جنکے سامنے کلام مجید نازل ہوتا تھا

ظاہر ہے کہ اس فن میں کامل تھے اونسے بار بار کہا جاتا تھا کہ ایک آیہ کی مثل بنالائو۔

اور قادر ہوتے تھے کہ ایک آیہ کی مثل بنالائین بیان تک مبالغہ سے کہا جاتا تھا کہ ایک

دوسری کی مدد کو اور جواب دو۔ تب ہی نہ لے سکتے تھے۔ ظاہر ہے کہ جب تک ذرا سی

بی ہٹ دہرمی کرنے کی گنجائش ہو کر لیتی ہے مخالفت اسے اختیار کر لیتا ہے مگر کسی

نے اسباب میں ہٹ دہرمی اختیار نہ کی۔ یہ دلیل روشن اس بات کی ہے کہ یہ دعویٰ

اس قدر مضبوط اور صحیح تھا کہ کسی ہٹ دہرمی کی مجال اور گنجائش نہ تھی۔ اگر احتمال ضعیف

ہی ہوتا کہ ایک جملہ بی مثل ایک آیہ کے بنالاسکین گئے خود جناب رسول مقبول کہ ضرور

اعقل الناس تھے ایسا دعویٰ نہ کرتے۔ بلکہ ایسے عاقل آدمی کا ایسا دعویٰ کرنا خود دلیل اس بات

کی ہے کہ انکو بالیقین معلوم تھا کہ کسی حالت میں جواب ایک آیہ کا ہی نہیں ہو سکتا۔
 یہ یقین اوس وقت ہو سکتا ہے جب معلوم ہو کہ یہ کلام بشر نہیں۔ ورنہ بشر کے کلام کا ضرور
 امکان ہے کہ جواب ہو جائے۔ یہ امر یاد رہے کہ جو زور فصاحت کا اور شق سخن
 اوس وقت تھی بہر عرب میں ہی نہیں ہوئی اور اس لئے کسی بعد کے زمانہ سے ہی استدلال
 نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی یاد رہے کہ قصد جواب اوس وقت ہی اون لوگوں نے کیا تھا جو خود
 ضعیف نہ تھے۔ ضعیفانے نہیں کیا۔

اور اس لئے اوس زمانہ میں اتفاق ہو گیا کہ مثل کلام مجید ایک آیہ کا کہنا
 بھی ممکن نہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ کسی مضمون کی قید نہیں لگائی جاتی تھی جیسے یہ امر صادق
 آئے کہ ایک ہی مضمون کی نسبت جواب کلام بشر ہی دشوار ہوتا ہے۔ یہ ثبوت اسکا
 ہے کہ کلام مجید کلام بشر نہیں۔ اور بھی ثبوت اسکا ہے کہ معجزہ ہے۔

جواب تفصیلی اعتراض اول کا
 بذریعہ فرق کلام کلام۔

ایک دلیل۔ وحدانی اعجاز کی یہ ہے کہ بعض لوگ
 ایسا شعر کہتے ہیں (جو کلام کی شکل متم ہے) کہ اوسکا جواب

نہیں ہوتا یعنی ویسا شعر اسی معنی میں یا قریب معنی میں کہ وہی لطف دے دوسروں نے
 نہیں بن پڑتا۔ مثال اوسکی یہ ہے۔

غالب

| | |
|--|---|
| سب کمان کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں | خاک میں کیا صورتیں ہو گئی جو چہاں ہو گئیں |
| معنی اس شعر کے یہ ہیں کہ تعریف حق کرنا ہے اور کہنا ہے کہ مٹی میں ملکہ صورت | |

بگڑ جاتی ہے اور حسن جاتا رہتا ہے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ وہ کیسی حسین صورتیں ہوں گی
جو مٹی میں ملکر خراب ہونے کے بعد سب ظاہر ہو سکیں کچھ بصورت لالہ و گل ظاہر ہوں
یہ کس بلا کی تعریف حسن ہے۔! ایسی تعریف کسی دوسرے کلام غالب میں نہیں ہے
نہ دوسرے شاعروں میں۔

آتش

نہ چو تھجہ حال مرا چو بختک صحرایین | لگا کے آگ مجھے کاروان روانہ ہوا

برادر مرحوم سید احمد حسن فرقانی

اراعنون سے مجھ کو شریع شباب میں | جل جل کے جو بختا شرپ و چہرانی ہون

عزیزی سید محمد مرتضیٰ بیان سلمہ

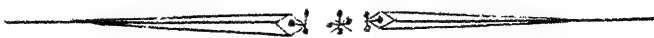
لب نہ گویا ہوئے بڑا جھٹکے | کچھ مزے پوچھت شہادت کے

ناح

بیت خدا سے ہے مجھ کو واسطہ نصیب | دست خدا ہے نام میرے و سنگیر کا

وہ میر

زیر خنجر ہی نہ تڑپا پس شیر خدا | یہ تکلف تو فقط فاطمہ کے شیر میں ہے



انیس

بلوئی یہ نہ دیکھا یہ صفت آرائی نہ دیکھی | امنوس کہ تفسیر میری تنہائی نہ دیکھی

یہ شعر اس مقام کا ہے جس میں شاعر بیان کرتا ہے کہ جناب سید الشہداجب تمام صرف
جنگ ہوئے اور شہداء کی نشوونما سے گزرے تو ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا ان
اشعار میں جو فصاحت و بلاغت ہے وہ دوسرے اشعار ہم معنی میں نظر سے نہیں
گزرے۔ درجین کمدار نے قصہ کیا ورنہ جنگ نہ ہو پچھے۔ مثال کو شعر شاکا سیاب
کی یہ ہے۔

انیس

عصر کے وقت کے مشتاق تو ایسے بغیر | صبح سے تھی یہ دعا رون کہیں دیکھا ہی

یہ جواب میان و لکیر کے شعر کا ہے جس میں میر انیس صاحب صاحب کا سیاب نہیں ہوا
دلیکیر شوق شہادت کہ یوں بیان فرمائے تھیں۔
شعر

سلاخی کہتے تھے ماہ جو وقت عصر نکلتا | تو دم بابا کا خود ذوق شہادت میں نکلتا

پس اللہ تعالیٰ کے سارے کلام ایسے ہیں کہ جب کا جواب نہ سہجکا ہو سکتا ہے نہ کہلی یک
کالند (۱) ہر کلام کا ایسا ہونا جو فرق کلام و شعر و کلام الہی کا ہے معجزہ ہے (۲) دوسرا
معجزہ یہ ہے کہ شعر میں یہ خوبی وقت کی وجہ سے یعنی شعر کہنا آسان نہیں۔ پیدا ہوتی ہے
نثر کہ تر ایسی ہوتی ہے کہ اس کا جواب نہ ہو سکے۔ کلام مجید نثر ہے اور غالب ہے۔

جواب اجمالی مقابلہ کلام نصیر
انگریزی کا۔

دوسرے امر کے متعلق انگریزی دان شیکسپیر صاحب
کی تصانیف پر استدلال کر کے تین طریق استدلال یہ ہے کہ کلام
شیکسپیر مجموعاً ایسا ہے کہ کوئی اور کاشل نہیں لیکن اسکو اسلئے کلام الہی نہیں کہہ سکتے
اس طریق استدلال میں النوع اور اقسام کی غلطیاں ہیں۔

اول یہ ہے کہ مجموع کلام لا جواب مانا جاتا ہے منفرد لا جواب نہیں مانا جاتا۔ نسبت
کلام مجید کے یہ دعویٰ ہے کہ منفرد و مجموعاً لا جواب ہے۔

دوسرے۔ آجتک شیکسپیر کے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ اس کے
کسی فقرہ کا بھی جواب نہیں ہو سکتا۔ نہ کہی اس بات کی کوشش لگی کہ جواب دینے
کے لئے تمام مضامین اور وقت جمع ہوں اور ایک فقرہ کا جواب دین۔ مجموعاً لا جواب ماننے
کے صاف معنی یہ ہیں کہ فقرہ کا جواب ہو سکتا ہے۔

تیسرے فصاحت کا مفہوم مشہور یہ ہے کہ معنی ایسے الفاظ میں ادا کئے جائیں
کہ اس سے بہتر کوئی لفظ اون معانی کے لئے نہ ہو۔ یہ صفت کلام شیکسپیر پر موقوف
نہیں ہے بلکہ بہت سے مصنف ایسے ہیں جن کے الفاظ انہیں بدلے جا سکتے۔

(جیسے گولڈ اسمتھ وغیرہ) اور یہ امر مسلم ہے۔ کلام مجید میں باعتبار فصاحت یہی خوبی
نہیں ہے بلکہ اور بھی خوبیاں ہیں جن کا بیان یہ ہے کہ مسلمانوں نے علم معانی و بیان
کی بڑی کوشش سے اور بہت لبط کے ساتھ تدوین کی ہے اور وہ قواعد صرف
کلام مجید ہی سے نہیں نکالے کیونکہ مثلاً لوغین آیات ہی پیش نہیں کی گئیں۔ اون قواعد

کے مطابق شمار کر کے بتلایا جاتا ہے کہ آیات کلام مجید میں صد ہا خوبیاں باعتبار صنایع
معانی و بیان کی موجود ہیں۔ یعنی کلام الہی میں ص ہی خوبی نہیں ہے کہ اوں
معانی کے لئے اوس سے بہتر الفاظ استعمال نہیں ہو سکتے تھے۔ بلکہ یہ خوبی ہی ہے
کہ باعتبار اوں قواعد کے بلحاظ معانی وہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں کہ اوں میں اوس
سے زیادہ صنایع و بدائع علم معانی و بیان کے سمائے کی گنجائش نہیں۔ چنانچہ آخر آیه کرسی
میں ایک سو بیس نکات ہونا اسکے مثال ہے شیکسپیر کلام کے ساتھ استدلال
اور سوفت صحیح ہوتا جب پہلے ایسے قواعد زبان انگریزی میں جمع کر لئے ہوتے اور
اونکو شمار کر کے بتلایا ہوتا کہ اتنی خوبیاں دوسرے کلام انگریزی میں نہیں ہیں۔ بغیر اسکے
کسی دوسرے اہل زبان کو میسر نہیں ہو سکتا کہ اپنے زبان کے کلام کو عربی کے کلام کے
مقابلہ میں پیش کرے۔

چوتھے اعجاز کا دعویٰ دو لون فصاحت و بلاغت کی نظر سے ہے۔ شیکسپیر قصہ
گو ہے قصہ گوئی میں زیادہ تر بلاغت کو دخل نہیں۔ اوسکے کلام کو جو زیادہ پسند کیا جاتا ہے
اوس میں بڑا دخل اس بات کو ہے کہ وہ پلاٹ (Plot) (ٹوٹا پنچ) ایسا بناتا ہے اور اوسکے
ساتھ ایسے الفاظ شیریں استعمال کرتا ہے کہ دو لون چیزیں ملکر لاجواب معلوم ہوتی ہیں۔
شاعری اور قصہ گوئی میں آزادوی ہوتی ہے کہ جیسا بہتر سے بہتر مضمون خیالی خواہ
خوش کن ہو خواہ دل شکن پیدا کرنا ممکن ہے پیدا کر لیا جائے۔ بیان آزادوی نہیں ہے۔
اور مضمون ایسا خشک ہے کہ جبکہ اندر وہ صفتیں نہیں ہیں۔ پس کلام شیکسپیر پر

پر مقابلہ کلام مجید کے استدلال کرنا جان انصاف پرستم کرنا ہے۔

پانچویں کلام مجید کی یہ خوبی مسلم ہے (اور یہ تسلیم اونہیں لوگوں کی نہیں ہے جو عرب
ہیں یا دوسرے ملکوں کے مسلمان ہیں اور عربی میں بسبب ضرورت دینی کے کچھ
حمارت یا مذاق رکھتے ہیں بلکہ اون انگریزوں میں جنہیں صرف ترجمہ کرنیکی قابلیت ہے
یہی تسلیم ہو گیا ہے) کہ کلام الہی میں یہ خاصہ ہے کہ پڑھتے پڑھتے اوس سے ایسی
دلچسپی ہوتی ہے کہ آدمی اوسکے پڑھنے کو ترک نہیں کرتا چنانچہ نسیل صاحب نے
اسکا اعتراف کیا ہے۔ شیکسپیر کے کلام یا کسی اور کلام پر فرشتگی نہیں ہوتی۔

چھٹے یہ خوبی ہے کہ کلام مجید میں جب تلاش کیجئے اوس سے سب اعتراضات
کا جواب مل جائیگا خواہ وہ کسی وقت پیدا ہوئے ہوں۔ یہ خوبی (رحم و دعویٰ کرتے ہیں کسی
اور کلام میں نہیں ہے جسکی مثال یہ ساری کتاب ہے۔ ایک حکایت لطیف زبان
زد ہے کہ ایک معترض نے کسی مسلمان سے سوال کیا کہ تم دعویٰ ہو کہ ہر چیز کلام مجید
میں ہے۔ بتلاؤ کہ ریل کا ٹرک کہاں ہے۔ یہ ایسا مشکل سوال تھا کہ دفعتاً جواب دینا اسکا
محال معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس وقت یہ چیز ہو اور مخاطب کے ذہن میں گذر کہ وہ یہ آیت
ہے کہ بعد ذکر خلق سوار یوں کے فرمایا ہے۔ **وَيَخْلُقُ مَا يَكْفُرُونَ** یعنی اور
بہت سوار یان پیدا کرے گیے جنکو تم نہیں جانتے۔ معترض کو حیرت ہو گئی۔ یہ خوبی کسی
اور کلام میں آپ بتلا سکتے ہیں ہرگز نہیں۔ اول نظر میں کلام مجید میں کوئی ربط معلوم
نہیں ہوتا مگر جب غور فرمائے معلوم ہوتا ہے کہ ہر آیت معلومات کا ایک دریائے عمیق

آشوب ہوگا اور بصارت نہ جائیگی مین جب ۱۸۹۵ء میں مظفرنگر تہا یہاں تیر اس
 آیت کی معلوم ہوئی تھی۔ اور اس طرح معلوم ہوئی کہ انیک شخص نے اپنی آنکھ ایک ڈاکٹر
 کو دکھائی او نے دیکھ کر کہا کہ تمہاری آنکھ مین جلد امراض جنہ بصارت نائل ہو جانی چاہیے
 موجود مین لعجب ہے کہ آنکھ کام دیتی ہے تب اونون نے یہ وجہ بیان کی راقم کی حالت
 یہ تھی کہ ہر آٹھ نو مہینہ مین آنکھ آشوب کر لی تھی۔ اور مین او مین ایک مہینہ سے زیادہ
 تک مبتلا رہتا رہتا تھا۔ اسوقت کہ دو سال گذرے مین آشوب مین ہوا۔ اور یہ بکرت صرف
 اس آید کی ہے۔ یہ خوبی شیکسپیر کے کلام مین بتلائے کہ کسان ہے؟ الغرض خوبیان
 کلام الہی کی حصہ شمار سے افروز ہین۔ اور جو لوگ مذاق رکھتے ہین جانتے ہین کہ خاندان
 نبوت کی زبان مین اور خاندانوں کی زبان سے ایک زیادہ زخمی اور لطافت ہے اور وہ وحدت
 کلام جناب رسالت و کلام خاندان مین ہے۔ مگر ویسی مشابہت کلام مجید سے نہیں ہر
 اسلئے وہ کلام جو اللہ تعالیٰ کا ہے آنحضرت کا نہیں ہے۔

آخر مین یہ بات کہنے کے قابل ہے کہ راقم کی حالت انگریزی زبان کی نسبت وہی ہے جو
 مترجمین فصاحت قرآن کی عربی کی نسبت ہے اسلئے مجھے بھی مناسب معلوم ہوتا ہے
 کہ او سطر کے اعتراضات شیکسپیر پر کر کے اس کے کلام کو خلاف جمہور غیر مضحک یا
 غلط نہ ہوں۔

تیسرے امر کی نسبت جاننا چاہیے (۱) کلام مجید کو برتریت
 نزول کسی مسلمان نے ترجیح کرنیکا قصد نہیں کیا (خلافا لالشیعہ)

جواب تفصیلی اعتراض بعض

کلام کے معنی ہوئے اور تہذیب

اسلئے کہ یہ مسئلہ ایسا مستم با نشان ہے کہ ذرا سی غلطی میں بڑے بڑے فتور پڑ سکتے ہیں اور یہ احزاب قرن اول کو نصیب نہیں ہوا تو اب جو ہمارے نصاریٰ یہائی اس کام کے کر چکی بہت باندہ تھے ہیں اسی سبب سے باندہ سکتے ہیں کہ ان کو زور دین سے نہ ضرورتوں سے واقفیت ہے۔ بلکہ اعتراض مقصود ہے۔ پس ایسے کام کو اعتراض میں پیش کر نیکی یہ معنی ہیں کہ اسلام پر اعتراض اپنے افعال سے کیا جاتا ہے۔

(۲) اعتراض یوں پیدا کیا گیا ہے کہ جو آیات مکہ میں نازل ہوئیں اور زمانہ ابتداء نبوت میں اور عین بیان کا زور زیادہ ہے۔ فقرات منقذی اور مسجع ہیں۔ چون چون زمانہ ابتداء نبوت کو عرضہ گذرنا گیا وہ زور گھٹتا گیا ہے۔ اور یہ دلیل اسکی ہے کہ قرآن مجید کلام الہی نہیں ہے یہ اعتراض اصولاً غلط ہے۔ اسلئے کہ غالباً اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جن کلاموں کو مسلم ممتنع کہتے ہیں وہ مسجع اور مقضیٰ نہیں ہوئے اور بطاہر اور عین کوئی زور معلوم نہیں ہوتا حقیقت میں بڑا زور ہوتا ہے۔ چنانچہ جو لوگ لطف زبان سے واقف ہیں جانتے ہیں کہ گلزار نسیم میر حسن کی شنوی سے بہتر نہیں ہے۔ اور حبیب علی بیگ سرور کی فسادہ عجائب دلی کے بیان امن کی چار درویش سے بہتر نہیں ہے چنانچہ ایک شعر نقل کرتا ہوں

| | | |
|---------------------------|------------|-----------------------------|
| لب نازک او پر وہ منال دہر | حیرن | لکھا لے تہی پردہ سے دود جگر |
| سبیل میرا تازیا نہ لانا | گلزار نسیم | ششاد انہیں سولی پر چڑھا تا |

دونوں میں کیفیت برج کا بیان ہے۔ جو لوگ جانتے ہیں اس بات کو جانتے ہیں کہ میر حسن کا شعر خیر اردن درجہ گلزار نسیم کے شعر سے بہتر ہے۔ چنانچہ اس مصرع میں -

نہوتی۔ نہ بطور اعجاز مفید مقام ہوتا۔ جب یہ ضرورت جالی تھی کلام میں سے اس رنگ
 کے پیدا کرنگی ضرورت ہی جالی تھی۔ پس یہ فرق ایک ضرورت خاص سے ہے۔
 یہ نہیں ہے کہ کلام الہی میں وہ فرق ہے جو باعتبار طبیعت بشری کلام بشر میں ہوتا ہے
 بلکہ کلام مسیح و مقفی، میں ہی وہی خوبی مضاحت کی ہے جو غیر مسیح و مقفی میں ہے
 خواہ وہ کلام ابتدای زمانہ کا ہو یا بعد کا قطع نظر اسکے متعلق طبیعت بشری کے یہ امر خاص
 قابل توجہ ہے کہ ہنگام نزول وحی آنحضرت صلعم پر ایک حالت طاری ہوتی تھی وہ ایسی تھی
 کہ مقررین اسلام اسے جنون (معاذ اللہ) کہتے تھے۔ پس یہ عجیب بات ہے کہ بشر کے
 کلام میں باعتبار راحت و رنج فرق ہوا و جناب رسول خدا صلعم سے ہمیشہ حالت جنون میں
 ایک کلام فصیح صادر ہو۔ جب وہ کلام ہمیشہ حالت جنون کے ہون کم سے کم لازم آئیگا
 کہ ایک طرح کے ہون۔ یاد رہے کہ زمانہ نبوی صلعم کے لوگ حضرت کو شاعر جنون کہتے
 تھے اور ساحر اسطرح اپنے نزدیک معجزہ کو سحر کہہ کر اور شاعر کو شاعر کہہ کر اپنا چہرہ چڑاتے تھے
 اسکا ذکر خود کلام مجید میں ہے۔ اور یہ دلیل روشن و دونوں عجز و کذب کی ہے۔
 واضح رہے کہ شاعر ہونا خلاف شان جناب رسول خدا تھا۔ چنانچہ اب ہی حکیم کے لئے
 شاعری مناسب حال نہیں ہوتی اسلئے کہ دونوں کے مقصود میں جنون بید سے حکیم
 کا مقصود اور بد نظر ماہیت اشیا ہے۔ شاعر کا مقصود اور بد نظر ماہیت سے قطع نظر کر کے
 بات کو اسطرح کہنا ہے کہ اپنے ماہیت سے زیادہ خوش کن یا رنج وہ ہو جائے۔ چنانچہ
 خود جناب باری تعالیٰ نے اس بات کو فرمادیا ہے یعنی مَا عَلَّمْنَاكَ الشَّعْرَ وَمَا يَنْبَغُكَ

ترجمہ۔ اور سہ سے ان پیغمبر کو شاعری نہیں سکھائی۔ اور شاعری انکی شان کے لائق ہی نہیں۔ اگر آنحضرت شاعر ہوئے ممکن تھا کہ جو طبعیتیں شعر پسند نہیں ہیں وہ کلام مجید سے قطع نظر کریں۔

علاوہ برآن یہی ظاہر ہے۔ (اور جو لوگ جانتے ہیں جانتے ہیں) کہ بیشتر کلام مسیح اور مقلی کلام بدیشہ نسبت زیادہ اچھا کلام نہیں ہوتا بلکہ اوسمین بیشتر محبوب ہوئے ہیں جو قافیہ کے پردہ میں چھپائے جاتے ہیں۔ کلام مجید میں ملاحظہ فرمائے کہ ایسی قافیہ بندی کہیں نہیں۔ اگر تمام کلام مسیح ہوتا تو اوسمین یہ قسم پیدا ہو جاتا کہ شاعر و ن کا جواب ہے اور مثال اوسکی مقامات حریری کی سی ہو جاتی۔ اور یہ خوبی نہ رہتی کہ خداوند عالم میں غنیمت و تسبیح و قافیہ کے ایسے کلام فصیح کہنے کی قدرت ہے جب کا کوئی مثل نہ ہو۔ پس کلام مجید جو مقلی ہے وہ بھی سہل ممتنع ہے اور جو نہیں ہے وہ بھی سہل ممتنع ہے۔

۴۔ اس اعتراض پر کہ ابتداء زمانہ نبوت کا کلام بہ نسبت مابعد کے بہتر ہے غور کر نیے معلوم ہوتا ہے کہ مترعین مذاق سخن سے جہاں ناواقف ہیں انسان کے نہیں چہرے بھی ناواقف ہیں۔ اسلئے کہ تمام دنیا میں یہ مسئلہ مسلم ہے کہ مشق سخن مدت کے ساتھ بڑھ جاتی ہے۔ چنانچہ بیشتر شاعر و ن نے اس کا ذکر کیا ہے۔ استاد ذوق فرماتے ہیں عہ

سہ سہ سر سٹہ برس اس فن میں ہیں پار پہیلے

(میر انیس فرمائے ہیں)

نکلے قلم سے ضعف میں کیا کیا بلند بند

پہر فرماتے ہیں۔

اگستا زور مشق سخن بڑھ گئی ضیفی نے مجھ کو چوان کر دیا۔

پس یہ کہنا کہ بے مشقی کے زمانہ کا کلام تو بڑا ہوا تھا اور بعد مشق گھٹ گیا کس قدر اصول و غلط ہے۔ بلکہ اگر یہ دلیل متعرضین کی مان لیا جاوے تو اس کے اصول پر کلام مجید کا کلام الہی ہونا ایک طرح سے ثابت ہوگا۔ یعنی طبیعت بشری یہ ہے کہ کلام بعد مشق کے اعلیٰ درجہ کا ہو بیان کلام بے مشق کے اعلیٰ درجہ کا ہے۔

۴۔ فرق کلام بشر میں یہ ہوتا ہے کہ جب فارغ البال ہو کلام زیادہ بہتر ہوتا ہے۔ ظاہر ہی کہ جناب رسول خدا صلعم کمین فارغ البال تھے بلکہ سخت مصائب کا سامنا رہتا تھا ہر وقت جان کا خطرہ اور اوپر طعنے سننے کی روحی تکلیف کا سامنا۔ اس وقت مذاق متوجہین کے مطابق زیادہ زور دار کلام صادر ہوتے تھے جب مدینہ میں فارغ البالی حاصل ہوئی زور گھٹ گیا۔ یہ اولیٰ بات ہے۔ پس حقیقت حال یہ ہے کہ وہ آیات جو مکہ معظمہ میں نازل ہوئیں اور وہ آیات جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئیں ہر جگہ کی آیات کے چھوٹے چھوٹے جملوں میں صد نکات معانی و بیان اور صنائع و بدائع نکلتے ہیں جنہیں سے بعض کی تفصیل کتب محولہ بالا میں ہے۔

اگر معصوم یہ ہے کہ شوخی اول زمانہ میں زیادہ ہوتی ہے اور پختگی آخر زمانہ میں تو سہی غلط ہے اس لئے کہ شوخی نام عدم پختگی کا ہے اور شوخی سے کلام مجید بالکل مبرا ہے حقیقت میں شوخی کلام کی خلاف حکمت ہے۔ اور خوبی نہیں ہے جس کے لئے دلیل کی احتیاج نہیں

خلاصہ یہ ہے کہ کلام مسیح اور غیر مسیح دونوں میں یہ خوبی ہے کہ مضمون کو اس طرح ادا کیا ہے کہ الفاظ ایسے ہیں جو بدلے نہیں جاسکتے۔ اور نین اتنی خوبیاں فصاحت و بلاغت کی ہیں کہ اولین کے لئے جو الفاظ مقرر ہیں اور نین اسے زیادہ جمع نہیں ہو سکتیں۔ اور نین وہ علوم مخفی موجود ہیں جو کسی دوسرے کلام میں نہیں ہے۔ یقیناً یہ تینوں چیزیں فوق کلام بشر اور مجرہ فصاحت ہیں۔ اور ایسے خیالات کہ کلام مسیح قرآن کا غیر مسیح سے بہتر ہے محض دہوکا اور غلط ہے۔

بیان وجہ ضرورت تاویل کلام مجید میں جب یہ امر طے کر لیا گیا کہ کلام مجید کلام الہی ہے تو نو مکیہنا چاہیے کہ کلام موصوف میں ضرورت تاویل کیوں ہے وہ اس بات سے ظاہر ہوتی ہے کہ قرآن مجید کی یہ حالت مسلم ہے کہ وہ ایک دفعہ نازل نہیں ہوا نہ اہریت ضرورت کے موافق و نہ وقتاً نازل ہوئی ہے۔ اس ضرورت کے ساتھ یہ امر لازم ہو جاتا ہے کہ کلام ایسا ہو کہ سب سے زیادہ مناسب مقام ہو۔ یہ وجہ بھی ہے کہ ہدایت میں جلدی ہو۔ اور جب کلام ہر طرح عمدہ ہوگا بطریق اعجاز مفید رفع ضرورت ہوگا پس جب ضرورتیں بدل جائیں گی کلام موقوف کے الفاظ ضرور بدلیں گے۔

مثال ذیل سے وجہ اختلاف شان نزول کی بصراحت سمجھ میں آسکتی ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک حالت یہ تھی کہ ایک مجمع آیا اسے بحث کی کہ دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے بذریعہ اسباب کے ہوتا ہے اس وقت ضرورت اس بات کی ہے کہ کمال قدرت کا بیان کیا جائے۔ قدرت لا انتہا ہے اور جب بیان بھی اوسکا زور سے کیا جائے تاکہ اس وقت تمام نفع دے

اور ایسا بیان کرنا آتا ہو تو بیان خود بخود ایک قسم کا ہو جائیگا۔

دوسری حالت یہ ہے کہ دوسرا مجمع آیا۔ اسنے بحث کی کہ ہم قدرت الہی کی وجہ سے مجبور ہیں اسوقت ضرورت اس بات کی ہے کہ انسان کا اختیار بیان کیا جائے اور ایسا بیان کیا جائے کہ اختیار کو نہایت زور سے بیان کیا جائے تاکہ اسوقت نفع نام دے اور ایسا بیان کرنا آتا ہو تو بیان خود بخود دوسری قسم کا ہو جائے گا۔

تیسری حالت یہ ہے کہ دونوں صورتیں موجود نہ ہوں اسوقت مقصود ایسے الفاظ میں بیان ہوگا جنہیں ان حالات کا زور نہ ہو اور وہ طرز ادا صرف بیان مراد کا ایسا بیان واضح ہوگا جس میں گنجائش دوسرے معنی کی ہو اور وہ تیسری قسم کا بیان ہوگا پہلے دو قسم کے آیات مشابہات ہونگے اور تیسری قسم کے محکمات۔ جب دونوں قسم قلت قابلیت وعدم صدق کے ہوں متعین ہو جاتا ہے کہ کلام مجید میں ضرورت تاویل کی صرف اختلاف شان نزول کی وجہ سے ہے اور آیات مشابہات میں محدود ہے۔ محکمات میں ضرورت نہیں ہے۔ ورنہ کوئی ذریعہ ہدایت کا کلام موصوف میں باقی نہ رہے گا۔

| | |
|--|----------------------------------|
| ان سب کے بعد ان اصول کو نسبت تاویلات | اصول تاویل کے کلام مجید سے |
| قرآن مجید کے متعلق کرنا چاہیے جو تاویل کے ہیں۔ اور | متعلق کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ |
| اوس ذریعہ سے حالت تاویلات کی اور ان تاویلات کے | یہ قابلیت را سخن فی العلم میں ہے |

ذریعہ سے حالت ناولین کی دیکھنی چاہیے۔ آیات محکمات ذریعہ شناخت مراد قائل جہلنا کے ہیں۔ چونکہ محکمات اور تشابہات کی پہچان میں ہی عدم وقوف شان نزول سے غلطی ہوتی ہے اسلئے پہلے وقت کلام مجید کی تاویل میں بغیر علم حدیث کے یہ ہے کہ جو سب پہلا اور مقدم ذریعہ تاویل کا ہے وہ عام طور پر تاویل کرنے والے کے پاس نہیں ہوتا یعنی کلام کو واسطہ پیرنا جو مراد قائل کی تھی۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تاویل قرآن مجید کی اللہ اور کائناتوں فی العلم جانتے ہیں۔ اللہ تو خور قائل ہے جہلنا او سے اپنی قدرت و مراد کلام معلوم ہے۔ راسخون فی العلم کو قدرت و مراد کلام کا وہ علم حاصل ہے جو اللہ تعالیٰ جہلنا نے عنایت فرمایا ہے اور اسلئے ان کو یقیناً محکمات کا پہچاننا حاصل ہے۔ ظاہر ہے کہ جب کو خدا نے اس کام کے لئے بھیجا۔ (یعنی کارہایت) اور اسکی ضرورتوں کے رفع کرنے کے لئے مختلف آیات ناولین وہ او ان ضرورتوں سے زیادہ واقف ہو سکتا ہے۔ کوئی دوسرا اس قدر واقف نہیں ہو سکتا گو اس مجمع میں شریک ہو۔ نہ یہ کہ وہ واقف ہو جو مجمع میں شریک نہ تھا اور مجمع والوں کی حشر مختلف راہوں سے واقف ہے۔ نہ یہ کہ او نے ہی واقف نہیں اور بلا اس ذریعہ کے تاویل کرے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ سب سے مقدم راسخ فی العلم یعنی علم القرآن جمیع سب علوم داخل ہیں اخوات جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے۔ او کے بعد انکی جناب مہرچ نے تعلیم علم قرآن دی ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ حدیث سے

قطع نظر کرنا کسی درجہ کا غلط ہے۔ جو لوگ چاہتے ہیں کہ صرف قرآن کو مستحکم قرار دیں حدیث نبوی صلیہ وسلم سے قطع نظر کر کے صحیح تاویل کر سکیں صرف اس وجہ سے کہ قرآن مجید کو مستحکم قرار دیتے ہیں حدیث سے قطع نظر کر کے تبین قابلیت تاویل صحیح سے نکل جاتے ہیں۔

بعض تاویلات و تصریحات و نسخہ
فی العلم کی حالت کا بیان۔
اب میں بیان کرنا ہوں کہ حالت اور تاویلات کی جو اسخون
فی العلم یعنی جناب رسول خدا صلیہ وسلم نے فرمائی ہے کیا ہے۔

بیشروہ تصریحات ہیں جیسے نماز روزہ کے متعلق احکام اللہ تعالیٰ نے عدد و رکعات و کیفیت و ذکر و قیام و فتوہ و صحت شرائط صلاۃ و نہیں بیان فرمائے ہیں۔ ارشاد فرمایا ہو کہ اِنَّ الصَّلٰوةَ کَانَتْ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ کِتَابًا مُّؤْتٰیًا اور فرمایا ہے وَالصَّلٰوةُ تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ انکی شرح آنحضرت نے فرمائی اور اس قدر اسکو مطابق مراد الہی کے کر دیا کہ ہنسیک وہ مرضی الہی کے (یعنی ہدایت اور اچھا بنانا) مطابق ہو گئی۔ اب جو نماز بتلائی ہے اسکو دیکھئے کہ ایسی ہے یا نہیں۔ میں اولاً بعض امور کو جنسے نماز منہی ہے بیان کرنا ہوں۔ بعد میں بعض شرائط بیان کرونگا۔ شروع نماز نیت و حضور قلب ہے جب نماز کے لئے کھڑا ہو آدمی کو سب خیالات سے جدا ہو کر پہنچنے پر خیال کرنا چاہیے کہ میں اللہ کے سامنے کھڑا ہوں اور بندگی شروع کرتا ہوں۔ اللہ کے سامنے جب آدمی کھڑا ہو اور کون آدمی جو گناہگار ہے۔ کون آدمی جو او سکے احکام کی نزاکت اور او سکے عذاب کو جانتا ہے۔ کون آدمی جو اپنے بے حقیقتی اور اہلکی عظمت کو جانتا ہے۔ جب قدر او سکے

علم میں سختگی ہے اور سیدھا راہ کی اسحاقین زیادتی ہوگی کہ بدن موم ہو جائے اور سین
 رشتہ پیدا ہو آنکھوں سے آنسو جاری ہوں کم سے کم وہ حالت ہو جو ایک رعیت کی بڑے
 بادشاہ کے سامنے ہوتی ہے۔ اس کے بعد ذکر ہے سب سے پہلا ذکر اللہ اکبر کہنا ہے
 اس کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنا۔ یہ سورہ جان فاتحہ کتاب الہی ہے ساری قدرت کا خلاصہ
 بیان ہی ہے۔ چنانچہ اپنی ترجمہ کو اول بیان فرما کر ذکر قیامت فرمایا ہے اس کے بعد اپنی زندگی
 کا حکم دیا ہے پھر انبی ذات اقدس سے استعانت کا اور گمراہی سے بچنے کا حکم دیکر بتلایا ہے
 کہ غضب الہی میں مبتلا رہنا ہے۔ اس حالت میں حیب یہ ذکر کیا جائے خیال
 کرنا چاہیے کہ آدمی پر کیا حالت طاری ہو سکتی ہے لازماً وہ پہلے جھکیگا اور جب حالتین
 ترقی ہوگی گر پڑیگا۔ اس لئے رکوع و سجود ہے۔ اور سب میں وقفہ ہے کہ حالت طاریہ
 عدم ہوشی کو نہ پہنچا دے جب بار بار ایسا کر لیا اور رات دن میں پانچ مرتبہ۔ تو یہ حالت
 مرتکر ہو جائیگی اور وقت آدمی گناہ کر ہی نہ سکیگا۔

شرایط نماز ہی ایسی ہی مقرر کی ہیں۔ یعنی شرط اول طہارت جسم ہے اور طہارت میں دونوں
 چیزوں سے پاک کرنا مقصود ہے۔ نجاست سے ہی اور غضب سے ہی۔ ان دونوں
 کی پانچ وقت ضرورت اس بات کی طرف خواہ مخواہ کنجھکی کہ ہر وقت ظاہر رہنے کی عادت
 ہو۔ اور غضب کیا ہوا پانی تک بیکار ہو جائے۔ دوسری شرط طہارت لباس مصلیٰ۔

تیسری شرط طہارت مکان مصلیٰ ہے اور تین ہی دونوں طرح کی طہارت مراد ہے۔ یعنی
 لازم کیا ہے کہ ظرف اور منظوف سب کے سب پاک ہوں پس فرما۔ لئے کہ اس نماز کا جو

مختار و منکر سے باز رکھنے کوئی اور ذریعہ اس سے بہتر ہو سکتا ہے اور بعد خیال اس بات
 کہ آدمی دنیا میں بہر اور بعد خیال اس بات کہ آدمی عبادت کے لئے پیدا ہوا ہے اس سے بڑا نفع و وعدہ دینا
 و طریقہ صلوة کوئی دوسرا مقرر کر سکتا ہے۔ بہرگز نہیں۔ یہاں یہ خیال آتا ہے کہ کیا جرات ہے
 کہ ایسے احکام کو احکام ظاہری اور قابل ترک قرار دیا ہے۔

اسی طرح آئینہ نظیر میں اہل کسا کا داخل کرنا۔ اور احکام و ضومین جو نسبت پالون و ہونے
 کے شبہ ہوتا ہے اور مکافات کرنا۔ تاہم حبان وہ نصیح حد تاویل کو پہنچتی ہے
 اور سکا ہی ایسا حال ہے کہ اوس کمال ادب کو مرعی رکھ کر جو ایک خاص فرمانبردار آدمی
 کا طریق عمل ہو سکتا ہے اور وہ ہمیشہ حکم کو سرع معنی میں لیتا ہے۔ کچھ ایسا ارشاد کر دیا ہے
 جو او سوقت کی ضرورت کو رفع کر دے۔ جسکی مثال وہ حدیث ہے جو آگے بیان
 تاثیر و عار میں نقل کی جا چکی۔ خلاصہ اور سکا یہ ہے کہ جب جناب رسول خدا صلعم سے حضرت
 سراقہ نے سوال کیا کہ اگر خداوند عالم نے ہر چیز کو مقرر کر دیا ہے تو ہم عمل کیوں کریں
 جواب میں ارشاد ہوا کہ عمل ضرور ہے کیونکہ ہر شخص کے لئے وہ چیز کے لئے
 وہ خلق ہوا ہے آسان کر دی گئی ہے اور جو عامل ہو گا وہ مطابق علم الہی کے عمل کرے گا
 میرے نزدیک اگر تمام علماء جمع ہوں اور آیات تقدیر و حکم عمل کی تطبیق اسطرح کہ سب آیات
 ظاہری معنی دین اس سے بہتر اور آسان تر نہیں کر سکتے۔ آیات تقدیر کے نقل کی ضرورت
 نہیں آیات عمل بعض یہ ہیں بِرَبِّهِمْ هَذَا فَلَکُمُ الْعَامِلُونَ لَیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى
 تاویلات نبوی میں لکھا ہے کہ ہر کوئی وہاں کی تاویلات نبوی صلعم کے متعلق ایک نکتہ خاص قابل
 تاویلات نبوی۔

الحفاظ و خیال ہے وہ یہ ہے کہ ذات جناب یزدی بادشاہ حقیقی و دولون جہان کی ہے اور ذات جناب بنوی خلیفہ اور نائب اوس بادشاہ حقیقی کی ہے اور بلاشبہ بادشاہ اور وزیر ارونیہ کا ساحل ہے کہ امور سلطنت سے وزیر آگاہ ہو کر کرتا ہے۔ لیکن وہ رموز و دوسرے کو نہیں بتلاتا۔ البتہ جو کام اون رموز کے متعلق لینا ہوتا ہے جس سے لینا ہے اوس کو اوس قدر متبادلتا ہے جتنا اوس کام کے لینے کے لئے ضروری ہے۔ بالکل یہی حالت اوس دربار عظیم الشان مالک حقیقی کی معلوم ہوتی ہے کہ تاویل آیات رموز میں ان رموز کو اوس ذات پاک کا وزیر جانتا ہے مگر بادشاہ کی رعایا کو اوس قدر متبادلتا ہے جو غرض کے پورا کرنے کے لئے لابد و ضروری ہے۔ وہ تاویلین یعنی باتیں بنانا جو بے ہوش آدمیوں کا یا حیرت مندوں کا شہیدہ ہے نہیں کرتا۔ اوسکی شان اس سے کہیں بلند ہے کہ ایسا کرے۔ چنانچہ میں نے کافی کلینی میں ایک حدیث دیکھی ہے جس کا منشاء یہ ہے کہ انبیاء و ائمہ علیہم السلام محکوم نہیں کہ مطابق اپنی معلومات کہ بات کریں یہ حکم ہے کہ مطابق عقول مخاطبین کہ بات کریں۔

ان تصریحات کے مقابلہ میں ہمارے زمانہ اور ویسے ہی پہلے زمانہ کے تاویلین کی تاویلین کو یہی جاہلین۔ تصریحات کا کیا ذکر ہے۔

حالات تاویل ماویلین کی
 سہلی مثال تاویل کی انکار وجود سموات سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 النَّبِیُّ خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا جُزْئِیَّةً ثُمَّ رَمَتْهُمَ سَمَاءُ سَمَانٍ بِنَادِیْ
 اور فرماتا ہے۔ فَفُضِعَ مَعْنِیْ فِی السَّمَوَاتِ وَفُی کَلَامِیْ پس گہرا جائیگے وہ جو

آسمانوں میں ہیں اور جو زمین میں ہیں۔ بہر فرمایا ہے ثُمَّ اسْتَوٰی اِلٰی السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ
 فَقَالَ لَهَا وَلِلْاَرْضِ اِنتِيَا كُنُو عَاوِلَ كُنَا وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْاَرْضِ اِنتِيَا كُنُو عَاوِلَ كُنَا وَهِيَ دُخَانٌ
 سَمَوَاتٍ فِیْ یَوْمَئِذٍ وَارْتَفَعَتْ فِی الْبَیِّنَاتِ اَنْتِ اَرْضٌ وَرِجَالٌ مِّنْ حَمِیمٍ ہر آسمان کی طرف متوجہ ہوا اور
 وہ کہہ رہا تھا اسکو اور زمین کو کہ تم دونوں آؤ خوشی سے یا جس سے دو دونوں نے
 عرض کیا کہ ہم خوشی سے حاضر نہیں ہیں یعنی تعمیل حکم کے لئے۔ اوسکے بعد دونوں میں
 اوسکے سات آسمان بنائے اور ہر ایک آسمان میں انتظام بنا دیا۔ پس حضرات اولین
 شمار کے معنی صرف بلند ہی کے فرمائے تھے اور وجود و کمالات سے اسلئے انکار کرتے
 ہیں کہ انکو بذریعہ دلائل حکمائے ثابت ہو چکا ہے کہ آسمان کا اوس معنی میں جسے ہم سمجھتے
 ہیں وجود نہیں۔ اگر ہمارے معنی آسمان کے لیا جائے تو کذب کلام الہی میں لازم آئیگا یعنی
 تاویل کی یہ ضرورت ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ معنی خود آیات مذکورہ سے نہیں نکل سکتے
 اسلئے کہ ہر طباق کے کیا معنی ہونگے۔ اور بلندی کے سات طبق قرار دینے کا کیا
 ذریعہ ہوگا۔ ہر ایک میں انتظام کے کیا معنی ہونگے۔ ان آیات سے ظاہر ہے ہمارے
 متبعیم ارض سے محض بلندی مراد نہیں ہے کیونکہ محض بلندی میں کوئی نہیں رہ سکتا۔
 پس اس تاویل میں اصول تاویل سے بغفلت ہے کہ سیاق و سباق سے قطع نظر
 کی ہے۔ اگر سیاق و سباق ملحوظ نہ ہوں بشیر کلام مفید معنی نہ ہینگے۔ اسلئے کہ وہی ذریعہ
 تعین معنی واحد کا اوس صورت میں ہوا کرتا ہے جب کسی لفظ کے چند معنی ہوں۔ اور چونکہ
 سیاق و سباق وہ معنی دیتا ہے کہ ہمارے معنی آسمان کے ہے وہی مراد الہی ہو سکتی

ہے۔ اور یہ تاویل خلاف مراد الہی و مطالب مراد فلاسفہ ہے۔

یہ امر کہ سہار کا وجود نہیں ہے اسلئے غلط ہے کہ ہم ارشاد الہی کے بموجب اسے مانتے ہیں کہ موجود ہے خواہ وہی ہو یا اس سے بلند جو کہو نظر آتا ہو۔ اگر اندھ کہے کہ مجھے دکھائی نہیں دیتا اسلئے موجود نہیں تو یقیناً غلط ہوگا۔

حالت تاویل مابین کی دوسری مثال اوّل کی تاویل کے انکار جنات ہے وہ بھی اسی لئے نسبت انکار جنات کے ہے کہ فلاسفہ اس کے وجود کے قائل نہیں ہیں۔ اسلئے جہاں قرآن مجید میں صاف ذکر جنات کا ہے اس کو قسم انسان کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ یعنی ہم نے جن وانس کو عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ (یعنی نافرمانی کے لئے نہیں) اور پھر فرماتا ہے کہ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّاءٍ مِّنْ تَحْتِ تَرْتِجٍ اَوْسَى نے انسان کو پیرپری کی طرح بجنے والی مٹی سے پیدا کیا۔ اور جنوں کو آتش بلا و خان سے۔

عالیجناب مولوی نذیر احمد صاحب نے مائج من نذر کا ترجمہ کی گویا ہے۔ یہ غلطی ہے۔

صاحب قاموس نے لکھا ہے من مائج من نذر اسے نار بلا و خان چراغ کی کو اور بیت سی لؤ و ن مین دہان ہوتا ہے۔ پتھر سے جاگ نکلتی ہے اسے لؤ نہیں بولتے یہ بجلی سے جو لوز پیدا ہوتا ہے وہ بھی لؤ نہیں کہلاتا اگر یہ ترجمہ لکھا صحیح ہو خلاف

آيَةُ وَخَلَقْنَا الْجَانَّ مِنْ قَبْلِ الْمَوْتِ لَنْ نَسْمُوَ كَمَا يَسْمُو النَّاسُ لَوْ كُنْهُمْ يَكْفُرُونَ
 نہین ہے بلکہ وہ ایک حرارت ہے جو سخت لون چلنے میں مثل نار مضطرب کے
 وکھلائی دیتی ہے اور بغیر دھوین کے ہوتی ہے۔ ممکن ہے کہ نار سہموم یا ماراج
 من النار ترجمہ کسبجی کا ہوگا جسکی تفصیل آگے بیان کی جاوے گی۔ اور یہ بھی مفسر حضرت سلیمان
 میں فرماتا ہے۔ قَالَ عَصْرًا مِنْ الْجَنِّ اَنَا آتَيْتُكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ تَقُوْمَ مِنْ يَت
 مَقَامِ لَاس تاویل میں لغت کی ناواقفیت موجود ہے۔ جنون جن بالفتح تو پشیدن کو
 کہتے ہیں۔ وَجْنٌ عَلِيْلٌ اسی سے ہے جن بالکسر اسم ہے اور پری کو کہتے
 ہیں اور لغت میں صاف مستقین کیا گیا ہے کہ وہ خلقت کا لاش یعنی جو انسان ہو۔ جن
 سپر کو کہتے ہیں جنت بہشت اور ستیان کو کہتے ہیں۔ عَصْرَتٌ دلو سفید کو کہتے ہیں
 پس جن حضرات نے یہ تاویل کی ہے اونکو لغت عرب میں امتیاز نہ تھا اور یہ خبر نہ
 تھی کہ عرب لفظ جن سے پری کے معنی کے سوا اور کچھ نہین سمجھتے۔ اسمین اس سے
 بھی غفلت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ماوہ خلق کو بتلائے اور فرمائے کہ آدمی میں مٹی
 ہوتی ہے جن میں آگ اور یہ فرق ماہ الامتیاز ہے۔ تو معنی یہ ہیں کہ جن میں مٹی
 نہین ہوتی اور یہ متم انسان نہوا قسم انسان ہوا۔ ایسے اولین کو متم قسم کا امتیاز
 نہین۔ یہ تاویل بھی ویسی ہی ہے جیسی پہلی مثال میں بیان کیا گیا کہ آیت سے وجود
 جن صریحاً ثابت ہے۔ انکار تبیینت فلاسفہ ہے اور ضد معنی قائل کی ہے۔ جنات
 کے وجود میں ہزاروں نفر کی شہادت موجود ہے تبیینت فلاسفہ میں سب کو ایسے

ماولین جو ٹاہی مانتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ چار یا زیادہ عنصر سے جو چیز بنے
اوسیکو اسلئے کہ ہٹنے چار یا زیادہ عنصر کی مخلوقات دیکھی ہے مخلوق جاہلین اور جب
خود بنانے والا کہے کہ ایک دو عناصر سے ہی ہٹے مخلوق پیدا کی ہے تو اسے
صحیح نہ مانتے۔ کیونکہ جو عناصر کو پیدا فرمائے اور انہیں امثرانج پیدا فرمائے اوسکے لئے
ایسی کوئی شرط لگانا سوائے فضولی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

حالتِ تاویلِ ماولین کی نسبت
انکارِ معجزہ غرقِ فرعون کے۔ اور اوسکی تاویل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَاَوْحَيْنَا اِلٰی مُوسٰی

اِنْ ضَرَبْتَ لَبَصًا لِّاَلِ الْفَحْشٰۃِ فَتَفْلُقْ تَحْتَ كُلِّ فِرْعٰوْنَ كَا الطُّوْدِ الْعَظِيْمِ وَاَنَّا لَفَنَّا شَمَّ
الْاٰخَرِيْنَ وَاَلْبَحَيْنَا مُوسٰی وَاَمِّنْ مَّعَهُ اَجْمَعِيْنَ ترجمہ ہر ہٹنے موسیٰ

کی طرف وحی بھیجی کہ اپنی لاشی دریا پر دے مارو۔ چنانچہ دریا ہیٹ گیا اور ہر ایک ٹکڑا گویا
ایک بڑا پھاڑتا۔ اور اوسی موقع کے قریب ہم دوسرے لوگوں کو لوالائے۔ اور سمندر

موسیٰ اور جو لوگ اوسکے ساتھ تھے سب کو بچا لیا اس ضرورت سے کہ پانی کا اس طرح پھٹنا
کہ دو ٹکڑے ہو کر جدا کھڑا ہے اور اتنی دیر تک کھڑا ہوا معلوم ہوتا ہے کہ ایک گروہ اس

سٹرک سے جو دریا ہیٹ کر بنی ہو خشکی میں اتر جاوے اور دوسرا وہاں پہنچنے محال عادی
ہے رائے ماولین کی یہ ہوئی ہے کہ وہ جزو مدتنا خرق عادت کے وجود کی مثالین

میں طے بیان کی ہیں۔ پس یہ ضرورت کوئی ضرورت نہیں صرف تبعیتِ فلاسفہ کی ہے جسکی غلطی
ثابت ہو چکی ہے۔ علاوہ بران یہ تاویل سننے کے قابل ہے اسلئے کہ قطع نظر خلافت

جملہ حالات ہونیکے اور سیاق و سباق کے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ماول نے کبھی
 جریر و مسند رکائین دیکھا کیونکہ جب مد ہوتا ہے پانی بڑھتا چلا جاتا ہے اور جب جزیر ہوتا ہے
 پانی گھٹتا چلا جاتا ہے اور زمین کبھی صورت پہاڑ کی پیدا نہیں ہوتی۔ وہ ٹکڑے ہو کر ٹکڑے نہیں
 ہوتا۔ لکڑی سے پہاڑ کبھی پھٹنے کی حالتیں باقی نہیں رہتا۔ میرے نزدیک اگر معجزہ
 متواظینان ثبوت نبوت نہیں ہو سکتا۔ بہتر ہوتا کہ جو لوگ قرآن شریف میں اپنی عقل کے
 خلاف باتیں پاتے ہیں اور انکی عقل متفاوت یا نامکمل یا ناستحکم اور کمزور نہیں مان سکتی
 قرآن مجید کے متک سے دست بردار ہوں۔ جیسا کہ بیان ہوا۔ معجزات کا انکار ایسی بری چیز
 ہے کہ وہ انکار وجود خداوند عالم بذریعہ انکار قدرت الہی کے ہے۔ اور انکار اون ذریعہ
 کا جو کمال اونحان حقیقت نبوت جناب رسالت مآب صلعم کا دلائے ہیں۔ ضرور انکی امتیاز
 میں وہی وقت ہے جو سچے ہوتی اور جو بڑے مولیٰ اور اصلی ہیرے اور بنائے ہوئے
 ہیرے نہیں ہوتی۔ ہے لیکن اس کے سبب سے اصلی شے کا بطلان لازم نہیں آتا۔
 ان دونوں حالتوں کے ملانے سے ظاہر ہے کہ دین اسلام کا کام صرف متک
 قرآن مجید سے نہیں چل سکتا۔ اور بڑی غلطی ہے جو لوگ احادیث نبوی صلعم سے قطع
 کرتے ہیں۔ انکی مثال یہ ہے کہ کتاب سے طیب بنا چاہتے ہیں۔ انکی بُرائی یہ
 ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مراد نہیں بتلائے اپنی مراد کو اللہ تعالیٰ کی مراد بتلائے ہیں جو
 بنتی نہیں اور دین اسلام اسلام نہیں رہتا دوسرا دین ہو جاتا ہے۔ انکی بُرائی یہ ہے
 کہ وہ اعتراض کو اٹھاتے نہیں تسلیم کرتے نہیں۔ وہ حمایت خورہ اسلام کی نہیں کرتے

اوسکی مخالفت کرتے ہیں۔ وہ میرے ملک میں اونہوں کو نصیح حکم الہی کی مخالفت پر کمانڈہ لی ہوا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ حَافٍ إِنَّ اللَّهَ وَفِيهِ تَأْتِيكَ هُمْ أَفْئِدَةٌ تَرْجُمُهُ وَأَوْجُوهٌ شُفْصَالٌ أَدْرَاكُهُ
رسول کا حکم ماننے اور اللہ سے ڈرنے اور نافرمانی سے بچنا اس لیے تو ایسے ہی لوگ مراد کو
پہنچانگے۔ ظاہر ہے کہ ایسے اقوال سخت بے خوفی پر مبنی ہیں۔

ممكن ہے کہ جناب اولین ارشاد فرمائیں کہ ضرورت تاویل اور
زنگ تاویل ہمارا اور علماء اسلام کا کیسا ہے۔ یعنی بحکم ضرورت
عقل تاویل کرنا اور سخن کو مطابق عقل کر دینا۔ چنانچہ علماء اسلام
بیان اعتراض کے علماء اسلام
کی تاویلوں میں اور اولین کی تاویل
میں فرق نہیں ہے۔

اون آیات میں تاویل کرتے ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ مجسم جیسے یَدُ اللَّهِ
قُوَّتُ اَيْدٍ لِّكُمُ وَاَيْنَمَا تُولُوْا فَتَمَّ وَجْهُهُ اللَّهُ اؤن کی ہی ضرورت تاویل ہی ہے
کہ بحکم عقل ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ مجسم نہیں ہے اؤن آیات کو تاویل کے ذریعہ سے عقل
کے مطابق کر دیتے ہیں۔ اسی طرح ہماری ضرورت تاویل کی ہی یہی ہے کہ بحکم عقل ثابت
ہے کہ محال کا وجود میں آنا ممکن نہیں۔ معجزات کا اعتقاد امکان محال کا اعتقاد اور ظلمات
عقل ہے۔ یا آگ سے جو جو ہر باغض نہیں محض عرض ہے۔ خلق ہونیکا اعتقاد
امکان محال کا اعتقاد اور ظلمات عقل ہے۔ اسی لئے ہم معجزات اور ایسی آیات میں تاویل
کر کے اؤن کو مطابق عقل کے کر دیتے ہیں۔ پس کوئی فرق ہماری اور اؤن کی تاویلوں میں
نہیں۔ یہ بالکل غلط ہے اور انواع و اقسام کی غلطیاں اس میں موجود ہیں بعض بیان
کیجاتی ہیں۔

(۱) محال عادی اور محال عقلی میں فرق نہیں کیا جاتا۔ محال عادی باعتبار اون قواعد کے محال ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے خلق فرمائے ہیں۔ محال عقلی ایسی چیز ہے کیا جاتا۔

جب کو قدرت سے تعلق نہیں۔ چنانچہ بیان اور سکا ہو چکا ہے۔ محال عادی جب متعلق ذات جناب ایزوی کے ہو محال نہیں ہے۔ اس لئے کہ بحکم عقل ثابت ہے کہ جو اس عالم کے کارخانہ عظیم الشان کو بنا سکتا ہے۔ اوس میں ایسی بڑی قدرت ہے جسکی انتہا نہیں اور انتہا سے قدرت کا علم ہماری قدرت سے باہر ہے۔ پس وہ اون قواعد کا جو ہمارے لئے بسبب محدود ہونے قوت کے ہیں بایں نہیں۔ اسلام نے یہ بتلایا ہے کہ حق تعالیٰ جب کسی چیز کا ارادہ فرماتا ہے وہ اوس وقت ہو جاتی ہے۔ پس بانی کا دو ٹکڑے ہو کر ٹھڑا ہو جانا یا چاند کا شق ہو جانا یا الیک بکری کے کسی عضو کے گوشت سے ایک بڑی جماعت کا سیر ہو جانا جب اللہ تعالیٰ مقصد کرے ناممکن نہیں۔ ضرور جب ہم مقصد کریں ناممکن ہے۔ اور یہ محال عقلی نہیں ہے پس غلطی یہ ہے کہ ہم جب عقل کی حکومت قائم کرتے ہیں عقل غلطی کرتے ہیں کہ اپنے لئے محال اور خدا کے لئے محال میں امتیاز نہیں کرتے اور غلط عقل کے مطابق تاویل کرتے ہیں۔

(۲) علماء اسلام کی تاویلوں میں اور اُجکل کے تاویلین کی تاویلوں میں یہ فرق ہے کہ اونکی تاویلین بعض آیات کی نسبت نظر بعض دیگر آیات کے ہوئی ہیں یعنی متشابہات

دوسرا جواب کہ علماء کی تاویلوں اور محال کی تاویلوں میں یہ فرق ہے کہ وہ بہ نظر آیات ہیں یہ نظر فلسفہ۔

مین تاویل نظر بر احکام محکمت کے کرتے تہین۔ ماولین کی تاویلین متشابہات اور محکمت
 دو نوعین کی کیسان ہین اور اسلئے غلط ہین۔ مثلاً علماء اسلام آیات تحسیم مین تاویلین اسلئے
 کرتے تہین کہ بہت سی آیات سے خداوند عالم کا مجسم ہونا ثابت ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ مین ستے رگ گردن سے زیادہ قریب ہون۔ جو جسم ہمارا سا ہو وہ اس طرح
 قریب اور ہر شخص کے قریب بنین ہو سکتا۔ سوائے اسکے جو جسم ہو وہ محتاج مکان اور ظرف
 کا ہو گا۔ اللہ تعالیٰ کا محتاج ہونا تمام کلام مجسم سے ظاہر ہے خلافت اسکے جنات کا آگ سے
 بنیدیا ہونا کسی آیت سے نہیں نکلتا۔

تیسرا جواب کہ یہ تاویلین تخریبت (۱) علماء فلسفہ کی تاویلون مین وسعت غلط ہے اس غلط
 دین ہین۔ وسعت تاویل سے اسلام اسلام باقی بنین رہتا جسکا بیان

ہو چکا ہے۔ دوسری تفسیر مین پر بیان کیا جاتا ہے کہ اگر ہمارے ناممکن خدا کے لئے
 ناممکن مانے جائین تو لازم آئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے
 ہون۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردہ کو زندہ کرے ہون۔ جب کوئی شخص بعد موت
 کے زندہ بنین ہو سکتا تو قیامت غلط ہو۔ جزا اور سزا سے آخرت مہل ہو۔ وعید سب
 باطل ہون۔ اصول دین مین توحید اور نبوت اور قیامت داخل ہین جو انکار توحید جسمین
 قدرت مطلق داخل ہے۔ انکار نبوت جسمین حضرت عیسیٰ کا بغیر باپ کے پیدا ہونا
 شامل ہے۔ اور انکار قیامت جسمین مردہ کا زندہ ہونا مسلم ہے۔ لفظ یا بمعنی کرے
 مسلمان بنین ہے۔ علاوہ اسکے جب وسعت دائرہ تاویل سخن کی مطابق معصود کے

کر لینا قرار پا۔ مئے تو کوئی وجہ نہیں کہ ستر کین مسلمان زمانے جا مین۔ نصاریٰ خدا کو ایک جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مین خدا اس طرح ایک ہے کہ جیسے کسی مثلث کے تین ضلعے یا زاویے۔ مگر کین کہتے ہیں کہ ہم جنت مین ہو کر اللہ کی جیسے پریشیر یا دوسرے اسم سے مسخ کر تے ہیں پرستش کرتے ہیں۔ پس ایسی تاویلون کے یہ معنی ہیں کہ اسلام کوئی چیز نہیں ہے۔ ہر مذہب اسلام ہے جس مین مشرکین داخل ہیں۔

یہ جو تاجاب کہ حال کی تاویلین (۴) علماء کی تاویلون مین اور ماولین کی تاویلون مین یہ فرق ہے مخالف لغت مین۔ کہ ماولین کی تاویل ایسی ہوتی مین کہ مخالف لغت اور سیاق و سباق کے ہوتی ہیں۔ علماء کی تاویلین ایسی نہیں ہوتی۔ مثال اور کی وہ تاویلین ہی ہیں جو مذکور ہو مین چنانچہ جن کی تاویل اور آیات تجسیم کی تاویل مین یہ فرق ہے کہ لفظ جن سے عرب سوائی بری کے دوسرے معنی نہیں سمجھتے۔ آیات تجسیم مین جیسے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ** مین عرب لفظ تدی اور وجہ سے **وَوَلُّوا** معنی ذمتہ اور قوت اور سنہ حقیقی اور مجازی (وجاہت) کے سمجھتے ہیں۔ علاوہ برآن انکار تجسیم سے ہماری مراد یہ ہے کہ خداوند عالم ایسا جسم نہیں رکھتا جیسے ہمارا اور مخلوق ارض کا ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ کائنات الہی معلوم نہیں۔ مگر وجود اس کا ماننا ہمارا ایمان ہے۔ پس ہم نہیں جانتے کہ وہ کیسا جسم اور عرش پرستوی ہونا اس کا کس طرح کا ہے۔ غور فرمائے کہ تاویلات علماء اور تاویلات ماولین مین کتنا فرق ہوا۔

پانچواں حرب کہ تبعیت فلاسفہ (۵) اعتقاد فلاسفہ کے مطابق ہر وقت مان لینا کہ ماہیت اشیاء
 بمقابلہ دین عموماً غلط ہے اور وہی ہے جو فلاسفہ وقت بیان فرما رہے ہیں عموماً غلط ہے
 آگ کا عنصر نہ مانا خصوصاً چنانچہ بیان وجوہ ہو چکا ہے آگ کا جوہر اور قائم بالذات ہونا مذہب
 فلاسفہ وقت کا ہے مگر فلاسفہ سابق کا مذہب یہی تھا کہ آگ جوہر اور عنصر ہے۔ وہ بھی
 دلائل بیان کرتے تھے یہی دلائل بیان کرتے تھے۔ سب سے بڑی دلیل فلاسفہ وقت
 کی یہ ہو سکتی ہے کہ عناصر ۴ ہیں جو بعد تجزیہ اشیاء مختلفہ کے ثابت ہوئے ہیں۔
 اودھن آگ کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک خاصہ اور عرض ہے جو تصادم سے پیدا
 ہوتا ہے اور شکل نوز و کسلانی دیتا ہے۔ وہ ہمیشہ قائم بالغیر ہے۔ وہ غیر جب
 فنا ہو جاتا ہے وہ نوز بھی فنا ہو جاتا ہے۔ یہ خیال محض خیال ہے (۱) اس لئے کہ
 اگر ایسا ہو دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا۔ یا اعراض بطور خاصہ لازمی عناصر برطاری
 ہونگے۔ یا اتفاقی۔ اتفاقی ہونا ضرر سچا غلط ہے۔ اگر ایسا ہو عالم میں نظام باقی نہ رہے
 سردی کی جگہ گرمی پیدا ہو جائے تری کی جگہ خشکی۔ جو کما نا پکا یکن کبھی وہ امرت
 ہو جائے کبھی زہر۔ کیڑا رنگین کبھی وہ زرد ہو جائے کبھی سرخ۔ الغرض بنائیں کچھ
 بنے کچھ اور۔ جب خاصہ لازمی ہونا صحیح ہے لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ جس مادہ کا یہ خاصہ
 لازمی ہو کہ تصادم سے مشتعل ہو جائے وہی مادہ نار قائم بالذات ہے اور تصادم
 ذریعہ عرض نوز ہے اوس مادہ کو نار کہنا چاہیے نہ اوس چیز کو جو تصادم سے پیدا ہو کر
 حالت اشتعال میں آجاتی ہے (۲) تو طری در کے لئے اگر اعتقاد فلاسفہ حال سہی

جدا ہو جائے اور اس بات پر غور فرمائیے کہ وہ نار جو حالت اشتعال میں ہوتی ہے
 اور آپ اسے نار کہتے ہیں ایک اکال حالت ہے کہ جسمین وہ ظاہر ہوتی ہے
 اسے نظر سے غائب کر دیتی ہے اور مرکب موجود کو جسکے اندر وہ لگی ہوتی ہے
 فنا کر دیتی ہے۔ اگر آفتاب میں ہی جیسا کہ نور آتش و حرارت کو ایسا پیدا کرنا ہو کہ جب آتشی شیشہ پر شعاعیں
 آئیں مچتی ہیں۔ اگر کوئی چیز پر ڈال جائی تو میں اور وہ پیر حالت اشتعال میں آجاتی ہے یا بھگنوں میں یا پانی حرارت
 شمس کے اوقات میں خود بخود آگ لگ اڑتی ہے۔ مادہ نار ایسا ہی ہو تو لازم آئے گا
 کہ آفتاب ہی اسی طرح کے فنا ہو جائے والی چیز ہو جیسے کوئلہ میں آگ لگ کر اسے
 خاکستر کر کے حالت نور کو نائل کر دیتی ہے۔ آفتاب کی نسبت یہ حالت بدستور قابل
 تسلیم نہیں ہے۔ اور لازم آتا ہے کہ آفتاب میں نار جو حالت اشتعال قائم الذات ہے
 ممکن ہے کہ کرہ ارض کی نار اور سکا اثر اور عرض محض ہو۔ پس ان دونوں صورتوں
 میں یعنی نار اوس مادہ کو کہ قابل اشتعال ہے (یا القوہ) یا اوس مادہ کو کہ میں
 جو حالت اشتعال میں ہے (بالفعل) لازم آئے گا کہ فلاسفہ حال نے یاد ہو گا کہ کیا
 ہے یا تحقیقات ناتمام ہے۔ وہ ہو گا اسلئے کہ حالت مشتعلہ بالفعل کو نار سمجھا ہے۔
 تحقیقات اسلئے ناتمام ہے کہ یا اب تک وہ خاص چیز جو مادہ نار محض ہو اوسکو تجزیہ
 کر کے ایک عنصر قائم نہیں کر سکے۔ وہ اسقدر نازک ہونا چاہئے کہ جدا ہو سکتا ہو۔
 یا محض تجزیہ اجزاء موجود کرہ ارض میں نار کا مادہ نہ پا کر یا جدا کرنے کی قابلیت نہ رکھ کر
 مطلقاً انکار اوسکے عنصر ہونے کا کر دیا ہے۔ مخلوق الہی کرہ ارض ہی نہیں ہے

آفتاب اور لاکھوں کرہ ہرین جیب انوکھا تجربہ نہیں ہوا تو مطلق انکار بھی صحیح نہیں ہوا
 اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں مزی کیا کہ اوس نار سے جو ایک عنصر کرہ ارض میں ہے جنات
 پیدا کئے ہرین۔ (۳) یہ وہ کہنا چاہئے کہ خداوند عالم نے جنات کا پیدا ہونا کس چیز سے
 فرمایا ہے۔ ارشاد ہوا ہے کہ نار سے پیدا فرمایا ہے۔ مگر سورہ حجر میں صاف بتلادیا ہے
 کہ کس نار سے پیدا فرمایا ہے وہ نار سموم ہے چنانچہ وہ آیت یہ ہے۔ وَلَقَدْ خَلَقْنَا
 الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلِ مِّنْ تَارِ السُّمُومِ ○
 ترجمہ اور ہم نے ہی کائے اور مٹے ہوئے گارے سے جو سو کہ کر
 کمن کن بونے لگتا ہے آدم کو پیدا کیا اور ہم جنات کو آدم سے پہلے توں کی گرمی سے
 پیدا کر چکے تھے۔ میرا خیال یہ ہے اور اگر تفسیر بالراے کرو نیا جائز نہ ہو تا میں بلا ذرا
 کہہ دیتا کہ نار سموم ترجمہ کیا کیسجن کا ہے۔ چونکہ یہ لفظ اس وقت جب کلام مجید نازل ہوا
 بنانا تھا اور عرب میں نہ تھا پس اس سے بہتر کوئی لفظ آ کیسجن کے مقابل نہیں ہو سکتا
 تھا جس سے عنصر جنات کے خلق کا تعبیر کیا جاتا۔ پس اگر یہ معنی مان لئے جائیں
 کوئی نزاع باقی نہیں رہتی اور سارے وجوہ انکار و جو جنات کے باطل ہو جاتے
 ہرین۔ اگر یہ معنی نہ مانے جائیں تو یہ کہنا بابت ہو گا کہ جنات کے خلق کا عنصر نار سموم
 ہے۔ نہ نار شعلہ۔ اور یہ معنی ہونگے کہ وہ چیز جسے مٹی کہتے ہرین (اس سے قطع
 نظر کر لیجئے کہ اس کے اجزاء کا تجربہ کرنے کے بعد اس کے عنصر کہتے ہرین) عنصر خلق
 آدم کا ہے۔ اور وہ جنات کا عنصر خلق نہیں ہے۔ اور یہ معنی ہونگے کہ نار سموم میں

جو نار ہے یعنی وہ جو حالت اشتعال میں نہیں اور وہ ایک مادہ ہے جو اشتعال پاتا
 ہے خواہ او سے اشتعال کی ضرورت ہو یا نہ عنصر خلق جنات کا ہے۔ علاوہ اسکے
 ہمارا اعتقاد فلاسفہ کے بتلانے سے نہیں ہے کہ جنات آگ سے پیدا ہوئے۔
 جناب باری تعالیٰ جل شانہ کے ارشاد سے ہے۔ عنصر ہوئے اور نہ ہونے کی
 جہمیں بحث نہیں ہے نہ اسکی خداوند عالم نے بحث فرمائی ہے کہ ناعنصر اور جوہر ہے
 یا عنصر۔ نہ یہ فرمایا ہے کہ وہ ارضیات کا عنصر ہے۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ
 جل شانہ نے ہی فرمایا ہے کہ عناصر سے مخلوق پیدا ہوئی ہے تب یہ کہنا کہ ناعنصر
 نہیں ہے (نہ کہ ارض میں نہ کہ آفتاب میں) اور اس سے مخلوق پیدا نہیں ہوتی جائز
 ہوتا۔ اب ہرگز جائز نہیں ہے۔ اس سے ہی قطع نظر نسبت روح کے اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے کہ وہ حکم ہے۔ اور فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی چیز کی نسبت ارادہ
 کرتا ہے کہ ہو جائے پس حکم دیتا ہے کہ ہو جائے۔ اور وہ ہو جاتی ہے پس صاف
 معنی یہ ہیں کہ جس چیز کو حکم قیام ہو خواہ قائم بالذات ہو یا قائم بالغیر وہی قائم اور باقی رہے گا اور
 وہی خلق ہے چنانچہ خود مادہ ہی حکم ہے اور اعراض ہی حکم میں ورنہ مادہ کا قیام ہونا
 لازم آئے گا۔ پس حقیقت میں جوہر اور اعراض کی بحث کو اللہ تعالیٰ جل شانہ کی قدرت خلق
 سے کچھ لگاؤ اور تعلق نہیں نہ معجزات سے اور اسی لئے ضرورت تاویل معجزات اور
 جنات کی عمر ماعلط محض ہے۔ جب میں اس بات پر غور کرتا ہوں کہ انکار قائم بالذات
 ہونے کا حقیقت میں انکار ہے تو یہ آیت یاد آتی ہے۔ هٰذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنْتُمْ

بھاگلگٹ بون - یہی وہ مار (دوزخ) ہے جسے تم جھٹلایا کرتے تھے۔

ترک تنگ احادیث کا یہ ضرر اب میں ترک تنگ احادیث کی ایک اور برائی بیان کرتا
 کہ چھوٹی تدبیریں اس سے ہوں کہ احادیث نبوی میں ہر چیز کی تعلیم موجود ہے چھوٹی سے
 چھوٹی بات اور بڑی سے بڑی بات کی۔ چھوٹی تدبیروں سے
 فوت ہوتی ہیں۔

بڑی تدبیریں پیدا ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ اس کا بیان اس کتاب میں تفصیل سے ہو چکا ہے
 مناسب ہے کہ یہاں ایک نئی مثال بیان کی جائے جو ممکن ہے کہ فرضی نہ ہو حقیقی
 ہو۔ اور وہ یہ ہے۔ جب بچے چوری سیکھتے ہیں پہلے اپنے ماں باپ کی
 چیز چور پاتے ہیں جس میں استفادہ کا اونکو ایک حق ہوتا ہے پھر دوسری بہت
 ہی چھوٹی چیز۔ اور ابتدائی درگزر کے سبب سے آخر کو بعض نامی چور ہو کر تمام عمر
 جیل خانہ میں رہتے ہیں چنانچہ وہ قصہ اسکی مثال ہے جو ایک انگریزی کتاب
 میں دیکھا تھا۔

حکایت پہلے زمانہ میں سزا چوری کی قتل تھی۔ ایک شخص چوری کا ملزم ثابت
 ہوا اور اسکی نسبت حکم قصاص دیا گیا۔ پہانسی سے پہلے اوس سے پوچھا گیا کہ
 اوسکے ولین کیا آرزو ہے اور سنئے جواب دیا کہ اپنی ماں سے ملاقات کرنا چاہتا
 ہوں۔ چنانچہ اوس سے ملاقات کر لی گئی۔ جب ماں بیٹوں کا سامنا ہوا تو بیٹے
 نے ماں سے خواہش کی کہ مجھے اپنی زبان کا بوسہ دیدیجئے۔ ماں کچھ نہ سمجھی
 اور اپنی زبان نکال دی۔ صاحب زادہ نے ماں کی زبان منہ میں لیکر اس زور سے

کاٹی کہ کتر گئی۔ مان چلائے لگی غل ہو گیا۔ لوگ دوڑے اور جب دیکھا کہ عورت کے منہ سے خون جاری ہے زبان کٹ گئی ہے قیدی کو ملاست کی۔ تب اسنو جواب دیا کہ میری یہ نوبت ان والدہ ماجدہ کی بدولت پہنچی ہے جب میں بچہ سا تھا پہلی دفعہ میں نے ایک انڈیا چورایا اور امان جان کو لاکر دیا اونہون نے اسے اوبالا آدھا خود کھایا نصف باقی مجھے دیا میں نے اپنا حصہ کھا لیا۔ اوسی دن سے مجھے چوری سے رغبت شروع ہوئی اور آخر کار عادت ہو گئی اگر یہ مان مجھے روک دیتی اور سزا دیتی مین اس حال کو نہ پہنچتا انصاف یہی تھا کہ حصہ سزا سے ہی وہ محسوس ہو رہا ہے۔

پس جو آدمی کو اعلیٰ درجہ کا بنا لے لازم ہے کہ ہر چوٹی اور بڑی بات کی شرح کرے اور ہر چوٹی اور بڑی بات کے لئے احکام نافذ کرے اور چوٹی بڑائیوں سے اوسی طرح منع کرے جیسے بڑی بڑائیوں سے۔ کیونکہ صنائر کبار کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ایک دفعہ آنکھ اوٹا کر دیکھ لینا بہت ہی چوٹی چیز ہے مگر نتائج بزرگ اس کے محتاج بیان نہیں ہیں۔ اس اصول کے مطابق غور کرنا چاہیے کہ جو لوگ احادیث کو ترک کرتے ہیں وہ چوٹی تدبیرین جسکے بغیر بڑی تدبیر لوہری نہیں ہو تین چوڑے تین۔ اور حقیقت میں ان عمدہ مدارج پر پہنچنے سے باز رہتے ہیں جہاں پہنچنا مقصود الٰہی تھا۔

شک احادیث پر استہزاء کا بیان — تاہم یہی نہیں ہے کہ احادیث سے قطع نظر

کیجاتی۔ مینے دیکھا ہے کہ اوکلی نسبت اعتراض واستہزار ہوتا ہے کہ انہیں چوٹی چوٹی
 بابتین ہین اور وہ بے حقیقت ہونے کی وجہ سے قابل پابندی نہیں۔ مجھ کو تعصب
 ہوتا ہے کہ ایٹیکٹ *Etiquette* کی کتابوں میں بیانتک بیان کیا گیا
 ہے کہ جب مسواک باہر کی طرف دانتوں میں کیجائے اندر کی طرف بھی کرنی چاہیے
 اس پر بے حقیقت ہونیکاکوئی الزام نہیں لگانا اور قابل ترک نہیں سمجھتا۔ احادیث کے
 جزئیات کو چوٹی بابتین کہہ کر باعث ترک جانتے ہیں۔ مسواک کا طریقہ بتلانا آخر کار
 دانتوں کے لئے نفع عظیم کا ذریعہ ہوتا ہے ایسے ہی احادیث میں جزئیات
 کی تعلیم باعث نفع عظیم ہے۔

مناسب ہے کہ چوٹی باتو عین سے مثلاً ایک بات بیان کیجائے۔ جناب
 رسول خدا صلم نے حدیث من تشبه بقوم فهو منهم میں ہر تشبہ کی ممانعت فرمائی
 ہے۔ اسپر بہت بحث کیجاتی ہے۔ اور لباس کی تقلید کی وجہ سے یہ حدیث یا
 غلط یا قابل تاویل یا ناقابل عمل سمجھی جاتی ہے اس کے مقابلہ میں ایٹیکٹ *Etiquette*
 کے بعض مقررات قابل توجہ ہیں۔ جو شخص اپنے آپکو سوسائٹی میں داخل ہونیکے
 لائق بنانا چاہے اس پر لازم ہے کہ کالراؤسکا ایک خاص طرح کی حالت میں ہو۔
 بیٹن خاص طرح کے ہوں۔ رومال خاص طرح کا ہو خاص طرح سے رکھا ہوا ہو۔
 خاص طرح کے بال ہوں۔ بوخنین خاص قسم کی ہوں۔ ڈاڑھی خاص طور کی ہو یا
 اوسیدان کی منڈھی ہوئی ہو۔ عمدہ دوکان کے سٹے ہوئے کپڑے ہوں۔

ان تہود کی نہایت خوشی سے پابندی کیجاتی ہے مگر آنجناب معلوم نے جو تشبہ کی ممانعت فرمائی ہے اسے غلط جانتے ہیں حالانکہ نفع کا وجود اوسمیں ظاہر ہے۔ بہانہ تک مجھے معلوم ہے وہ یہ ہے کہ جس قدر حکام وقت ہیں بشیر ہندوستان میں کو جو انگریزی لباس پہنتے ہیں بہر وہیہ سمجھتے ہیں۔ بعض ایسی مثالیں دیکھی ہیں کہ انگریزی کا ایک لفظ نہیں جانتے مگر کوٹ پتلون سے ایسے درست ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ابھی لندن سے چلے آئے ہیں۔ اگر اہل ہندوستان میں بغیر پیدا کر کے تیسرا خیال یہ ہے کہ اُس حالت کی بہ نسبت وہ جلدی میل جول پیدا ہونے کا ذریعہ ہوتا۔ یا بے وقعتی نہوتی۔ پھر حال اس حدیث کا غلط جاننا نہایت ہی غلط اسلئے ہے کہ زمانہ جناب نبوی زمانہ ابراہیمؑ کا اور امتداد اسلام کا تھا۔ ایسے زمانہ میں لباس کی علیحدگی اور وضع اسلام کا جدا کرنا ضروری تھا۔ چنانچہ اب بھی ورویوں کی تاکید ہے۔ اور وضع اوعالی اختیار کرنا جرم ہے۔

مستسکین احادیث کے اوام میں مبتلا ہونے کا بیان۔ یہاں تک نوبت پہونچی ہے۔ بعض حضرات متبعین سنت کا یہاں تک استخفاف کرتے ہیں کہ جو لوگ پابند احادیث ہیں ان کو کوہلا راہم میں مبتلا اور نکلے جانتے ہیں۔ چنانچہ بعض چیزوں کا نام مذہبی اوہام رکھا گیا ہے۔ جو لوگ ایسا ارشاد فرماتے ہیں غالباً ان کی غرض تاریخوں میں سعد و نحس کے اعتقاد۔ تہذیبوں کے اعتقاد۔ دعار کے اعتقاد اور اسطر حکے اور اعتقادات سہ ہے۔ غور کر نیسے معلوم ہوتا ہو کہ یہ

المؤثر تیرہ ایک خاص امر کا ہیں یعنی اللہ سے ڈرنے کا۔ یہ خیال کہ اللہ تعالیٰ موجود اور حاضر و ناظر ہے اسکا سبب ہوتا ہے کہ آدمی جیسا اسوقت کہ گواہ موجود ہوں اگر کافرا معاصی سے باز رہے اسوقت بھی باز رہے جب گواہ موجود نہ ہوں۔ یہ ایک بڑی خوبی ہے لیکن انسان جب خائف ہوتا ہے اور خوف بڑھتا ہے لازماً اسکی یہ حالت ہوتی ہے کہ وہ ہر چیز میں احتیاط کرتا ہے جیسے ہم لوگ تو کبریٰ کی حالت میں کرتے ہیں۔ بعضوں کی وہ حالت ہوتی ہے جو انسان کی ڈوبنے میں ڈوبنے والے بچنے کی کوشش میں تنکے پکڑنے لگتے ہیں۔ یہ زیادتی ہے۔ تاہم اس امر عظیم الشان یعنی خوف الہی کے بعد جب غلطیاں ہوں وہ قابلِ بڑا کرنے کی نہیں ہیں۔ اس سبب سے مذہب قابلِ استغفار ہے۔ انسانوں کو توبہ مانا چاہیے کہ بعض چیزیں جو حالت خوف میں اس طرف لیجاتی ہیں جنکو تشبہ غریقی بکلی خشیش کہتے ہیں تو ہمارے محض اور غلطی میں داخل ہیں۔ بعض ایسے نہیں ہیں جہاں چہ جو تو ہمارے مذکور ہوئے اونہیں ہی بعض ایسے ہیں کہ قابلِ اعتدال نہیں جنہیں سے ایک یعنی تاریخ ہمارے سعد و خسر کے اعتقاد کی حالت بیان کیجاتی ہے۔

تاریخوں کے سعادت و خوشی کا اعتقاد بے اصل نہیں ہے۔ ہر ملت اور قوم میں اسکا وجود پایا جاتا ہے کیونکہ جب کسی دن کوئی واقعہ عظیم پیش آتا ہے لوگوں کو وہ دن یاد رہتا ہے۔ مثلاً جب کوئی بادشاہ تخت پر بیٹھے اسکا زور تخت نشینی روزِ جشن ہو جاتا ہے۔ جب پیدا ہو وہ دن روزِ تعطیل ہو جاتا ہے۔ جب کوئی بڑا آدمی مر جاتا ہے

تو وہ دن ہمیشہ یاد رکھتا ہے۔ جیسے حضرت عیسیٰ کا روزِ غیبت۔ اور ۲۵ ستمبر کا یاد رکھنا۔ یا جناب سید الشہداء کا روزِ شہادت اور ۱۰ محرم کا یاد رکھنا۔ یا ہفتہ میں ایک دن کا خالی رکھنا اس بنا پر کہ اللہ تعالیٰ نے چھ دن میں زمین و آسمان بنائے اور ساتواں دن خالی رہا۔ جسے کوئی اتوار کوئی ہفتہ کوئی جمعہ مانتا ہے۔ پس ہفتہ یا چھنے یا سال میں جب وہ دن یا تاریخ آئے یاد رکھنے والے کو سکون و خواہ مخواہ اور وزن سے خود بخود ہمیز جانتے ہیں۔ بعض اس سے بڑھ جاتے اور اوسمیں سعادت یا سخت خیال کرتے ہیں۔ پس اگر مسلمان بھی بعض ایام و تواریخ کو ممتاز جانیں کیا بُرائی ہے۔ اگر کچھ بڑے بڑے لوگوں نے اس بارک خیال کریں کوئی بڑا الزام او نہ ہنہیں۔ اگر زیادہ تفتیش کیجا سکی اور وجوہ ہی موجود ملینگے جو الزام سے پاک کر دیں۔ علاوہ برآں یہ امر خاص طور سے غور کے قابل ہے کہ ایسے واقعات کو نہ ماننا اون واقعات کا استحقاق اور توہین ہو سکتا ہے۔ اور وہ استحقاق و توہین بدترین اشیاء میں سے ہے۔ وہ حضرات جو ایسی چیزوں کو اہم و ناممکن سمجھ کر استحقاق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک جو ایسا اعتقاد رکھے گو کسی مذہب کا ہو برابر ہے اونکو چاہیے کہ وہ صاف کہیں کہ ہم خدا کو نہیں مانتے۔ عیسائی۔ ہندو۔ مسلمان جنکو ایسا کتنا روانہ ہو سکتا۔

اب باقی رہا یہ امر کہ احادیث میں تنقید کی دقت ہے۔

احادیث میں تنقید کی دقت
وجہ ترک نہیں ہو سکتی۔

ضرورت دقت موجود ہے مگر آدمی جس قدر مشکل کام کرتا ہے اوس قدر اوس کام میں زیادہ ہوتا ہے۔ جیسے لڑائیوں میں۔ پس میں پوچھتا ہوں کہ آپ تو بڑی دیر

اس کتاب کا موضوع کسی خاص مذہب کا بتلانا نہیں ہے البتہ عام مذہب اسلام کی تائید مقصود ہے۔ اس لئے جہاں تک اس مقصود کو تعلق ہے مذہب کا الگ پہنا بیان کیا جاتا ہے۔ اول جناب باری تعالیٰ کی نسبت یہ متعین کرنا چاہیے کہ ہے یا نہیں۔ اگر ہے ایک ہے یا ایک سے زیادہ۔ وجود خداوند عالم اور کسی مصنوعات سے اور اس کی کمال حکمت سے ظاہر ہے۔ ان صنعتوں میں اصولاً ایک وحدت موجود ہے یعنی سب ایک طرح سے پیدا ہوئے ہیں ایک سا نظام پہنچا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا: فَلَنُحْيِيَنَّكَ لِسَنَةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا یعنی اور ہم اللہ کے دستور میں کبھی تبدیلی نہ پاؤ گے۔ یہ وحدت اور صنعت زور سے بتلا رہی ہیں کہ خالق ہے۔ اور خالق ایک ہے خدا کا دو پہنا محتاج دلیل ہے جتنے دلائل خدا کے ذکر ہونے کے ہیں وہ خدا کے وجود کے دلائل نہیں ہیں۔ دیکھ لیجئے اللہ تعالیٰ ان سب باتوں کو بہت ہی سوتلے لفظوں میں بطریق اعجاز بیان فرماتا ہے: لَوْ كَانَ فِیْهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا سُبْحَانَكَ رَبَّنَا رَبُّ الْمَآءِینِ خدا کے سوا اور معبود ہونے تو برباد ہو گئے ہوتے یعنی اگر تو اللہ ہونے تو معاملہ بگڑ جاتا۔ مختصر بیان اور سکا یہ ہے کہ دو برابر کی چیز نہیں اطاعت نہیں ہوتی۔ دو برابر کے بادشاہ یا امراء میں۔ اب جو پارلیمنٹ سے کام چل رہا ہے وہ دھوکا دیتا ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ کاسٹنگ ووٹ یعنی رائے مختم ایک شخص کے ہاتھ میں ہوتی ہے جس کی سب اطاعت کرتے ہیں۔ خواہ وہ بادشاہ ہو یا پریسیڈنٹ۔ دو بادشاہ یا دو پریسیڈنٹ کمین نہیں ہیں۔ شوری آدمی کی رائے کا مصحح ہے۔ خدا کو ضرورت شوری کی نہیں۔ اس لئے کہ انسان ضعیف

Mantoon

پیدا ہوا ہے خَلْقَ الْإِنْسَانِ ضَعِيفًا یا مین ٹوار۔

جب متعین ہو گیا کہ خدا ایک ہے تو اس کے بعد متعین کرنا چاہیے کہ طریقہ خدا شناسی اور طریقہ بندگی یا مذہب ایک ہو سکتا ہے یا نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ احکام بندگی ایک ہی ہو سکتے ہیں جیسے ایک سلطنت کا ایک قانون۔ دو نہیں ہو سکتے۔ (ملکوں کے اعتبار سے جو قوانین مقامی بنائے جاتے ہیں۔ وہ فرق کلیات و جزئیات کا ہے اس بیان کے مخالف نہیں) ظاہر ہے کہ کسی چیز کے بننے کے دو ذریعہ کبھی نہیں ہوئے چنانچہ نوعیت و کیفیت خاص کا جو کما ناپکا لے یا دو اپنا ہے جیسا وہ ہے اوسے ایک تدبیر سے۔ غلط ہو یا صحیح۔ بن سکتا تھا جس سے بنایا تیار ہوا۔ جب تدبیر میں فرق ہو گا کیفیت اور نوعیت بدل جائیگی اور اوسے بقدر حقد و ترکیب میں فرق ہوا۔ جتنی آج جتنے اجزاء جنما مصالحہ دینے سے ایک کما ناپا دو تیار ہوئی بالکل ویسے ہی اوسے بقدر مصالحہ اور اسی طریقہ کی آج سے خواہ غلط ہو خواہ صحیح حاصل ہو سکتی تھی۔ ایک نتیجہ کی صحت کے دو دلائل ہونا جیسے اقلیدس کے شکلوں کے دو ثبوت اس دعویٰ کے مخالف نہیں ہے اس لئے کہ نتیجہ جو نکلا ہے وہ ان دلیلوں سے نہیں بناتا۔ اس کے اور ذریعے تھے مثلاً اسادی حقیقی دو چیز و زمین مساوی بنانے سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ثبوت کے طریقے متعدد ہیں لیکن وہ ثبوت ایک چیز کا ہے جب کسی چیز کے بننے کے دو ذریعے نہیں ہوتے تو خدا پرستی کے ہی دو ذریعہ اور ملک کے دو قانون نہیں ہو سکتے۔ اس طرح اگر ہم ایک نقطہ ہیں اور معرفت الہی ایک نقطہ

ہے اور دونوں کا ملائے والا خط مذہب ہے تو صحیح خط ایک ہی خط ہوگا دونین
 ہو سکتے صحت و راستی خط میں اوس وقت متروک ہوگی جب نظر اوس نقطہ پر محیط
 خط کہیں چنا مقصود ہے علیہ ہو جائے۔ جب ایک دفعہ نظر چوکی بہر کون اوسے سیدھا
 کر سکتا ہے۔ نقطہ جب بہر نظر آریگا اوس وقت سے راستی اور سیدھا پن شروع ہوگا۔ جو
 لوگ سمجھتے ہیں کہ منحنی ہو کر ہی اگر خط نقطہ مقصود تک پہنچ جائے۔ جیسے کسی شہر کے
 دورستے۔ اور آدمی دونوں راستوں نے شہر میں پہنچ جائے۔ برائینین ہے حقیقت
 میں غلط ہے۔ اسلئے کہ اس استحسان میں اس بات سے غفلت کی گئی ہے کہ
 نقطہ مفروضہ یعنی خدا ہر مذہب کا خدا ہے۔ علاوہ اسکے جو شخص چند مذہب میں سے
 تحقیق مذہب حق کرے اوسے نقطہ صحیح معلوم نہیں نہ اس شہر کا پتہ۔ دور استون سے
 ایک شہر میں پہنچنا اسلئے ممکن ہوتا ہے کہ شہر معلوم ہوتا ہے یہاں جب خدا کو کہائی
 نہیں دیتا ذریعہ پہنچنے کا یہ مثال نہیں ہوتی۔ یعنی شہر و کیا نہیں بتا پتہ پر جا رہے ہیں
 جب ایک دفعہ پتہ گم ہوا لگے پتے جو شہر میں پہنچائے نہیں مل سکتے۔ یہ امر کہ ہر مذہب
 کا خدا واحد نہیں ہے یعنی نقطہ مفروضہ متحرک نہیں۔ اس بات سے ظاہر ہے کہ بعض لوگ
 تین خدا کو ایک جانتے ہیں۔ بعض لوگ اوتا رو کو ہی خدا جانتے ہیں۔ اور خدا کو وہی
 خدا جانتے ہیں جو بتوں میں سے ہو کر دکھائی دے۔ بعض اللہ کے قدیم ہونے
 کے ساتھ مادہ کو ہی قدیم جانتے ہیں۔ بعض آگ کو خدا جانتے ہیں۔ یہاں تک کہ
 بعضے پانچ پیر کو خدا جانتے ہیں جبکہ یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کون ہیں۔ بڑا فرق یہ ہے

کہ ذات باری تعالیٰ کی شناخت ناممکن ہے یعنی کہ نہ ذات۔ صفات سے جناب
ایزدی کی شناخت ہو سکتی ہے جو داخل ذات ہیں۔ صفات ثبوتیہ و سلبیہ دونوں
مستم کی ہیں پس شناخت صفات ہو سکتی ہے۔ جب صفات میں اختلاف ہو ذات
میں اختلاف لازم ہوگا اور جب صفت بدل جائیگی نقطہ مغز و صفہ بدل جائیگا۔ حقیقت میں
یہ کہنا کہ ہر مذہب کا خدا ایک ہے نہایت لغو ہے اور وہی شخص یہ بات کہہ سکتا ہے جسے
کبھی غور نہ کیا ہو کہ ہمارا اللہ کیسا ہے۔

جب یحییٰ ہو گیا کہ احکام بندگی ایک ہو سکتے ہیں تب یہ امر غور کرنا چاہیے کہ سب سے
چھوٹا راستہ اور احکام بندگی کے کون تباہ سکتا ہے ظاہر ہے کہ وہی تباہ سکتا ہے جبکہ
اللہ تعالیٰ کی شناخت کامل ہو چکی ہو۔ وہ کون ہو سکتا ہے جو اب اسکا اسکے سوا اور
کچھ نہیں ہے کہ وہ نبی ہو سکتا ہے۔ جناب محمد مصطفیٰ صلعم کی نبوت اس طرح صاف
ظاہر ہے کہ قرآن و انہوں نے ایسا معجزہ ستمہ جوڑا ہے کہ وہ کامل نبوت اور حقیقت
کا ہے اور ساتھ ہی وہ اس بات کا بھی ثبوت ہے کہ وہی نبی آخر الزمان تھے ورنہ معجزہ
ستمہ کسی اور کو نہیں ملا۔ یہ وہی نبی تھے جنکی خبر نبیؐ نے دی ہے اور یہ ہی
نبوت قطعی حضرت کی حقیقت کا ہے۔ پس اسکے علاوہ جو اور راہ پیدا کرتے ہیں وہ
اس ارشاد کے اندر داخل ہیں۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَّیُرِیدُوْنَ اَنْ
یُفْرِقُوْا بَیْنَ اللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَّیَقُوْلُوْنَ نُوْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُکْفِرُ بِبَعْضٍ وَنُرِیدُوْنَ اَنْ
یُتَّخِذَ وَاٰیٰتِیْنَ ذٰلِکَ سَبِیْلًا اِنَّ اُولٰٓئِکَ هُمُ الْکٰفِرُوْنَ حَقًّا وَاعْتَدْنَا لِلْکٰفِرِیْنَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ قَوْلَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ
أُولَئِكَ صَوَفَ يُؤْتِيهِمْ أَجُورُهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا

ترجمہ۔ جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں سے برگشتہ ہیں۔ اور اللہ اور اس کے رسولوں
جہاں ڈالنی چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم لعین (مغیروں) کو مانستے ہیں اور بعض (مغیروں)
کو نہیں مانستے اور چاہتے ہیں کہ ہمیں برین میں مغارت قرار دیکر کفر اور ایمان کے بیچ
بیچ میں (کوئی دوسرا) راستہ اختیار کریں تو ایسے لوگ یقیناً کافر ہیں۔ اور کافروں کو
لئے ہمنے دولت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ اور جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں پر
ایمان لائے اور اور ان میں سے کسی ایک کو دوسرے سے جدا نہ سمجھا تو ایسے ہی
لوگ ہیں جنکو اللہ آخرت میں ان کے اجر عطا فرمائے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے
اس بیان کے بعد یہ بتلانا باقی نہیں رہا کہ اہل ہدیہ ہل مذاہب مدعی ہیں کہ ہم خدا
واحد کی پرستش کرتے ہیں حقیقت میں وہ خدا واحد کی پرستش نہیں کرتے دوسری پرستش کر لیا گیا خیال رہا ہوتا
ہیں۔ چنانچہ جو اب اللہ تعالیٰ نے سوالات شیطان کا دیا ہے اوسمین شیطان
کو باوجود عبادت فرمایا ہے کہ وہ تصدیق الوہیت میں صادق نہ تھا پس اور نہ کیا
تھکا نا ہے۔ نہ اتنا راہنیا میں فرق بتلانے کی ضرورت ہے کیونکہ انبیاء صاف
لفظ معین اقرار عبودیت کرتے ہیں اتنا اسکے خلاف ہیں۔

دوسری غلطی کا اثبات پذیر ہے
دوسری غلطی۔ یعنی احکام شرعی کو قابل ترک جاننا اور
اسباب کا دخل اوسمین نقطہ بیان وجہ کافی ہو گا یہ غلطی
بیان نوعیت نقص و شریعت

اس قدر ظاہر ہے کہ لبط کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ کہنا کافی ہے کہ جن اہل تصوف نے طریقہ طریقت اور طریقہ شریعت کو جدا کیا ہے انہوں نے غلطی کی ہے کہ لازم سے ملزم کو جدا کیا ہے کیونکہ خدا کا پہچانا مستلزم اس کے احکام پر عمل کرنے کا ہے۔

یہ تاویل کہ احکام شریعت احکام ظاہری و قابل ترک ہیں اسی قسم کی ہے کہ ہم کہیں کہ کرو آپ نہ کریں اور کہیں کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اپنے طریقت طریقت کو قابل عمل اور طریقہ شریعت کو قابل ترک کس آیت سے سمجھتا ہے۔ اس کا جواب کچھ نہیں۔ اور کسی آیت وحدیث سے نہیں ملتا۔ بڑائی اس اعتقاد کی اس بات پر عجز کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ طریقہ طریقت اور طریقہ شریعت میں اگر فرق ہو تو لازم آئے گا کہ طریقہ طریقت محض خدا شناسی ہو۔ اور طریقہ شریعت محض عمل محض ایمان بل اعلیٰ جب ترک عمل گناہ نہ جانا جائے باعث نجات نہیں۔ اسی طرح محض عمل جب عمل بغیر خدا شناسی کے ہو باعث نجات نہیں۔ نجات میں خدا شناسی اور عمل دونوں مشروط ہیں (ترک عمل بطور گناہ دوسری چیز ہے جسے بیان داخل نعم مراعہ نہ کرنا چاہیے۔) طریقت طریقت اوس وقت باعث نجات ہو سکتا ہے جب اللہ تعالیٰ کو بجا خلق عالم اوس سے غرض نہ ہے اور یہ خیال دوسری صورت اوس خیال کی ہے کہ اللہ نے دنیا کو بنایا اور اوس سے بے تعلق ہو گیا اب جو کچھ ہو رہا ہے بذریعہ اسباب ہو رہا ہے جب صحیح یہ بات ہو کہ خدا شناسی میں عمل ساتھ ہے اور عمل میں خدا شناسی ساتھ ہے وہی تصوف صحیح ہے اور وہی شریعت صحیح ہے

اور دونوں ایک چیز ہیں۔ غلط متصوفین نے امام غلبی کے ذریعے اس خیال کو پیدا کر کے جہانی ڈھونڈی ہے اور حقیقت میں اپنے اولیاء اللہ کے طریقہ پر چلنے سے جنکو وہ اس طریقہ کا موجد نامتو ہیں۔ روگردانی کی ہر یعنی خراب امیر علیہ السلام کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ خراب غیر طریقہ شریعت پر سختے تھے۔ یہاں تک کہ شاہ عبدالقادر صاحب جیلانی۔ اور سید یحییٰ الدین صاحب چشتی اگلوں میں اور مولوی فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اس زمانہ میں تاکہ صوم و صلوات نہ تھے اور سید المتصوفین تھے۔ پس وہ لوگ متصوف نہیں ہیں جو ایسا غلط خیال کرتے ہیں۔

تیسری اور چوتھی غلطی۔ معنی رحم و مغفرت اور دونوں کے دارالہ کی وسعت بیان کر کے بیان حیرت کرنا مناسب و تحقیق معنی رحم۔

ہوگا اس لئے اول معنی رحم کے بیان کئے جاتے ہیں اور اسکے ضمن میں معنی مغفرت کے بیان ہو جائینگے۔

معنی رحم صاحب صراح کے صاحب صراح نے معنی رحم کے تحت دون لکھے ہیں اور مہربانی کرنے کے۔

معنی رحم صاحب قاموس کے صاحب قاموس نے معنی رحم کے رقت و مغفرت و مہربانی کے لکھے ہیں۔

معنی رحم صاحب مجمع البحرین کی مجمع البحرین میں لکھا ہے کہ وہی فی بنی آدم عند العرب سرقۃ القلب ثم عطفہ۔ وفي الله عطفہ و برة و رزقہ و احسانہ و الرحمن هو

ذوالرحمة ولا یوصف بغیر اللہ بخلاف الرحیم الذی ہو عظیم الرحمة یعنی رحم جب باعتبار
 بنی آدم کے لیا جائے تو معنی اس کے دل کی نرمی اور اس نرمی کے مطابق مہربانی
 کرنے کے ہیں۔ اور حب اللہ تعالیٰ کے متعلق ہو معنی اس کے مہربانی اور نیکی اور
 احسان کرنے اور روزی دینے کے ہیں۔ (یعنی یہ فرق ہے کہ آدمی مہربانی نرمی
 قلب کی وجہ سے کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس ذریعہ سے نہیں کرتا۔) رحمن کے معنی
 صاحب رحمت کے ہیں مگر وہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے دوسرے کی نہیں۔ مگر
 رحیم صاحب رحیمہ عظیمہ کو کہتے ہیں۔

معنی رحم صاحب بھار کے کتاب بحار الانوار میں جہان شہ اسماء حسنی کی لکھی ہوا حسین
 اسماء الہی رحمن ورحیم کے یہ معنی لکھے ہیں والرحمن والرحیم اسمان مشتقان من الرحمة
 علی وزن لدا مان وندایم ومعنی الرحمة النعمة والراحم المنعم كما قال عز وجل لیسولوا
 ارسلناک الا رحمة للعالمین یعنی نعمة علیہم ویقال للقرآن هذا ورحمة وللغیث
 رحمة یعنی نعمة ولس معنی الرحمة الرقة لان الرقة عن اللہ عز وجل منقبة وانما سمی
 ذقیق القلب من الناس رجیماً لکثرة ما یوجد الرحمة منه ویقال ما اقرب رحم
 فلان اذا کان ذا مرحمة وبر والمرحمة الرحمة ویقال رحمة مہرحمة وحمرة
 یعنی رحمن ورحیم دو صیغہ اسم کے ہیں وزن ندان وندیم پر اور معنی رحمتہ کے نعمتہ ہیں
 رحم یعنی نعمت دینے والا چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول صلعم کی نسبت فرماتا ہے کہ
 پہنچنے تک صرف بنظر رحمت تمام عالم کی طرف بھیجا ہے جسکی غرض یہ ہے کہ اہل عالم کو نعمت

دی ہے۔ اور کلام مجید کے لئے کہا جاتا ہے کہ ہدایت و رحمت ہے اور منیہ کو رحمت کہتے ہیں یعنی نعمت۔ معنی رحم کے رفت کے نہیں ہیں اس واسطے کہ رفت ایسی صفت ہے جو الدنیا کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی یعنی نرمی۔ یا تسکلی۔ اور جو آدمی رفیق القلب ہوئے ہیں وہ اسلئے رحیم کہے جاتے ہیں کہ اس نے فضل رحمت بشیرت صادر ہوتا ہے دلیل اسکی یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ ما اقرب رحم فلان (کیا جلدی فلان شخص کو رحم آتا ہے) جبکہ کوئی شخص صاحب رحمت ہو اور نیکی کرنے والا۔ مرحۃ بمعنی رحمت کے ہے چنانچہ کہتے ہیں۔ رحمة مرحمة ورحمة یعنی میں نے رحم کیا بطور مرحمت و رحم کے۔

معنی رحم صاحب تفسیر جلالین کے صاحب تفسیر جلالین نے تعریف رحم کی یہ کی ہے وہی ارادة الخیر لاهلہ یعنی نیکی کرنا اوس شخص کے ساتھ جو مستحق نیکی کا ہو۔

معنی رحم صاحب تفسیر کبیر کے امام مخیر الدین رازی نے معنی اوسکے یہ لکھے ہیں فاعلم ان الرحمة عبارة عن التخلیص من الافات وعن ایصال الخیرات الی اصحاب الحاجات یعنی رحم آفات سے بچانے اور خیر اور بہتیری پہنچانے کو اصحاب حاجات کے کہتے ہیں۔

معنی رحم صاحب تفسیر مجمع البیان کے تفسیر مجمع البیان میں لفظ الرحمن الرحیم کی نسبت لکھا ہے۔ اسمان وضعاً للمبالغة واشتقاقاً من الرحمة وهي النعمة الا ان فعلان اشد مبالغة من فعیل یعنی رحمن ورحیم دونام ہیں جو

رحمت سے نکلے ہیں اور رحمت بمعنی نعمت کے ہے لیکن وزن فعلان میں جو کیفیت مبالغہ کی ہے وہ اس مبالغہ سے بہت بڑی ہوئی ہے جو وزن فعیل میں ہے۔ متوڑے فاصلہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت سے نہیں ہو سکتی۔

معنی رحم صاحب تفسیر تبصیر الرحمن کے۔ مہاراجی نے تفسیر تبصیر الرحمن میں لکھا ہے

والرحمة رقة القلب وعطف۔ ویراد فی حق اللہ تعالیٰ غایۃ من البصاال الخیر دفع الشر وتنقسم الی ذاتیۃ۔ عامۃ۔ افاضۃ الوجود۔ وخاصۃ۔ تخصیص بعض لعبیہ للتقریب الیہ وهما المرتبان علی اسم اللہ ووصفیۃ۔ عامۃ۔ افاضۃ ما یلیق من اعراض وخصائص ما یتفضل بہ البعض علی البعض وهما المرتبان علی اسم الرب۔ یعنی رحمت رحمت قلب کو کہتے ہیں اور اس کے مطابق مہربانی کرنے کو۔ اور اللہ تعالیٰ کے متعلق معنی اس کے انتہا مرتبہ کی خیر ہو پانچانے اور شر دور کرنے کے ہیں اور اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک ذاتی اور اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اول عام افاضۃ وجود یعنی وجود میں لانے کی نیکی سب کے ساتھ۔ دوسری خاص یعنی بعض بندوں کو اپنے تقرب دینا اور یہ دونوں اس اسم کے متعلق ہیں جو اللہ ہے۔

دوسری قسم وصفی ہے وہ بھی دو قسم پر منقسم ہے ایک عام یعنی جو اغراض مناسب ہوں ان کو ہم ہو پانچا دینا اور ایک خاص یعنی بعض کو بعض پر فضیلت دینا اور یہ متعلق

اسم رب کے ہے۔

معنی رحم صاحب تفسیر غرائب علامہ نیشاپوری سے غرائب الفرقان میں لکھا ہے۔

الفرقان کے۔ الثالث عشر فیما يتعلق بالرحمن الرحیم۔ الرحمن فعلان من

رحم والرحیم فاعیل منه واشتقاقه من الرحمة وهي ترك عقوبة من يستحقها او ازالة الخیر لاهله واصله الرقة والتعطف ومنه الرحم لرقتها والعطاف غمها على ما فيها یعنی تیرہویں۔ بیان متعلقات رحمن ورحیم کا سر حلقہ وزن فعلان پر ہے اور رحم سے مشتق ہے اور معنی رحمت کے یہ ہیں۔ مستحق سزا کو سزا دینا اور جس نیکی کے لائق ہوا اس کو وہ نیکی کرنا اور اصل اسکی وقت یعنی نرمی ہے اور نرمی کی مطابق وہ کام کرنا جسکی ضرورت ہے۔

معنی رحم صاحب تفسیر عزیزی کے مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب نے ارشاد فرمایا ہے

کہ حقیقت رحمت کی حق باری تعالیٰ میں ایصال خیر و دفع شر ہے اور رحمت اللہ تعالیٰ کی دو قسم پر ہے۔ ذاتی و صفاتی۔ اور ذاتی بھی دو قسم کی ہے عام اور خاص رحمت عام افاضہ وجود ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہے ہر ایک کو اسکا حصہ پہنچا ہوا ہے۔ اور خاص استعداد تقرب الی اللہ ہے کہ اپنے بعض بندوں کو اس کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے۔ اور صفاتی بھی دو قسم کی ہے۔ عام۔ اور خاص۔ عام کے معنی دینا اس چیز کا جو ہر موجود کے لئے لائق اور سزاوار ہے متعلق صفات و اغراض کے اور خاص کے معنی ہر موجود کو وہ چیز دینا کہ اس کے ذریعہ سے عزت

و فضیلت دوسروں پر حاصل کر سکے۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ دوبارہ رحمن و رحیم کو جو اس سورہ میں ارشاد فرمایا ہے باوجودیکہ بسم اللہ میں ہی ان دونوں اسم کا ذکر کر لیا تھا تاکہ از بینین ہے اس لئے کہ وہ رحمت جو بسم اللہ میں مذکور ہے ذاتی ہے۔ وہ رحمت جو سورہ میں ہے صفائی ہے اور چونکہ ذاتی کی دو قسمیں ہیں یعنی عام اور خاص۔ دو نام رحمن و رحیم بسم اللہ میں اس لئے ذکر کئے ہیں کہ ان دونوں قسم پر دلالت کرے۔ اور چونکہ صفائی کی بھی دو قسمیں ہیں یعنی عام و خاص دو نام رحمن و رحیم کے بیان ہی لئے ہیں تاکہ ان دونوں قسم پر دلالت کرے۔

بعد اسکے متواترے فاصلہ سے فرمایا ہے کہ ابن مبارک نے کہا ہے کہ رحمن وہ ہے کہ جب اوس سے سوال کریں دے۔ اور رحیم وہ ہے کہ اگر اوس سے کچھ نہ مانگیں خفا ہو۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ نعمتہاے گوناگون دینا اور آخرت کے آثار رحمت رحمانی کے ہیں و دفع بلیات و آفات دینا و آخرت کی بقصنا سے رحمت رحیمی کے ہے۔

معنی رح صاحب تفسیر خلاصۃ المسنج - صاحب تفسیر خلاصۃ المسنج نے لکھا ہے کہ رحمن یعنی

بہت دینے والا مخلوق کو دنیا میں بذریعہ دین و وجود اور زندگی کو اور رزق کو اور نعمت کے تاکہ اوس وسیلہ سے اسکی شناخت حاصل کریں اور اسکی عبادت میں مشغول ہوں رحیم یعنی اچھا دینے والا بندہ کو آخرت میں بذریعہ عرفان کے اور انکو باغ جنت میں پہنچانے کے۔

معنی رح صاحب تفسیر نظر العجائب کے تفسیر اردو و نظر العجائب میں لکھا ہے اولغت میں

رحمت کہتے ہیں رقت قلب کو جو تفضل اور احسان کا مقتضی ہو۔ اکبر میں ہے کنص

قرآن میں یہ رحمت ہیں معنوں میں ستمل آیا ہے سنی قرآن - وسید الرسل

و توفیق طاعات - و نبوت انبیاء علیہم السلام - و نور عرفان - و عصمت - و

افاقہ نظر - و نجات - و نصرت - و الفت - و توریث - و بیع ابراہیم - و اجابت

و دعوات کو کرایا - و افتتاح البواب روح و ریحان - و حبث - و یعنی صفت ذات - الہیہ

و مغفرت - و عافیت - و ربك قال لا اله الا الله تعالى و انزل من القرآن ما هو

شفاء و رحمة للمؤمنين - و ما ارسلناك الا رحمة للعالمين - فبما رحمة من الله لنت

لهم - اھم یقسمون رحمة ربك - و الله یختص برحمته من یشاء - و انانی رحمة

من عندہ - الا من رحم ربی - یشتر رحمت - فلو لا فضل الله علیکم و رحمته - او

اذا اذیکم رحمة - ابعوہ رافقہ و رحمة - من قبلہ کتب موسیٰ اماما قاسم

رحمة - رحمة الله و بركاته علیکم اهل البيت - ذکر رحمة ربك

عبد کز گریا - ما یفتی الله للناس من رحمة - ان رحمة الله

قریب من الحسین - کتب رسکم علی نفسہ الرحمة - لا

تقطعوا من رحمة الله - هل هن ممسکات رحمة - قل لو انکم

تملکون خزائن رحمة ربی -

Compassion norey

معنی رحمت لغت انگریزی سے انگریزی میں مراد اس کا مرسی اور مہربانی Mercy & Com- passion

ہو سکتے ہیں معنی مری کا خلاصہ جو دیرپا صاحب بنے لکھا ہے یہ ہے کہ وہ ہمدردی اور نرمی (جسے ملائمت دل کی کہتے ہیں) جو کسی شخص کو مجرموں سے درگزر کرنے یا کسی مجرم کے ساتھ استحقاق سے بہتر عمل کرنے یعنی درگزر کرنے کا میلان پیدا کرے اور وہ خیال جو انصاف کی طرف راجع ہو کر سیلان اس بات کا پیدا کرے کہ ضرر رسیدہ جہاں مداخلت بھی یا ضرر کا معاف کرے۔ یا سزا کم دلانا چاہیے یا مطلق نہ دلانا چاہیے اسکا استعمال مجرموں کی نسبت ہوتا ہے۔ اور خداوند عالم کی صفت خاص ہے جس سے اس کی ذات مخلوق سے ممتاز ہوتی ہے۔ اور نیز معنی اس کے گرم و خشک و خیرات و عنایت و حیات و وامی دینے و عفو کے ہیں۔ یکپوشی کے معنی موثر ہونا دوسروں کی تکلیف سے ہے اور اس جوش کو کہتے ہیں جو دوسروں کی تکلیف اور آفات میں پڑنے سے پیدا ہوتا ہے۔ یعنی جوش شفقت و عنایت کا۔

معنی رحمت بوجہ اقوال بالا جو معنی لفظ رحمت کے علمائے اسلام نے لکھے ہیں پایا جاتا ہے کہ وہ تین معنی ہیں۔

اول نعمت دینا جہاں بڑے عطف۔ رزق۔ احسان یعنی خلافت سور داخل ہیں۔ خواہ وہ دنیا مانگنے پر ہو یا اپنی طرف سے بطور مہربانی کے۔ دوم۔ تخلص آفات کرنا یعنی آفتوں سے چھوڑنا اسی طرح۔ سوم۔ ترک عقوبت کرنا۔ جو ذریعہ نجات ہے اسی طرح۔

جن لوگوں نے نقد او معنی مستعملہ قرآن مجید کی ۲۰ لکھے ہیں خوب صحیح نہیں ہے اسلئے

کہ افراد کو معنی قرار دیا ہے۔ حالانکہ افراد یعنی نعمت حد حصر سے خارج ہیں چنانچہ
قرآن - سید الرسل - توفیق طاعات - نبوت انبیاء علیہم السلام - اسلام - توحید عرفان
عصمت - افاضہ مطہر یعنی مینہ برسانا - توحید - اجابت دعوت و ذکر یاہ - افضلی ابواب
روح و ریحان - جنت - عافیت - رزق - افراد و نعمت میں - یعنی بر و عطف و احسان
و رزق کے - مثلاً آیہ دَنَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً هَوَّ شَقَّ الْجِبَابِ وَرَحْمَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ
میں اگر لفظ رحمت کے مترادف کے معنی لئے جائیں تو آیہ کے بعضی ہونے
کہ قرآن شفا اور قرآن ہے۔ اور آیہ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ میں اگر لفظ
رحمت کے معنی سید الرسل کے ہوں تو یہ معنی ہونگے کہ ہمتہ تکوین میں ہیجا مگر سہوار بھیج
ہوؤں گا۔ و قس علیٰ ہذا صافات ظاہر ہے کہ قرآن اور ذات جناب رسول مقبول صلعم
اور توفیق طاعت یا اسلام اعلیٰ درجہ کی نعمت الہی ہیں۔ جسے لائق و لا تقطع
برکتیں ہمہ پنازل ہوئی ہیں۔ نصرت والفت - تخلص آفات ہیں۔ نصرت کی نسبت
شرح کی ضرورت نہیں۔ الفت اس لئے کہ اختلاف آفت ہے الفت اختلاف کے
دور کرنے کا ذریعہ ہے۔ جو اختلاف آراء تحقیق حق کے لئے ہو وہ اس سے
مستثنیٰ ہے کیونکہ غرض اس اختلاف کی یہ ہوتی ہے کہ آخر کو اتفاق الیک
راہ پر پہنچائے۔

نجات - مغفرت - ترک عقوبت ہیں۔ مع ابراہیم - صفت ذات الہیہ جو آیات
رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتٌ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ وَكَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ

سے جدا کر کے لٹکا دیے ہیں غلطی ہے۔ ان دونوں آیتوں میں رحمت کے صاف طور سے انہیں تین معانی میں سے ایک معنی مستعین ہیں۔ یعنی نعمت۔ چنانچہ آیتہ رَحْمَةُ اللَّهِ میں ضرورت تفسیر کی نہیں۔ آیتہ كَتَبَ عَلَيْكُمْ میں اگر معنی رحمت کے صرف صفت ات الہی کو ہوں تو یہ معنی ہونگے کہ اس صفت کے معنی ہمارے معلوم نہیں۔ سخت تعجب ہے کہ اس کمال استقرار کی باوجود نعمت کو معنی رحمت نہیں قرار دیا حالانکہ آیتہ وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ میں یہ معنی مستعین ہیں۔ کیونکہ اس میں معنی خوب نہیں بنتے۔ صاحب تفسیر جلالین نے جو معنی لکھے ہیں وہ ایک ہیں یعنی نیکی کرنا اس کے ساتھ جو سزاوار نیکی کا ہو۔ بظاہر یہ معنی آیتہ اِنْ اَسْرَدَ بِكُمْ سُوءًا اَوْ اَسْرَدَ بِكُمْ سَرَحَةً سے اخذ کئے ہیں۔ حالانکہ ہر سوء الغلام نعمت ہے اور نین رقت شامل نہیں ہے۔ ان معانی میں ایک امتیاز علماء نے بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ وہ نعمت دینے و تخلص آفات و ترک عقوبت کرنے کی اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لئے رقت قلب نہیں ہوتی۔ صرف نعمت خود بخود یا بعد سوال کے نعمت دینے کے لئے دیتا ہے۔ آدمی رقت قلب کے سبب سے نعمت دیتا یا نعمت سے چھوڑا تا یا گناہ معاف کرتا ہے۔ چنانچہ اون لوگوں میں سے جن کے اقوال نقل کئے گئے صرف صاحب غرائب الفرقان ایسے ہیں جنہوں نے یہ تصریح نہیں کی۔ اور سب بالاتفاق تصریح کی ہے کہ رقت قلب اللہ تعالیٰ میں نہیں ہوتی۔ اہل یورپ اس غلطی میں اس کے مشرک ہیں اور یہ تعجب کی بات نہیں اس لئے کہ علوم الہیات

کی طرف او کو توجہ نہیں دینا وہ وجود ابتدائی اور حیات ابدی کو صفت خاص ذات الہی کی اقرار دیتے نہ رقت قلب اور عفو کو۔ مگر خرابی یہ ہے کہ آجکل ہمیشہ رحم میں رقت قلب کا خیال شامل ہوتا ہے جو معنی لغوی تھے اور حرج کا استعمال انگریزی دانوں میں غالباً اسی وجہ سے بڑھ گیا ہے چنانچہ وہی رقت قلب زیادہ رقیق القلب کو گوین میں اس رائے کی طرف لیجانے کا باعث اور سبب ہے کہ اللہ رحیم ہے اس لئے بہت سے لوگوں کو عذاب نہیں کر سکتا۔

پس اولاً ضرور ہے کہ اس بات کا بیان کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ میں رقت قلب نہیں ہے یہ بیان کیا جائے کہ رحمن و رحیم میں کوہر نے معنی رحمت کے مراد ہیں۔ تاکہ یہ معلوم ہو کہ مغفرت کیا چیز ہے، اور رحم کیا چیز ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جل شانہ کاف اعدہ کیا ہے۔

شرح رقت قلب کی رقت قلب۔ اول بیان کیا جاتا ہے کہ۔ وہ کیا چیز ہے اور او میں کیا برائی ہے۔ دوم یہ کہ رقت اللہ تعالیٰ میں نہیں ہے۔ سوم یہ کہ اس معنی کے لانے سے صفت رحم میں کیا سقم پیدا ہوتا ہے۔

(۱) رقت بمعنی تنگی اور پتلا اور بار ایک کے ہے قلب کی رقت اس کی نرمی ہوئی رقیق چیز جلد متاثر ہوتی ہے۔ جن آدمیوں کا دل کمزور ہے وہ ہر چیز سے جلد متاثر ہوتے ہیں۔ جو قلب ایسا ہو ظاہر ہے کہ وہ کسی کام کا نہیں ہو سکتا۔ وہ انصاف نہیں کر سکتا۔ وہ کوئی قاعدہ مقرر نہیں کر سکتا۔ وہ حکومت نہیں کر سکتا۔ وہ دہر کو نہیں

آتا ہے وہ ضائع ہوتا ہے۔

انصاف نہ کر سکنے کی مثال یہ ہے کہ نرم حکام کی دنیا میں یہ حالت ہوتی ہے کہ اونکے زمانہ میں چورون اور بد معاشون کو زور ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھی ایسے حکام کا یہ حال دیکھا گیا ہے کہ حکم دیا۔ چھ مہینے قید۔ اول تو وہ بجائے پانچ برس کے چھ ماہ تھے۔ پھر جو رو بچے آئے اور روئے پیٹے کہ ہم جانیگے۔ اوس میں ایک دفعہ کمی ہوئی۔ تین مہینے رہے۔ پھر دوا دیا ہوئی اور بار بار کمی ہونے لگی یہاں تک کہ ایک مہینے کی قید رہ گئی۔ یا محض چربانہ جو خود حاکم نے دیدیا۔ اون وقتوں میں بد معاش لوگ طریقہ اختیار کر لیتے ہیں کہ ایسی صورتیں پیدا کریں اور اوس پر ہر دوسہ کر کے اڑکاب جو ایک کرنے لگیں اس سے نہ انصاف ہوا نہ انتظام۔

قاعدہ مقرر نہ کر سکنے کی حالت ظاہر ہے کہ جب ذرا سی بات میں آدمی ہسلجائے تو اس کے لئے کوئی قاعدہ قاعدہ نہیں۔ ایک مثال کمزوری کی پابندی اوقات کے متعلق ہے کہ ایسے آدمی اس قاعدہ پر بھی عمل نہیں کر سکتے مفت اوقات عزیز جو رو پیہ سے بھی زیادہ قیمتی ہے ضائع کرتے ہیں مثلاً جو اونے ملنے آتا ہے اوس سے نہیں کہہ سکتے کہ میرا سب ہے۔ یا دروازہ بند کر لیں۔ جب یہ ہوتا ہے اور بڑے قاعدوں کا کیا ذکر ہے۔

حکومت کی قابلیت کی نسبت بھی ظاہر ہے کہ ریاست بنی ریاست کے نہیں ہو سکتی اور جب رقت قلب ہو سیاست کمانے آئیگی۔ اور یہ ظاہر ہے ضرورت تصریح کی

نہیں۔ سینے ایسے آدھی دیکھے ہین کہ مجرم کو ادھر پہنسی ہوئی او دھر وہ ہی
چکر کھا کر گر پڑے۔

دھوکو نہیں آنے کی حالت ہی ایسی ہی ہے۔ چنانچہ ایک طرفتہ چوری کا بڑے سیٹھوین
یہ ہے کہ جب لوگ تیر تہہ والے متبرک دریا دھوکو نہیں منانے جاتے ہین کپڑے
اوتار تے ہین مگر عورتین زیور نہیں اوتار کر تھن۔ ایک دفعہ لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ
کہ ایک تیر تہہ میں چور ایسے زبردست ہین کہ اندر ہی اندر پانی کے زیور والی عورت
کی ٹانگ پکڑ کر کینچ لیجاتے ہین۔ اوسوقت عورتین زیور بھی اوتار تے لیکن۔ اور
بڑی حفاظت اوسکی یہ کی گئی کہ ایک موڑ ہے کے تلے زیور کو رکھ کر اوسپر آدمی بٹلا دیا
اور بڑی تفتہ کے ساتھ کہہ دیا کہ ہرگز اوٹنا نہیں ورنہ زیور جاتا رہیگا۔ اوٹنا لئی گیرے نے
دیکھا کہ زیور رکھا ہے اور آدمی بیٹھا ہے اوسنے یا تو یہ کیا کہ ایک لڑکے کو لایا اور اوسے
سختی سے مارنا شروع کیا یا تاک کہ جو صاحب موڑ ہے پر تھے رقت قلب کے
سببے اوٹھے اور بچ بچاؤ کرنے پر آمادہ ہوئے۔ دوسرا ساتھی موڑھے کے تلے
سے سارا زیور لیکر چلتا ہوا۔ اگر اوسپر بھی موڑھے پر بیٹھا ہوا آدمی نہ اوٹتا تو وہ لوگ
چھری سے لڑنے لگے۔ اور بچ بچاؤ کر ایک کو دوسرا ہر پون سے مارنے لگا تب تو
وہ ضرور ہی اوٹھے۔ بس ادھر اوٹھے او دھر زیور غائب ہو گیا۔ جن لوگوں نے ٹنگوں
کے قصبے پڑھے ہین اوعین اکثر مثالین ایسی ہین کہ لوگ اسی رقت قلب کی بدولت
مارے گئے ہین۔ چنانچہ راستو پیر جو ٹنگ بیٹھے تھے وہ آدمی کو پہچان کر کہ اس قابلیت

کہا ہے کہتے تھے کہ بیمار مر رہا ہے فراؤ مکہ لیجئے۔ اس بہانے سے اندر لے گئے اور کام تمام کر دیا۔ پس رقتِ قلب سے زیادہ کوئی بڑی چیز نہیں۔ اور معنی یہ ہوتے ہیں کہ رقیق القلب خود اپنے بس میں نہیں ہوتا۔ چنانچہ عورتوں میں یہ صفت مردوں سے زیادہ پائی جاتی ہے۔ فراسی بات میں گہرا جانا اور رونا اور نکاہیلا کام ہے۔ ہمیشہ اپنی ناپاراسائی میں اونکوا اپنی کمزوری کا عذر ہوتا ہے یہاں تک کہ انگریزی میں اونکوا نام ویک سکس ہے۔ -Weak sex-

رقتِ قلب کا الدین نہیں ہے (۲) رقتِ قلب کا الد تعالیٰ میں نہونا۔ جناب باری تعالیٰ میں زحیٰ قلب غونکی ہوڑی سی تفصیل یہ ہے۔ جب موت آتی ہے بچہ خیم ہونے میں۔ نیک بی بی یا بچوں کی مان کس درد سے رو یا کرتی ہے۔ باپ مان کی کیا حالت ہوتی ہے۔ دوست احباب۔ اگر بادشاہ ہے اس کے ہوا خواہ کس حالت میں ہوتے ہیں لیکن وقتِ موت نہیں ٹلنا۔ ایک منٹ کا ہی تو فرق نہیں ہوتا اگر رقتِ قلب ہوتی ضرور ٹل جاتا۔

مرضِ موت کی بیشتر تکالیف ایسی ہوتی ہیں کہ لوگ دیکھ نہیں سکتے۔ الد تعالیٰ جل شانہ وہ ہے جسے یہ تکالیف بنائی ہیں۔ اوپر و باءِ کیا لعین تو عجب پریشانی ہوتی ہے۔ اور سارے اون لوگوں کی جہان و بار ہو حالتِ سختِ مصیبت کی حالت ہوتی ہے مگر ذرا رعایت نہیں ہوتی اور مصیبتوں کی یہ حالت ہے کہ بعض لوگوں پر مصیبت جب پڑتی ہے۔ پڑتی چلی جاتی ہے۔ یکے بعد دیگرے۔ اور ذرا الد تعالیٰ کی

طرت سے نرمی نہیں ہوتی۔

مثلاً بعض شہر غارت ہو گئے۔ مثلاً محط ہوا۔ اللہ اکبر کیا بڑی حالت ہوتی ہے
آؤ بیونکا اسقدر دل کڑھتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا نہیں کڑھتا۔ العزیز یہ حالت ایسی
چرطاہر ہے کہ اسقدر بیان اوسکا کافی ہوگا کیونکہ امراض و موت سے کوئی ہی تو خالی
نہیں۔ اور ہر شخص کو چاہیے کہ اپنی اپنی تکالیف یاد کرے۔ اور جان لے کہ اللہ تعالیٰ
کے بیان نرمی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قاعدے ہیں جنکی پابندی گو وہ کیسے
ہی نرم ہوں بڑی سختی سے کیجاتی ہے۔ بڑی بات یہ ہے کہ رقت صفت قلب
کی ہے اللہ تعالیٰ کے صفات متعلق جوارح کے نہیں ہیں۔

شرح اوس قسم کی جورت (۲) رقت قلب کے ملانے سے معنی کا سقم
کے معنی رحم میں شمول سے (۱) رقت قلب اگر اوس ذات پاک جلشائے مین ہو۔ اور جب
بیاد ہوتی ہے۔ صفت رحمت میں اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے ببالغہ کے صیفے

استعمال ہوئے ہیں لہذا رحمت اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ہو تو رقت قلب ہی اعلیٰ سے
اعلیٰ درجہ کی ہوگی۔ اون دونوں صورتوں میں لازم آئے گا کہ ذات جناب باری تعالیٰ
اون افضال پر قادر ہو جو بذریعہ ضرر کے نفع ہو پچانے سے حاصل ہوتے ہیں۔
اور یہ غلط ہے۔

ایک مثال اونکی طب ہے حسین کڑوی دوا ہلا کر سجا رہا تھا کہ یا ہاتھ کاٹ کر
جان بچائی جاتی ہے۔ جو لوگ اعلیٰ درجہ کے رفیق القلب ہوئے ہیں وہ خون نکلتا

ہوا ویکہ کر غش کر جائے ہین۔ بچو نکو وواہنن پلا سکتے۔ ہرینہ مین کسیو مبتلا
ویکہ کر ایسا صدرہ ہوتا ہے کہ خود مبتلا ہی ہرینہ ہوتے ہین۔ شاک یعنی صدرہ قلبی سو
اکشر مر جائے ہین۔ اور

دوسری مثال اسکی فضلت دینا ہے ایک کو دوسرے پر جس سے بہتے فضیلت سے
محروم رہتے ہین۔ او سپر یہ اعتراض ہی کہ المدر رحم ہے اسلئے بہت تھوڑے کیوں نا چھے
بنائے۔ لازم آئیگا۔

(۲) استحسان افعال مین نیت پر موقوف ہوتا ہے بیشتر اوسی سے عمل کے اندر
کمال پیدا ہوتا ہے مثلاً جو شخص علم پڑھے اسلئے کہ عالم ہونے کی خوبی حاصل کرے
وہ ذریعہ علم مین حصول کمال کا ہوگا۔ اور علم کے لئے حاصل کرنا ہوگا اور استحسان
اوسکا اعلیٰ اور جب کا ہو جائیگا۔ جو اسلئے پڑھے کہ پڑھ کر دنیا طلبی کرے وہ نہ علم مین کامل
ہوگا نہ نیت اوسکی اسقدر اچھی ہوگی اسی لئے نہ اسقدر استحسان ہوگا۔ پس ہر نیکی
کا اسلئے کرنا کہ وہ نیکی ہے زیادہ بہتر ہے۔ نسبت اسکے کہ نیکی اس وجہ کے سوار
کسی اور وجہ سے کیجائے۔ مثلاً اسلئے کہ مین نیک مشہور ہوں یا اوسوقت کی ضرورت
رفع ہو یعنی دل کرنا ہنا بند ہو جائے۔ پس نیک مشہور ہونا ممکن ہے کہ اصلی نیک ہونا
نہو۔ وضع ضرورت وقت یعنی رقت قلب کے سبب سے نیکی باعتبار رقت کے
مختلف ہوگی۔ اور یہ دونوں متین ناقص نیکی کی ہین۔ کیونکہ ممکن ہے کہ طالب رحم
کا اوس سے کام نہ چلے یا بے وجہ نفع عظیم ہو۔ جب نیکی نیکی کے لئے ہو وہ اعلیٰ

اعلیٰ درجہ کی نیکی ہوگی اور پوری ہوگی جس سے صحیح کام چلے۔ پس جب ہم رقت قلب کو داخل تعریفِ رحم کرتے ہیں جو نیکی ہے اس دخول سے اس سے اولیٰ قسم کی نیکی بنائے ہیں اور اپنے مقصود کے خلاف کام کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ
 كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ لَعَنَ اللَّهُ الْقَائِلَ اسَلُّهُ رَحِمَ كَرْتَا هُوَ كَمَا اَوْسَنَ حَرَمَتِ كُو
 اختیار کر لیا ہے یعنی اپنے اور لازم۔ یہ ارشاد و صاف بتلانا اس بات کا ہو کہ ہم رحم کر لے رحم
 کرتے ہیں اور کسی غرض سے نہیں کرتے اور معنی یہ ہیں کہ اگر ہم رحم نہ کرنے آدمی کو
 اختیار دیکر اس کے ساتھ سختی سے معاملہ کرتے تو یہی ہمارے لئے بُرائی نہ تھی۔

یہ ارشاد و صفات کی عین ذات ہونے کے خلاف نہیں ہے اس لئے کہ (۱)
 اس آیت میں یہ ارشاد نہیں ہے۔ کہ جب سے تم پیدا ہوئے ہو تب سے ہننے رحمت
 کو اختیار کر لیا ہے۔ یہ اختیار بھی قدیم ہے۔ (۲) اللہ تعالیٰ کی صفات و انسان
 کی صفات میں ایک فرق بین ہے اور وہ یہ ہے کہ صفات انسانی جو عین ذات
 ہیں ان میں انسان مجبور ہے۔ اللہ تعالیٰ باوجود صفات کے عین ذات ہونے کے
 اور مجبور نہیں ہوتا۔ اور یہ خاصہ اس کی ذات میں ہونا تمام آثار سے ظاہر ہے۔ چنانچہ
 خلق کا کام ہر چیز کے بروقت نہیں ہوتا۔ جبکہ بیان ہو چکا ہے۔ پس یہ اختیار کر لیا اس
 معنی میں ہے کہ صفت تو قدیم ہے مگر ظہور اس کا اور برباد اس کا اس لئے زیادہ ہے
 کہ اس زیادتی کو برباد اور ظہور کے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اختیار کر لیا ہے۔

(۳) سیاق و سباق اسی ارشاد کا دوسری آیت میں خود دلیل اس کی ہے کہ یہی معنی ہیں۔

چنانچہ وہ ساری آیت یہ ہے۔ قُلْ لِّمَن مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قُلِ اللّٰهُ کَتَبَ عَلَی النَّفْسِ الرَّحْمَۃَ لِیَجْعَلَ بَیْنَکُمْ اِلٰی یَّوْمٍ اَلْقِیَمَۃَ لَا رَیْبَ فِیْہِۗۤۤا الَّذِیْنَ یَخۡشَوْنَ اللّٰہَ وَرَءَیَہُمۡ قُرۡبَیۡہُمۡ لَا یُؤۡفَکُوۡنَ ○ ترجمہ اسے پیغمبر کو چھو کہ جو کچھ آسمان و زمین میں ہے کس کا ہے۔ اور کہو کہ اللہ تعالیٰ کا ہے جسے مہربانی کرنے کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور وہ قیامت کے دن جبکہ آنے میں کچھ ہی شے بہ نہیں تم لوگوں کو ضرور جمع کر کے رہیگا۔ جو لوگ اپنا نقصان کرتے ہیں وہ ایمان نہ لائینگے۔ یعنی سب خلق کو اسے خلق کیا ہے کہ اپنے نفس پر رحمت کو لازم کر لیا ہے۔ ایسی حالت نہیں ہے جیسی خاصہ طبیعت بشری سے جو خاصہ مجبوری پیدا کرتا ہے رحمت کی ہو۔ چنانچہ قیامت کو جزا اور سزا ملے گی۔

بیان سنی رافت بیان کرنا معنی رافت کا ہی مناسب ہے جو قریب رحمت بمعنی رقت کے سمجھا جاتا ہے۔ رکوف اسماء الہی میں سے ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ صاحب قاموس نے لغت رکوف میں لکھا ہے المرافف السکون ولبس من الرافۃ والروفۃ والرحمۃ یعنی سکون کو رافت کہتے ہیں اور یہ رحمت نہیں ہے۔ معنی یہ ہوئے کہ رافت اوس حالت کو کہتے ہیں جو خوشی کے خلاف ہو جب رحمت لغت دینے کو کہتے ہوں اور رافت رحمت نہورقت ہرگز رحمت نہیں ہو سکتی۔

اس طرح صفت یا غضب یا رضا کا حایل ہے چونکہ اللہ تعالیٰ حکیم علی الاطلاق

ہے اور مجر عوقل۔ اسلئے یہ سب حالمین نتیجہ علم افعال کا ہوتی ہیں ایسی حالت
 نین ہوئی جیسے انسان بسبب جوش خون یا خواہش کے غضب یا رضا یا عشق
 میں مبتلا ہوتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ ذات ایزدی تاثر سے پاک ہے دنیا میں بھی بعض
 اعلیٰ درجہ کے آدمی ایسے موجود ہیں اور تھے جو افعال کی جزا و سزا دیتے تھے اور معاملہ
 میں اتنے متاثر نہیں ہوتے کہ بظاہر تاثر معلوم ہو۔ بعض علمائے بیان کیا ہے
 کہ ان صفات میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک سبب اور ایک منتہی۔ سبب تاثر ہے منتہی
 تاثر کے سبب سے وہ فعل۔ اللہ تعالیٰ کے صفات متعلق منتہی کے ہیں۔ کیونکہ
 تاثر نہیں ہے۔

تفہیم معنی صحیح رحم کے۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ تینوں معنی میں کون سے معنی
 رحم کے صحیح ہیں۔

شرط اول۔ اسلئے امر اول یہ ہے کہ جب صفات انسانی اور صفات
 الہی میں ایک فرق عظیم ہو یعنی صفات الہی عین ذات ہوں۔ اور صفات انسانی
 عین ذات نہ ہوں ہم صحیح تصور صفات الہی کا نہیں کر سکتے اسلئے کہ ہمارے اور اک
 کا ذریعہ جو اس ہیں۔ ذات خداوند عالم اور جب اس کے صفات داخل ذات ہوں ہمارے
 ذریعہ اور اک سے مافوق ہونگے۔ پس ذریعہ تصور یہی ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ کو
 اس کی مخلوق اور حکمت خلق مخلوق سے پہچانتے ہیں اس کی صفات کو ان میں صفات
 کے ذریعے سے پہچانیں مگر جو فرق انسان اور اللہ تعالیٰ میں ہے وہ ہر مقام پر

لمحوظ رکھنا کہ معنی صفات الہی کا تصفیہ کریں۔

شرط دوم۔ دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنہ بہت سے ہیں جنکی تعداد اور حصر دشوار ہے۔ افراط و تفریط میں اسی وقت ہو سکتی ہے کہ وہ جبہ اجداد ہوں۔ ورنہ نئے و احسن کے لئے چند الفاظ کا وجود زیادہ مفید نہیں ہے ان دونوں اصول کو نتیجہ معنی رحم میں کسی وقت فرو گذاشت نہ کرنا چاہئے۔ اور اسی کو ذریعہ صحیح معنی نکالنے کا گروانا چاہیے۔ اصول مذکورہ کے بموجب اول یہ امر دیکھنا چاہئے کہ بعض صفات کو اللہ تعالیٰ نے سب سے مقدم بیان کیا ہے اور یہ ایک تخصیص ہے اور او میں خود مبالغہ کے صیغے استعمال فرمائے ہیں۔ بعض کو اس طرح مخصوص نہیں فرمایا بعض میں انتہا درجہ کا مبالغہ و کثرت شامل ہے۔ بعض میں عام طور کی کثرت اور مبالغہ پس ذریعہ صحیح امتیاز کا یہ ہے کہ ہم ان چیزوں سے جو ہر ہی سے نتیجہ نکالیں کہ کوئی نے معنوں میں اللہ تعالیٰ کی ذات پر اطلاق سے زیادہ مبالغہ والے اسماء کا ہوتا ہے اور کوئی نے معنی میں صرف اسی پر اطلاق اس صفت کا ہو سکتا ہے۔ اور کوئی نے معنوں میں معمولی مبالغہ کا جسمیں ایسی ذات اور دوسرے شریک ہیں۔ لفظ رحمت سے رحمن و رحیم نکلے ہیں۔ لفظ رحمن میں انتہا کا مبالغہ ہے اور رحیم میں اس سے کم پس اس لحاظ سے معنی رحمن و رحیم کے وہ صحیح معنی ہونگے جنہیں رحمت عملاً سب سے کثرت کے ساتھ اور نہایت مبالغہ کے ساتھ پائی جائے اور او میں خصوصیت ہو۔

معنی نعمت صحیح معنی ہین [معنی اول میں یعنی نعمت۔ یہ بات یاد رہے کہ نعمت

میں رزق و بر عطف و احسان ہی داخل نہیں ہین ہر وہ چیز جس پر اطلاق نعمت کا ہو سکے داخل رحمت ہے۔ چنانچہ ارادہ خیر سزا و خیر کے لئے نعمت ہے۔ لیکن سوکھی مہربانی جسکو لوگ تپا کہتے ہین محض تپاک نعمت نہیں ہے۔ گو بعض صورتیں ایسی نکلیں کہ وہ بھی نعمت سمجھا جائے۔

مبالغہ کے لفظ کی بابت یہ امر یاد رکھنا چاہیے کہ مبالغہ انسانوں میں اور سوت ہی بولا جاتا ہے جب کیسی صفت کو بڑا کر اس طرح بیان کریں جو زیادتی یعنی غلطی سے خالی نہ ہو بیان مبالغہ بیان حقیقت ہے۔

تفصیل بعض نعمات [رحم الہی اس معنی میں اس قدر بڑا رحم ہے کہ ہماری سمجھ سے باہر ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہماری نعمتوں کا اگر شمار کر دھر نہیں کر سکتے۔ یہ ارشاد نہایت صحیح ہے۔ جزئیات تو گئے ہی نہیں جاسکتے۔ کلیات ہی حصر و شمار سے باہر ہین بعض یہ ہین۔

نعمت اول وجود [(۱) اول وجود کو لیجئے۔ جو بڑا اور ابتداء و بنا ہر چیز کی ہے۔ وجود میں لانا بڑی نعمت ہے۔ کیونکہ ہر کو ہمارا وجود اس قدر بڑا ہے کہ سب کام وجود کی بقا کے لئے کرتے ہین۔ اللہ تعالیٰ کا فائدہ ظاہر ہے کہ ہمارے وجود سے کچھ نہیں۔ پس بڑی رحمت یہ ہے کہ نعمت وجود عطا کی۔ یہ نعمت اس کے ساتھ مخصوص ہے کوئی دوسرا اس سے نہیں دلیسکتا۔

نعمت دوم بقا وجود (۲) پھر سہارے زندہ رکھنے کے لئے جو تدبیریں ہو سکتی تھیں
اوسمین سے کوئی مفروضہ گزشتہ نہیں کی۔

ہوا اچلائی اوسکو عام کیا جو کسی کے روکنے سے نہیں حرکتی۔ ہوا اگر ایک منٹ
کے لئے نہ وہی موت ہے اسلئے جو بڑا ذریعہ حیات ہے کسی کے بس کا نہیں
زمین کو بنایا جس کے بدون وجود میں رہنا ممکن نہ تھا اور اوسکو مثل ہوا کے عام کیا
پانی بنایا اوسکو عام کیا مگر جقدر ہوا کے اوپر مدار زندگی ہے پانی پر نہیں اسلئے اوس
سے انتظام شروع کیا چند مہینوں میں وہ برسات ہے۔ ہر وقت پانی برسے تو
تری باعث ہلاکت ہو۔

آگ کو بنایا جسکے بدون کام نہیں چلتا۔ مگر اوس کو زیادہ تر حرارت دیکھا کہ ضرر
اوسکا بڑا تھا۔

چاند اور سورج بنائے جس سے زمین روشنی رہے۔ غلہ پکے۔ اور آدمی کام بغیر
روک ٹوک کے کریں۔ رات میں آرام کریں اور وہ حاجتیں جنہیں پوشیدگی مناسب
ہے برائیں۔ چاند و آہ کو لپکائے اور راحت ضروری دے۔ چونکہ کام پر مدار زندگی
کا ہے اسلئے سورج روز نکلتا ہے۔ اور چاند مناسب اوقات میں۔ یہ نعمت بھی
مخصوص ہے مگر بجا انتظام بعض صورتیں ایسی پیدا ہوتی ہیں جن میں آدمی
شریک ہوتا۔

نعمت سوم تخلیق ذرات۔ (۳) بعد اسکے ایسا قاعدہ مقرر کیا کہ اسباب زندگی کو ہم

اس طرح کام میں لائیں کہ خود ہکلو اور نین راحت ہو۔ اور اس کے ذریعہ سے سب کام کریں۔ مثلاً کھانا کھاتے ہیں ہوک میں کھانا کھد روزه کا معلوم ہوتا ہے۔ اولاد پیدا کرتے ہیں اس کا ذریعہ کیا ہے۔ اولاد کی پرورش کرتے ہیں اور اوس میں کس قدر راحت ہوتی ہے۔ یہ نعمت بھی مخصوص ہے۔

نعمتِ دہم فضیلتِ ریح (۴) پھر یہ نعمت دہم ہے کہ ہکلو دہ ریح دی ہے جو اپنی طرف منسوب کی ہے اور اس سبب سے ہکلو حاکم بنایا ہے۔ یہ بھی مخصوص ہے۔
نعمتِ دہم اختیار (۵) بعد اسکے یہ نعمت دہم ہے کہ ہکلو اختیار دیا ہے کہ اس ذریعہ سے صدور افعال کر سکیں لکڑی کی مثال سے اس اختیار کا نعمت ہونا سمجھ میں آتا ہے۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمتِ دہم اختلافِ مراتب (۶) یہ نعمت دہم ہے کہ ہم میں اختلافِ مراتب پیدا کیا ہے کہ ہم عہدہ تدابیر جو جو چین اور نگو علی طور پر ظاہر کر سکیں۔ باوجود اس کے قناعت بھی دی ہے اور آنگ ترقی مدارج کی بھی۔ یہ نعمت بھی مخصوص ہے۔

نعمتِ دہم تنوعِ متعلق (۷) ہکلو یہ نعمت دہم ہے کہ ہکلو اس طرح کا پیدا کیا کہ ہم تمام اس کی مخلوق سے متمتع ہو سکتے ہیں اور ہکلو اون سے متمتع دیا ہے۔ آنکھ سے دیکھ سکتے ہیں۔ اگر روشنی بنتی اور آنکھ نہ ہوتی تو ہمارے لئے سب کچھ نکلا ہوتا۔ قوتِ متمتع نہ ہوتی سب ہمارے لئے کچھ نہ تھا چنانچہ لوہا

پتھر جو اہرات سب یکساں اور مکے ہوتے۔

جانور و نگوہار تابع کیا گوشت کھاتے ہیں چمڑے کو کام میں لاتے ہیں۔ نباتات سے ہکود و امین دین۔ یہی مخصوص ہے۔

نعتہ ششم ہدایت (۸) اختیار و دیگر مکہ ہدایت کی اور اچار استہ چلنے کا حکم دیا اور ہدایت کے ذریعے پیدا کئے جنکا سبے بڑا ذریعہ رحمۃ للعالمین ہمارے جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم ہیں۔ اس کے بعد زمانہ دیون سے خالی نہیں رکھا۔ یہ نعمت اولیٰ مخصوص ہے اس میں بعد کو ہادی شریک ہو جاتے ہیں۔

نعتہ سہم شریکین میں بدل ہونا (۹) یہ اصول قائم کیا کہ ہر ضرر اور بڑائی نیکی اور سبائی میں بدل جاے۔ یہ بھی اولاً مخصوص ثانیاً عام ہے۔

نعتہ دہم افزائش جزا خیر (۱۰) نیکی کے لئے افزائش جزا مقرر کی بدی کے لئے نہیں کی مثلاً ایک نیکی کرو وہ گونہ ثواب ملے مَن جَاءَنَا بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ امِّثَالِ ہا بدی کا ایک ہی بدلا ملے گا۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعتہ یازدہم جنت (۱۱) ایک طرف آسان قاعدوں کے ساتھ جنت کی نعمتیں ہمارے لئے بنائیں جو ہمارے انحال سے گو کیسی ہی اعلیٰ درجہ کے ہوں کچھ مناسب نہیں رکھتیں یعنی بہت بڑا عوض ہے۔

نعتہ دوازدہم حفظ و دخول نار (۱۲) دوسرے لطیف و درجہ میں ڈالنے کو اس طرح روکا کہ جسکی کوئی حد نہیں۔ یہاں تک کہ یا ارشاد فرمایا کہ جب تک حجت تمام نہ ہو عذاب نہ ہوگا

یہ بھی مخصوص ہیں۔

نعمت کے قاعدہ کا عموم | العرض نعمت الہی کی ایسی حالت ہے کہ جب قدر سوچی جائے کلیات نعمت اس قدر نکلتی ہیں کہ حصہ نہیں ہو سکتا اور میری چھوٹی عیسیٰ عجل جس عجیب و غریب نعمت کے سبب سے حیرت میں رہتی ہے وہ یہ ہے کہ نعمتوں کے دینے میں قاعدہ اطاعت کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اب خیال فرمائے کہ نعمت وجود۔ نعمت آسائش۔ نعمت حکومت۔ نعمت ہدایت۔ نعمت کنائش رزق و ثروت سے کوئی مستثنیٰ نہیں۔ کوئی اونٹنہ محروم نہیں۔ جتنی نعمتیں ہیں سب بحیثیت مخلوق ملتی ہیں اور دینے کو پیش کیا جاتی ہیں جس اعتبار سے اوسکے بیان سب برابر ہیں۔ آپ نوکری میں غفلت کیجئے جبرانہ ہوتا ہے زیادہ منظور کیجئے موقوف ہو جائیگا اللہ تعالیٰ جل شانہ باوجودیکہ اوس سے ہزاروں گنا بہتر ہوئے ہیں لاکھوں منحرف ہیں سب کو بحیثیت مخلوق روزی دیتا ہے یہاں تک کہ جن لوگوں نے خدائی کا دعویٰ کیا (یعنی ایک تو خدا کو نہ مانا پھر خود خدا بنے) اللہ تعالیٰ اپنی نعمتوں سے ان کو بھی محروم نہیں کرتا۔ اور کیوں موقوف نہیں کرتا کچھ پروا نہیں خدا ہی بنتے ہوئے جاؤ۔ نعمت جس کا قاعدہ جدا ہے مطابق قاعدہ کے ملی جائیگی یہاں تک کہ جو ایسے وجود ہیں جنکی بُرائی کرنا معلوم ہے ان کو بھی ملے گی اور مہلت بھی تاکہ اسکانِ راہِ راست پر آنے کا باقی تر ہے۔ یہاں تک اس قاعدہ میں عموم ہے کہ سچی نہیں ہے کہ قاعدہ روزی و وجود میں اطاعت کو دخل نہیں۔ بلکہ ان کو سیاسی یا دہ

ملتا ہے جو اس سے منحرف ہیں اور سخت پابندی قاعدہ رحم کی کجاتی ہے۔
 اس سے بھی زیادہ بزرگ ایک نکتہ بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ صفت رحمت
 اللہ تعالیٰ اجشاء کی اس قدر غالب ہے کہ ہر صفت میں جو اسما حسنی میں مذکور ہیں یہ صفت
 پائی جاتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ صفت رحمت بطور علت اور صفات کی ہے
 تشریف اور انکی نہیں ہے یعنی جو کلیات بیان کئے گئے او انکی اور دوسری نعمتوں پر
 غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ صفت رحم خداوند عالم کی ذات کے ساتھ الہی مخصوص
 ہے جسے حقیقت کہنا چاہئے دوسروں کی نسبت جو اطلاق اس صفت کا ہوتا ہے
 وہ مجاز ہے۔ اسلئے کہ انسان جو نعمتیں دیتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے دینے کے بعد
 دیتا ہے۔ پس آدمیوں کے ذریعہ سے نعمت دلانا مختلف ذریعوں سے نعمت
 دینا ہوا۔ لیکن بعض الہی نعمتیں ہر جنہن انسان بطور مجاز بھی شریک نہیں ہے جسے
 نعمت وجود دنیا۔ رزق کا پیدا کرنا آخرت میں حیات ابدی بقول ویسبڑ صاحب کے
 دنیا۔ پس وہ صفیقین صفت رحمن میں مراد ہیں جسکے ساتھ آدمیوں کو موصوف نہیں کرتے
 وہ صفات جنہن انسان مجازاً شریک ہے وہ صفیقین صفت رحیم سے مراد ہیں۔ اور
 چونکہ حقیقت میں رحیم بھی صرف اللہ تعالیٰ ہے اسلئے یہ صفت بھی ساتھ رحمن کے
 استعمال کی گئی ہے۔ پس جب قدر معنی رحمت کے نعمت کے صحیح ہونے میں الہی
 دوسرے معنی صحیح نہیں ہوتے۔

معنی رحمت میں پیداکرنا غلطی ہے۔ [شاہ عبدالعزیز صاحب نے جو مثل صاحب تفسیر مہائمی

کے دو تین رحم کی فرمائی بہن یعنی ذاتی اور صفاتی۔ اور ذاتی کی دو تین کی بہن یعنی عام و خاص اور صفاتی کی بھی دو تین کی بہن یعنی عام و خاص۔ بہت خوب ہے لیکن میری نظر میں اللہ تعالیٰ نے جو سورہ فاحشہ کی بسم اللہ میں حمل و رحم کی صفت کو شامل فرمایا ہے معنی یہ بہن کہ اللہ تعالیٰ کا اسم ذات اللہ ہے اور صفت مقدم عین ذات حمل و رحم بہن لیکن - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ صرف اس بات کی تعلیم ہے کہ اسم ذات مع صفات مخصوصہ اس طرح پر ہر چیز کی ابتدا میں لیا کرو۔ کیونکہ یہ تینوں ملکہ ایک اسم ہو گئے بہن۔ چنانچہ روایات صحیحہ سے پایا جاتا ہے کہ سارا جملہ - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اسم اعظم ہے۔ بعد اسکے سورہ فاحشہ میں جو اس اسم کا تکرار بعد ربِّ الْعَالَمِیْنَ کے فرمایا ہے اس کے معنی یہ بہن کہ یہاں اسم مراد بہن ہے اس کے معنی مراد بہن۔ کہ اوپر غور کرنے کے بعد بھی یہ یاد رکھو کہ وہ روز جزا کا مالک ہے اور حمل و رحم ہونا خلاف سزا نہیں۔ اسکے صاف معنی یہ بہن کہ گناہ مندگان میں ان قواعد پر عمل کرنا جو نعمت دینے کے لئے بنائے ہیں (خلاف رحمت نہیں۔ جن حضرات نے فضل و تخصیص کو رحمت کے اقسام قرار دیا ہے وہ اقسام افرا و نعمت بہن معنی کے اندر تخصیص نہیں ہے نہ وہ اقسام بہن چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے کہ وَیَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنۢ یَّشَآءُ ۚ اُولَٰئِکَ اِلَیَّ اِذَا رُجِعُوْا ۚ فَیَعْلَمُ سِرُّنَّہُمْ ۚ وَیَخْتَصُّ بِرَحْمَتِہٖ مَنۢ یَّشَآءُ ۚ اُولَٰئِکَ اِلَیَّ اِذَا رُجِعُوْا ۚ فَیَعْلَمُ سِرُّنَّہُمْ ۚ وَیَخْتَصُّ بِرَحْمَتِہٖ مَنۢ یَّشَآءُ ۚ اُولَٰئِکَ اِلَیَّ اِذَا رُجِعُوْا ۚ فَیَعْلَمُ سِرُّنَّہُمْ ۚ

تخصیص مکرر میں زیادہ فائدہ ہوگا۔ اور معنی بعض کو رحمت کے لئے مخصوص کرنے کے یہ ہونگے کہ بعض نعمت کو بعض کے ساتھ مخصوص کیا آخر کو وہ خاص

بہی نعمت دنیا ہوا جو ایک فرد نعمت کی ہے۔ علاوہ بران رحمت کے معنی میں تخصیص پیدا کرنا خلاف مبالغہ ہے۔ جب افراد عام ہونگے بعض افراد کی تخصیص خلاف مبالغہ نہوگی۔

یہ تدریق جن حضرات نے فرمائی ہے اسکی ضرورت یہ ہے کہ وہ آیہ **لِلّٰہِ الْحَمْدُ** کو صرف جزو سورہ فاصحہ کا جانتے ہین۔ مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔ کیونکہ کلام مجید میں ہر سورہ کی پہلے بسم اللہ لکھی ہوئی ہے۔ اگر جزو ہر سورہ کا نہ مانی جائے یہ تکرار بلاوجہ ہوگا چنانچہ جس سورہ کا جزو نہیں ہے اس میں نہیں لکھی۔ وہ سورہ برات ہے۔ الغرض یہ آیت ایک فاص آیت ہے جو ہمیشہ شروع میں ذکر کرنی چاہئے اسلئے جب تکرار اس کے الفاظ میں پایا جائے ضرورت مسترد معنی پیدا کرنی کی نہیں ہے۔

اب غور کرنا چاہئے کہ جب رحمت بمعنی نعمت ہو تو جس قدر نعمت زیادہ ہوگی اسکی ناشکری کی پاداش اسی قدر عظیم ہو جائیگی اور یہ خیال کس قدر غلط ہوگا کہ اللہ تعالیٰ چونکہ منعم ہے دو رحیم نہ دیا کیونکہ صاف بتلادیا ہے کہ باوجود رحمن و رحیم ہونے کے مالک روز انصاف ہی ہے۔ آپ اس پر نہ ہوئے رہیگا کہ وہ رحمن و رحیم ہی ہے۔

دوسرے معنی تخلص آفات کی شرح اب دوسرے معنی تخلص آفات جسکے دوسرے

الفاظ وضع شرہن اصول مذکور کے ساتھ دیکھئے چاہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کی طیئہ کو چالیس دن تک حیر فرمایا۔ اور حضرت آدم کو دنیا میں ہی جگر ہماری دنیا پیدا

کی اور یہ بھی جیسا مذکور ہوا اس لئے تھا کہ بلائے امتحان میں ٹوٹا کہ معلوم کیا جائے کہ کون
 اچھا نکلتا ہے تاکہ اوسکو نعمات عجیبہ عطا ہو سکین۔ جسکی مثال وہ حالت ہے جو چہرے
 کی ہیرے کی نسبت ہے۔ یا عطار کی عطریات کی نسبت ہے۔ یا بابورچی کی
 کمانوں کی نسبت ہے۔ یا سونار کی سونے کی نسبت ہے۔ ہیرا جب تک تراشا
 نہیں جاتا چمک نہیں پیدا ہوتی۔ پھول جب تک جوش نہیں دئے جاتے گلاب
 نہیں نکلتا۔ آٹا جب تک خمیر نہیں ہوتا شیرمال نہیں پکیتا۔ سونا جب تک کسانیں جاتا
 کہوٹا کہ انہیں چھپا جاتا نہ اوسکا زیور بنتا ہے۔ پس آفت میں ڈالنا بھی اصولِ حرام ہے
 باقی رُافَت آنے مذہب اور آفت سے نجات دینا اور عین سے وہ آفات جو لازمی تہیجہ
 افعال کا ہوں یا اسباب تغیر عالم ہوں روکے نہیں جاتے۔ ان دونوں خصوصیت
 یعنی نتیجہ لازمی افعال و اسباب تغیر کے ساتھ جن آفتوں سے نجات دیکجاتی ہے وہ
 بعض اتفاقی آفتیں ہوتی ہیں یا وہ بعض نتیجہ لازمی افعال کا ہوں۔ پس اگر حرم
 کے یہ معنی لئے جائیں تو اوہمیں ایسی کثرت جس سے کوئی فروغی ہو ہرگز نہوگی اور
 اسلئے وہ معنی داخلِ حرم نہو گئے۔ تخلیص آفت کے لئے اور اسماء الہی
 ہیں جسمین سے بعض میں مبالغہ بھی موجود ہے جیسے **يَا مُخَلِّصُ**۔ یا **نَاصِرُ**
يَا حَافِظُ۔ یا **حَفِیْظُ**

عز کر نے سے پایا جاتا ہے کہ لوگوں کو نعم معنی آفت میں غلطی ہوتی ہے۔ آفات میں
 تین چیزیں داخل ہیں (۱) جان کا لینا (۲) نعمات کا لینا (۳) قدرت متع کا لینا۔

جب جان لینے سے تخلص ہوتی ہے وہ بقا نعمت متع وجہ جہانی ہے۔ اور اوپر
معنی نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔

جب نعمت جاتی رہنے کے بعد تخلص ہوتی ہے تو وہ نعمت کا عود ہوتا ہے اور
اوپر ہی نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔ جب قدرت متع لیلی جاتی ہے جیسے بیمار یون و
عدم نصرت میں تو اس کے دور ہونے سے قدرت متع کا عود ہوتا ہے اور اوپر بھی
نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔ اسلئے حقیقت میں تخلص آفت ایک خاص طرح کی نعمت
کا دینا خاص صورتوں میں ہے۔ الگ کوئی چیز نہیں ہے اور افراد نعمت میں سے
ایک فرد ہے۔

پس معنی تخلص آفت کا علیحدہ کر کے داخل رحم کرنا قلت تدبیر ہے بے شک تخلص
آفت جہانتک ہے اس معنی نعمت میں رحم ہے نہ جدا معنی میں۔

اب دیکھنا چاہیے کہ تخلص آفت کو اس بحث سے کیا تعلق رہا کہ اللہ رحیم ہے بہت سے
نبد و نکو عذاب نفرزایگا۔ کیونکہ آفت عذاب نتیجہ لازمی نافرمانی کا ہے۔ اوس سے تخلص
نہیں ہو سکتی۔ جیسے آدمی زہر کا کرم جاتا ہے بچتا نہیں اسی طرح گناہ سے بھی دوزخ
کی سزا پاتا ہے بچتا نہیں۔ دوا سے جیسے زہر اترتا ہے استغفار سے گناہ
دور ہوتے ہیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض متعارف کلام نقل کئے جائیں جنہیں شبہ ہوتا
ہے کہ رحمتہ بمعنی تخلص آفت کے ہے اور شج کی بجائے کہ ان سب میں ہی رحمتہ

یعنی نعمت سے چنانچہ ایک شعر یہ ہے ۵

| | |
|--|-------------------------------------|
| لَيْسَ لَكَ لَيْسَ لَكَ أَنْتَ مَوْلَاةٌ | فَادْحَمْ عَيْدًا لَيْكَ مَبْلَاجًا |
|--|-------------------------------------|

یعنی میں اپنے مالک کے حضور میں حاضر ہوں۔ ایسے حقیر بندہ چرچا تو بجا ہے رحم کر۔ یعنی نعمت ہر طرح کی عطا فرما۔ ایک جملہ یہ ہے یا سراحم العبرات مغنی اسکر یہ ہیں کہ او وقت جب تغیر نعمت کی وجہ سے اسنو نکل آئیں وہ چیز عطا فرما جو اس تغیر کو دور کرے۔ ایک ارشاد ہے۔ رَبِّ ادْحَمْ لِمَا كَمَا رَبَّنَا صَغِيرًا اے الدیر میرے ماں باپ پر تو اس طرح رحم کر جس طرح اونٹوں نے مجھ پر او وقت کیا جب مجھے بالالتما۔ یہ ہمہ نعمت ہے۔ اردو میں جو رحم شعار میں بندہ ہے یا بولا جاتا ہے جیسے۔ ۶

رحم کر رحم ترے بندہ پہ غم ہے یارب

اسکے بھی وہی معنی ہیں۔ یعنی حالت ترک بعض افزا نعمت کو جس سے غم پیدا ہوا دور کر دے کیونکہ غم کا سٹ جانا ذریعہ حصول تمتع کے بحال خود پیر دینے کا ہے۔ اسی طرح جہاں لفظ رحمتہ مقابل غضب کے واقع ہوا ہے۔ وہاں بھی یاد رکھنا چاہئے کہ وہ غضب الہی ہے۔ اور معنی یہ ہیں کہ نعمت سزا سے بہت زیادہ ہے کیونکہ جب یہ صفات متعلق جوارح کے نہ ہوں اسکے سوا دوسرے معنی ہونگے۔

| | |
|---------------------------|---|
| تیسرے معنی ترک عقوبت | اب تیسرے معنی ترک عقوبت مستحق کو جو مغفرت ہے اصول |
| مستحق کی شرح یعنی مغفرت - | ہے مذکورہ سے دیکھنا چاہئے۔ |

یہ معنی ہرگز داخل رحم نہیں ہیں گو وجود رحمت بمعنی نعمت صفت عفو زان میں بھی ہو۔
 اولاً اسلئے کہ محققین علماء کی تیرا ہے کہ معنی رحم کے نعمت میں۔

ثانیاً اسلئے کہ ترک عقوبت مستحق اللہ تعالیٰ کہی نہیں فرماتا۔ توبہ واستغفار وعفو۔ ذریعہ
 زوال استحقاق کا بعد قبول ہیں۔ اور معنی یہ ہیں کہ ترک عقوبت کہی نہیں ہوتا۔ توبہ واستغفار
 وعفو کی یہ حالت ہے کہ دنیا میں ان تینوں ذریعہ سے زوال استحقاق سزا نہیں ہوتا عقیلی
 میں زوال استحقاق صورتاً معینہ میں بعد اوس نرم سزا کے ہوتا ہے جو معافی مانگی
 میں ذلت کی ہوتی ہے۔ چنانچہ دنیا میں اکثر آدمیوں نے معافی نہیں مانگی سزا قبول
 کی ہے اس سے معافی مصطلحہ میں بھی وجود ایک گو نہ سزا کا ہے۔ پس جب کمابش
 سزا پر مقصور کی ہوتی ہے وہ کیسے داخل رحم ہوگا۔ اگر ترک عقوبت مستحق بذریعہ رحم کے
 ہو یا وہ خود رحم ہو تو غرض اللہ تعالیٰ کی کمال مہربانی سے نعمت وجود عطا کی ہے اور کمال
 مہربانی سے اسے بہتر سے بہتر بنانا چاہا ہے فوت ہو جائیگی۔ جو کوئی اس معنی کو
 داخل رحم قرار دیتا ہے رقت قلب کو کہ جو انسانوں میں ہے صفت ذات ایزدی بھی سمجھتا
 ہے اور بڑی غلطی کرتا ہے۔ جو سبب باطل ہے سبب بھی باطل ہے۔ حقیقت
 میں ان علماء نے جو اسباب کے قائل ہیں کہ ترک عقوبت مستحق داخل رحم ہے
 غایت قلت تدبیر سے تناقص اختیار کیا ہے اسلئے کہ وہ حدود شرعیہ کے قائل
 ہیں کہ کبھی ساقط نہیں ہو مگر اگر رحم ترک عقوبت ہو لازم ہوگا کہ حدود شرعیہ قابل سقوط
 ہوں یا خداوند عالم دنیا میں جرم نہ ہو۔

اگر بطریق منزل مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ ترک عقوبت مستحق بطور قلت سزا
فرماتا ہے تو یہی وہ مغفرت ہوگی رحم نہوگا اسلئے کہ صفت رحمن میں رحم کا وجود اس قدر
مبالغہ کے ساتھ ہے کہ جب ذرا ہی قلت آجائے گی مبالغہ جاتا رہے گا اور اوپر
اطلاق رحمن ہونے کا دشوار ہوگا۔ یہی جواب سوال ہے کہ جہم ہونا خلاف دوزخ
میں جلائے کے نہیں ہے۔

اب جو میں نے بیان کیا اس کی سند قرآن مجید سے لیجئے۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ۔ وَاَنَا التَّقَّابُ الرَّحِيْمُ۔ علاوہ برآن قرآن مجید میں بیشتر
ان دونوں صفتوں کو ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ انصاف فرمائے کہ معنی ان کے یہ اچھے
ہیں کہ اللہ تعالیٰ اتنی ہی مہربانی نہیں کرتا کہ گناہ کو بخشد تیار ہے بلکہ اس پر یہ اور
مہربانی کرتا ہے کہ نعمت ہی دیتا ہے (کوئی دوسرا ایسا ہے کہ سزا بھی
ندے اور اس پر نعمت ہی دے) یا یہ اچھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بخشد تیار ہے
اور بخشد تیار ہے۔ شاعر

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| اے خدا قربان احسانت شوم | این چه احسانت قربانت شوم |
|-------------------------|--------------------------|

اگر توبہ و غفور و رحیم کے ایک معنی ہوں جو اس تعریف کے اوس میں داخل کرنے
سے پیدا ہوتے ہیں تو کلام الہی میں خشو کا وجود لازم آئے گا۔ وہ حکیم ہے اور اس کا
کلام محض حکمت ہے اس سقم سے یقیناً پاک ہے۔ پھر ارشاد فرماتا ہے
وَيَخْفَرُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَّشَاءُ يَعْنِي اس کے سوا جسے اللہ تعالیٰ چاہتا ہے بخشد تیار ہے

مطلب یہ ہوا کہ جسے زمین چاہتا نہیں بخشنا پس رحمن و رحیم میں وہ صفت جو زمین پانی
 چاہے کہ زمین پانی جالی کہ نوکر داخل ہو سکتی ہو اور فرما ہو وَمَنْ وَدَّ أَنْ يَرْجِعَ إِلَى يَوْمِ
 يُبْعَثُونَ ۝ فَإِذَا انْفَخَتِ الصُّورُ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا
 يَتَسَاءَلُونَ ۝ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝
 وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ
 خَالِدُونَ ۝ تَلْفَحُ وُجُوهُهُمُ النَّارَ وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ ۝

ترجمہ اور اسکے لوگوں کے پیچھے برزخ ہے اوس دن تک کہ اوشا کر کے
 کے جائینگے۔ پھر جب صور پونکا جائیگا اوس دن نہ تو لوگوں میں رشتہ دار یا ن
 پہنکی۔ اور نہ ایک دوسرے کی بات پوچھینگے۔ پھر جبکا پلہ باری نکلیگا تو یہی لوگ
 باہر اہو ہونگے اور جبکا پلہ ہلکا ٹرے گا تو یہی لوگ ہین جنوں نے خود اپنے آب کو برباد
 کر لیا کہ ہمیشہ دونی زمین رہیں گے۔ آتش اور نلے منہ کو جہلی ہوگی اور وہ وہاں بڑا منہ
 بنائے ہونگے۔ اسکے یعنی ہین کہ وہ عادل ہے ترک عقوبت مستحق نہیں کرتا اور
 پہ فرماتا ہے۔ الَّذِينَ وَالَّذِينَ فَاجِلٌ وَاجِلٌ وَاحِدٌ مِنْهُمَا مِائَةٌ جَلَدٌ
 وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا آسَافَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
 وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيَشْهَدُ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝

ترجمہ عورت و مرد زنا کرین تو اون دو دونوں میں سے ہر ایک کو تئو درے مارو اور
 اگر تم اللہ اور روز آخرت کا یقین رکھتے ہو تو اللہ کے حکم کی تعمیل میں تمکو اون پر ترس

دامنگیر بنو۔ اور اونکے منہ دیتے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود رہے۔ یہ
 ارشاد و اس بات کا ہے کہ سزا میں نرمی ہی نہ کرو۔ اور اس طرح سزا دو کہ اور دن کو عیسائی
 کا باعث ہو۔ اب دیکھئے کہ مہربانی رحم نہیں ہے۔ یعنی جب رحم صفت الہی ہو
 یہ سب ارشاد و اس بات کا ہے اول لازم ہے کہ انسان گناہ کو گناہ جانے یہ
 نہایت غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کو غفور یا رحیم جان کر گناہ سے اجتناب نہ کرے اور مہمل
 طور پر معاف کرنے والا جان کر چپ ہو رہے کہ دوزخ کے لئے بہت سے
 پیمانہ ہیں ہوئے۔ اس لئے کہ رحمہ اور چیز ہے غفاری دوسری چیز ہے۔ جناب عالی
 اگر تھوڑے ہی دوزخ کے لئے پیدا ہوئے ہیں تو آپ کو کیونکر یقین ہو کہ ان
 تھوڑوں میں آپ کی ذات بابرکات بھی داخل ہے اور کیونکہ خداوند عالم کو آپ نے
 مجبور سجدہ لیا کہ وہ ضرور آپ کو بخش دے گا اور آپ کی بخشش خواہ مخواہ چاہے گا۔ دوسرے
 یہ لازم ہے کہ اعمال خبیہ اور نیک کرے اور اللہ سے ڈرتا اور استغفار
 کرتا ہے ان باتوں کا اجر باعث غفران ہوگا۔ الغرض یاد رکھنا چاہئے کہ ترک
 عقوبت بغیر زوال استحقاق کے نہیں ہو سکتا۔

بیان وسعت دائرہ رحمت و مغفرت جب معنی رحم اور مغفرت کے معلوم ہو گئے
 اب دائرہ رحمتہ الہی کو غلط سمجھنا اور دائرہ مغفرت کو غلط وسعت دینے کا
 بیان کیا جاتا ہے۔ اعجاز کلام الہی یہ ہے کہ جس اعتراض کا جواب ڈھونڈ رہے
 لیا جاتا ہے گو وہ بعد کا ہو۔ اس طرح رحمتہ و مغفرتہ کو بھی اللہ تعالیٰ نے دو جہلوں

جملوں میں لاکر بیان فرمادیا ہے اور یہ اعتراف جسکی بحث ہے اوستا دیا ہے اَعْلَمُکُمْ
 اَنَّ اللّٰهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَاَنَّ اللّٰهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ یعنی جان لو کہ اللہ تعالیٰ سخت عذاب
 کرنے والا ہے اور اللہ بخشنے والا اور نعمت دینے والا ہے اور اس سے صحیح
 معلوم ہوتا ہے کہ وارثہ رحمت کما نیک وسیع ہے اور وارثہ مغفرت کما نیک
 وسیع ہے۔

رحمت رحمت بیان وسعت وارثہ رحمت الہی کا یہ ہے کہ وہ ہر طرح
 کی نعمت اپنی تمام مخلوق کو دیتا ہے جسکے وہ سزاوار ہیں اور خدا و سکی یہ ہے کہ جہاں تک
 ذرائع دینے نعمت کے باعتبار راہ ہین اونکو پیدا کرتا اور وسیع کرتا ہے اور جہاں تک
 سوانح عطاے نعمت کے ہین اونکو دور کر کے سزاوار نعمت بناتا ہے۔ جب قدر
 صفات الہی اسماء حسنہ میں متعلق مخلوق کے ہین اون سب میں صفت رحمتہ
 کی موجود ہے اور بطور علت غائی کے ہے۔ علیحدگی صرف یہ ہے کہ رحمن و رحیم
 بیان عام اتیار نعمت کا ہے اور باقی اسماء حسنہ میں یا ذرائع عطاے نعمت کے
 پیدا کرنے کا بیان ہے یا ذرائع دفع سوانح رحمت کا۔ غلطی اوسمیں یہ ہوتی ہے
 کہ جو ذرائع دفع سوانح نعمت کے ہین وہ ذرائع دفع سوانح کے نہیں سمجھے جاتے
 مثال اول کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ محنت میں ڈالکر جو آفت سمجھی جاتی ہے انسان
 کو وہ نعمتیں بعد پیدا کرنے قابلیت کے دیتا ہے جو اسی صورت میں مل سکتی ہین
 ورنہ وہ نعمت نہ ہین۔ جیسے بادشاہ ہونا کسی ناقابل کا۔

مثال ثانی کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بڑے افعال کی سزا دیتا ہے اس لئے کہ وہ
 ذریعہ دفع مومن ایتار نعمت کا ہے۔ پس یہ دونوں ذرائع نزول رحمت و عطاے
 نعمت کے ہیں۔ یہ سمجھنا کہ دائرہ رحمت بسبب فضل یا عذاب کے تنگ ہو گیا
 غلطی ہے۔ اور یہی اس خیال کا سبب ہے کہ اللہ رحیم ہے عذاب نکرے گا
 اور پستے آدمیوں کو دوزخ کے لئے نہیں بنایا۔ نعمت لا انتہا ہے اور ذرائع
 لا انتہا۔ اس لئے حیرت مانع ہوتی ہے کہ عقل صحیح کام کرے۔

وسعت منت بیان وسعت دائرہ مغفرت میں۔ بسط کی ضرورت ہے
 اس لئے اس کے بیان میں زیادہ تفصیل کی جاتی ہے کہ نہ اسی نے بہت دھوکا
 دے رکھا ہے۔ اور اس سے جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وضع مومن نزول
 رحمت میں کس قدر رحم کو کام فرمایا ہے تو ظاہر ہو گا کہ اسپر ہی اگر بہت سے دوزخ
 میں جائیں تو اللہ تعالیٰ کے رحم کے خلاف ہے نہ حقیقت میں بڑا ہے الین
 کو ضرور دوزخ میں جانا چاہئے گو کتنے ہی ہوں۔ پہلے اون طریقہ کو بیان کیا جاتا
 ہے جو توبہ کے قبول اور بخشش و عفو کے ارشاد ہونے میں پہر گناہوں کی کثرت بیان
 کی جاتی ہے۔ پہر حسنت کی قلت بیان کی جاتی ہے۔ پہر گناہوں میں سختی ہونے
 کی وجہ ظاہر کر کے نرمی قواعد کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔ اس کے بعد عدل کو
 بیان کیا جاتا ہے۔ تب سمجھ میں خود بخود آ جائیگا کہ گناہ کثرت سے ہیں حسنت
 بہت کم ہیں۔ گناہ سخت ہیں جو عفو ہوتے ہیں اور بعد عفو نعمت ملتی ہے۔ پس دائرہ

رحم و عفو کتنا وسیع ہے۔ اور اس سے زیادہ وسعت و بڑا کتنا عظیم ہے۔
 اللہ تعالیٰ نے جتنوں کو بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے وہ بھی اگر عفواری مولیٰ ہرگز
 قابل بخشش نہ تھے۔

طریقہ معصوم و مقبول توبہ و مغفرت کے۔ ان طریقوں
 کے سوچنے سے مجھے نواب انشاء اللہ خان کا شعر یاد آکر وجد ہوتا ہے۔
 وہ یہ ہے۔

| | |
|---|---|
| نقد حق اپنی خدا کر انشاء کہ پیارا تباہی میری کو | اور ہر سوائے گناہ ہم اور ہر توبہ پر نوازش |
|---|---|

سچ یہ ہے کہ اس کی مہربانی پر خدا ہو جانا چاہیے اور ایسے خدا کے حکم کی تو ایک ہی
 نافرمانی نہ کرنی چاہیے۔ ہر وقت تلاش کرنا چاہیے کہ حکم کیا ہے اور کوشش
 کرنی چاہیے کہ ہم وہی کریں جو اس نے کرنے کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ اسے
 خدا۔ ہم بندہ بنیں ضعیف ہیں۔ اگر بولے چو کے سے کوئی گناہ ہوا ہے یا سرکشی
 اور سخت باجی پن سے تو اس سے معاف فرما۔

اللہ تعالیٰ محبوب ترین ہے لیکن اس نے جو طریقے اپنے اور پر ارشاد سے لازم فرمائے
 ہیں وہ بظاہر سہل ہیں۔ (۱) اسلام (۲) توبہ (۳) استغفار (۴) شفاعت۔
 (۵) حسنات میں یہ قاعدہ کہ حسنات مضاعف یا مضاعف سے زیادہ ہو جائیں
 سیات مضاعف ہونگے (۶) کبار سے اجتناب کفارہ گناہان صغائر ہونا۔
 (۷) دوسروں کی وعار یا دوسرے کے اعمال سے نفع پہنچنا۔

اسلام (۱) اسلام اسکی وجہ سے گناہان سابق معاف ہو جاتے ہیں اسکے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں سلسلہ اہل اسلام ہے۔ یا دوسرے کہ طریق ذیل کا فائدہ بجا اسلام ہے۔

توبہ (۲) توبہ معنی اوسکے بازگشتن ہیں۔ یعنی گناہوں سے ہٹنا۔ مقصود یہ ہے کہ ایسا قصد کرنا کہ اب میں گناہ نہ کروں گا۔ صحیح توبہ مطابق اوس قصد کے عمل کرنا ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُمُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ** یعنی مسلمانو۔ اللہ کی جناب میں خالص توبہ کرو۔ عجب نہیں کہ تمہارا پروردگار تمہارے گناہ سے دور کر دے۔ اور تمکو بہشت میں لیجا کر داخل کرے جسکے تلے نہریں بہ رہی ہیں اور پھر فرماتا ہے **وَأَنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَىٰ** یعنی ہم بخشنے والے اور اسکو جس نے توبہ کی ایمان لایا۔ نیک عمل کئے اور اوسپر قائم رہا۔ یہ تمام شرائط ملحوظ رہیں۔ کس قدر غلطی ہے کہ یوں سمجھا جائے اللہ تعالیٰ رحیم یا غفور ہے اور اسے دوزخ کے لئے نہیں بنایا اور عذاب نہ کرے گا۔

استغفار (۳) استغفار غفر کے معنی پوشیدن و آمرزیدن ہیں یعنی چھپانا اور ڈھک دینا۔ جیسے مرے آدمی کو مغفور کہتے ہیں کہ وہ چھپ گیا اور بخش گیا۔ یہاں عموماً معنی اوسکے آمرزیدن کے ہیں اسلئے استغفار کے معنی کئے ہوئے گناہ سے معافی مانگنے کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَاسْتَغْفِرُوا لِلَّهِ**

اللہ سے طلبِ مغفرت کرو۔ اور فرماتا ہے۔ **وَاللّٰهُ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ** ضرور وہی بخشنے والا اور نعمت دینے والا ہے یہاں بھی یاد رہے کہ گناہ سے معافی مانگنا اسکے بعد ہے کہ گناہ کو گناہ جانے۔ ورنہ معافی مانگنا واقعہ نہیں ہو سکتا۔ اور ضرور وہ ذریعہ ترکِ گناہ کا ہو گا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمکو دوزخ کے لئے پیدا نہیں کیا اور وہ رحیم یا عفو ہے ضرورتِ استغفار کی نہیں ہے۔

شفاعت (۴) شفاعت یعنی سفارش سے گناہ کا معاف کرنا اور سزا سے بچا دینا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ اِلٰهِ بِاِذْنِهِ** وہ کون ہے جو اسکے پاس سفارش بغیر اس کے حکم کے کر سکے۔ معنی یہ ہونے لگے کہ اجازت سفارش کی جب اسے سفارش سے گناہ معاف ہونگے۔

اول و کہینا چاہئے کہ یہ حکم کیوں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ اور رسول اور اولوالامر کی اطاعت کرو۔ اس ذریعہ سے رسول اور اولوالامر کو حاکم بنایا ہے پس اگرچہ رسول اور اولوالامر کی اطاعت محض اطاعت اللہ کی ہے تاہم جب انکو حاکم بنایا یہی اختیار دیا کہ وہ اس اطاعت کا اجر خود ہی و مسکین ورنہ وہ ایسے بے رعب ہونگے جیسے وہ حاکم جتنے آقا خوش نوا اور انکا کہنا زانتا ہو۔ حاکم کے لئے رعب لایہ ہے اب و کہینا چاہئے کہ شفاعت اونکی کس حالت میں ہوگی۔ ضرور ہے کہ وہ صرف برحالتِ اطاعت ہو وہ اطاعت کیا ہے اچھے کام کرنا۔ جب اطاعت نہ ہو سفارش ہو ہی نہیں سکتی چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **مَنْ يَشْفَعُ شَفَاعَةً**

حَسَنَةً يَكُنْ لَّكَ نَصِيبٌ مِّنْهَا وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً
يَكُنْ لَّكَ كِفْلٌ مِّنْهَا

ترجمہ جو شخص اچھی سفارش کرے اس کے اجر میں سے اس کو بھی حصہ ملے گا۔
اور جو بری سفارش کرے اس میں وہ بھی شریک ہوگا۔

پس شفاعت کب ہو سکتی ہے۔ اوس وقت جبکہ بہت سے اُمور میں اطاعت ہو
بعض میں کمزوری کے مادہ کی وجہ سے نہ۔ اور یہ بھی جزا اطاعت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ اعمال کا وزن ہوگا اور جبکہ اہل اعمال نیک کا ہماری ہو وہ نجات پائیگا جیسا
مذکور ہوا۔ پس اوس وقت جبکہ توڑی سی کسر رہ جاوے سفارش سے بخشش کرا کے
زوال استحقاق عقوبت کرا کے پلے کو سفارش ہماری کراو گی۔ یہ ہوگا کہ پلہ اعمال میں
صفر ہو اور محض سفارش سے کام چل جائے۔ مثال اسکی جو نیامین بھی موجود ہے
وہ طالب علم جنہوں نے امتحان میں بیشتر سوالات کے جوابات عمدہ دے دیے ہیں
بعض میں قلت وقت یا گہرا سوٹ یا نامنہی سے قلیل غلطی کی ہے جو انکو باعث
ناکامی کا ہو سکتی تھی وہ گریس مارکس Graeemarns دیکر پاس

کر دئے جاتے ہیں۔ یہی حالت شفاعت کی ہوگی یہ بھی کس قدر بڑی مہربانی ہے
کیونکہ بعد محنت کے طالب علم اس لائق ہو سکتا ہے کہ پاس ہو۔ اس مہربانی نہ کرنے
سے اسکی قابلیت اور محنت دونوں کا نامناسب خون ہوتا تھا اسی طرح سفارش
بڑی مہربانی ہے۔

پس ظاہر ہے کہ یہ خیال کرنا کہ سفارش کے بہرہ و سہ پر اعمال نیک کے پلہ میں بہن
و آسمان کا اپنی نیچ ہو تو یہی سفارش سے وزن پورا ہوگا غلطی ہے۔ وہاں سفارش
یہی ہوگی۔

از و یاد اجزائے حسنات (۵) حسنات میں یہ قاعدہ کہ حسنات مضاعف ہو جائیں گے
سیات مضاعف ہونگے۔ اوسکی بابت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَظْلِمُ
مِشْقَالَ ذَرَّةٍ ۚ وَاَنْ تُلْقُوا حَسَنَةً يُضَعِفْهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ اَجْرًا عَظِيْمًا ۝

ترجمہ۔۔۔ اللہ وہ بہرہ ہی ظلم نہیں کرتا بلکہ کوئی نیکی ہو تو اوسکو دو چند کرتا اور
اپنے پاس سے بڑا ثواب عطا فرماتا ہے۔ یہاں بھی یہ یاد کرنا چاہیے کہ حسنات
ہونے چاہئیں۔ یہ نہیں ہے کہ محض رحیم یا غفور ہونا اللہ تعالیٰ کا بغیر حسنات
کے کام آسکتا ہے۔ اللہ اکبر۔ کقدر شان تو ابی و غفار ہی عظیم ہے کیا کیا طریقے
عفو کے مقرر کئے ہیں۔ اور یہ بھی یاد کرنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ اجر ارشاد
فرمایا ہے اجر بڑا ہونا اور چھوٹے سے کام کی بڑی مزدوری دینا اور بات ہے اور
معافی گناہ بغیر وجہ اور بات ہے۔

کفارہ صغائر (۶) کیا اس سے اجتناب کفارہ گناہان صغائر ہونا۔ اوسکی بابت اللہ تعالیٰ
ارشاد فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ۝ وَلَا
أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيْمًا ۝
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدُوًّا وَإِنَّا وَظَلَمًا فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا وَكَانَ

ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ۝ اِنْ تَحْتَسِبُوا اَكْبَرُ مَا تَشْكُرُونَ عَنْهُ تَكْفُرًا
عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنَذَّخَلَكُمْ مِّنْ خَلْقٍ لَّكُمْ كَيْدًا ۝

ترجمہ۔ مسلمانوں ناصح ایک دوسرے کے مال خورد برد نہ کیا کرو ہاں آپس کی رضامندی سے خرید و فروخت ہو تو وہ ناروا نہیں۔ اور اپنے ہاتھوں اپنے پاؤں پر کلہاڑی نہ مارو اللہ تمہارے حال پر رحیم ہے اور جو زور و ظلم سے ایسا کر لگیا تو ہم اس کو قیامت کے دن آگ میں جھونک دیں گے اور یہ اللہ کے نزدیک آسان ہے جن کاموں سے تمکو منع کیا جاتا ہے اگر تم انہیں سے بڑے بڑے گناہوں سے بچتے رہو گے تو ہم تمہارے چھوٹے چھوٹے مقصود محو کر دیں گے اور تمکو مقام عزت میں جگہ دیں گے۔

تنبیہ۔ بیان یاد رہے کہ معنی رحم کے جب نعمت ہوں کقدر چسپاں ہیں یعنی اللہ تعالیٰ تو تمکو نعمت دیتا ہے پر تم پر ایسا مال ظلم سے کیوں کھاؤ۔ یہ صورت عفو کی نسبت گناہانِ صغیرہ کے ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے یہ نہیں کہ کچھ ہی کیوں نہ کریں دوزخ کے لئے بہت سے نہیں ہیں۔

کثرت ذنوب کا بیان۔ اب گناہوں کی کثرت بیان کی جاتی ہے۔ شمار اور نفا

مثل رحمت ہماری قدرت سے باہر ہے جس طرح صرف گناہانِ متعلق عباد کے لئے سلطنت نے تخریبات سہہ تصنیف کی ہے اور وہ بطور کلیات کے ہے شریعت نے بھی اسی طرح کلیات بیان کئے ہیں۔ گناہانِ متعلق ذات

جناب ایزوی اونکے علاوہ ہین جبکا مختصر بیان کثرت یہ ہے کہ آنکھ آدمی کی گنگار ہے۔ کان آدمی کے گنگار ہین۔ دل آدمی کا گنگار ہے جو تمام اعضا سے کام لیتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ عَنْهُ مُشْفَوْنَ لَا سُلْطٰنَ یَّهْدٰی سُلْطٰنَ یَّهْدٰی یہ حالت ہوتی ہے کہ آنکھ سے نظر بد کی اور گنگار ہوا۔ کان کو بُرائی کے لئے جیسے غیبت کھولا اور گنگار ہوا۔ دلیں نیت پیدا ہوئی اور راستے سے پھرے اور گنگار ہوئے۔ اوس نیت کے مطابق کام کیا اور گناہوں کا ٹھکانہ بن گیا۔ ہاتھ ہلایا گنگار۔ پانوں ہلایا گنگار۔ چھو لیا گنگار چکھ لیا گنگار۔ سو گنگہ لیا گنگار۔ انہی توبہ۔ یہین تک ختم نہیں ہوا۔ اسوقت کچھ ہی نہیں کیا گنگار ہوتا چلا جاتا ہے کتاب ضلال کی تصنیف کی تھی۔ شراب خانہ بنایا تاؤش علی نہا حقوق چین لہو تے حقوق اوانکے حقوق و قس علی نہا الغرض کمانتک شمار کیا جاے اتنے زیادہ ہین کہ اللہ تعالیٰ نے اونکے لکھنے کے لئے دو فرشتے کا ندے پر بٹلا دیے ہین۔

قلت حسنات کا بیان۔ اب حسنات کی قلت بیان کی جاتی ہے۔ اہل

اونکی اتھد قلت ہے کہ بیان ہی طوالت سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اطاعت احکام انہی کی جو حالت ہے محتاج بیان نہیں۔ پس معدوم شے کے لئے یہ کہدینا کافی ہے کہ نہیں ہے۔ اب تک اونکا ظاہری ہونا اور قابل ترک معرض بحث میں ہے۔ تاہم جو لوگ پابندی کرنا چاہتے ہین وہ بیشتر شرط پوری نہیں کرتے مثلاً شرط طہارت یا غضب سے اجتناب۔ اور جو اسکو بھی کرتے ہین وہ

تعلیل احکام اچھی طرح نہیں کرتے۔ پس حسنات وہی رہ جاتے ہیں کہ ہاتھ پانوں کے زور سے کسی بندہ کے ساتھ ہلائی کرو۔ یا وہ احکام بجا لاؤ جنہیں بسبب اسلام کے ثواب حاصل ہوتا ہے۔

گناہوں کی سختی کا بیان اب بیان کیا جاتا ہے کہ گناہوں میں سختی کیوں ہے؟
 اول گناہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا وہ اسلئے سخت تر ہے (۱) کہ سخت قسم کی بڑائی ہے کہ جسے پیدا کیا کوئی تو کربھی نافرمانی کو نہیں رکھتا اللہ تعالیٰ کیسے نافرمانی کے لئے پیدا کر سکتا ہے) اتنی نعمتیں دین اور دیتا ہے اوسیکو ہم نہ جانیں اور اوسے پہرے رہیں۔ (۲) اسلئے بہت ہی بڑا ہے کہ احکام عبادت بندوں کی بہتری کے لئے ہیں بلکہ جملہ احکام۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایسے احکام کا نہ ماننا سخت ترین اسلئے بعد گناہ ان نسبت عباد کے باقی رہے اور میں سختی اسلئے ہے کہ گناہ عباد میں دو چیزیں شامل ہوتی ہیں۔ ایک گناہ عبد۔ ایک گناہ الہی۔ گناہ عبد میں پہر دو چیزیں شامل ہوتی ہیں۔ ایک ضرر نفس متضرر کا۔ دوسرے ضرر عامہ خلایق کا جسکو جہنم سخت سے بلا منی کا پیدا ہونا۔ ہر گناہ بعد اسکے دو قسم میں تقسیم ہوتا ہے اول وہ جنکو بقا رہے۔ دوم وہ جنکو بقا نہیں۔ بعد از کتاب ختم ہو جاتے ہیں۔ گناہ الہی کی بابت وجہ سختی کے بیان کئے گئے وہ سختی بیان اور زیادہ بڑھ گئی۔

(۱) اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا کمال مہربانی سے نعمت وجود عنایت کی اور تمام کام اوسکی تمکین کے لئے اختیار فرمائے تو بندوں کو ضرر پہنچانا اللہ تعالیٰ

کی نافرمانی اور مخالفت عظیم ہوئی اور یہ بے ادبی اور گستاخی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی نسبت بڑی ادبی و گستاخی کو نسبت قرمک کے استحقاق خلو و نار پیدا کرنا لازم ہے۔

(۲) اسلئے کہ سب احکام مبدون کی بہتری کے لئے ہیں ایسے احکام کا زمانہ اور ہی سخت ہے۔

(۳) یہ گناہ بغیر معاف کر دینے متضرر کے معاف نہیں ہو تو علی الخصوص وہ گناہ جو سبب ضرر عامہ خلالت کے عام ہو جاتے ہیں انہیں معافی قریب ناممکن کے ہو سکتی ہے کیونکہ معافی جن جن سے طلب کی جائیگی وہ معلوم نہیں۔

(۴) جو گناہ بوجہ اضلال کے گمراہ نے کئے ہیں سب مٹل کے ذمہ آجاتے ہیں بیان یا ذکرنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَنْ يَعْْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۖ وَمَنْ يَعْْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ۖ یعنی جو ذرہ برابر اچھا کام کر لگا اوس کا بدلہ پائیگا اور جو ذرہ برابر برا کام کر لگا اوس کا بدلہ لاپائیگا۔

وجہ آسانی قواعد معافی | اب بیان کیا جاتا ہے کہ معافی میں آسانی کیوں

ہے۔ اول گناہ اتنی بچو کہ وہ نافرمانی ذات عبد کی اچھا بنانے کی تھی جب آدمی بعد اسلام توبہ و استغفار کر کے ایک حالت کا بن جاسے جس سے زیادہ اچھا بن سکتا ہو۔ تو پھر اوس کو اتنی ضرورت منہ کی باقی نہیں رہی۔ دوسرے گناہ ان متعلقہ عبادت مندوں کے لئے ہی معافی اسی لئے اچھی چپے کہ وہ ایک بندہ کو سزا دلوانا ہے جب کہ ضرورت السداد کی باقی نہیں رہی۔ دنیا میں جو معافی نہیں

ہوتی اسی لئے ہے کہ ضرورت السداد کی باقی ہے۔ جب یہ ضرورت باقی نہیں
 بندوں کو بقدر ضرورت و کرم عطا کر دینے کی طرف عنایت و لانا اللہ تعالیٰ کا احسان
 ہوتا ہے اور بندوں کے لئے تعین حکم ٹھیک ہو یا خَلَقَ اللہُ الرِّعَیْنِ اللہ تعالیٰ
 کے سے اخلاق اپنی بناؤ اور احسانِ حسان کی پہلی محتاج بیان نہیں۔ استعسان اس
 آسانی کا اس مثال سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ یہ قاعدہ نہ بناتا تو
 ایسی حالت ہوتی کہ کپڑا سیلا یا نجس ہو گیا تو اس کا ضائع کرنا چاہئے۔ بہتر نہیں۔
 وہ کپڑا پر درست کرنا مناسب ہے۔ فرق یہ ہے کہ کپڑا زیادہ سیلا ہو جاتا ہے وہ
 ایسا نہیں دھکتا جیسا کم سیلا صاف ہو جاتا ہے۔ کفر کی وہ حالت ہے جیسے کہانا
 سڑ جاتا ہے اور اچھے مکان میں اسے نہیں لیجا سکتے۔ یا ایک زنگ چڑھ جاتا ہو
 جو ہل نہیں سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے باوجود اس کے کہ
 آگناہوں میں طح طح کی سختی ہے قواعد عفو ایسے نرم بنائے ہیں کہ بہت سے
 گنہگار دوزخ سے نجات پائیں گے۔ یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ باوجود رحیم ہونیکے
 بہت سے آدمیوں کو دوزخ میں ڈالتا ہے حقیقت میں اللہ تعالیٰ ایمان کے
 بعد ہبانہ ڈھونڈتا ہے کہ کسی طرح سے نعمت پہنچا دوں اس پر بھی اگر کفر و کفران
 نعمت کریں اور سمجھیں کہ دوزخ میں نہ جائیں گے۔ تو صرف یہ خیال باعث ظلم و نار ہو جائیگا
 یہ وہی خیال ہے جسکی بحث ہے اور اس سے بچنا ضرور ہے۔

بیانِ عدل اب عدل کا بیان کیا جاتا ہے۔ بیان وسعت دائرہ حیرت

میں بیان ہو چکا ہے کہ تمام صفات الٰہی جو اسماء حسنہ میں شامل ہیں خاص خاص
 صفات ہیں۔ مگر نیاز اور علت ہر ایک کی رحم ہے اور مختلف تلبیر رحم کے شمول
 سے جو انہیں خصوصیت پیدا ہوئی ہے وہ وجہ خاص ناموں یعنی عبدنا مومن کے
 ہو جانے کی ہے۔ یہی حالت صفت غفران و عفو و قبول توبہ کی ہے۔ اور انکی نسبت
 نرم قاعدے تجویز کرنا بسبب رحم کے تھا۔ اگر قواعد مذکور سخت ہوئے تو نفع عطا
 نعمت کے ہو جاتے۔ یہی حالت اصل سزا کی ہے جو ذریعہ اچھا بنانے کا ہے
 اور وہ بھی بسبب رحم کے ہے۔ اگر قاعدہ نہ ہوتا یہ مطلب فوت ہوتا۔ یہی حالت
 صفت عدل کی ہے۔ کیونکہ ظلم میں وہ نعمت چین لیتی ہے یا اوسمین خلل اندازی
 کیجاتی ہے جو اللہ تعالیٰ نے وہی تھی اوسکا واپس دلانا یا خلل دور کرنا یا بدلنا عدل
 ہے اور وہ نسبت متضرر کے اتنا نعمت ہے۔ نسبت ظالم کے موانع ایتار
 نعمت کا دور کرنا ہے۔ اور حقیقت میں دو لون کے لئے عدل باعث رحم ہوتا
 ہے یعنی دینا نعمت کا۔ چونکہ عدل میں دو پلہ کا برابر کرنا داخل ہے اور یہ ایک
 تدبیر خاص ہے اور رحم میں شامل ہو گئی ہے۔ اسلئے وہ خاص صفت اور اوس
 صفت کا جدا نام ہو گیا ہے یعنی عدل۔ اس سے ظاہر ہے کہ مخالفت عدل و
 رحم میں معنی جرم و عدل کے نہ سمجھتے سے پیدا ہوتے تھے۔ صحیح معنی کا دور
 بیان یہ ہے کہ حرمت نعمت دینا ہے۔ اور عدل بسبب حرمت کے دو پلون کا
 برابر کر دینا ہے حسین ایک طرف متضرر ہوتا ہے اور دوسری طرف ضرر پہنچا نہ والا۔

اور دونوں کا فعل تو لکر مظلوم کو ظالم سے بدلہ دلایا جاتا ہے پس مظلوم کے لئے وہ عفو و غمٹ ہے یا ایصالِ راحت بعوضِ نعمت باندازہِ فقدانِ نعمت۔ ظالم کے لئے رفعِ موانعِ ایثارِ نعمت تاکہ بعدِ مزاحہ قابلِ ایثارِ نعمت دوسرے حسنات کی وجہ سے ہو سکی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ رحم کی قسم عدل ہے قسیم نہیں ہے۔ عدل اور انصاف واسطے اہل اسلام و ایمان کے ہے کفار کے لئے صرف کفرِ خلونار کا باعث ہے اوسکے لئے کسی تدبیرِ ایثارِ نعمت کی ضرورت نہیں نہ اوسکو عدل سے تعلیق ہے اسلئے کہ وہ تدبیرِ مابین دو شخصوں کے ہے بیانِ سوائے جنابِ باری تعالیٰ و کافر کے تیسرا نہیں ہے۔ آیہ مذکورہ بالا۔ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ ۝ تَلْفَحُ وُجُوهُهُم نَارًا وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ ۝ ترجمہ۔ پہرہ بکاپہ بہاری نکلے گا تو یہی لوگ بامراد ہیں اور بکاپہ ہلکا نکلے گا تو یہی لوگ بہنِ جنہوں نے خود اپنے آپ کو برباد کر لیا کہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے اور آگ اونسکے گرنے جہلستی ہوگی اور وہ وہاں برا منہ بناے پڑے ہونگے آتیکو پہرہ بکھو اور اوسکے عدل سے جو رحیم کا عدل ہے ہمیشہ ڈرتے رہے۔

نتیجہ بیان بالا کہ جب دونوں دائرہ رحمت و مغفرت کی وسعت معلوم ہو گئی تو اب بطور تمبیہ علی البدیہیات یہ بیان کرنا باقی ہے کہ عملِ نیک کے لئے دنیا بنائی گئی اور مقصود اختیار و دیگر مراتبِ اعلیٰ پر پہنچانا ہے اس مقصود کو فوت نہ کرنے دینا چاہئے

دنیا میں جب آدمی ایک متم کے درجہ کا ہو جائے تو وہ اسی درجہ کا رہ سکتا ہے اور اختلاف مدارج بعد شمول غفران و رحم کے ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی ذریعہ درجہ اعلیٰ پر پہنچانے کا اوٹا نہیں رکھا۔ اس پر ہی جو جہان تک پہنچے وہیں تک رہ گیا۔

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| درجہ صفت کو ش کہ دور درجہ | حشر تو بصورت صفت خواہ بود |
|---------------------------|---------------------------|

اگر آجکل کے قانونی حضرات کے مذاق کے موافق گفتگو کی جائے تو یہ کہنا صحیح ہے

کہ خداوند عالم نے *Adjective Law* یعنی ضابطہ یا قانون اضافی

نہایت نرم بنایا ہے۔ مگر قانون اصلی *Substantive* سخت ہے

اور دونوں کی پابندی سختی سے کی جاتی ہے جو عین عدل ہے اور سب بوجہ رحم کے ہے۔

ذکر حیرت در جواب اصلی سوال کا اب حیرت کی شرح کی جاتی ہے اور رفع حیرت کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور وہی جواب سوال ہے۔

ضرور کارخانہ الہی اس قدر عظیم الشان ہے کہ جیسے ہم ہر کارخانہ عظیم الشان کو دیکھ کر ایک دیکھ کر ہجائے مہین سب سے زیادہ کارخانہ عالم کو دیکھنے سے متحیر ہونا چاہئے۔

لیکن جو لوگ صرف متحیر ہیں سوائے حیرت کے اور فائدہ نہیں اٹھاتے۔ جو لوگ حیرت کے بعد غور کرتے ہیں فائدہ اٹھاتے ہیں۔ پس ہم کو بیان بھی الامکان

ایسا ہی کرنا چاہئے۔ پس جاننا چاہئے کہ جن لوگوں نے یہ خیال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ رحیم ہے وہ بہت سی مخلوق کو کیسے دوزخ میں جلائیگا۔ اور حیران ہو کر دائرہ رحمت

آئی کو جناب ملکہ معظمہ کی سلطنت سے بھی چھوٹا ہو جانا خیال فرمایا ہے۔ اوہنوں نے اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو صرف زمین کے کرہ مین اور زمین کے کرہ مین سے صرف زمین کے سطح مین۔ اور اوس مین سے ہی صرف آبادیوں مین محدود کر لیا ہے اور یہ خیال نہیں کیا کہ مخلوق آئی۔ ہوا۔ پانی اور آگ مین بھی ہے اور سطح زمین و زیر زمین و جنگل ہی اوسکی مخلوق ہے خالی نہیں۔ پھرے پڑے ہیں۔ اور انسانوں کی تعداد اونسکے مقابلہ مین ایسی ہے جیسے کرور مین صفحہ۔ اور بالکل ایسی سمجھ والوں کی حالت کی مثال صحیح وہ ہے جو ایک گوار کے بنگلے کی ہے۔ پھر بنگا جسے گوار کے ساتھ آدمی کہا جائے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر رحم ہوتا ہمارے کرہ یعنی گوار کو اور ایک گوار کے سارے بنگوں کو آدمی کے منہ کی چکی مین نہ پیتا اور سیٹ کے دوزخ مین نہ جلاتا۔ اگر وہ جلاتا ہے یا رحم نہیں ہے۔ یا آدمی کا پیٹ ہمارا دوزخ نہیں ہے۔ یہ ایک ایسا امر ہے کہ اس سے غفلت سم قاتل ہے۔ ہم کیا ہیں۔ ایک کرہ کے مخلوق مین کے ایک قلیل جزو کرے اتنے ہیں جبکہ اصر نہیں ہو سکتا۔ اور وہ ہی اولیٰ کا جنکا دکھنا ممکن ہے۔ در نہ جیسا بیان کیا گیا کیا نظام شمسی مین جیسا یہ نظام ہے ایسے بہت سے نظامات شامل ہیں جو

Constellation Hercules

سب طرف

کے دورہ کر رہے ہیں اور سب مین آبادی ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر آدمیوں مین سے زیادہ دوزخ کے لئے اپنے قصور کی وجہ سے ہوں اوس سے

ہمارا کام یہ ہونا چاہیے کہ ہم حد سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے ڈریں اور اپنے آپ کو بے
 حقیقت جانیں اور یہ جان لیں کہ اگر ساری دنیا کے آدمی جمنی ہوں تو اس کے رحم میں
 ذرا ہی بیٹھیں لگتا اسلئے کہ یہ ذریعہ رحم صبح کے حصول کا ہے۔ یہ نہیں ہونا
 چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کے قواعد توڑ ڈالنے کے منصوبے گہرا کریں۔ اور وہ ذریعہ
 اپنے آتش دوزخ میں جلنے کا بنائیں۔ حقیقت میں یہ خیال اسلئے پیدا ہوتا ہے
 کہ آدمی کی سمجھ بے مشیہ چھوٹی ہوتی ہے اور ایسے آدمی جلدی دھوکہ میں آجاتے ہیں
 نظام عالم پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ اجل شانہ نے جب مادہ کو خلق
 فرمایا اور سمین یہ طریقہ قائم کیا کہ بہت سے مادہ میں سے ایک چیز توڑی سی نکلے جو
 باعتبار خوبی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہو۔ چنانچہ اعضاء رئیسہ انسانی مقدار میں توڑے اور
 دیگر اعضاء مقدار میں زیادہ ہیں۔ انسان جو کھانا کھاتا ہے فضلہ مقدار میں زیادہ خون مقدار
 میں کم ہوتا ہے۔ معمولی پتھر زیادہ ہین لال کم ہین۔ توڑا سا عطر بہت سے ہولونین سے
 نکلتا ہے۔ دس علی ہذا چنانچہ یہ ایسا اصول مسلّم ہے کہ کسی کو مجال انکار نہیں ہو سکتی۔
 یہی طریقہ خلق فضل کا ہے۔ جب انسان مادہ سے خلق ہوا لازم ہے کہ اس کے اصول
 خلق میں ہی اصول مرعی ہو۔ چنانچہ یقیناً مرعی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ انبیاء توڑے
 غیر انبیاء بہت۔ بادشاہ توڑے غیر بادشاہ بہت۔ حکماء مثل ارسطاطالیس محدود
 غیر حکماء نامحدود ہیں۔ اور ان سب میں وہی مناسبت ہے جو لعل کو پتھروں سے
 ہے۔ یہ تفاوت جس ضرورت سے ہے وہ ہی بیان کی گئی ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا

باقی رہتی۔ پس اس اصول کے مطابق لازم آتا ہے کہ اعلیٰ مرتبہ والے اور فی
 مرتبہ والوں سے متوڑے ہوں اسلئے یہ خیال بالکل غلط ہے کہ جو لوگ خدا پرستی
 کریں اور جو لوگ کریں جو لوگ اچھو کام کریں جو لوگ فکرین سب برابر ہو جائیں۔ نہ ان کو جزا ملے
 نہ ان کو سزا فرق اور نہ نظام عالم درجہ برہم اور باطل ہو جائے۔ جو اس سوال کے
 صحیح ہونے کی صورت میں لازم آتا ہے۔ اعجاز کلام مجید۔ جسکی طرف بار بار سینے
 اشارہ کیا۔ یہ ہے کہ اس سوال کا جواب بھی قرآن مجید میں موجود ہے۔ چنانچہ
 خداوند عالم فرماتا ہے قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ
 فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ ○

ترجمہ۔ ان لوگوں نے کہو کہ گندے اور ستھرے درجہ میں برابر نہیں ہو سکتے
 اگرچہ گندی چیز کی بہتات تکوین میں طوائف عقلند و خدا سے ڈرتے
 رہو تاکہ تم فلاح پاؤ۔ یہ صاف جواب اس شبہ کا ہے اور صاف ارشاد اوس چیز کا
 جو باعث نفع و فلاح ہے اور عقلند و نہ کام اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے۔ یہ خیال
 اگر عقلندی نہیں ہے کہ اللہ رحیم ہے برون کو بھی دوزخ میں اگر نہ ڈالے تو
 وہ رحیم نہ ہوگا۔ ایسے لوگوں کی حالت ایک بڑھیا کی حکایت کے مطابق ہے ذیل
 میں نقل کی جاتی ہے۔ حکایت کسی گاون میں ایک بڑھیا رہتی تھی۔ ایک دفعہ
 اوسکو اتفاق کسی شہر میں جانے کا پڑا وہاں سڑک پر اوسنے دیکھا کہ صد ہا چھکڑے
 روٹی سے لدے چلے جاتے تھیں۔ بڑھیا چنڈنی کیا کرتی تھی اور وہ بہرین آؤہا

روئی کا تلبیتی تھی۔ او سنے جو دکھیا کہ ہزاروں من روئی دنیا میں ہوتی ہے تو اس کا
 دل وصفہ اس تصور کے ساتھ اولٹ گیا کہ اے اللہ اتنی بہت سی روئی کون کا تیک گا
 اور اس دل اولٹ جانے سے بڑھیا چپ ہو گئی اور مجبورہ معلوم ہونے لگی۔ ہر چہ
 اس کی دوا کیجاتی تھی تاہم ہوتا ہا ہر وقت چپ رہتی تھی نہ کمانے کا ہوش نہ پینے کا۔
 اتفاقاً اس کے ورثہ نے ایک طبیب حافظ سے رجوع کی طبیب موصوف
 نے جب ابتداء اور وجہ جنون کی تفتیش کی تو ورثہ بیان نہ کر سکے لیکن ایک شخص نے
 بیان کیا کہ بڑی بی اچھی بچی گھر سے شہر میں گئیں تھیں حیوت سے جنون شروع
 ہوا ہے اور وقت بہت سے چکر پڑے روئی کے لہے ہوئے سامنے سے
 گزرتے تھے۔ اونکا مقابلہ اور بڑی بی کا جنون۔ یہ سنتے ہی طبیب کی سمجھ میں
 آگیا کہ جنون کی یہ وجہ ہے۔ وہ طبیب بڑھیا کے مکان پر آیا اور سب لوگوں کو علیحدہ
 کر کے اچان چاک بڑھیا کے سامنے گیا اور سلام کے بعد زور سے کہا کہ بڑی بی!
 کچھ تھنے سنا؟ بڑھیا تعجب سے دیکھنے لگی۔ تب طبیب نے کہا۔ اوس
 روئی کے سب چکر پڑوین آگ لگ گئی اور وہ ساری روئی جل گئی۔ بڑھیا کو اس قدر
 خوشی ہوئی کہ او سنے تعجب سے پوچھا کہ بٹا کیا سچ کہتے ہو حکیم جی نے او سے
 یقین دلایا اور مرض جاتا رہا۔ اگر اس بیان سے بھی تسکین خاطر ہو تو جانا چاہئے
 کہ ایک چیز عذاب کرتا ہے۔ ایک ایک چیز جنت میں بھیجتا ہے۔ ایک چیز دونوں
 صورتوں کے درمیان میں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم جب تک حجت تمام نہیں

کرتے عذاب نہیں کرتے۔ پس ہرکو امر حق کا چھوڑنا نہ چاہئے ہم چہرے پر حجت تمام ہو گئی
جن جن پر تمام نہیں ہوئی ہے اور ان کا اختیار خداوند عالم کو ہے اور ان کی نسبت وہ خود
فیصلہ فرمائیگا کہ حجت تمام ہوئی یا نہیں۔ ہم ہر معاملہ میں حجت تمام ہونے کا فیصلہ
کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ امر حق ایک چیز ہے اور اس کا عدم علم دوسری چیز ہے
ہمارا اعتقاد وہی ہے کہ کوئی شخص ناواقف قانون مندرجہ قانون سے نہیں بچتا
اور جہاں نہیں چاہئے حکام دنیا ناواقفوں کو براے نام مندرجہ دیتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ
بھی نرمی کرے اور صرف مندرجہ محرومی نعمت دے کیا بعید ہے۔ اس وقت بہت
سے آدمی دوزخ کے عذاب سے بچ جاؤنگے۔ اور اب تو ضرور حیرت و دفع
ہو جانی چاہئے۔ اور جب یہ دفع ہوئے جان لیجئے کہ احکام و عمل اس لئے
باطل نہیں ہیں۔ نیک عملوں کو حجت لیگی اور بد عملوں کو مندرجہ دوزخ ضرور ملے گی۔
پانچویں غلطی اور اس کا جواب پانچویں غلطی۔ اسباب کی غلطی کے بیان کی اس ضرورت
نہیں ہے۔ نفس غلطی کی بابت اس قدر لکھنا کافی ہوگا کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر
کا ترک خلاف احکام الہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلَّذِیْنَ اٰتٰیوْنَ الْعٰیٰدُوْنَ
اَلْحَمْدُ وَاَلِلسَّٰخُوْنَ الرَّٰکِعُوْنَ السَّٰجِدُوْنَ اَلْاٰمِرُوْنَ
بِالْمَعْرُوْفِ وَالنَّٰہُوْنَ عَنِ الْمُنْکَرِ وَالْحٰفِظُوْنَ لِحُدُوْدِ اللّٰهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِیْنَ
ترجمہ۔ توبہ کرنے والے عبادت گزار۔ حمد کر نیوالے۔ سفر کر نیوالے۔ رکوع کر نیوالے سجدہ
کر نیوالے۔ نیک کام کی صلاح دینے والے۔ اور برے کام سے منع کر نیوالے۔ اور اللہ کو جو حدیں بندہ دینی

نگاہ رکھنے والے۔ اور ایسے مسلمان کو خوشخبری بیان سنا دو اچکل غل ہو رہا ہے کہ رفیقاً مر قوم کے پیدا ہوئے ہیں۔ تعجب ہے کہ ایک بزرگ ایک آدمی کا رفیق ہی ہونا پند نہیں فرماتا۔ جبکہ لوگ قوم کی خیر خواہی میں اپنے آپ کو فنا کئے ڈالتے ہیں۔ نماز کی بابت جس قدر تاکید ہے اس قدر اور چیزوں میں کمتر ہے خداوند عالم فرماتا ہے فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۝ یعنی ویل کا عذاب ادا نمازیوں کے لئے ہو گا جو نماز میں سہل انکاری کرتے ہیں۔

بعد اس بیان کے ایک اور وجہ کا ذکر ضرور معلوم ہوتا ہے۔ جواب تک

ذکر پیدا ہونے اس سوال کا مذاق
شرح پر اور اس کا جواب۔

بیان نہیں کی گئی تھی۔ پہلے سے بیان نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اچکل یہ شبہ (رحم کے متعلق) اوس ذریعہ سے ہے جب کا بیان ہو اوس وجہ سے نہیں ہے جواب بیان کی جاتی ہے۔ پس جاننا چاہئے کہ اسی متم کا شبہ احادیث مرویہ کے اعتبار سے بھی ہوتا ہے۔ لہذا اوس کا ذکر ہی مناسب ہے۔ بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جو یقین سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے وہ جنت میں جا گیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں لکھا ہے فَقَالَ اذْهَبْ بَعْلُ هَاتَيْنِ مِنْ لَقِيكَ مِنْ وِراءِ هَذِهِ الْحَائِطِ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُسْتَقِيمًا بِمَا قَلْبُهُ فَبَشَّرَهُ بِالْجَنَّةِ یعنی جناب رسول خدا صلعم نے حضرت ابو ہریرہ کو حکم دیا کہ نشانی کے لئے یہ

جو تیان لیجاؤ (تا کہ تصدیق اعتبار ہو) اور جو نکو اس دیوار سے نکل کر ملے اور یقین کے ساتھ تصدیق کرتا ہو کہ اللہ صرف ایک ہے پس اسکو جنت کی بشارت دو۔
 دوسری روایت میں ہے۔ عن عبادة ابن الصامت قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من شهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله حرم الله عليه النار اذ مسلم یعنی جو خدا کے ایک ہونے اور جناب رسول خدا کے رسول برحق ہونے کی تصدیق کرے اور سچ آتش دوزخ حرام ہے وچھپر شبہ کی یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ صرف کلمہ طیبہ کے کہنے سے آتش دوزخ حرام کر دے یا کلمہ اور اقرار نبوت سے تو یہی مسلمانوں کا کوئی فرقہ داخل دوزخ نہیں ہو سکتا اور ضرورت تارکین صوم و صلوٰۃ کے برا سمجھنے کی نہیں نہ ہتمت فرقوں میں سے ایک فرقہ کے ناجی سمجھنے کی۔ اولاً واضح رہے کہ اس شبہ کو شبہ مجوٹ عنہ سے زیادہ تعلق نہیں ہے اسلئے کہ یہ خوشخبری بعد اسلام کے ہے مسلمانوں کی تعداد غیر مسلمانوں کے مقابلہ میں بالنسبت قلیل ہے۔ پس یہ اعتراض تب ہی وضع نہیں ہو گا کہ اگر بہت سے دوزخ کے لئے بنائے گئے خدا رحیم نہیں ہے۔
 ثانیاً واضح رہے کہ معنی یہ ہیں جو آدمی یقین قلبی کے یہ کلمات طیبات کہے اور وقت جنت واجب اور آتش دوزخ حرام ہو جائیگی۔ اسکے بعد جب عذاب کا کام کر لیا عذاب لازم ہو گا۔ حرمت و وامی مراد نہیں کیونکہ جو آدمی معتقد حدیث ہو لازم ہے کہ وہ لا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ كَالْمِصْدَاقِ نَوْمٍ بِأَنْتُمْ مُسْكَارٌ بے چارے ہی چڑھنا چاہئے

یعنی اور احادیث کو دیکھنا ضرور ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں حدیث مستفیض علیہ یہ بھی لکھی۔۔۔ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزْنِي الزَّانِي حِينَ تَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا تَسْرِقَ السَّارِقُ حِينَ تَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا تَشْرَبَ

الْخَمْرَ حِينَ يَشْرَبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ بِالسَّخِرَةِ

یعنی جب مومن زنا و سرقت و شرب خمر کرتا ہے ایمان سے نکلتا ہے۔ پس صاف معنی میں کہ کلمہ طیبہ سے جو وجوب ہوا ساقط ہو جاتا ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ وجوب بحالت افعال نیک باقی رہتا ہے۔

خود جناب رسول خدا نے فرمایا ہے چنانچہ صاحب مل و نخل نے بطور جزم لکھا ہے کہ ستغفرک امتی علی سبعین وثلث فرق کلام فی النار الا الواحد اور یہ اس روایت سے مؤید ہے جو بعض اصحاب کے دوزخ میں جانے کے متعلق مشہور ہے۔ میں معاذ اللہ یہ نہیں کہتا کہ وہ اصحاب اصحاب مقبول تھے جنہوں نے ہمیشہ احکام خدا و رسول خدا صلعم پر عمل کیا لیکن یہ بتلانا ہون کہ جب افعال بد صحابہ کو صحابیت سے نکال دین تو افعال بد اور اختیار مذہب ضلال ضرور اسلام سے نکال دینگے۔ مؤداس بیان کے وہ روایت ہے کہ ایک روز جناب امیر علیہ السلام کے چچے چچے چند آدمی آئے تھے۔ آجیناب نے سوال کیا کہ کون ہو فرمایا کہ آپ کے شیعہ۔ ارشاد ہوا کہ میرے شیعہ تو ایسے ہوتے ہیں کہ خوف الہی سے روتے روتے آنکھوں میں گرٹ ہے پڑ گئے ہوں۔ اور بدون دُبلے ہو گئے ہیں۔ تم میرے

شیعہ نہیں ہو۔ پس شیعہ ہو یا مومن ہر کے لئے ضرور ہے کہ وہ اعمال نیک کرے لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ خاص کر قابل توجہ یہ امر ہے کہ انسان لاکھوں دفعہ اقرار توحید و نبوت کرتا ہے وہ حقیقت میں اقرار و تصدیق صحیح نہیں ہوتا کیونکہ مثلاً زبان پر جاری ہوا کہ ساری تعریفیں اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لئے ہیں مگر دلیں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو پیدا کیا اور عجبائب تکالیف میں ڈالا تو یہ خاک کہنا ہوا کہ اللہ تعالیٰ پاک ہے۔ دلیں تو یہ ہے کہ اللہ نے دوزخ کو پیدا کیا وہ رحیم نہیں ہے زبان سے کہے جاتے ہیں کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پس اگر صحیح طور سے اللہ کی تعریف کرو صحیح طور سے اوستے رحمن و رحیم جانو تو وہ صحیح کہنا ہوگا اور وہی موثر ہو سکتا ہے۔ بہر گناہ نکر و گے دوسری حالت کا نہ صحیح کہنا ہے نہ اوس میں تاثیر ہے۔ بعض لوگوں کو جو پہلے زمانہ میں تھے بخیال ہوا تھا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ ایسا بڑا رحیم ہے کہ اسے دوزخ کو پیدا ہی نہیں کیا یا اگر کیا تو رحیم نہیں ہے۔ اسکے متعلق وہ حکایت نقل کی جاتی ہے جو اہل نقیصہ و اوشیون میں بہت ہی مشہور ہے۔

یعنی ایک فقیر کال نے درگاہ ایزدی میں عرض کیا کہ آپ اتنے بڑے رحیم بہر دوزخ کو پیدا ہی کیوں کیا جب تک اسکی وجہ نہ معلوم ہوگی نہ کماؤنگا نہ پیسوں لگا۔ فقیر اللہ تعالیٰ کا بہت پیارا تھا جب اسکی حالت مرگ کے قریب پہنچی تو اوستے جناب پیغمبر علیہ السلام کو جو اوستے تھے حکم ہوا کہ جاؤ ہمارا دوست ہے نہ خفا ہے

اوسکو سمجھاؤ کہ ایسی صورتیں بھی ہیں جہاں دوزخ کی سزا دنیا لازم ہے۔ مگر فقیر کو کسی طرح تسکین نہ ہوئی اور خشکی باقی رہی اوسوقت ارشاد ہوا کہ اوسکو معرکہ کر بلا و کملا دو۔ چنانچہ بذریعہ اعجاز معرکہ کر بلا و کملا یا گیا۔ جسوقت فقیر نے دیکھا کہ ایک شخص پیاسا شہ ہر بچہ کو دین لے سوال اب کرتا ہے۔ دونوں کی پیاس کے مارے وہ حالت ہے کہ دیکھی نہیں جاسکتی۔ گرمی کی وہ حد ہے کہ اوٹھالی نہیں جاسکتی۔ اوسوقت کیا دیکھتا ہے کہ ایک بے رحم نے بچہ کے تیر مارا بچہ شہید ہو گیا باپ زخمی اور پانی نہ ملا۔ تھوڑی دیر کے بعد اوس بزرگ کو دیکھا کہ زمین پر پڑا ہے قاتل سینہ پر بٹھا خنجر سے گلا کاٹنا چاہتا ہے۔ فقیر اوسوقت چلا اوٹھا اور روئے تر وئے غش کر گیا جب غش سے افادہ ہوا تو عرض کیا کہ جہنم ایسے لوگوں کی سزا نہیں ہے بلکہ اس جہنم میں اور سخت جہنم ہونا چاہئے جہنم میں ایسے لوگوں کو سزا دی جائے۔



دلائل ماولین نسبت ضرورت
 جب تاویل کے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اون وجہ غیر متعلق لفظ
 تاویل کا بیان کیا جائے جنکو ماولین زمانہ حال اصلی وجہ اختیار تاویلات وسیعہ
 کے فرمائے ہیں۔

دلیل اول - ضرورت مقابلہ | دلیل اول آج کل تمام دنیا سے مقابلہ Competition

ہے۔ اور روٹی پیدا کرنا تاک اس ذریعہ میں منحصر ہو گیا ہے کہ انسان کمال پیدا کرے اور دوسروں سے مقابلہ کر کے اپنے آپکو بہتر ثابت کرے۔ یہ مقابلہ ان لوگوں سے ہے جو اب تک علوم فلسفہ اور صنائع میں بڑی ترقی کر چکے ہیں اسلئے ضرور ہے کہ مسلمانوں کو علوم فلسفہ اور صنائع سکھائے جائیں۔ علوم کا خاصہ یہ ہے کہ دلیں ایسے جاگزمین ہوتے ہیں کہ جو چیز خلاف اصول علوم سے قبول نہ کی جائے بشیروں کے اصول علوم کے خلاف ہیں اسلئے علوم فلسفہ علوم دین کو دلیں سے اوکھا کر الگ پھینک دیتے ہیں۔ جب بعد ترقی کے دین دلیں سے جاتا رہا ہم مسلمان نہ رہے۔ ترقی قومی نہیں ہوئی۔

جواب کہ یہ ضرورت صحیح نہیں ہے | جواب اسکایہ ہے کہ یہی تو وہ دہوکا ہے جس میں ابتداء سے اہل اسلام گرفتار ہوئے اور اوسنے ترقی ٹٹا کر تنزل پیدا کیا۔ اس سے بچنا ضرور ہے۔ میرے نزدیک اچھی طرح علوم دنیا پڑانے کے بعد وہ ضرر نہیں ہو سکتا جسکا اندیشہ ہے۔ آپ خوب علوم پڑائیے اور مسلمانوں کو سب قوموں کے مقابلہ کو لئے وقف کر دیجئے مگر اسلام سے نہ بولئے۔ اوسوقت ہمارے مسلمان ایسے خراب نہ ہونگے جیسے اور لوگ ہو گئے اور وہ نتیجہ ہوگا جس سے آپ ڈرتے ہیں ضرور بعض یا بہت سے عالم اور فلسفی ہو کر مسلمان نہ رہینگے لیکن جتنے رہینگے وہ مسلمان رہینگے۔ اس تدبیر سے کوئی مسلمان نہیں رہتا اگر اسلام بحالت خود ہر فلسفہ پڑھنے کے

بہت ضعف اعتقاد پیدا ہونے دیجیسے جو شخص اومنین سے پہرا سلام کو دیکھ لگا اور
توفیق آئی رفیق ہوگی تو اصل دین کی طرف آجائیگا۔ آپکی تدبیر سے جب طرف آئیگا وہ
طرف دین ہوگی۔ قطع نظر اسکے اب تو عالم نین ہونے پاتے اور اگر اسی شروع
ہو جاتی ہے یعنی اسوقت صرف علماء فلسفہ میں بداعتقاد پیدا ہوگی اب تو یہ بلا اسقدر
عام ہوئی ہے کہ عالم نین ہونے پاتے بگڑ پٹے جاتے مہین حقیقت میں اسلام
دنیا سے اڑتا جاتا ہے جو مخالف آپکی اغراض کے ہے جس مثال کی پیروی
آپکو معصوم ہے انکی حالت پر توڑی سی توجہ کی ضرورت ہے۔ عیسائیوں کا اصل
اصول مذہب تثلیث ہے انکی حالت دیکھئے باوجودیکہ تثلیث خلاف عقل ہے
اور انکے علماء دراصل اس مسئلہ کو نہیں مانتے تاہم قومیت باقی ہے۔ اسلام میں
اصل اصول توحید ہے پس ہمارے علماء سے بعد فلسفی ہونے کے قومیت کیونکر
جاسکتی ہے۔ فرمائیے کہ مذہب میں مداخلت بالکل بے فائدہ ہے یا نہیں۔ بے
دیکھا ہے کہ بعد تکمیل علوم مروجہ اور مسلمان رہنے کے جن لوگوں نے تاویل
کے دیکھنے کی طرف رجوع کیا اون سے کوئی اچھا اثر نہوا۔ بعد اس تجربہ کے بھی
اگر آپ اپنی غلطی کے قابل نہوں تو اسکا علاج نہیں۔

دلیل دوم کہ پہلے جو تطبیق فلسفہ اور اسلام میں کی جاتی
تھی وہ چل سکتی تھی۔ ولانکہ فلسفہ کو مسلمان توڑ سکتے تھے

دلیل دوم۔ بیفروسی تاویل
کے کام نہیں چل سکتا۔

اسلئے کہ فلسفہ سابق محض خیال تھا۔ علاوہ اسکے اسکا ایسا اثر واجب اسلام دین

مضبوط ہو اور وہ اسباب سلطنت سے اور دیگر وجوہ سے مضبوط تھا) نہیں ہو سکتا
 تھا برخلاف اسکے اب فلسفہ اور تمدن کے اصول خلاف اسلام کے ایسے زور سے
 بعض بذریعہ مشابہت اور بعض بذریعہ بیانات واضح و کلامے جاتے ہیں اور انکار کرتے
 ہیں کہ ان سے انکار نہیں ہو سکتا۔ کچھ تدبیر نہیں بن پڑتی۔ دوسرے اسباب
 ولیم مضبوطی اسلام کے باقی نہیں رہے تو اب سوائے اسکے جو ہر طریقہ اختیار
 کیا ہے کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔

جواب کہ یہ تسلیم اعتراضات ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ دلیل اسلئے غلط ہے کہ معنی
 یہ ہیں کہ ہم نے تسلیم کر لیا کہ اسلام غلط ہے۔ اگر ایسا ہے آپ چوڑ ویجئے۔ اور تاویل میں
 کر کے بیفائدہ کوشش اور قضیع اوقات لفرمائیے۔ اسلام غلط نہیں ہے۔ اسلئے
 کہ بتلایا گیا کہ اسلام کے بیانات کی حقیقت اب بھی بذریعہ تکمیل فلسفہ ہوتی ہے۔ آپ
 اگر مسلمان ہیں ڈھونڈیے اور سچے اسلام پر باقی رہ کر تلاش فرمائے۔ واضح بیان کرنا
 سیکھئے اور کوشش کیجئے کہ جو غلطیاں دوسروں کے اصول میں ہیں صاف
 بتلائی جاسکیں۔ اپنے اصول کی خوبیاں ظاہر ہو سکیں۔ آپ نے کیوں ہار مان لی
 خدامد و گار ہے۔ آپ اہل فلسفہ کو دیکھئے کہ جب کسی امر کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی اس میں
 غور کرتے ہیں اور تدبیر و نمین جب ناکامی ہوتی ہے غلطیوں کے ڈھونڈ لگانے
 میں کوشش کرتے ہیں۔ آپ بھی کوشش کیجئے۔ آپ نے کوشش
 چوڑ دی اور نکلے پیچھے ہوئے سو یہ امر کم بہت ہے اور کچھ نہیں۔ دین نے جو باتیں

بتلائی ہیں یعنی متعلق قدرت اور وجود فرشتوں کے اور روح اور دیگر چیزوں کے آپ ان کی تحقیقات میں مثل انگریزوں کے ہی متوجہ ہو جائے۔ مسمریزم انہوں نے نکالا اور روح کی بابت دریافت میں ادن و ذریعوں سے جو علاوہ فلسفہ کے ہیں مثل کرنیل الکاٹ کے متوجہ ہیں۔ سحر کی تحقیقات ہو رہی ہے۔ آپ نے تو ادن چیزوں کو جھوٹ مان لیا اور متوجہ ہی نہیں ہوئے۔ آثار قدرت اس زور سے معلوم ہو رہے ہیں جیسا میں نے بیان کیا ان کی بابت آپ بالکل غفلت کرتے ہیں۔ اگر یہ علوم رائج ہوں اور شہادت عام ہوں تو دلائل فلسفہ سے یہ زور جاتا رہے گا۔ سچائے اسکے کہ آپ اسلام کے بدلے میں کوشش کریں اصول اسلام کے ثبوت میں کوشش فرمائے وہ کوشش زیادہ نفع دے گی۔ میری رائے میں جو کچھ اس وقت تک خرابی ہوئی ہے وہ اسی لئے ہوئی ہے کہ کوشش غلط کی جاتی ہے۔

اصول ہے اسلام کا
میری عقل میں اصول اسلام سب سے بہتر اصول میں اصول
سب سے بہتر ہونا۔
مقدم ہمارے اصول سے کسی دوسرے کے ہرگز بہتر

نہیں ہیں۔ جب کا بیان علیحدہ تصنیف میں ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک آدھ بات عرض کرتا ہوں۔ شرعیہ نے سود کو منع کیا ہے۔ شراب خواری کو منع کیا ہے۔ زنا کو منع کیا ہے۔ تعدد ازواج کو جائز رکھا ہے۔ مسائل وراثت خاص طور کے بنائے ہیں۔ ان کی ہدائی اور برائیوں پر تفصیلی نظر ڈالئے معلوم ہوگا کہ ہدائی اصول اسلام میں زیادہ ہے۔

ہے۔ واضح رہے کہ مقصود قوانین پر اعتراض نہیں ہے اصول عامہ پر ہے جو بنیاد قوانین قومی ہیں۔ یا اصول کے پیدا ہونے پر۔

اصول کا اسلام نسبت (۱) سود کو شریعت نے منع فرمایا ہے اصل برائی سود کی یہ سود کے بہتر ہونا۔ ہے کہ قرضہ لینا اسکے ذریعہ سے آسان ہو گیا ہے۔ اس

آسانی سے فضول خرچی کی عادت پیدا ہوئی اور اس سے محنت اور انتظام مصارف و خرچ جاتا رہا۔ اگر سود ناجائز قرار دیا ہے تجارت روپیہ کی بند ہو جائیگی اور قرضہ صرف ضرورت میں لینا دینا محدود ہو جائیگا۔ اور یہ زبان نو لگین جو شخص خدا پرستی سکھلائے اور محنت سے وجہ معاش پیدا کرنا ایسی بے محنت معاش کو جائز نہیں کہہ سکتا۔ قرضہ لیکر ضرور آدمی بڑے کام کر سکتا ہے مگر وہ قرضہ میں منحصر نہیں ہیں۔ اب اس طریقے کو نکال کر دیکھئے اوس سے بہت زیادہ بہتر کام ہو سکتا ہے۔ مثلاً سود نہوتا تو بڑے کاموں کے لئے سبب ضرورت ہوتی تھوڑا منافع کے ہوتے اوس سے وہی کام چلتا۔ چنانچہ اب حصہ دار ہوتے ہیں حقیقت میں سود نے ایک ایسی قوم کو بالدار کر دیا ہے جسکے پاس روپیہ بے وجہ جمع ہے یہ امر کہ روپیہ کے حمل و نقل و حفاظت میں خرچ ہوتا ہے وہ مصارف اور قرضہ واپس لینے کے مصارف بغیر سود کے نہیں نکل سکتے غلط دلیل ہے اسلئے کہ ایسی صورتیں بعد غلط رواج سود کے پیدا ہوئی ہیں۔

اصول اسلام کا نسبت شراب خوری کے بہتر ہونا (۲) شراب خوری کی برائیاں اوس نظر سے

دیکھئے جو شائع علیہ السلام کی ہے۔ یعنی انسان سے مادہ تکبر اور غفلت دور ہو۔
یا داکھی میں مصروف ہوا اپنے بس میں رہے جسکی نظر میں یہ اصول ہوں ممکن نہیں کہ
شراب خواری کو جائز رکھے۔

اصول اسلام کا نسبت (۳۲) زنا اسقدر مجرا ہے کہ ہر مذہب و ملت و سوسائٹی و تمدن سب
زنا کے بہتر ہونا۔
کے اصول کے مطابق مجرا جانا جاتا ہے۔ اتفاق ہے
کہ وہ مجرا ہے۔ مگر دیکھئے کہ زنا کے اسناد کامل کی تبلیغ شریعت کے سوا کسی اور
مذہب کی نہیں۔

اصول اسلام کا نسبت تعداد (۴) تعداد ازواج کے متعلق ہی ایک بڑا اعتراض ہے
ازواج کے بہتر ہونا۔
اور دلیل یہ بیان کی جاتی ہے کہ مناکحت ایک طریقہ ہے

جسمین غرض صرف اولاد پیدا کرنا ہی نہیں ہوتی بلکہ دنیا میں ایک ساتھی اختیار کیا
جانا ہے جو دوسرے کے مال کو اپنا سمجھے اور اسلئے ہر طرح کی خوبیوں اور راحت کا
باعث ہو۔ تعداد میں یہ فائدہ نہیں نکل سکتا۔ یہ اعتراض اسلئے غلط ہے کہ شائع
علیہ السلام نائب خدا تھے خدا کا کام خلق کرنا ہے پس اس کے بنیئے اس تعداد
کے ذریعہ سے زیادتی خلق ہونے کی منظور نظر رکھی ہے چنانچہ ارشاد ہوا ہے

تَنَاقُحُوا وَتَنَاسَلُوا فَتُكْمَرُوا وَافَانِیْ اَبَیْهِمْ اَلَا مَیْمُ یَوْمَ الْقِیَمَةِ وَلَوْ اَلَا سَقَطَ
یعنی نکاح کرو اور نسل بڑھاؤ میں تمہاری کثرت سے روز قیامت اور اُستون چنر
کرونگا اور اگر محل بھی گر گیا ہوگا تو اسکو شمار میں لے لوں گا پس دیکھئے کہ نظر آگئی اور

شرعیت کی مخالفت ہے۔ اب اس بات پر خیال فرمائے کہ اور قوموں نے اس بابت کیا کیا ہے اور اسلام نے کیا کیا۔ بعض قوموں میں طلاق ناجائز ہے بعض قوموں میں ایسے وقت سے ہوتا ہے کہ قریب ناممکن کے ہو جاتا ہے۔ بعض قوموں میں نکاح ثانی عورت کا ناجائز ہے۔ ان سب کو مل کر اول اور دوم کو لکھ لکھ کر جو سرو ملک کی رہنے والی ہیں ان کی بھی ایسی حالت ہوتی ہے کہ انسان کو طبیعت مجبور کرتی ہے

Nature must its course

یعنی طبیعی ضرورتیں ضرور برآتی ہیں۔ فیصدی ۹۰ غالباً مجبور ہو جاتے ہیں۔ پھر اون ملکوں کو لکھ لکھ کر جن میں حرارت ہے اور حرارت کے ساتھ قوت بڑے زور کی ہے اور اس کے ساتھ اس بات پر خیال فرمائے کہ عورتوں کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ ہر مہینہ میں بائیس ساتھ روز بیکار ہوتی تھیں روتین برس میں کئی کئی مہینے بیکار رہتی ہیں یعنی ایام حمل میں۔ گرم ملک کے اقویاء کی ایسی حالت ہوتی ہے کہ ایک رات ہی بغیر عورت کے صبر نہیں کر سکتے۔ پس ایسا سخت قاعدہ عام مقرر کرنا جو ہر ملک والوں کے لئے مناسب نہ ہو ایسا سخت ہے یا نہیں کہ جس کی پابندی نہیں ہو سکتی اب ملاحظہ فرمائے کہ اسلام نے کیا کام کیا۔ ان ضرورتوں پر نظر کر کے تعداواز واج کو جائز کرنا اور طلاق کو آسان کیا۔ نکاح ثانی کو عورت کے جائز کرنا اور جوڑائی تمدن کے متعلق ہوتی تھی اس میں عدالت کی قید لگائی تاکہ وہی لوگ نکاح کر سکیں جن میں ایسی صورت ہو کہ بزرگیاں پیدا ہوں۔ پھر دیکھئے اور جان لیجئے کہ جو شرعیت کا اصول ہے

سب سے بہتر ہے۔ عورتوں کو اس قدر قوت جنینی اب دلیگی ہے صحیح نہیں اس لئے کہ خلافت اوس بناوٹ کے ہے جس پر قدرت نے بنایا ہے کہ اسی کی غفلت سے اعتراض و تعداد و وجہ و ملین مضبوط معلوم ہوتا ہے۔ وہ قواعد جو اس وقت مقرر کئے گئے ہیں اس اصول کے مان لینے کے بعد ہو سکتے ہیں کہ اصل زنا زیادہ بڑی چیز نہیں ہے جو شخص اصل زنا کو زیادہ بڑا سمجھے (جو فی الواقع بڑا ہے) ایسے قواعد جو سوائے اسلام کے ہیں مقرر نہیں کر سکتا۔

اصول اسلام کا نسبت مسئلہ (۵) مسئلہ تقسیم وراثت پر جو اعتراض ہے وہ یہ ہے وراثت کے بہتر ہونا۔ کہ تقسیم کے ذریعہ سے دولت الیک حکم نہیں رہتی اور ملک

کا انتظام خراب ہوتا ہے امین یہ غلطی ہے کہ ولادت کے ذریعہ سے جب اولاد پیدا ہوا تو پرورش اونکی پیدا کرنے والے پر لازم ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ایام حیات سویش میں پرورش لازم ہو بعد وفات لازم نہ کیجائے۔ یہ طریقہ حق و درون کے محروم کر نکالا اس خیال محض سے ہے کہ دولت الیک حکم جمع رہے۔ یہ غریبوں کو حق میں کیوں جائز و مجانی کا سامان ہو۔ یہ قاعدہ چند آدمیوں کے لئے ہو سکتا ہے عام کے لئے بہتر نہیں۔ کیونکہ مسلم ہے کہ شروع زندگی کا اچھی حالت سے دو مسر سامان پیدا کرتا ہے۔ قاعدہ بہت سے لوگوں کے لئے ہوتا ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ یہاں قاعدہ بنانے کے اصول سے کتنی بڑی غفلت ہوئی ہے۔ اوس اصول سے جو نتیجہ ہوا وہ یہ ہے کہ سلطنت جمہوری ہو گئی یعنی امر کا دخل زور سے

ہونے پر مرنے وہ لوگ داخل سلطنت ہو گئے۔ یہ طریقہ اسلئے اچھا معلوم ہوتا ہے
 کہ دنیا کے بادشاہوں کے ذریعہ سے جو ظلم شخصی سلطنت میں ہوتا تھا رہا۔ لیکن
 اب اصول دین کو دیکھئے جب جس وز کو آقا واجب ہو اور دنیا کو خدا پرستی سکھائی
 جائے اور سود منع ہو تو ضرورت دولت اور روپیہ کے مجتمع ہونے کی باقی نہیں رہتی
 جو لوگ زیادہ خدا پرست اور سمجھ دار ہوں وہ داخل شوری ہوئے گئے چنانچہ شوری کا حکم
 شریعت میں سخت زور کا موجود ہے خود اسلام نے ایک طرح سے سلطنت کو منسلک
 جمہوری قرار دیا ہے۔ خدا پرستی کے ساتھ انتظام اس سے بدرجہا بہتر ہو سکتا ہے
 اور اگر کیا جائے ہو گا۔ بہت سے آدمی بلا محنت کے کہانے واسطے ہی نہیں
 ہو سکتے۔ اگر ہوں یاد آئی کرین اور مضر خلق ثابت نمون۔ اصل امر یہ ہے کہ مضبوطی
 جو ملک کے انتظام کی سلطنت جمہوری سے ہوتی ہے اسکی پہلائی ہوگا اسلئے نظر
 آتی ہے کہ اصل اصول سے غفلت ہوئی ہے۔ دنیا میں جب اسلام پہلانا مقصود
 ہو اور ہر جگہ اسلام کی سلطنت ہو جائے تو سلطنت واحد خود بخود مضبوط ہوگی کیونکہ
 دوسرا مقابل ہوگا اور یہ ضرورت ہی مضبوطی کی باقی نہ رہے گی۔ اب دیکھئے کہ یہ اعتراض
 نسبت طریقہ تقسیم وراثت کے اسلئے پیدا ہوا ہے کہ آپ کی نظر میں یہ بات ہے کہ
 سلطنتیں مختلف ہوں اور ہر سلطنت اپنی اپنی جدا سلطنت کی مضبوطی کے قواعد
 بنائے۔ سلطنت اسلام کو اسکی ضرورت نہیں پس اس غلطی کو جو اولاد کے عدم
 مساوات سے ہوتی ہے کیونکہ جائز رکھا جاتا اور اسی لئے سود کو کیون جائز رکھا جاتا

ایسے طریقوں سے اس صورت میں دولت کی ترقی کی ضرورت ہے اسلام کو نہیں ہے۔ اصل یہ ہے کہ خیالات تاویل و تطبیق اکثر ان لوگوں میں جباری ہیں جنکو پوری واقفیت نہ اپنے دین سے ہے نہ فلسفہ اور صنائع سے جب وہ لوگ حکمت اور فلسفہ کو بطور سیر اور تماثر کے دیکھتے ہیں پوری ماہیت تو اس کے سمجھنے کی اور ترقی کرنے یعنی غلطی نکالنے کی ہوتی نہیں حیران ہو کر فلسفہ کو صحیح اور اسلام کو غلط جان لیتے ہیں۔ چونکہ آباؤی طریقہ سے موافقت ہے یعنی اسلام سے اس واسطے باوجود غلط مان لینے کے اسکو صحیح کرنا چاہتے ہیں۔ اصول کی بات ہے کہ جو کوشش غلط طریقہ سے ہو کبھی ثمرہ اور کائنات نہیں ہو سکتا۔

تیسری دلیل۔ علم جب ذریعہ شناخت
ماہیت نہ تو اور کیا دیں ہوگی۔
سائنس Science ذریعہ شناخت

ماہیت اشیا کا ہیں۔ اگر وہ کسی چیز کے ثبوت میں سے اوٹا دیے جائیں تو وہ ذریعہ ہی باقی نہیں رہتا ہر کام کیسے چل سکتا ہے۔

جواب کہ ہم علم کے منکر نہیں ہیں۔ [جواب۔ اسکا ختمنا دیا گیا ہے مگر سقلا بھی بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے گو نگرا رہو۔ جواب اسکا یہ ہے کہ سائنس چند قواعد ہیں جسے ماہیت اشیا پر چانی جاتی ہے اور عمل کے طریقے منضبط ہوتے ہیں۔ یہ سب متعلق اور اشیا کے ہیں جو بذریعہ حواس قابلیت اور اک کی رکھتے ہیں۔ پس اب تک سائنس محسوسات میں محدود ہیں جن جن

چیزوں کا مجرد ہو عقلاً ثابت ہے مگر ماہیت کی نوعیت معلوم نہیں وہ حیطہ علوم
 (سائنس) سے باہر ہیں۔ پس اونٹے علوم مجرد و سائنس) کو متعلق کرنا سخت غلط
 ہے اور اسی طرح یہ کہنا کہ بغیر سائنس کے کام نہیں چلیگا سخت غلط ہے کیونکہ ہم سائنس
 کا انکار نہیں کرتے یہ کہتے ہیں کہ ہم آپ علوم دین اور قدرت الہی جس طرح عمل کرتی ہے
 اوسکے سائنس سے واقف نہیں ہیں۔ آپ پہلے اونکے سائنس سے واقفیت
 اور ذرائع واقفیت حاصل فرمائے تب ایسے اعتراض فرمائے۔ جب مجرد وجود
 ثابت ہوا اور آثار وجود ظاہر ہوں مگر ہمارے سائنس کے احاطہ سے باہر ہوں اوسوقت
 صاف معلوم ہوگا کہ جو چیزیں ہماری عقل بالکمال میں نہیں آتیں اونہیں اوس حکمت سے
 جو ہماری سمجھ میں آنے کے قابل ہے بہت زیادہ بزرگ حکمت موجود ہے۔ پس
 معترضین کی مثال ایسی ہے کہ چھوٹی کچی سے بڑا قفل کھولنے کا قصد کرتے ہیں
 مناسب کہ بعض وہ کرشمے قدرت کے بیان کئے جائیں جہاں اسوقت تک کے
 ترقی شدہ علوم کے اصول در ماندہ ہیں۔

| | |
|-----------------------------|--|
| پہلی مثال غلبہ قدرت الہی کی | پہلی مثال لڑائیوں کی حالت ہے۔ آپ لڑائیوں میں اس |
| لڑائیوں کی حالت ہے۔ | بات پر غور فرمائیے کہ گولیاں ہمیشہ سامنے سے آتی ہیں۔ |

طریقہ معینہ کے مطابق چاہیے کہ جو سب سے آگے مقابل گولی کے ہو وہ مر جائے
 یا زخمی ہو کر گر پڑے۔ بیچ کے لڑنے والے ہمیشہ آگے رہتے ہیں۔ مگر ہمیشہ
 آگے کے آدمی مارے نہیں جاتے۔ آگے والے زندہ رہتے اور پیچھے والے

مرے ہیں۔ ایک سپاہی نے مجھے تصدیق کیا کہ ٹھیک آگے والا کھڑا رہا اور بغیر فاصلہ کے ٹھیک پیچھے والا گر گیا۔ بڑے بڑے سروا جو آگے رہتے اور لڑتے ہیں۔ اونہن سے ایک بونا پارٹی ہے۔ وہ کبھی مارا نہ گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ خدا کی قدرت باوجود ایسے قواعد کے غالب ہے۔ اور اس کے سائنس زیادہ باریک اور نازک ہیں جو ہماری فہم میں آنے کے قابل نہیں۔

دوسری مثال علیہ قدرت الہی کہ حالات جناب ملکہ معظمہ سے -

تاجب جناب ملکہ معظمہ کی شخصیت سالہ جو چلی ہوئی اوسکی تاریخ ۲۲ جون ۱۸۵۷ء مقرر ہوئی زمانہ بارش کا تھا اور بارش شروع ہو گئی تھی چنانچہ لوگوں نے جابجا مبارکباد کے جلسوں کی تیاریاں کیں اوسمیں روشنی کے لئے کاغذی محرابیں قندیلین تیار کیں خیمے نصب کیے اونہن جھاڑ فانوس ٹانگے۔ موسم کے سببے بادل آئے ہوا چلی۔ مگر پانی ایسا کہ نقصان پہونچا۔ نہ برسات ایسی ہوا چلی۔ جب وہ وقت آیا کہ رسم مبارک باد ادا کی جائے لوگ جمع ہوئے اقبال جناب ملکہ معظمہ کا ذکر ہوا تو روضہ کی مین وہاں کے حاکم نے بیان کیا کہ ملک انگلستان میں پانی ہمیشہ برساتا ہے اور اس موسم میں کوئی دن ہوگا جو پانی برسنے سے خالی رہتا ہو مگر جب جناب ملکہ معظمہ کے متعلق خبر ہوئے ہیں مثل سالگرہ وغیرہ کے ہرگز پانی نہیں برستا یا خلل انتظام اور اس کے سامان میں واقع نہیں ہوتا چنانچہ اسوجہ سے

Queens Weather

ایک مثل ہو گئی ہے یعنی ملکہ معظمہ کا موسم ایسا ہی بیان ہی ہوا لوگ اس وقت صرف خوش ہوئے لیکن راقم حروف کا ایمان تازہ ہوا۔ میں ہمیشہ اس بات پر غور کیا کرتا تھا کہ جس کام میں نام ملکہ معظمہ کا آجائے وہ ہمیشہ ایسی طرح پورا ہوتا ہے جن میں اون اسباب کو بھی دخل تمام ہو جو ہماری قدرت سے باہر ہیں مثلاً جب بندوبست ہوتا تھا ہمیشہ فصلیں غیر معمولی طرح پر جان سینے دیکھا اچھی ہوتی تھیں اور جمع بڑھانے کے ایسے دلائل ملتے تھے کہ اوٹھ نہ سکیں۔ بعد فتح بندوبست وہ صورت فصلوں کی نہیں ہوتی تھی میں سمجھا کرتا تھا کہ خداوند عالم موجود ہے جس نے اس سلطنت کو اقبال اور مضبوطی دے رکھی ہے۔ بیان خیال فرمائے کہ ہمیشہ ہمیشہ ایسا اتفاق ہونا کیسے اتفاق کما جا سکتا ہے کہ موسم کا نام خاص ہو جائے۔ موسم جناب ملکہ معظمہ کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ آپ غور فرمائے اور قائل ہو جائے کہ اسباب کے بغیر کچھ نہیں ہوتا مگر اسباب جمع کرنا بلا اسباب کے ایک قادر مطلق کے ہاتھ میں ہے جسے بادشاہوں کو ذریعہ انتظام کروانا ہے۔ اور وہ قادر مطلق موجود ہے فلسفی کی عقل کچھ نہیں سوچتے سوچتے وہ احمق ہو گیا ہے اور محض تجنیر ہے۔ اس کا سائنس پر ہونا حماقت ہے قدرت کے عمل کا سائنس اس سے معلوم نہیں۔

تیسری مثال۔ سحر کی نوعیت۔ سحر اور وجود رائج سحر کا۔ اگر کوئی غور کرے اور تحقیقات کرے تو اس کو ماننا پڑے گا اس لئے کہ میں نے خود دیکھا کہ سحر ہوا اور وہ مقصد یہ ہے کہ مقام موڑانی پور ضلع جہانسی میں جب سڑک کا سب ڈویژن

میرے چارج میں تھا ایک اطلاع ہوئی کہ ایک آدمی قوم نونیان کو سحر سے اس طرح مار ڈالا کہ ایک کاچھی سحر تھا دوسرے ساحرون نے بتلایا کہ جب تک اون خباثت کو جو اس کاچھی پر تھیں ہین جان نہ ملیگی کاچھی کی جان نہ بچے گی چنانچہ وہو کہ سے یہ نونیان طلبا گیا اور ساحرون نے جابہ کیا اور اپنے اعمال کے تین چار گنٹہ میں یہ نونیان مر گیا اور سوت سے کاچھی کو صحت شروع ہو گئی۔ اوسکی نعش میں نے چروائی اور یہ دیکھا کہ تمام اعضا نعش خون سے بہرے ہوئے ہین۔ دل۔ دماغ۔ گردہ۔ معدہ۔ طحال۔ مثانہ۔ تمام اجزا نعش کے اور ہر عضو ورگ کو محنت سے دھلویا۔ تو کوئی رگ پٹی ہوئی نہ تھی مگر خون پیٹ میں لبالب بہا ہوا تھا۔ ٹوکرٹنے کہا کہ سبب موت کا خون کا اجتماع ان اعضا میں ہے مگر یہ امر کہ خون کھانے اور کینہ لکڑیا دیافت نہیں ہوا۔ معدہ کی آلائش متحن کمیہ کے یہاں بھی اونون نے لکھا کہ نہ نہیں ہے۔ ٹوکرٹ صاحب اور محوٹریٹ صاحب ضلع چپ رہے کہ وجہ نہیں معلوم ہوئی۔ کچھ ہوگی۔ اوسوت نے مجھے یہ خیال ہوا کہ انسان جب ایک بات دلیں سٹھہر لیتا ہے پردوسرے کی نہیں سنتا گو کیسی ہی مضبوط ہو۔ یہ مثال موجودہ قواعد سائنس کے ٹوٹنے کی بڑی مثال ہے۔ اور اس بات کی کہ بہت سے سائنس ہین جہاں تک رسائی نہیں ہوئی۔

| | |
|--|-----------------------------------|
| چوتھی مثال سواریون کے تابع فرمانے کی ہے۔ خداوند عالم نے جہاں اپنی قدرون کو بیان فرمایا ہے ہر حکمہ ارشاد فرمایا | چوتھی مثال۔ سواریون کے تابع کر کے |
|--|-----------------------------------|

ہے کہ ہم نے یہ کیا کیا۔ شگرات دن پیدا کئے چاند سورج پیدا کئے۔ پانی برسایا
 مژدہ زمین کو زندہ کیا۔ اور ہم نے جانور بنائے اور کھوٹا مارے تالچ کیا۔ آپ غور فرمائے
 کہ سوار یون کے تالچ ہونیکے اسباب میں یعنی گھوڑے کو جنگل سے پکڑ لائے جیسے
 اسٹریلیا میں پکڑے جاتے ہیں اور انکو مانوس کیجئے۔ پہلے دیکھئے کہ اوس
 خالق نے جسے گھوڑا خلق کیا اگر اس جانور میں انس کا مادہ پیدا نہ کرتا پیدائوتا۔ بہر جب
 وہ مانوس ہوا آپکو بدبر عیض سو جھایا گیا کہ اسکے منہ میں ایسا مادہ ہے کہ وزن کو لی سخت
 چیز ڈالنے سے ہمارا تالچ ہو کر حکم مانیکا۔ یہ سمجھ آپکو کئے دی۔ کیونکہ ہاتھی کا منہ بھی زم
 ہر مگر اوس میں یہ مادہ نہیں مانتے گا کہ اوسی خالق نے دی جسے پکڑ پید کیا۔ پھر گھوڑے
 کی پشت کو عادی کرنا سکھایا۔ پشت میں عادی ہونے کا مادہ پیدا کیا۔ پھر اوسکو
 طح کا چلنا باگون پر صاف ہو جانا سکھایا۔ آپ میں سکھانے اور گھوڑے میں
 سکھانے کا مادہ کئے پیدا کیا۔ آپ میں عقل ہے گھوڑے میں آپ کیسی عقل نہیں
 ہے عقل حیوانی کیساں ہونی چاہئے کم سے کم ایک حیوان کی عقل حیوانی ایک سی
 ہونی چاہئے باوجود اسکے ہم دیکھتے ہیں کہ بعض گھوڑے ایسے ہیں کہ سیکہ سا کہہ کر
 کہنا نہیں مانتے بگڑ کر سوار کو مار ڈالتے ہیں۔ ایسی بدی لے آئے ہیں جو نہیں جاتی
 فرمائے کہ اس سے کیا یہ نہیں معلوم ہوتا کہ باوجود بتا دینے اور دیدینے قوت تدبیر
 کے آپکی عقل میں اور خلق کر دینے مادہ اطاعت کے سوار یون میں بہر قدرت انہی
 برقرار ہے کہ جس جانور کو چاہئے۔ جتنی مدت کے لئے چاہئے۔ تالچ انسان کا کرے

جسکو نہ چاہیے اور یہ نہ چاہیے نہ کرے۔ پس تدبیر محض سبب کیسان نتجون کا نہیں
 ہے۔ ہاتھوں کی مثال سے یہ امر کہ المداوہ اطاعت کا پیدا کرتا ہے اچھی طرح ظاہر ہوتا
 ہے۔ ہمنے دیکھا ہے کہ ہاتھی نے چرکے کو مار ڈالا فیلبان کی اور با تو نہیں اطاعت کرتا
 رہا جس سے ظاہر تھا کہ اپنی اور نئی نوع انسان کی قوت کو وہ ہاتھی جانتا تھا مگر باوجود اسکے
 اطاعت سے باہر نہ ہوتا تھا۔ اگر قوت و تدبیر باعث اطاعت ہوتی ہوتی آدمی کا مطیع
 ہوتا ہر وقت تدبیر اطاعت کماں۔ پس خلق آسمان و زمین اور قدرت الہی کے عمل کا
 سائنس معلوم ہونا صاف ظاہر ہے۔

پانچویں مثال مرضوں کی حالت ہے کہ ایک دوا نفع کرتی ہے
 ایک دوا اسی مرض میں نفع نہیں کرتی یہاں تک کہ دست بند ہونے
 کی یہ حالت ہے کہ اسی دوا سے ایک مریض کے بند ہوئے ہیں اور پھر اسی دوا
 سے اسی مریض کے بند نہیں ہوتے۔ طبیب ڈونڈتا ہے کہ کیا غلطی ہے۔
 مگر اس بات کو سمجھی دیکھئے کہ ہمیشہ غلطی ہوتی ہے پس یہ غلطی ہے یا کوئی دوسری قوت
 ہے جو تدبیر و فکر باطل کر رہی ہے۔ پانی میں دست بند کر نیکی دوا ڈالی گئی گاڑھ ہو گیا
 مگر معدہ کا پانی ویسا ہی رہا۔ اوپر و باؤن کی حالت میں وہی ایک ہوا ایسا دہر بیا کرتی
 ہے کہ لوگ مرنے چلے جاتے ہیں اور دفعۃً وہی اثر ہوا کا ایسا ہو جاتا ہے کہ پھر کوئی
 نہیں مرنے یا غور فرماے کہ یہ اثر کس نے پیدا کیا۔ اور آپ نے جب ایک ویاہر میں کچھ تدبیر
 سیکھی دوسری کیسے پیدا ہوئی جیو ویاہر۔ ہر شخص اور طاعون یہ موجودہ علوم سے بالائے

یا نہیں۔ اور اسکا سائنس دوسرا ہے یا نہیں۔

چوتھی دلیل یہ ہے کہ مسلمان چونکہ (۱) نقتیر۔
 چوتھی دلیل۔ نسبت مغزنت اعتقاد
 نقیر۔ و علم الہی۔ و توکل و دعا کے

اور نے مغز عظیم ہو چکا ہے۔ جب تک ان تینوں کا اعتقاد رہ گیا عادت محنت کی
 پیدا ہوگی نہ علم و عمل (مطابق علم) میں ترقی ہوگی۔ یہاں سے طریقہ سے جاسکتی ہے جو
 وسعت تاویل کا اختیار کیا گیا ہے۔

جواب کہ معنی ان چیزوں کے
 جواب اسکا بھی یہی ہے کہ بجز انبیاء و انصیت کی ہے اصل
 اصول نقیر و علم الہی و توکل و دعا کے نہیں ہے اور اصلی
 صحیح بنانے چاہیے۔

ماہیت قابل اعتراض نہیں ہے منوس ہے غلطی کے دور کرنے کی کوشش
 نہیں کیجانی ان چیزوں نے جو اصل دین ہیں انخراف کیا جاتا ہے۔ اسلئے تینوں کی
 ماہیت اور وجوہ خوبی کے جدا جدا بیان کئے جاتے ہیں۔

اول معنی نقیر اور اسکی شرح
 اول۔ نقیر و قضا و قدر۔ نقیر اندازہ کرنے کو کہتے
 ہیں۔ اور اسکا وجود بیان ذیل سے صاف روشن ہے۔

(۱) جب اللہ تعالیٰ ہر شخص کی عقل اور قوتوں کو متفاوت پیدا کرے لازم ہوگا کہ
 مقدر اور اندازہ کرے کہ فلان شخص فلان مقدار قوت و عقل کا ہوگا۔ اُسوقت یہ بھی لازم
 ہوگا کہ اندازہ کرے کہ اس قوت و عقل سے کتنے شرے پیدا ہونگے۔ مثلاً ایک
 شخص جو غبی ہے وہ اگر پڑھ گیا اور تعلیم پائیگا تو اسکو ایک مقدار کا علم حاصل ہوگا جو

یعنی نوگا اوسکو دوسری مقدار کا علم حاصل ہوگا اور دونوں کے نتائج مختلف ہونگے
یہ امر اسقدر ظاہر ہے کہ کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ پس ذہین آدمی کے شرے
اور غبی آدمی کے ثرون کا اختلاف اور نوعیت اختلاف کے ساتھ پیدا کرنا تقدیر ہے۔

(۲) جب خداوند عالم سامانِ رزق پیدا کرے بغیر اندازہ کے پیدا کرنا لغو ہوگا۔ وہی تقدیر ہے
(۳) جس میں سامانِ ترنہ اور ثروت بھی داخل ہیں اور وہ بھی تقدیر ہے۔

(۴) امورِ بالا کے ساتھ اور امورِ کولائے اور مثال کے لئے تجارت پر خیال فرمائی
ایک اچھی عقل کے آدمی نے تجارت کے لئے مالِ لندن سے منگایا۔ وہ مال
ڈوب گیا۔ ایک کم عقل کے آدمی نے منگایا وہ نہ ڈوبا تو ثروت اور ترنہ کے
ذریعے بدل گئے۔ یہ وہی تقدیر ہے جسکے جہلا بھی قائل ہیں۔

اتفاقات اتفاق نہیں ہوتے واضح رہے کہ یہ تقدیر ہے۔ اتفاق نہیں ہے۔ اس لئے
تبریت قدرت الہی ہوتے ہیں۔

ہے بے قاعدہ ہو جائیگا۔ اگر آپ اسے نہیں کہ حق تعالیٰ قادر ہے تو اتفاق کوئی
چیز نہیں ہو سکتا۔ اتفاقات قدرت ہیں بے سوچی ہوئی بات نہیں ہیں۔ اگر اتفاقات
بلاوجہ مانے جائیں یہ معنی ہوئے ہیں کہ نظمِ دنیا میں نہیں ہے۔ حالانکہ صریحاً موجود
ہے مثلاً اگر نظامِ ہوتا تو مرد اسقدر پیدا ہوتے کہ انکو عورتیں نہ ملتیں۔ اور یا عورتیں
اسقدر پیدا ہوتیں کہ انکو مرد نہ ملتے۔ جس طرح فنی و ولادت کے دیکھنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ ولادت ہر گاہوں تک میں برابر کے قریب ہوتی ہے۔ تو بڑی سی کمی

بیشی بچوں کی حیات اور مہمات کی نظر سے ہے اور اس نظر سے کہ معاملات دوسرے
 موضوعوں سے ہوتی ہے۔ بعض ملکوں میں عورتیں مردہ شماری میں زیادہ نکلتی ہیں
 وہ اس لئے ہے کہ یا مرد لڑا بیویوں مارے گئے یا دوسرے ملکوں میں مثلاً لندن
 چونکہ فوج ملکوں میں ہے تعداد مردہ شماری عورت زیادہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ کوئی عورت
 جن ملکوں میں نکاح اور طریقوں سے ہوتا ہے بے نکاح کے نہیں رہتی۔ سب کو مرد
 ملجا تے ہیں۔ مثلاً غلہ اٹنا ہی پیدا ہوتا ہے کہ صرف ہو جائے۔ اور صد ہا اسکی مثالیں
 ہیں۔ پس تقدیر کا مان لیتا ضروری ہے۔ اور میرے خیال میں سوچنے والا اس سے
 انکار کر ہی نہیں سکتا۔ لیکن اس طریقے پر تقدیر کو مان لینے کے بعد ضرورت تدبیر کی
 نہیں جاتی۔ اس لئے کہ ایک چیز خلق ہونا ہے ایک چیز شے عطیہ کو جو ساتھ خلقت
 کے ملی ہے کام میں لانا ہے۔ جو شخص قوی ہو وہ اگر ہاتھ پاؤں نہ ہلاے قوت جاتی
 رہے گی اور عطیہ خلقت مفقود ہو کر قوی کمزور ہو جائیگا۔ کمزور جو ہاتھ پاؤں ہلاے وہ
 اس قوی سے زور آور ہو جائیگا۔ پس بعد تقدیر وہاں تک پہنچنا جہاں تک پہنچنا باعتبار
 ہر واحد کی خلقت کے ہو سکتا ہے اپنے اختیار میں ہے۔ واقع میں جیسا شیت
 میں اختیار داخل ہونے کا بیان میں نے جواب سوال دوم میں کیا ہے تقدیر میں پہلی اختیار
 داخل ہے۔ اور جیسے ہر خبر کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے یہاں ہی اوس پر خیال فرمائے۔
 اس بات کا بھی علم ہے کہ آپ اختیار کہاں تک کام میں لائیں گے۔ جیسا وہ سلب
 اختیار نہیں ہے تقدیر مانع تدبیر نہیں ہے۔ چونکہ یہ نادرک بات ہے اس لئے ہر غم کا

آدمی اسے نہیں سمجھتا۔ غلطیان کرتا ہے اور کابلی او سکی مددگار ہوتی ہے چنانچہ غلطی یہ ہوتی ہے کہ تدبیر حد تدبیر تک درستی اسباب میں جب کا عمل میں لانا ضرور ہے عمل میں نہیں لائی جاتی۔ جب اسباب پیدا کرنے میں کابلی ہو یا نہ مانا جائے کہ بلا اسباب سب کچھ ہوتا ہے وہ تقدیر پر عمل مانا جاتا ہے جو غلط ہے۔ اس لئے کہ آپ بلا اسباب کہ نہیں کر سکتے جو بلا اسباب ظاہر کچھ کرتا ہے اور دوسرے اسباب پیدا کرتا ہے وہی تو خدا ہے۔ آپ مسلمانوں کو اصل حقیقت سے خبر دیجئے ان کو بیدار فرمائے۔ جب وہ اصل شے کا اعتقاد کریں غلطی نہ کریں گے۔ اصل تقدیر سے انکار کو ذریعہ ان کے بیدار کرنے کا نہ کروائے۔

دوسری علم الہی اور او سکی شرح **دوسرے علم الہی**۔ ذکر اسکا بار بار ہو چکا ہے لیکن یہاں پر اسکا ذکر مناسب ہے۔ واضح ہو کہ وجہ شبہ کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ خالق مخلوق و قوت مخلوق ہے پس اس نے خلق اس طرح فرمایا ہے کہ اس نے وہی ضال صادر ہون جو ہور ہے میں اور جان بوجہ کر بنایا ہے کہ وہی افعال صادر کریں۔ یہ شبہ غلط ہے اور تمام کتاب میں بذریعہ بیان اختیار اسکا جواب دیا گیا ہے خصوصاً بحث مشیت میں۔ ضرورت اعادہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی مشیت علم آثار و نتائج کا پہلے سے ہونا بہ ظاہر علت اور سبب آثار کا معلوم ہوتا ہے۔ غلطی او سکی یہ ہے کہ افعال خلاف بذریعہ اس علم کے پیدا نہیں ہوئے لہٰذا مخلوق خالق اپنے اپنا افعال کی ہے اور نتائج آثار کا علم بطور علم خواص اشیا کے مگر اس سے زیادہ ہے۔ یعنی وسعت علم الہی سے اللہ تعالیٰ کو معلوم ہو گیا ہے کہ اختیار دینے سے یہ آثار و نتائج

پیدا ہونگے۔ پس خلق ہونا افعال کا مخلوق میں بسبب علم کے نہیں ہے۔ بسبب اختیار کے ہے۔ اور علم و تقدیر الگ چیزیں ہیں اور اختیار الگ چیز ہے۔ یعنی یہ ہیں کہ اختیار دیا جاتا ہے مگر محکوم معلوم ہے کہ تم ایسی ہوشیاری یا حماقت کرو گے کہ بطور مناسب اختیار کام میں لاؤ گے یا نہ لاؤ گے اور اسلئے یہ نتیجہ پیدا ہونگے۔ اگر یہ علم نہ تھا آخر کو بعد اختیار دینے کے عالم اللہ تعالیٰ کے بس میں نہ رہتا۔ پس یہ دو چیزیں ہیں ایک تدبیر الہی۔ دوسرے افعال مخلوق۔ دونوں کو الگ سمجھنا چاہئے لانا نہیں چاہئے ہمارا کام یہ ہے کہ جب قدر محکوم اختیار ہے اس کے مطابق کام کرین اللہ کا کام یہ ہے کہ بعد دینے اختیار کے اپنی تدبیر میں فرمائے۔ ہمارا کام عمل ہے اس کا کام علم ہی ہے۔ اور وہ علم سبب مجبوری کا نہیں ہے۔ پس دیکھئے کہ خیالی علم و تقدیر کی غلطی کے ذریعے جو آپ ہدایت مسلمانوں کو کرتے ہیں یہ بھی غلط ہے۔ اور کھنڈر غلط ہے۔

آج کل کے اہل دنیا سے تقدیر کے اور علم کے مسئلہ سے اعراض اور اوسپر اعراض سخت تعجب میں ڈالنے والی چیزیں ہیں۔ اسلئے کہ سلطنت ہر چیز کا محیط بناتی ہے۔ یعنی اندازہ کرتی ہے۔ ہر حدیث کا محیط علیحدہ بنتا ہے۔ علی گڑھ کا لچ میں ہی بنتا ہے۔ پس کیا جناب بارتبعالی جو حکیم علیم ہے ہیٹ بنانے سے غافل ہے۔ لا حول ولا قوۃ جیسے ہیٹ بنا دینا مجبوری نہیں آپ سمجھ لیجئے کہ تقدیر و علم ہی ذریعہ مجبوری نہیں ہے۔ ہیٹ اور تقدیر ایک چیز ہیں۔ چنانچہ جناب امام زین العابدین

و عار ادا و دین میں ارشاد فرماتے ہیں و علمتہ حسن التقادیر جبکہ ترجمہ یہ ہے کہ و
 بیا موزان مرا نیکی اندازہ خرچ۔ انسان جب مخلوق الہی ہو اور اوسکو دینا مقصود ہو تو نیکی
 اندازہ خرچ لازم ہوئی اور جب تک ہر مخلوق کا خرچ مقدار نہ کر لیا جائے مجموعہ خرچ مقدار
 نہیں ہو سکتا۔ ارشاد انا م صاف دلیل اس بات کی ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسا صحیح تقدیر خرچ
 کرے گا و الا سبب یعنی سبب بنانے والا کہ اوس سے سیکھنے کی خواہش ہے۔

تیسرے توکل اور اونیکی خرچ تیسرا توکل توکل کے معنی ہیں اپنی عاجزی کا اقرار کر کے
 دوسرے پر اعتماد کرنا۔ پس یہ عین ایمان ہے کہ ہم خدا کو خدا جانتے ہیں۔ اپنے آپ کو
 بندہ جانتے ہیں۔ چونکہ اوسے ہم کو پیدا کیا ہے اور وہ قادر مطلق ہے ہم اوسکے
 مقابلہ میں عاجز ہیں۔ اسلئے اوس پر اعتماد کرتے ہیں کہ جسے ہم کو پیدا کیا وہ ضرور ہم پر
 مہربان ہے۔ سوائے سزا دینے کے جو ہماری بڑائی روکنے کے لئے ہو وہ ہمارے
 ساتھ بڑائی نہیں کر سکتا۔ پس جو ایماندار ہے وہ ضرور اللہ کی مہربانی پر بہرہ ور کر لیا۔ اگر
 شکرے اوسے اللہ کو نہیں بچانا۔ پس توکل کمال ایمان کے بعد پیدا ہو سکتا ہے۔
 توکل کی بابت جو غلطی ہے وہ یہ ہے کہ توکل میں ہماری مثال اچھے نوکر کی ہونی
 چاہئے یعنی کام اچھا کریں۔ محنت سے روٹی پیدا کریں عبادت کریں۔ ہبیک نہ مانگیں
 ہاتھ پاؤں جو اختیار کا ذریعہ ہیں انکو بیکار نہ کر دیں۔ اوسکے بعد بہرہ و سہ اللہ پر کریں کہ وہ
 محنت کا پل بقدر ہماری وسعت اور اپنی مرضی کے جسکے وہ ہم کو لالین سمجھتا ہے دیگا۔
 چنانچہ اب بھی جو نوکر ایسے ہوئے ہیں کہ آقا پر بہرہ و سہ کرتے ہیں اون کو کر دن سے

جو ہر دوسرے نہیں کرتے کہیں اچھے رہتے ہیں۔ ہم سب بے اچھے نوکر ہونے کے
 بُرے نوکر بن جاتے ہیں۔ بلکہ یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ مَعَاذَ اللہ! اللہ ہمارا نوکر
 ہے وہ اپنے ہاتھ سے مسلمانین کو روٹی بدوئے ہاتھ ہلائے ہوئے ٹھوکر دے گا۔ اور ہاتھ
 کی قوت کو بیکار کر دے گا۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔ جو ایسا کر دے گا اس کو سنی کی منزل ہوگی
 وہ توکل نہیں ہے اصل میں باجی بن ہے۔ الغرض توکل منافیِ تدبیر نہیں ہے
 جبکہ لئے آپ کو شش فرما رہے ہیں کہ مسلمان کو شش سیکسین اور ترقی کی
 تدبیر کریں۔ آپ ارشاداتِ نبویؐ کو دیکھئے چنانچہ منقول ہے کہ جب آیاتِ توکل نازل
 ہوئیں جیسے رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا ○

(یعنی چونکہ وہ) مشرق اور مغرب (یعنی تمام جہان) کا مالک ہے اور اس کے سوا کوئی
 معبود نہیں تو اس کو اپنا کارساز سمجھو اور وکیل بناؤ سَوْعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ۔
 (یعنی اللہ پر توکل والوں کو توکل کرنا چاہئے) لوگوں نے اپنے گدھے وغیرہ نہ
 باندھے۔ وہ رات کو آپس میں لٹنے لگے اور وقتِ جنابِ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے ارشاد صادر ہوا کہ پہلے گدھے باندھ لیجئے تب توکل فرمائے۔ اس کے معنی
 یہی ہیں کہ اختیار کو ضائع نہیں کیا جاتا۔ اور اللہ مسببِ الاسباب ہے وہ اسباب کو
 بلا ضرورت کے نہیں توڑتا۔ لیکن اسباب دوسرے نتیجوں کے پیدا کرتا ہے پس
 توکل لازم ہے۔ مثلاً پانی برسا اور زمین نرم ہو کر گدھے کھل جانا و قس علیٰ ہذا بستے
 اسباب جو قوتِ بشری سے خارج ہیں۔ الغرض کافی ہے کہ مسلمانوں کو اصل

معنی توکل کے بتلائے جو جناب رسول خدا صلعم نے فرمائے ہیں توکل کو بڑا نہ کہو اور اس لئے ایسی چیز کو اسلام سے مفقود نہ فرمائے جو عین اسلام ہے شیخ سعدی رح نے اسباب میں جو ایک قطعہ کہا ہے کس قدر صحیح بیان ایسے امور کا ہے۔ ۵

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| رزق ہر چند و بگیان بر سر | شرط عقل است جستن از دور |
| اگر چه کس بے اہل نخواہد مرد | تو مرد و در وہان اثر در صا |

چوتھی دعا اور اس کی شرح - چوتھی دعا - اب و عار کے مسئلہ پر غور فرمائے۔ اول دیکھئے کہ و عار کیا چیز ہے۔ اور پھر دیکھئے کہ اس کا حکم کسے دیا۔ پھر دیکھئے کہ وہ غلط کیوں مانی جاتی ہے۔ اور غلط ماننا اس کا صحیح ہے یا نہیں۔

معنی دعا - دعا اور خدا کے لغت میں ایک معنی ہیں۔ یعنی پکارنا۔ لیکن اصطلاح و عرف میں دعا کے معنی رغبت کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف اور اسی سے طلب رحمت کرنا بطریق فروغی اور حاجت مانگنا ہے۔ اور کبھی کبھی دعا کے معنی تمجید اور تقدیس کے بھی ہوتے ہیں۔ یعنی اللہ کی تعریف کرنا اور کہنا کہ وہ پاک ہے۔ تعریف کرنا بھی ایک قسم کی طلب ہے۔

حکم دعا - اب یہ دیکھنا چاہئے کہ دعا کا حکم کسے دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود دیا ہے اور دعا کرنے کو بصیغہ امر ارشاد فرمایا ہے اور قصہ بھی بیان کئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دعائیں حاجتوں مخلوق کی قبول فرمائی ہیں۔ بعض آیات جن میں حکم دعا ہے نقل کرتا ہوں۔ اَدْعُنِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ دعا کرو مجھے

استجاب کرونگا تمہارے لئے۔ اَدْعُوا رَبَّكُمْ وَاعْكُرُوا لِدَعْوَتِهِ۔ وَادْعُوا رَبَّكُمْ
عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ مُّجِيبٌ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَا فَلْيَسْتَجِيبُوا
لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ○

ترجمہ اے پیغمبر جب ہمارے بندے تمہارے بارہ میں دریافت کریں
تو (اؤنکو سمجھا دو کہ) ہم اونکے پاس ہیں۔ جب کوئی ہے دعا کر کے تو ہم ہر ایک
دعا کرنے والے کی دعا کو سنتے ہیں تو اونکو چاہئے کہ ہمارے حکم (بھی) مانیں اور
ہم پر ایمان لائیں تاکہ وہ سیدھے راستے لگیں۔ وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ۔
یعنی اللہ سے اس کا فضل مانگتے رہو۔ ظاہر ہے کہ یہ حکم دعا ہے۔ یہ تاویل کرنا کہ
معنی اس کے محض اللہ کو پکارنے کا حکم ہے جبکہ اللہ سن لے گا اسے غلط ہے
کہ اس چلانے سے اگر فائدہ نہیں ہے تو حکم کیوں ہے۔ اور اگر فائدہ ہے تو یہی
ہے کہ جب کسی کو دنیا میں لانے سے مدد ملتی ہے اللہ کے یہاں سے بھی ملے گی۔
اللہ جس کی سن لے اسے سب کچھ مل گیا۔ علاوہ بران دعا کے معنی حاجت مانگنا وہ
معنی ہیں کہ انبیاء اور اوصیاء اور تمام مسلمانوں نے باہم اتفاق سے بعض شے لگیں اور بعض
کے سمجھے ہیں۔ ان معنوں کی تائید خود خداوند عالم نے مقصود ذیل بیان کر کے
فرمائی ہے۔

قصہ قبول دعا حضرت زکریاؑ چنانچہ سورہ مریم میں ارشاد ہوا۔ ذِكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ
عَبْدَكَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ يَذَّكَّرُ عَنِّي ۖ قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ

مَتٰی وَاشْتَغَلَ الرَّاسُ شَيْبًا وَلَمْ اَكُنْ بِدُعَاكَ رَبِّ شَقِيًّا ۝ وَالنِّي
خَفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَاَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ
لَدُنْكَ وَلِيًّا ۝ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ اِلٰی يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ
رَضِيًّا ۝ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ بِغُلَامٍ اِسْمُهُ يَحْيٰى لَمْ نَجْعَلْ
لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا ۝ قَالَ رَبِّ اَنۡیَ یَكُوْنُ لِيْ غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَاَتِیْ
عَاقِرًا وَتَدۡبَعُۢمِّنۡ اَلْکِبَرِیَّتِیۡ ۝ قَالَ کَذٰلَکَ ۙ قَالَ رَبُّکَ
هُوَ عَلٰی هٰیۡهٖۤنَ وَتَدۡخُلُکُۢمۡ مِّنۡ قَبْلِ وَاَلَمْ تَکُنۡ شَیًۡٔا ۝ قَالَ رَبِّ
اجْعَلْ لِّیْۤ اٰیَةً ۙ قَالَ اَیُّکَ اَلَّا تُکَلِّمَ النَّاسَ ثَلٰثَ لَیَالٍ
سَوِيًّا ۝ فَخَرَجَ عَلٰی قَوْمِهٖ مِنَ الْمِحْرَابِ فَاَوْحٰی اِلَیۡہِمۡ اَنۡ
سَبِّحُوْا بُکْرَةً وَّاَعِشَیًّا ۝

ترجمہ (اے پیغمبر اوس) مہربانی کا ذکر ہے جو تمہارے پروردگار نے اپنے
بندہ زکریا پر کی تھی۔ کہ جب اونہوں نے اپنے پروردگار کو دبی آواز سے پکارا اور دعا
کی کہ اے میرے پروردگار میری ہڈیاں کمزور ہو گئی ہیں اور سر سفیدی سے (راگ
کی طرح) چمک رہا ہے اور اے میرے پروردگار تیری جناب میں دعا کر کے میں
(کبھی) محروم نہیں رہا اور مرے پیچھے مجھ کو اپنے چچا زاد بایون سے خوف ہے۔
اور میری بی بی بانجھ ہے۔ پس اپنی طرف سے مجھ کو ایک جانشین (یعنی فرزند) عطا فرما
جو میرا ہی وارث ہو اور نسل یعقوب کا (ہی) وارث ہو۔ اور اے پروردگار اوسکو

وَقَارَ الشَّمْسُ فَاسْلُكْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا
 مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ مِنْهُمْ وَلَا تُخَاطِبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا
 إِنَّهُمْ مُخَرَّفُونَ ۝ فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفُلِكِ
 فَقُلْ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَجَّيْنَا مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝

ترجمہ اسپر ہمنے نوح کی طرف وحی بھیجی کہ ہمارے سامنے اور ہماری وحی سے ایک
 کشتی بنادو پھر جب ہمارا حکم آئے اور نور او بلنے لگے تو ناولسین ہر قسم کے جوڑیے
 دو دو بٹھا لو اور ان کے ساتھ اپنے لوگوں کو بھی۔ مگر انہیں سے جنکی نسبت پہلے سے
 غرق ہونیکا حکم ہو چکا ہے۔ اونکو نہیں۔ اور جن لوگوں نے نافرمانیاں کی ہیں اونکے
 بارہ میں سے کچھ لکھو نہ کرنا کیونکہ وہ بہر حال ڈوبوئے جائینگے۔ پھر جب تم اور ہمارے
 ہماری سب اطمینان سے کشتی میں بیٹھو تو کہو کہ خدا کا شکر ہے جس نے ہمارے ظالموں
 سے نجات دی۔ پھر سورہ انبیاء میں فرماتا ہے۔ وَنُوحًا إِذْ نَادَى مِنْ قَبْلِهِ
 فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَخَافَ سَفَاةً وَأَهْلَكَ مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ ۝

خلاصہ ترجمہ۔ جب نوح نے کہو پکارا تو ہمنے اونکو اور انکے اہل کو بڑے
 کرب سے نجات دی۔

تبصرہ۔ اس سے اثر و عایدات تک معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح کو منع
 کیا گیا کہ تم اب کسی کے بچانے کی دعا نہ کرنا۔ اور دعا سے بڑی سختی سے نجات
 ہوئی۔

مَقْبُولٌ فَذَكَرَ يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ ۖ يَمُرُّ بِالْجَبَلِ الْمُرِّيَّةِ ۖ يُرْشِدُ رَاغِبًا ۖ يُرْشِدُ رَاغِبًا ۖ يُرْشِدُ رَاغِبًا ۖ
 ۞ قَالَ كَرِمْ شَرَحَ لِي صَدْرِي ۞ وَكَثِيرًا لِي أَفْهَرِي ۞ وَأَحْلَلُ عُقْدَةً مِنْ لَسَانِي ۞
 يُفْقَهُهُ أَفْهِي ۞ رَجَلٌ لِي وَنَزِيرٌ لِي أَهْلِي ۞ هَرُونَ أَخِي ۞ أَشَدُّ دَيْمًا أَسْرَرِي ۞
 وَتَشِيرُ كُنْهِي ۞ أَفْهَرِي ۞ لِي تَسْبِيحُكَ كَثِيرًا ۞ وَنَذِيرُكَ كَثِيرًا ۞
 إِنَّكَ كُنْتَ بِنَابِصِيٍّ ۞ قَالَ فَتَدَاوَيْتِ سَعْيُكَ
 يُفْقَسِي ۞

ترجمہ (اب) تم فرعون کے پاس جاؤ اور اسے بہت سزاؤں مار کما رہے
 ہو سکی (نئے) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرا سینہ کھول دے۔ اور میرے
 کام کو میرے لئے آسان کر۔ اور میری زبان میں جو لکنت ہے اسکو بھی کھول دے
 تاکہ لوگ میری بات سمجھیں۔ اور میرے کنبہ والوں میں سے میرے بہائی ہارون
 کو میرا وزیر کر دے۔ اور میرے کام میں اونکو شریک کر تاکہ ہم کثرت سے تیری
 تسبیح کریں۔ تیری یاد بہت کریں۔ تو ہی ہماری دیکھ بہال کرنے والا ہے۔ فرمایا
 اے موسیٰ تمہارا سوال تمہیں دیا گیا۔

تبشیرہ۔ یہاں خاص لفظ سوال استعمال فرمایا ہے۔ اگرچہ یہ مقام بظاہر دعا
 نہیں معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں حاجت مانگتا ہے کیونکہ وجہ اسکی یہ بھی
 فرمائی ہے کہ ہم کثرت سے تیری یاد کریں گے۔ صرف وقت کا فرق ہے۔ یعنی جب
 حق تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو ایک کام پہنچایا جاہل اونہوں نے اپنی اور حاجتیں

سوق پاکر مانگ لیں۔

مصدقہ قبول دعا حضرت اربابہؓ پر سورہ انبیاء میں ارشاد ہوا ہے۔ **وَالْيَقُوبَ إِذْ نَادَىٰ سِرَابَهُۥٓ إِنِّي مُسْتَغِيثُ الضُّرِّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ۝ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضُرٍّ وَآتَيْنَاهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُمْ مَعَهُمْ رَحْمَةً مِّنْ عِندِنَا وَذَكَرَهُ لِلْعَالَمِينَ ۝**

ترجمہ

اور ایوبؑ کی وہ حالت یاد کرو جب اونہوں نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو بیماری لگ گئی ہے اور تو سب رحم کرنے والوں سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ تو نے اونکی (فریاد) سنی اور جو کہ اونکو تھما او سکھو دیر کر دیا۔ اور اونکو اونکے اہل (وعیال) عطا فرمائے۔ بلکہ اونکے ساتھ اوتے ہی اور یہ بعض ہماری مہربانی تھی اور اس لئے کہ عبادت کرنے والوں کے لئے یہ یادگار ہو۔

مصدقہ قبول دعا حضرت یونسؑ پر سورہ انبیاء میں ارشاد فرماتا ہے۔ **وَذَٰلِكَ الْيُونُسُ إِذْ ذُهِبَ مُغَاضِبًا فَطَنَّ أَنَّهُ لَنَّ نَعْدِيكَ عَلَيْهِ فَنَادَىٰ فِي الظُّلُمَاتِ أَن لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ۝ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَٰلِكَ نُخَيِّمُ الْمُؤْمِنِينَ ۝**

ترجمہ اور ذوالنون (یعنی یونسؑ) کو یاد کرو جب خفا ہو کر اپنی قوم سے (چلے گئے اور گمان یہ ہوا کہ ہم تنگی نہ کرینگے اون پر پس پکارے وہ تاریکیوں

میں تیرے سوا کوئی معبود نہیں تو پاک خواست بہت ضرور میں دلائل سے متاثر
ہئے اور انکی افزائش ملی اور انکو غم سے نجات دی اور جو ایمان دلائل کو اسی طرح
نجات دیتے ہیں۔

مطلب یہ ہے۔ یہ ترجمہ یہ بھی دغا کے لئے ہے۔ جسے نہ تو اس نے پہچانی ہے۔
نجات پائی تھی۔

پھر ارشاد ہوا ہے۔ اَمَّنْ يُّجِيبُ الْمُضْطَرَّ اِذَا دَعَاكَ وَيَكْثِفُ السُّوءَ
ترجمہ کیا کون ہے کہ جو منتا ہے کہہ رہے ہو بے بس کی جیکہ وہ پکارتا
ہے اسے اور کہول دیتا ہے اس سے اور دور کرنا ہے مصیبت کو۔

افسوس ہے کہ منکرین دعا رانی موٹی بات نہیں سمجھتے کہ دعا سے بڑا ملا۔ اور کہہ
باج اور بوڑھے کو۔ دعا سے رعب ہٹا کر سبائی خیر اور وزیر ہو گیا۔ دنیا غرق ہو گئی۔
بیماریاں اچھی ہو گئیں۔ چھلی سے زندہ درگور کو نجات مل گئی۔ پس دیکھئے دعا فرض
ہے یا نہیں اور اوہمین اثر ہے یا نہیں۔ ان مثالوں پر غور کرنے سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ دعاؤں میں دو طرح کے اثر ہیں الیک الفاظ میں۔ الیک بلا خیال
الفاظ محض طلب و وعامین۔

غیت الفاظ کے اثر کا۔ الفاظ کے اثر کا ثبوت۔ خود خداوند عالم نے ارشاد فرمایا ہے
لَا تَزِلُّنَا هَٰذَا الْقُرْآنُ عَنْ جَبَلٍ لَّرَأَيْتَ اِذَا شِئْنَا مَنَعَنَا مِمَّنْ خَشِيَ اللّٰهَ۔
ترجمہ (اے پیغمبر) اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو تم اور تمکو

و کہہ لیتے کہ خدا کے ڈر کے مارے جھک گیا ہوتا اور ہٹ پڑا ہوتا۔ تاہم اس
 ارشاد سے اسلئے ثابت ہے کہ اگر ہاڑنہم میں مثل آدمی کے ہوتا تو ضرورت
 اس بیان کی نہوتی۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ ایسی تاثیر پیدا ہوتی اور الفاظ قرآنی سے کہ انسان
 بوجہ اختیار ایسا ہے کہ او سکایہ حال نہیں ہوتا اور سین ڈر کا مادہ پیدا ہو کر وہ مادہ او سے
 ہٹا دیتا۔ علاوہ اسکے اثر الفاظ کا ثبوت یہ ہے کہ ہر مطلب کے لئے علیحدہ
 الفاظ کی دعا منقول ہے چنانچہ کتابین اسکے لئے تدوین ہو چکی ہیں۔ صحیفہ علویہ صحیفہ
 کاملہ منج الدعوات و حصص حصین و سفینۃ النجاة اور بہت سی کتابوں کو دیکھئے۔ اگر ایسا ہوتا
 یہ نوبت نہ پاتی۔ خاص سورہ ۲۷ قرآنی جو تفاسیر میں منقول ہیں وہ بھی ثبوت اثر کا
 ہیں۔ اس سے بھی قطع نظر کلام میں تاثیر کی نسبت ہر شخص کچھ نہ کچھ قائل ہے۔
 ایک بیان کو بری طرح سے کیجئے اوسکو اچھی طرح سے کیجئے اثر دوسرا ہو گا بعض آثار جو بیان
 میں مثالوں کے لکھے گئے ہیں او نئے مفہوم ہوتا ہے کہ بعض کلام لغویں میں تاثیر
 خاص ہے اور سحر اوسى سے نکلا ہے۔ جب ایسے کلام میں تاثیر ہونا ممکن ہے
 کہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں ہماری فائدہ و ن کے لئے تاثیر نہ ہو۔

محض طلب کا اثر ارشاد مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جب مدحض طرہ ذکر دعا کرتے ہو تو
 کون بڑائی و در کرتا ہے۔ یہ علی العموم عنایت اور کمال شفقت ہے اور یہ صرف مانگنے
 سے ملتا ہے۔

خدا شت متعلق دعا اب دیکھئے کہ دعا غلط کیوں مانی جاتی ہے۔ اوسمیں دو طرح

کے خدشات پیدا ہوتے ہیں۔ اول دین کے مذاق پر۔ دوسرے اہل دنیا کے مذاق پر۔

جواب مذاق دین پر۔ اہل دین کے مذاق پر اعتراض اور جواب مناسب ہوگا کہ کلام علماء دین سے نقل کیا جائے۔ میر سید علی خاں صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے۔ بعض متکلمین جو محض ظاہر پر عمل کرتے ہیں ان کو یہ وہم باطل پیدا ہوتا ہے کہ دعائیں کچھ فائدہ نہیں۔ اس لئے کہ اگر مطلوب ایسا ہے کہ ضرور ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے علم میں اس کا ہونا گزر چکا ہے اور حکم قضا اور قدر جاری ہو کر قلم نے لکھ دیا ہے جَعَلَ الْقَلَمُ لَیْسَ مَا هُوَ کَاکُنْ تو ضرور ہوگا۔ اگر ایسا نہیں ہے تو دعائے اوستیں کی اور مثنوی نہیں ہو سکتی۔ علاوہ اس کے اگر دعائیں کام کے واسطے ہیں جس میں بندوں کی مصلحت اور برتری ہے تو اللہ تو اسے یعنی سبھی کو بخشنے میں کر سکتا اس سے بھی قطع نظر عہدہ بندوں کے لئے ایک مقام مقام رضا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے احکام پر اذعان دینا۔ اور نفس کشی کرنا جس میں لذت و ناکام کرنا چاہئے دعائیں مصروف ہونا اس کے خلاف ہے۔ یہ یگانہ نہایت ناسد اور نہایت خفیہ ہے اس کو نہ ہی شخص کرے گا جو اصول حقائق سے بے خبر ہے۔ نظر اور کئی صحیح نہیں۔ اس لئے کہ دعا وہ چیز ہے جو قضا کا مقابلہ کرتی ہے (یعنی حکم الہی کا) یہ مقابلہ اس حیثیت سے کہ وہ فعل منبہہ کا ہے نہیں ہے۔ اس حیثیت سے تو قضا حاکم ہے۔ اگر حکم تو تا دعا نہ ہو تو پس وہ مقابلہ حیثیت فعل الہی سے ہے۔ یعنی اللہ نے حکم دیا ہے کہ دعا کرو میں قبول

کر دینگا۔ اور اپنے پروردگار سے مانگو۔ پس اس حیثیت سے دعا کا صحیح طرح پیدا
 ہوتی ہے قضا اور حکم اور وسیط پیدا ہوتا ہے۔ اور اس کے قضا کو غلبہ دعا پر نہیں ہے
 کیا معنی کہ دونوں الہ کی جانب سے ہیں اور دعا اور وہ حالت جو وقت دعا پیدا ہوتی ہے
 بطور رحمان کے ہوتی ہے۔ کیونکہ دعا خود تو انسان سے ہی نہیں۔ اللہ کے حکم
 سے کی ہے جو شخص کیسے حکم کو کوئی کام کرے اور اس کا کرنا خود حکم کا کرنا ہوتا ہے مثال اس کی
 یہ ہے کہ بادشاہ کسی نوکر کو حکم دے کہ اس کے بیٹوں میں سے کسی ایک کو مار دے پس
 یہ ہاتھ نوکر کا اور وقت بادشاہ کا ہاتھ سمجھا جائیگا۔ اگر وہ ہاتھ اس وقت ہی نوکر کا ہاتھ سمجھا
 جائے تو بلا خامد اور نوکر کی مجال ہو سکتی ہے کہ بادشاہ کے بیٹے پر دست درازی
 کرے۔ بلکہ ہاتھ رحمان ہے وہیں رہ جائیگا۔ آپ جانتے ہیں کہ دعا ہمارے اوپر
 حکم ہے اللہ پر نہیں ہے اللہ کا حکم سب پر غالب ہے پس جب دعا کو اس حیثیت
 سے دیکھیں گے اور وہ قضا کی برابر ہوگی تو قضا اور دعا دونوں ایک دوسرے کا علاج
 ہونگی اور حکم الہی جنگی ہو کر لگتا وہی غالب ہو جائیگی۔ یہ بیان بعض اہل تحقیق کا ہے۔
 نظامِ مینشا پوری نے تفسیر آیت **وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ** میں ارشاد فرمایا ہے
 کہ تمام عقلا کے نزدیک دعا اعظم مقامات عبودیت میں سے ہے اور قرآن اور پھر
 ناطق ہے کہ دعا صحیح چاہے اور صدیقین کی ہمیشہ قبول ہوتی ہے اور احادیث
 وادعیہ مانورہ اس سے بہرہ پڑی ہوئی ہیں۔ اس قدر کثرت ہے کہ انکار اور تاویل
 نہیں ہو سکتی۔ سبب عقلی اس میں اور کیفیت دعا میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم میں

جو کچھ گذر سب از چو نوئے حکم دیا ہے بشر کو معلوم نہیں عقل سے پوشیدہ
 ہے حکمت الہی اسکے مقتضی ہوئی ہے کہ بندہ خوف اور جا یعنی امید و بیم میں متعلق رہے
 ایک طرف نہ ہو جائے۔ کیونکہ بندہ ہونا اسی طرح ہو سکتا ہے اور گمراہ بندہ ہونے کی
 ہی ہے اسی طریقہ سے مسئلہ تکلیف صحیح ہوتا ہے یعنی اوپر سے اعتراض اور ٹھکانا
 ہے کیونکہ وہ ان ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے سب کچھ ہوتا ہے اور اس کے
 قضاء و قدر جاری ہیں باوجود اسکے تکلیف دی گئی ہے یعنی بندہ کو مکلف بنایا ہے
 کہ وہ کام کرے بدلا پائے۔ چنانچہ اسکی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو
 حضرت جابرؓ سے منقول ہے کہ سراقہ ابن مالک حضور اقدس جناب رسالت میں
 حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارے دین کی توضیح فرمائے۔ گویا ہم آج بیدار ہوئے
 ہیں پس کس چیز پر عمل کریں گے جو اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہے اور پہلے سے
 مقدر کر دیا ہے۔؟ یا رہ کر نیگے جو آئندہ ہوگا؟ جواب میں ارشاد ہوا کہ وہی جو اللہ
 نے پہلے سے مقدر کر دیا اور لکھ دیا ہے۔ سراقہ نے عرض کیا کہ پس عمل کیوں
 کریں۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ عمل ضرور ہے کیونکہ ہر شخص کے لئے۔ وہ چیز کہ جسکے
 لئے وہ خلق ہوا ہے آسان کر دی گئی ہے اور جو عامل ہوگا وہ مطابق علم الہی کے
 عمل کرے گا۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت نے دونوں امر میں بندہ کو
 متعلق ظاہر فرمایا ہے پہلے ڈرایا ہے کہ خدا نے پہلے سے مقدر کر دیا ہے۔ پھر
 رغبت دلوائی ہے کہ عمل کرو۔ اور دونوں باتوں میں سے ایک کو بھی ترک نہیں

فرمایا۔ اسی سبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو چیزیں دنیا میں انسان کو میراثی
 ہیں وہ بحالت زندگی بسبب عمل کے میسر ہوتی ہیں اور اسلئے میسر آتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے قبل خلق انسان ان کو مقدر کر دیا ہے اور وہ میراثی سبب عمل کے ہوتا ہے۔
 لیکن ضرور ہے کہ میسر اور سحر میں فرق کیا جائے تاکہ آدمی گرواں ہوا نہ ہو اور قصداً قدرت میں
 ہلاک نہ ہو جائے پھر نظام کہتے ہیں کہ اس طرح رزق اور کسب یعنی کمانے میں
 بحث ہو سکتی ہے حاصل جواب یہ ہے کہ اسباب اور ذریعے اور طریقے ہر امر
 میں لازمی چیز ہیں اس عالم میں بغیر اسباب کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ لیکن جہاں بہت
 سے اسباب ہیں جنکے سبب سے حاجتیں پوری ہوتی ہیں ایک سبب و عامل لگنا اور
 اللہ سے التماس کرنا ہے۔ جیسا کہ دیکھا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندہ کی دعا کو
 سبب بعض حاجتوں کے برائے کارگردانا ہے۔ اور جب یہ ہو ضرور ہے کہ
 انسان دعا کرے۔ اور اسلئے ذریعہ سے مطلوب تک پہنچنے اور یہ امر قانون
 قضا و قدر کے خلاف نہیں ہے۔ نہ اوس سے لازم آتا ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے
 بدل لگایا ہے جناب ابوالقاسم مینا پوری نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر دعا غیر معقول
 تو عبادت بھی عینہ معقول ہوگی۔ بلکہ طاعت اور عبادت کی بعض
 صورتوں میں سلت اور مانگنا شامل نہیں ہوتے۔ لیکن دعا اور سلت میں ہمیشہ طاعت
 اور عبادت موجود ہوتی ہیں۔ کیونکہ دعا کے ساتھ لازم ہے کہ آدمی اقرار اپنی ذلت
 اور نقص اور اضطرار اور بیچارگی کا ہر طرح یعنی عقل سے۔ زبان سے۔ صورت سے

کرے۔ اگر ایسا نہ کرے گا تو معنی یہ ہیں کہ وہ دعائیں کرتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ حاجت
سوائے اپنے آقا کے اور کوئی نہیں دے سکتا۔ بہتری اور کسی جگہ سے ہوگی۔ کیونکہ
جب انسان قول سے اور دل سے ایسا کرتا ہے تب اسکی زبان میں طرح
طرح کی گڑگڑاہٹ پیدا ہوتی ہے۔ اعضا میں مختلف حرکات پیدا ہوتے ہیں۔

آسمان کی طرف ہاتھ اٹھ جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق صلوٰۃ اللہ علیہ
سے منقول ہے کہ آنجناب نے ارشاد فرمایا کہ دیکھو غیبت اللہ کی طرف اسکو
کہتے ہیں۔ اور حضرت نے ہاتھ بڑھاے اور یہ یلیون کی طرف سے آسمان کی
جانب بلند کئے۔ پھر فرمایا کہ رصبت یعنی ڈرنا اللہ سے یوں ہوتا ہے۔ اور دونوں
ہاتھ پشت دست کی طرف سے آسمان کی طرف بلند کئے۔ پھر فرمایا کہ تضرع اسے
کہتے ہیں اور انگلیوں کو داسٹے بائیں جانب حرکت دی۔ پھر فرمایا کہ منبل یعنی خدا
کی طرف منقطع رہنا یوں ہوتا ہے اور انگلیاں کہی اوچی کین کہی نیچی کین۔ پھر فرمایا
کہ اہتال اسے کہتے ہیں یعنی زاری کرنا۔ منہ کے سامنے دونوں ہاتھ قبلہ کی طرف
بلند فرمائے انگلیوں سے آسنو جاری ہوئے اور انگلیں کہی کہو لیں کہی نبکین۔ غور
فرمائے کہ اخلاص عبادت کیا ان صورتوں سے زیادہ اور کسی صورت میں ہو سکتا ہے
پس دعا اشرف عبادت ہوئی۔ کیونکہ عبادت سے شرف انسانی تمام ہوتا ہے
اور جو خالص غرض اللہ کی انسان کے پیدا کرنے سے ہے چنانچہ ارشاد فرمایا ہو
کہ ہے جن والہن کو عبادت کے لئے خلق فرمایا ہے حاصل ہوتی ہے۔ ہر جذبہ

کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا انہو ر اور اجاز سوال اور مانگنے ہی سے نہیں ہوتا لیکن جو چیزیں
 اللہ تعالیٰ اجاز دے اور رحمت اور اسکی ہمیشہ نازل ہوتی ہے تاہم دعا قبول کرنے میں
 جو مہربانی ہے جس سے اطمینان ہوتا ہے کہ اللہ غفل کرنے والا ہے اور ہر وہ
 ہوتا ہے کہ وہ قبول کر لیا اور اسے بندہ جانتا ہے کہ میں جب اللہ سے دعا کی اور
 قبول کی وہ دوسری چیز ہے یعنی دعا زیادہ اسباب نزول رحمت کا جن کرنا ہوتا ہے
 یہ مرتبہ طاعت اور عبادت سے بھی بلند ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے دعا کی اپنے مصاحبین کو تاکید فرمائی۔ بلکہ خود اپنے حق میں دعا کرنے کو فرمایا
 باقی راہیہ امر کہ اشتغال دعا میں یعنی مصروف دعا رہنا بخدا کے رتبہ کے خلاف و متنافی
 ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ منافات اسوقت لازم آتی ہے جب دعا خواہش
 نفسانی کے لئے ہو۔ اگر دعا مانگنے والا یہ بات جانتا ہو کہ اللہ کچھ نہیں کرتا بجز اسکے
 کہ اسکو مناسب معلوم ہو اور اسکی تعمیل حکم میں دعا کرے اور وہ دعا حظ نفس کی
 نہ تو دعا و رضا میں کچھ منافات نہ ہوگی۔

راحمہ اس سب تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے اسنے حکم دعا
 دیا ہے اور اسکو سبب برائے حاجات کا مقرر کیا ہے جیسے دعائیں اور اسباب
 ہیں یہی سبب ہے اور چونکہ یہ اللہ سے مانگنا ہے اور اس سے مانگنا بغیر
 اسکی شناخت کامل کے نہیں ہو سکتا عین ایمان ہے اور چونکہ تعمیل حکم ہے
 اس میں ثواب ہے۔ تقدیر کے مخالف اسلئے نہیں کہ جب اسباب داخل تقدیر

ہیں یہ بھی سمجھنا چاہیے اور وہ اصل تقدیر ہے۔ مقتدا اور دعائیں ہیں اور منافات نہیں اس لئے کہ دونوں احکام الہی ہیں۔

جواب مذاق اہل دنیا پر: اہل دنیا کے مذاق پر جو اعتراضات ہیں وہ بے جا اور بے فائدہ ہیں۔ احباب کے متعلق یہ ہیں بعض کہتے ہیں کہ بدعا و عیال کچھ کہ پیرانا آنا ہو پانی نہیں گرنے دیکھیں دعا کر کے کیسے بچ جاتے ہیں۔ آگ میں کود پڑنے دیکھیں دعا کیسے بچ جاتی ہے۔ دعا کچھ کہ آپ کو بادشاہت مل جائے دیکھیں کیسے لمبائی ہے۔ ایسے ہی بعض نے اچھی باتوں کے لئے دعا کی۔ قبول نہیں ہوئی اگر دعائیں ایسا اثر ہوتا جیسا وہ ہیں ہے ضرور قبول ہوتی۔ تو صحیح اسکی یہ ہے کہ آیات قرآنی مذکورہ صدر سے اور نیز احادیث مرویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دعا کے لئے شرائط ہیں وہ شرائط تقدیر اور توکل اور خدا کی قدرت کے سبب مانوق ہونے کو اور مشیت کے اجرا کو ظاہر دیکھنے سے سمجھ میں آتے ہیں۔

پہلی شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا کرنے والے میں قابلیت ہو۔ چنانچہ ایسی عاقل جو مثل معجزات قبول ہوتی ہیں انہیں لوگوں کی تین جو بڑے برگزیدہ تھے حضرت خلیل الدعا علیہ السلام آگ میں ڈال دئے گئے۔ آگ نے اونکو نہ جلایا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو باغی نے ذبح کیا۔ پس یہ تاثیر آب و آتش کا تو نہ مایعہ تھا ایسی قبولیت ہم لوگوں کے لئے نہیں ہو سکتی مثال اسکی یہ ہے کہ خوب کلان بخار میں نافس ہے اور سنگھیا مگر دونوں کے اثر کی قوت میں موزن ہے۔ دعا چونکہ

زبان سے پیدا ہوتی ہے اور کلام ہوتا ہے اور اسکی تاثیر میں قوت اور ضعف تک کلام کو دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم بندوں کو جو گنہگار ہیں جب دعا کا حکم دیا ہے پہلے استغفار کو ساتھ لگا دیا ہے۔ جیسے بغیر سہل کے دعا کا اثر نہیں ہوتا یا کم ہوتا ہے بہت سی صورتوں میں دعا کچھ کام نہیں دیتی جتنی بہت سی صورتوں میں دعا بھی کچھ کام نہیں دیتی جیسے مرض موت میں دعا بیکار ہے جب مشیت الہی حضورؐ کا خلاف مراد ہو اور وقت دعا بھی بیکار محض ہوگی۔ امنوس ہے کہ آپ دعا کے لئے بڑا تڑی سے اس کے اثر پرست جن نہیں ہونے دعا کی بے اثری سے اس کے اثر پر جو معلوم اور ثابت ہے۔ مسترض ہوتے ہیں۔

دعاؤں کا تبول ہونا میں نے دیکھا ہے اور حکایتیں جو کہانیاں نہیں ہیں کتا یونین ہزار ہا سطور ہیں۔ مثلاً دعاؤں سے پانی برسنا۔ دعاؤں سے امراض میں شفا ہونا۔ دعاؤں سے ہر قسم کی حاجتوں کا ملجنا کہ اسباب پورے ہی ہو جائیں۔ آپ کے معتقدہ اتفاق نہ پڑیں۔

دوسری شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا ایسی ہو کہ آدمی جس کام کے لئے خلق ہوا ہے اس کے خلاف مانگے۔ کیونکہ اللہ نے عقل کو متفادات پیدا کیا ہے۔ اور ہر شخص کو جدا جدا کام کے لئے پیدا کیا ہے پس جو شخص کہتی کرتے کو بیدار ہوا ہو وہ چاہے کہ بادشاہ ہو جاؤں تو یہ دعا غلط ہوگی۔ اور اسکی اسی مثال ہوگی کہ آدمی مانگے کہ میرے پر لگ جائیں۔ اگر وہ پروار ہو جائے دنیا کی بے ستری لازم ہوگی۔ اسی طرح اگر

بادشاہت مانگے جب فکر کرنے لگی ہو خود مارا جائیگا۔ اور اسکا قبول کر لینا خلاف رحمت ہے۔

متیسری شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا متعلق کشف سور یعنی بدی اور بُرائی دور کرنے کی ہو۔ ایسی دعا ہو کہ وہ فی نفسہ بدی ہو۔ یا ایسا تردد ہو جو بے ضرورت ہو اکثر وہی دعائیں قبول ہوتی ہیں جو مسلمان بدی دور کرنے کے ہوتی ہیں۔ باقی اللہ تعالیٰ تو منعم حقیقی خود ہے۔

چوتھی شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعائیں ضرورت کی وجہ سے اضطراب ہو ہر مثال میں جو نقل کئے گئے ہیں اضطراب کا وجود ہے۔

پانچویں شرط یہ ہے کہ اللہ سے مانگے۔ امتحان لینا اور بات بنانا جسکی مثالیں ابھی دین ہیں دعائیں ہیں۔ یہ بھی نہیں چاہئے کہ اللہ کو تالبدار جانے کہ وہ دیگا اسلئے کہ وعدہ کر لیا ہے۔ وعدوں میں اللہ تعالیٰ نے اجابت کا لفظ استعمال فرمایا ہے جسکا مادہ جواب دینا ہے۔ یعنی جب اللہ کہے کہ میں جواب دوں گا۔ چونکہ وہ حکم اور ترغیب دیتا ہے یہ معنی تو نہیں ہو سکتے کہ وہ جواب سوکھا انکار ہوگا۔ مگر یہ اس رتبہ کا بھی جواب نہیں ہے کہ ایسا وعدہ ہر دعا کے قبول کا ہو چہر اللہ تعالیٰ کی نسبت خلقت وعدہ لازم آئے۔ اس پر ہی حدیث میں آیا ہے کہ مومن کی دعا مسترد نہیں ہوتی۔ اگر یہ مان قبول کرنا اور اسکا مصلحت نہیں ہوتا وہاں یعنی عجبی میں اور اسکا عوض دیا جائیگا۔ مگر اس بات سے یہ امر کسی طرح لازم نہیں آتا کہ دعا سے حاجت نہیں

ملتی بلکہ اللہ تعالیٰ جب دعا معقول کر دے اور شرائط و عامو جو وہاں حسب وعدہ اولیٰ پر حکم مناسب دیتا ہے اور جب قبول مناسب ہو ضرور قبول کرتا ہے۔

پس عدم قبول کے اسباب پر غور کرنا چاہئے ایسے لغو اعتراض جو خلافت ایمان میں نہیں کرنے چاہئیں۔ بالکل ایسی مثال ہے جیسے آجکل حکام وقت کی ہے بظاہر وعدہ یہ ہوتا ہے کہ تم درخواست کرو ہم غور کریں گے مینے ایک دعا دیکھی جو جناب سید الساجدین نے اپنی اولاد کے لئے فرمائی اوسمین اور دیگر دعاؤں میں فرماتے ہیں کہ وہ گناہ عفو فرماوے جو عا کو روکتے ہیں اسکے معنی صاف یہ ہیں کہ بسبب گناہوں کے دعا زبان اور قلب سے آگے بڑھتی ہی نہیں اور جب بڑھتی نہیں دعا نہوتی۔ اس حالت میں دعا کی عدم قبول کی نسبت کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور استجابت کا وعدہ بمعنی قبول صحیح ہوتا ہے۔ اب غور فرمائے کہ ایسی دعا اور ایسا مانگنا جو عبادت ہے کیونکہ عامۃ اسلام پر باعث طعن ہو سکتا ہے۔ آپ اس ڈر کے مارے کہ دعا پر بہرہ دے سے تدبیر کرنے کی عادت جاتی ہے دعا کو کیوں باطل کر کے قاصرانین کہ وہ محض طلب مغفرت ہے دنیا کے متعلق نہیں۔ کیا دنیا میں اللہ کے سوا اور کوئی دینے والا ہے۔ پہاڑی سے کیوں نہ مانگیں۔ ہم تو جب آدمی آدمی سے مانگتے ہیں سمجھتے ہیں کہ اللہ چاہیگا تو اس کے دل میں ڈال دیگا کہ وہ دیدے وہ دیدیگا نہیں تو نہیں دیگا پس حقیقی دینے والا اللہ ہے۔

آخر میں میں یہ عرض کرتا ہوں کہ باوجود ان شرائط اور سارے نکات کے اللہ

تعالیٰ کی عجب قدرت ہے کہ وہ سب گناہگاروں کی بھی دعائیں قبول کر لیتا ہے اور ظاہر طور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا کا اثر ہے مینے اسکو خود اپنے معاملات میں دیکھا ہے اور روز بروز دیکھتا ہوں۔ اور مجھے تعجب ہوتا ہے کہ مجھے گناہگار کی دعا بھی قبول ہو گئی۔ وہ اتفاق نہیں تھا جیسے بیان ہوا کہ اتفاق اسمیل جول آؤ میونکا نہیں۔ coincidence کوئی چیز نہیں ہے غلط ہے۔

چونکہ اوس عجیب و غریب مالک ذوالجلال والا کرام نے میری دعائیں قبول کی مہین خاص معتقد دعا اور اوس کے اثر کا ہوں باوجود اس کے پوری محنت اپنے کاموں میں کرتا ہوں اور وہ اعتقاد باج کام کا نہیں ہوتا اسی طرح میں جانتا ہوں کہ دعا اور تقدیر اور علم الہی اور توکل باج نہیں ہیں۔ نہ ضرورت تاویل کی ہے البتہ ضرورت تشریح کی ہے۔ جو کجیاتی ہے۔ اب آخر میں میں یہ دعا کرتا ہوں کہ جیسے تو نے میرے عیوب ڈھکے۔ نیکیاں مشہور کیں اسی طرح اس رسالہ کے عیوب کو ڈھک لے۔ اور مقبول غلائی کر کے حزو قبول فرمائے تو نے بلا وجہ ہزاروں دعائیں قبول فرمائی ہیں اے اللہ تجھے اپنے بنی پاک کا صدقہ اولیٰ آل پاک کا صدقہ اپنے ائمہ طاہرین کا صدقہ۔ خون ناحق جناب سید الشہداء اور ان کے ساتھیوں کا صدقہ۔ اور اپنی خلافت اور قاضی الحاجات ہونے کا صدقہ اسے ہی قبول فرما۔ آمین آمین۔ ثم آمین و

تہ تک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریبات

تقریظ اول عالیجناب سید محمد مرتضیٰ صاحب التخصیص بیان ویزوانی
ابن مزہوم سید گوہر علی صاحب رئیس میرٹھ کی طبع و قاد اور لیاقت خدا داد کا نتیجہ ہے
جس کو انہوں نے پائین باغ بیان کے نام سے موسوم فرمایا ہے۔ یہ بزرگ
مصنف کتاب کے عزیز اور ایسی شخص ہیں کہ ہمارے زمانہ کو ادنیٰ ذات بابرکات سے
فخر ہے۔ ادنیٰ دو نوں تحریریں نظم و نثر کی مثل آفتاب دلیل بیہی اوان کے کمالات
کی ہیں۔

قصیدہ کی زبان۔ اس کی بندش۔ اس کے معانی بلند۔ بتلار ہے ہیں کہ حضرت بیان
ویزوانی کو فخر النوری و خاقانی کہیں تو بیجا نہوگا۔ بلکہ او کو خوشرو ثانی کہنا بجا ہوگا
ناظرین سخن یہ بات اس قصیدہ میں پائینگے کہ وہ متاخرین کے مضامین محض خیالی
و تلفی سے پاک ہے۔ مگر بختگی میں کسی متقدم یا متاخر سے کم نہیں۔

شہرین آیات کلام مجید کا نظم اپنی عبارت میں کسی طرح لغت خان عالی سے کم نہیں
ہے مگر بیان میں زور اس قدر ہے کہ خان صاحب کے یہاں نہیں ہے۔ لفظی خوبوں
کے بعد جب معانی کی خوبیوں پر نظر فرمائے گا تو معلوم ہوگا کہ کتاب کی جن جن خوبیوں
کا ذکر کیا ہے وہ ہی ایسی نہیں ہیں کہ ہر شخص اوان تک پہنچ سکے اس سے ظاہر ہے

کہ حضرت زودانی جہان شاعر با کمال ہین عالم سمیٹال اور حقایق آگاہ حکیم بے ہمال
 بھی ہین۔ اونکے قصیدہ کے بعد نثر پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اونہوں نے
 قصیدہ میں تعریف شاعرانہ کی ہے جس میں مبالغہ کے بغیر لطف نہیں آتا۔ مگر جن
 خوبیوں اور ضرورتوں کو نثر میں بیان کیا ہے اونکے الفاظ میں شاید اغراق ہے
 مگر جس بات کو لکھا ہے اصل مضمون نہایت صحیح اور لا جواب ہے۔ اوکے بعد جو
 دوسری تقریظ اور قطعات تاریخ ہین وہ بھی جناب سید محمد رفیضی صاحب کے
 بہائیوں کے ہین اور اونکو دیکھ کر ہم کہہ سکتے ہین۔ کہ این خانہ تمام آفتابست۔
 یہاں سے حضرت بیان کا بیان ہے۔

قصیدہ عواجریدہ مطا

در تمہید تقریظ کتاب مستطاب۔ و صحیفہ لا جواب۔ گلوے عقائد اہل ایمان را
 رشک عواقید الجحمان۔ و گردن اخلاص ارباب ایقان را غیرت قلائد العقیان۔ نسخہ
 شفاے آلام ارواح وادیان۔ دار و نامہ اسقام دل و جان معشر جن و انسان۔ اعنی
 کتاب شفاء الجحمان من شبہات الشیطان تصنیف تاج تارک عظمائے
 لغز و دہور۔ طرہ الکلیل کبرائے سنین و شہور۔ مرجع کبار عز و جلال۔ مجمع بکار فضل و کمال
 بدر کامل اوج حکمت و حکومت و ایشان۔ مطلع انظار عواطف سبحان و سلطان سہمی حضرت
 خلیفۃ الرحمن امام مہدی دین۔ صاحب العصر و الزمان۔ عالیجناب مولوی سید محمد علی

طپٹی کلکڑا طیش من جج عدالت مطالبہ جفیغہ رڈ کی ضلع سہانچہ۔ ادا مہ نڈلال جلال
الی یوم النشور۔

مطلع اول

بہترین طپٹی کلکڑا حاکم جم اقتدار
در طلسم آباد رڈ کی جلوہ کرسی زند
آسمان سر بلند آفتاب عروشان
در ممالک بختیار و در مسالک رہنما
داور عادل بہ نوشروان ایران ہمقرین
مہربان صدرے کہ اندر کیش او کین شجر
از فروغ عدل اور صیت کسری کسری
شمع حسن صورتش بر طارم عیسیٰ است نور
روے او در جاہ و کمیت مہ بود در نیم ماہ
از کف جودش مساکین در ساکن میوہ چین
با کفش گر قحط آب اُفتد در اقلیم سحاب
در کنار دامنش احسان چو گوہر گوشت گیر

مولوی مہدی علی خان سید والا تبار
جو دو دستش بجزیر چوے و جوہر آبشار
آفتاب نور پاشش آسمان اقتدار
در معراج شاہباز و در معارک شہسوار
سید جید سلطان خراسان یادگار
قہرمان بدرے کہ اندر دور او ظلم است خوار
وا از علویے جاہ او در شان دار اصدشار
نور شمع معینش در وادی موسیٰ است نا
رے او در ملک و ملت مہ در نصف النہار
گوئی دستش بود از نخل طوبی شاخار
بار بار اسے ایر احسان ابر گوید بار بار
گر چہ باشد دامن چو خوش محیط لے کنار

۱۵ معنی یہ ہیں کہ جسے رڈ کی مین تلو پر ندی نیچے ہے اھتر نیچے ندی اچر ہے اور طلسم معلوم ہوتا ہے
یہی حالت مدوح کے ہاتھ کی جود کے ساتھ ہے ۱۲ منہ

ز لکه کش از خون احسانش رفیع و هم وضع
 در سرای عقل و علم حکمت افلاطون بنا
 بر سپهر فرهی صاحبقران صد حدود
 در زمانش عقل افلاطون دروغ بی فروغ
 در لسان شیر و لطیفی سانش گل نشان
 در علوم خاک مغرب روکش پدر انظلام
 نکته بازی لبش چون آب باران ب حساب
 خوض فکرش در حقایق موسی دریا شگاف
 از فروغ عالم تا باناش نییچ سر کس
 خامه اش در کار دین و دولت و ایقان شک
 حمله زو تعبانی کلکش تا سر میدان دین
 در جهاد خامه دار و دیر منجوق لوش
 نعره زو بانگ صریر کلک او در حرب دیو
 در صف تحقیق حق باشد ز باناش بیغرن
 شمع پید میکند المیس و او تیر شهاب
 ناصر دین است و گفتارش شهاب ثاقبه
 بسکه سر تا سر سر و کارش بفقہ دین بود

خوشه چین از خرمن جو شش صغار هم کبار
 بر سر ریخه و شان و علم اسکندر دقت
 در بیضا آگهی محبوبه چندین بجار
 بانو اش جو حاتم قصه پار و پرار
 در زبان برطن کبری ز باناش در تشار
 در فتون ملک مشرق هم شمس النهار
 جلوه دار سینہ اش چون سلاک انجم پیشمار
 غور طبعش در دقایق انوس ماهی شکار
 کا فتایش جلوه زو بر سمت اس روزگار
 گاه کلک و گاه سیف و گاه عصا و گاه مار
 رنگ و ریو دیو شد چون سخن عربون تار مار
 شاه مردان شیر بزدان قوت پروردگار
 لافتی الاعلی لا سیف الا ذوالفقار
 و از پئے ابطال باطل کلک تندش نمیزدوار
 او هدف می سازد و این ناوک ندان گداز
 دیو را آتش زند در عرصه شهاب تار
 شد ز سر کار علوش منکشف صید سحر کار

تا رد پلو و مکر شیطانی جو سچ عنکبوت
قدسیان را آنکہ پیر سید تسلیم بود
قول او در احسن تفہیم شد صورت پذیر
ان محقق حق کہ بہر کشف اسرار کلام
بسکہ تنقیح لیل فرمود تنقیح سخل
سید باب مکر شیطانی معطل بود و بس
نزد آدم کے بود ابلیس را فر فرود غ
جلوہ ریز و مطلع ثانی سہ بر زم حضور

از خدنگ کلک دشمن دوزاوشد تار مار
کو دن آمد در جلال و کرد چون کو دک فرار
گشت امید دن دفتر پیشینان تقویم پار
ہمچو رومی فخر رازی را نداند راز دار
شد ز روے فضل شہرستانیان را شہر پار
مرد میدان برون آمد ز غیب کرد گار
پیش ہمدی کیے بود و جال را عز و وقار
تا کند چون صبح ملک بج رالامع و دوبار

مطلع ثانی

اے تو چون گفتوگوشایان در بسط روزگار
در شہاست قیصر ہندوستان را اعتماد
از درون سوا آفتاب و از بردن سولہ ستاب
از پیئے یک زمینت اسلام صد رحمت کشند
خامدات چون سدا و القرنین در ملک یقین
فرودین داری و فرمان دنیا نیز ہم
عدل تو تا در جہان کو سرتن آسانی زند

کامیاب و کامجوی و کام بخش و کامگار
در شریعت خسرو ملک عرب را اعتبار
شمع خلوت خانہ دل نور پا شد در غدار
شاہد جہت ز خون فل بھی بند و نگار
بست محکم خنہ ہا کا نداشت شیطان و جہا
درد و مرجع یک ضمیرت را نباشد انتشار
ناخن ضعیف کشد از پائے آہو نوک خار

بسکه گما بر فغانی در افاضات نکات
 ایکه گفتارت کند گردن دلساید
 کلاک سر تیزت عدد اسد را گردن برید
 همچو موسی کرده دیا سے وقت را دینیم
 در فضا سے شمع گل بانگ هر یک کلاک تو
 انچه حق پوشیده در استار قران حمید
 در شفایت نوش جان در دندان شکوک
 خشک و تر پیو ده اندر عالم علم کتاب
 جنة شیطان را سر کلکت چو سیف صفا شگفت
 اوج فکر ت مایه از کوه شکوه آسمان
 حکمت خلقت بے بہتا دو مہدی آفرید
 اولین چون آفتاب از نور سبحان ستیز
 دومین بر بستر فیضان اد چون شیر حق
 آن یکے فرمان روانے دین بھینا چون بول
 نامور نامست چو معراج محمد سر بلند
 حصار و صافت کجا در حیطہ نیر وانی است
 در کفِ عمرت بود سر رشته محمد دوام

بزم تو گلزار خلد و خنق تو با و ہمار
 صورت فتراک در تار نفس بندی شکار
 وہ کہ تیغ از چوب بود و کرد گار و دالفقار
 خود برون جستی و شیطان غنق شد فرعون دار
 لحن مرغ زیر کے باشد درون مرغ زار
 کرد حسن سعی تفسیرت چو بیضا آشکار
 دارد اما پور سینا سینہ از شکاش فکر
 طبع مواجت گئے چون خضر و گے الیاس دار
 رانده از پیش حریم حرمت پروردگار
 ہم بیار و چون سحاب و ہم بار و بار دار
 اولین پنهان ز چشم خلیق دیگر آشکار
 دین دگر ضو گیر و از دے ہمچو مہ در روزگار
 اولین چون احمد محمود در جلیاب غار
 دین دگر نائب منابش چون امام زمی وقار
 کاغذ والابے حیاتت ہیچو مہدی استوار
 بر کند دست مناجاتے زردے اختصار
 مہ تر از روز نخستین با و خستم روزگار

تاجمان در سایات بنشیند و چیدند ٹمر

باو یارب تا قیامت نخل جو دوش پائدار

تقریظ (پائین باغ بیان)

رباعی

این نسخہ بود شفا سے دہما سے خراب
فصلی است از باب فیض رب الارباب

فرزند آمد بخاندانم کتاب

در ممد و مدح جواب شانی جو سیج



تیر شہابست بدیور جہیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اقلام سے تعالیٰ شانہ کے بلند نام کا اونچا نشان اوٹھانے والی۔ اور اق سے توحید
رب مجید کے جہان کشا پھریرے اوٹھنے والی۔ براہین ساطعہ سے اللہ متم نعمہ کی
کوئندی تہوئی بجلیاں چمکانے والی۔ حج قاطعہ سے تائید دین محمدی کے لیے ان
شائندہ الابرار کی چمکتی ہوئی تلواروں کے جوہر دکھانے والی۔ دلائل باہرہ سے
آوارگانِ داد سے دسوا اس کو جادو اھدا تا الصراط المستقیم پر لانے والی
معانی زاہرہ سے خرمین شہادت الیسیں پر برق شہاب گرانے والی نکات پر چوہش
سے دریائے حقیقت کو کوڑہ میں بند کرنے والی۔ عبارات پر خروش سے کلمۃ
اللہ ہی علیہا کے گران گوشوں کے لیے ومن یتھی اللہ فعالہ من مفضل کے
نعرے بلند کرنے والی۔ سوختگان آتش شکوک کو یا نامہ کوئی بردا و سلاما کی

بشارت پہنچانے والی - فاج زدگان سر و نہری اعتقادات سنجیفہ کے رگ دوپے میں
 تاثیر مضامین گرم سے ناسر اللہ الموقدۃ التي تطلع علی الذنوب کے صلہ حقے ڈڑانے
 والی - مضامین سر بلند سے نوبت کدہ اسلام میں تعالیٰ اللہ عما یقول نظاموں علو اکبر
 کے ڈنکے بجانے والی - تفسیر غوامض فرقانی سے بے بصیران ظلمت نفسانی کے
 دیدہ باطن میں ذالک الکتاب لاسریب ذیہ کا سرمہ لگانے والی - انکشاف سرائر
 قرآنی سے خوابیدگان فرش غفلت کی بالین پر پھنڈا کتاب یناطق علیکم بالحق کے
 صورت کا شہر بچانے والی - ایجاد مضامین متین بچا ہیران مناہر علوم کی مغرور گردنیں
 سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا کے اوب آموز محراب میں جبکاٹنے والی - اظہار
 عجیب علمائے متقدمین سے فضلاء متاخرین کو ولا یحیطون بشئی من علمہ
 الایما شفاء کا سبق پڑھانے والی - شرح وقایع غریبہ سے مجامع علمائے امت محمدی
 میں ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء کا اقرار لینے والی - استحکام اقوال عجیبہ سے
 مدعیان علم تفاسیر کو المراسخون فی العلم کی تعلیم دینے والی - افتادگان بستر
 ضعیف الاعتقادی کے دلوں کو مقولات برجستہ سے ہاتون اوچھالنے والی - فرب
 خور و گان غولان باویدہ ہذ بذین بدین ذالک کو مسلک سوار السبیل پر ڈالنے والی
 گم گشتگان صحرائے حیرانی کے لیے صواعق روشن بیانی سے چراغ ہدایت جلائے
 والی - تشنہ لبان ریگستان شرک و بدعت کے سوکھے ہوئے گلوے اطمینان میں
 آب زندگی ٹپکانے والی - تکلمین فرق مختلفہ کے وہان تقریر پر جادو لہم بالحق ہی احسن

سے مہرِ سکوت لگانے والی۔ معترفینِ مل متبائنہ کے سینہ پر کینہ میں رشحات
 انک لعلِ خلقِ عظیم سے نارسہ کے شعلہ بھانے والی۔ حسن بیاناتِ شانہ کی
 دلفریبِ بیون سے ان من البیان لسمحار کا رنگ جمائی والی۔ عقلی استدلالات
 کافیہ کے ثبوتِ حقیقت سے جآء الحق و نزع الباطل کی سکھ
 بٹھائی والی۔ تکمیلِ جبرِ نقصاناتِ عظیمہ و ساوسِ شیطانی سے جوامعِ ایمانی میں الیوم
 اکملت لکم دینکم کی صدا دینے والی۔ اظہارِ نزولِ فیوضِ ربانی سے مجامعِ عرفانی
 میں اتممت علیکم نعمتہ کی صدا دینے والی۔ یعنی کتابِ انتخاب - صحیفہِ اجواب -
 مشحونِ بہاماتِ رب و دو جہان - السمیٰ بشفاء الجحمان من شہات الشیطان
 تصنیفِ شریفِ اعلیٰ حضرت - قبلہ و دو جہانی - منتہی نشینِ مراتبِ انسانی پر گزیدہ برگ
 نشان - دو وہ حضرت ابوالبشر - سچ امراضِ الجبر والاختیار و الخیر و الشر -
 المجدد لفظِ الکلام علی راس المائۃ الرابع عشر ملائک غاوات - سید السوات
 نقاوہ اکوان - خلاصہ بنی نفع انسان عالیجناب مولوی سید محمد علی علیخان کلان
 شمس افاضات - بانر غتہ و بد و س افادات - لامعتہ -

نظم

آفتاب ست آفتاب ست این کتاب
 کر در روشن عالم تار یک را
 محمدی آمد برون در عصر ما

دار غلست بود این در خراب
 یافت صد ہکتہ بار یک را
 یوسفی آمد برون از عصر ما

| | |
|--|---|
| <p>آن جمالِ دینِ حق آراستہ لوحِ حسنِ یوسفِ مصری ست این اوسفر و این کتابِ صاحب است نورِ آیاتِ منیفہ است این کتاب این کتابِ بنیظیر و بے شبیہ</p> | <p>دینِ نہالِ دینِ حق پیرا ستہ خوشِ ہدایت نامہ مہدیت این زانکہ صاحب را بعالمِ ناب است زانکہ قرآن را خلیفہ است این کتاب بعد قرآن میں لاریب فیہ</p> |
|--|---|

اعلیٰ حضرت مصنف کی قدرت قدسیہ کی اعجاز نمایان پکار رہی ہیں کہ طاقت انسانی بدون القاء ربانی ایسا زور کلام نہیں دے سکتی۔ اور ابلیس ایسے پرانے علم الملکوت کو شکست فاش دینا بدون کرشمہ اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ظہور میں نہیں آسکتا۔ تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مصنف کے کرامت رقم قلم کو کوئی جبروتی قوت زور دے رہی ہے اور کوئی لاہوتی کمک معجزہ نگار ہاتھ کی پیشہ ستیان کر رہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کے طائر فکر کی بلند پروازیان گنگرہا سے عرش کو مگرنگشت ہاے دست رقم سمجھے ہوئے ہیں۔ اور ذہن فلک رسا کی رسایان ملکوت سموات کے کف دست میدان کو کف دست خیال کر رہی ہیں۔ نظم

| | |
|---|--|
| <p>اے قلم ہے پائے جولانِ روان نکتہ باروشنِ نوشتی در کتاب</p> | <p>سرزمینِ نت گوئی آسمان درپے شیطانِ زوی تیر شہاب</p> |
|---|--|

مضامین بلند کالجِ برج پکار رہا ہے کہ الحق یَعْلُوا ولا یُعْلٰی اُسے کہتے ہیں۔ ہمت عالی کی اولو العزمیان علیٰ سراؤس الاشہاد کہہ رہی ہیں کہ لایہ انتم الاعلون

کے گویا یہی معنی ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت مصنف کا بہت حوصلہ اک اوج پر پہنچے ہوئے چشمہ جویش کی طرح بڑے زور شور کے ساتھ موج مار رہا ہے۔ اور فیض الہی کا دریائے روان سرانگشت محمدی کی طرح نوکِ قلم سے بڑے جوش و خروش کیساتھ جاری ہوتا ہے۔ میرے نزدیک اگر دستِ قدرت ازلی ایسے اختیارِ عالمِ علوم کی تخلیق و وجود باوجود کی طرف متعلق نہوتا تو وہ دہو کے کی ٹٹیاں جوالیس چڑ تلبیس نے سوالات کے پردہ میں کوتاہِ نظر بنی آدم کے آنکھوں کے سامنے استاد کی تین لڑنے اذالہ السماء انشقت کے بعد بھی قائم رہتیں۔ اور وہ جاوود کے چراغ جسکے تلے تیرہ واریک و سوسو کا عالم آشوب اندھیرا ہوتا غلغلہ و اذ النجوم انکدرت کے بعد بھی کسی انقلاب ہوا سے کل نہوئے مصرع

چنین کنند بزرگان چو کرد باید کار

عالم ایک ایسا بیمار خانہ ہے جسمین مومن کے تبدل اور طبعیتوں کے اختلاف سے ہر زمانہ میں نئے نئے جسمانی امراض کیساتھ روحانی اسقام ہی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ جس طرح ہر حصہ دنیا میں ایک طبیب اجسام کی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی طرح ایک حکمِ ارول کا بھی زمانہ محتاج رہتا ہے۔ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں دینی فسادات کا علاج آپ سے متعلق تھا تو بدلی خرابیوں کا علاج افلاطون یونانی تھا۔ جس طرح اپنے عہد میں حضرت مسیح روحانی طبیب تھے اسی طرح بطلمیوس جسمانی چارہ فرماتا۔ اس زمانہ میں قدیم طب کی خرابیاں ڈاکٹروں نے دور کیں لیکن

پورا نے خیالات درستیوں کے ضرورت مند رہے۔ اس لئے حال کے قومی کار
 نے ایمان و ایقان کو علیل اور اعتقادات کو ضعیف پا کر روحانی تندرستیوں کے
 لئے منحنے لکھنے شروع کئے۔ اور دعویٰ کیا کہ ہم اسلام کے نیم بھل تن بدن کی پوری
 پوری اصلاح کرینگے۔ مگر جو دو اہم ترین تجویز کین تھیں۔ اوئے شلہ برگشت کا عالم ہوا۔ اور
 زمانہ کی ضرورت فرغ نہ ہو سکی۔ اتنے میں دن سے حضرت غدر آپ پہنچے اور قیامت
 بپا کر دی ہر تو دنیا بالکل کا یہ لپٹ ہو گئی اور تعمیرات عظیم سے جدید خیالات نے خروج
 کیا۔ عام جاہلیت نے جس طرح سطوت سلطان پر حملہ کیا اسی طرح شریعت سبحان
 کو ہی صدر ہو بنایا۔ اس حملہ اور فوج کی نشان بردار جہالت تھی اور مقدمہ الجیش و دونوں کی
 بہکانیوالی مذہبی احکام سے ناواقفیت۔ امراض کے اسباب پائے گئے اور
 علامات کا ظہور ہو چکا تو حال کے رفارمرون نے دینی حفاظت اور دینی تعلیم میں
 سعی شروع کی۔ غرض تعلیم ترک مفاسد اور استحصال مرحوم ضروری تھی۔ حفظان مذہب
 اس لئے ضروری ہوا کہ علوم جدیدہ کی ترقی اصول دین پر تیشہ زنی کر گئی حالانکہ اسلام
 ماخوذ فلسفہ ہے۔ کسی حکیم شاعر نے کیا اچھا کہا ہے۔ شاعر۔

| | |
|------------------------------|---------------------------------|
| صوفی و فقیہ و عارف و دانشمند | این جملہ شدی و لے مسلمان نہ شدی |
|------------------------------|---------------------------------|

اوپر العلم حجاب الاکبر کی صدا ہی و بر سے کا تو تین گنج رہی تھی۔ اس خوف
 سے کوشش کی کہ گوئین اور خون و وڑنے لگا کہ ایسا ہوتا زہ علوم سے مسلمان
 ہو گا جائیں۔ کیونکہ فلسفہ و اسلام میں ہمیشہ سے جنگ ٹھنی چلی آتی ہے ناچار پڑانی

شاہ راہ سے پلٹ کر دوسری طرف بڑ ہے۔ فی الحقیقت ٹیک ٹوکر پر آگئے تھے اور مناسب اصول پر پیش قدمی کی تھی مگر انھیں یہ ہے کہ راستہ میں ٹیڑھی چال چلے اور طریق عمل کے لئے مفید انجام نہ سوجھا اس غلط فہمی سے لشکر موتی کی طرح آپس میں بھونٹ پڑ گئی اور اسلام کا سوا واعظم اون فائدہ سے محروم رہا جس کا حاصل ہونا ضرور تھا۔ سوال ہے کہ ٹیک کو شش سے بد نتیجہ کس طرح پیدا ہوا۔ جواب یہ ہے کہ تاویلات کو اس قدر پھیلا دیا کہ فلسفہ و اسلام کے تطابق کی غرض پوری ہو سکی۔ یہاں اوہوری سمجھنے والے دھوکا کھایا اور یہ سمجھایا کہ معجزات اور ملائکہ اور دیگر ارواح مخفیہ سے مگر جانا ضرور ہے اس لئے کہ نبی حکمت شہودی و یکے بغیر کسی امر کو تسلیم نہ کریں گی اور خلافِ عادت کسی شے کی قابلِ نوگی تو اسلامی دنیا میں تزلزل پیدا ہوگا۔ یہ اسے بظاہر دین کی موند معلوم ہوتی ہے لیکن جمہور کے مختلف نے مسلمانوں کو بڑ کا دیا اور تکبیر کی جگہ تکفیر کے نعروں بلند ہوئے۔ اس نقصان سے وہ امور جو دولت کے پائوں سے راہ چلتے ٹٹک رہے اور ضرورتیں اپنا بیچ پڑی رہ گئیں۔ ایسے سقمِ عظیم کے سمجھنے والے کہاں؟ اور ایسے نازک معاملہ کے سلجھانے والے کدھر۔ مگر حق تعالیٰ اپنے نوز کا تمام کر نوا لا ہے تاکہ جزاؤں سزا کے لئے محبت تمام ہو لہذا آخر کار اوستے اعلیٰ حضرت مصنف کے ذاتِ مقدس سے زمانیکہ زینتِ دی آپ کی جامعیت کمال اور واقفیتِ امرا اور حدیثِ ذہن اور جدتِ خیال نے اس کتاب میں انتہائی قوت و کمائی اور اربابِ عقول کو بتا دیا کہ صحیح طریق یہ تھا اور کوشش اس رنگ و ڈھنگ سے ہوتی۔ الحق عم

مہدی از غیب برون آید و کارے بکند

ہم کسی قربت قریبہ یا کسی غرض نفسانی سے آپ کی بیخ و بنانین کرتے بلکہ یہ وحید العصر کتاب جو کچھ اپنے منہ سے بول رہی ہے۔ زبان بیان اس کا ترجمہ کر رہی ہر شعر

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| وصف انداز جہالت نہ زمن می آید | بلکہ خود شونے حسنت بسجن می آید |
|-------------------------------|--------------------------------|

یہاں تک مجل بیان ہوا اب میں قلت فرصت اور تطفل مقام کے سبب تھوڑی سی تفصیل کرتا ہوں۔ یہ ہوا کہ فلسفہ حال کی بنا محسوسات پر دیکھ کر مدبران وقت نے معجزات و علامت کے ساتھ وجود شیطان اور مسئلہ تقدیر سے بھی انکار کرنا لازم سمجھا اور پکار دیا کہ بن ہاتھ پیر ہلاے کوئی شے دستیاب نہیں ہوتی۔ آدمی خود مختار ہے مجبور نہیں ہے تدبیر کے بل پر تقدیر کے منکر بن بیٹھے۔ چونکہ ہمیشہ سے مسلمانوں کا تکیہ تقدیر پر ہے اسلئے ایسے کلمات راس نہ آئے اور برہمی پسلیگی۔ یہ وہی مثل ہوئی۔ تدبیر کند بندہ تقدیر زند خندہ۔ اعلیٰ حضرت مصنف نے دونوں مسئلوں پر زور دیا اور ثابت کر دکھایا کہ معجزات اور فرشتے اور شیطان وجود حقیقی رکھتے ہیں اور جبر و اختیار کے گور کہ وہ ہند کی گتھیاں کہو لکھ ایسا صاف و شفاف کر دیا کہ انسانی عقلیں دنگ و گتھیں۔ تقدیر و توکل دو دعا کے مسئلوں کو ایسا صاف بیان کیا کہ تدبیر و تقدیر دونوں کی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| آنکار کنی کہ کس نیار و انکار | و انجا برسی کہ بعد اذان جانود |
|------------------------------|-------------------------------|

سبحان اللہ کس انوکھی تہید سے ان پر پیچ مسائل کو چھڑا کہ کسی سے آج تک نہوا نہوا گا

یعنی شیطان کے مشہور سوالات کو کتاب کا موضوع ٹھہرایا اور اسی پر مطالب کتاب کی بنیاد رکھی۔ یہاں بڑے بڑے گران ڈیل مصنفوں نے قلم کی طرح ماستے ٹیک دئے تھے اور عجز کا اعتراف کیا تھا بعض نے کچھ ریزش کی لیکن شکوک کی بیماریاں رفع نہ کر سکے۔ گو یا قلم قدرت نے لوحِ تقدیر میں شافی جوابات اسی نسخہ شفا کے لئے محفوظ رکھے تھے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اب سے دنیا کی آئندہ نسلوں میں جبر و اختیار کے خیالات رو بہ سے کسیکو اختلافِ قلب کا عارضہ پیدا نہوگا۔

وعلیٰ ہے کہ اس نیک ذریعہ سے باہمی اختلافات اوٹھ جائیں۔ رحمت بادشاہ کو پیاری ہو دین کے ساتھ دنیا کے فوائد بھی حاصل ہوں۔

اس معجز نما کتاب میں بڑی خوبی یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت مصنف نے بیان مقاصد کا سلسلہ عجیب اختیار کیا۔ یعنی آغاز میں کتاب و سنت سے کہیں استدلال نہیں کیا و لائل کی وقتیں بیان فرما کر ایک ایسا حیرت ناگ اثر دکھلایا ہے کہ حال کے رفارمر اپنے اور اک واجتہاد کی فاش غلطیاں سمجھ کر متحیر و مہربوت رہ جائیں۔ پھر اس تحیر کو قدرت الہی اور آسان پیش پا افتادہ روزمرہ کی باتوں سے منفعہ کیا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ وجہ شیطان کا اعتقاد صحیح بلکہ ضروری ہے۔ پھر انہیں مضامین کا کلام الہی سے پورا پورا ثبوت دیا ہے۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ کہیں تفسیر بالائے نہیں بالائے نہمہ عقلی مضامین کو نقص سے ایسا مستحکم کیا ہے کہ باید و شاید۔ اس کتاب میں ایک اور تعجب انگیز لطیف یہ پیدا ہوا ہے کہ آدمی جب اون سوالات کو دیکھے حیران ہو پھر متہید

پڑ کر وہ حیرت بالکل منحل ہو جاے پہر باب اول سے تسکین شروع ہو اور اطمینان قلب بڑھتا چلے بہانیاں کہ باب پنجم میں اوس کی تکمیل ہو اور وہ انتہائی یقین آجائے کہ دل باغ باغ ہو کر بول اوستے کہ دین حق ہے اور بیانات دین لاریب فیہ صحیح ہیں اور اوسکے ساتھ قانون سلطنت کی اعانت کو بھی مستحسن مان لے۔

اعلیٰ حضرت مصنف نے جن مسائل مشککہ کو ایسا حل کیا ہے کہ سوائے اعلیٰ حضرت مصنف کے دوسرے کا کام نہ تھا اب ہم اذنین سے بعض کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

مثلاً زمانہ حال میں وجہ انکار وجود شیطان یہ ہے کہ دین میں شیطان کا مادہ خلق آگ کو ارشاد فرمایا ہے۔ اور تحقیقات حال کے موافق آگ کوئی عنصر نہیں ثابت ہوئی۔ تو مادہ خلق کیونکر ہو سکتی ہے۔ اس مقام کو اس طرح صاف اور روشن کیا ہے کہ اذعان کلی ہو جاتا ہے کہ اسوجہ کی بنا پر انکار کس قدر غلط تھا۔

مثلاً یہ شبہ تھا کہ رحم و عدل دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اس گمراہ کو اس طرح کھولا ہے کہ کسی عاقل کو صفات رحم و عدل کا یکجا ہونا تسلیم کئے بغیر نہیں پڑے۔

مثلاً جب رد اختیار میں یہ شبہ تھا کہ باہم تناقض ہیں اور اجتماع نقیضین محال ہے۔ بیان ایسی معجز نائی کی ہے کہ تناقض کا شبہ یک قلم جاتا رہا۔

مثلاً لوگوں کے دلوں میں یہ شبہ تھا کہ حق تعالیٰ رحیم ہے زیادہ مخلوق کو عذاب نہ فرمایگا اس شبہ کو ایسا دور کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت مصنف کے جوہر و ماغ کی قابلیت پر سخت تعجب آتا ہے عیسے ہی بشر ہوتے ہیں قدرت ہے خدا کی۔

مثلاً۔ تاویل کی بحث ایسی لکھی ہے کہ تاویل کو معلوم ہو جائے گا کہ وسعت تاویل کا طریقہ ایسا ناکارہ اختیار کیا گیا تھا کہ اوس سے زیادہ ترکوئی شرابی نہ تھی۔

مثلاً وجود شیطان کو دلائل عقلی سے ثابت کیا ہے وہ مضمون تو ایسا ہے کہ ہم اوس معجز کی داد دینے سے عاجز ہیں۔

مثلاً غرض ایجا و عالم کہ اس طرح بیان فرمایا کہ آج تک کسی عالم کے فرشتوں کا وہم و خیال بھی وہ نہ تک نہیں پہنچاتا۔

الغرض جس مسئلہ کو لیا ہے اس خوبی سے بیان کیا ہے اور اس قدر اوسمیں نئی باتیں نکالی ہیں کہ ہماری عقل حیران ہے کہ کس بلا کا ذہن ہے۔ شعر

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| بجود تو کسے کمتر آفرید را | ترا کشیدہ دوست از قلم کشید خدا |
|---------------------------|--------------------------------|

اور ایک خوبی اس تصنیف میں یہ ہے کہ سنی شیعہ کی بحث کو دخل نہیں دیا اور یہ بی نہیں کیا کہ صرف شیعوں کی کتابوں سے استدلال ہو یا صرف اہل سنت کی کتابوں سے بلکہ ہر جگہ تحقیق حق پیش نظر رکھی ہے جیسی مخالفت راے امام فخر الدین

رازی سے کی ہے ویسی ہی قاضی نور الدین شوستر سے ہی۔ جہان واقعہ شہادت
جناب سید الشہداء کو بیان کیا ہے وہاں ہی اس طرح لکھا ہے کہ دونوں مذہب والوں
اختلاف نہیں کر سکتے۔ عبارت میں یہ حسن ہے کہ مضامین کو آسان سے آسان
لفظوں میں لایا گیا ہے۔ اولاً عربی الفاظ کم استعمال ہوئے ہیں۔ مگر جب پڑھتے پڑھتے
لیاقت بڑھ جاوے اور ناظر بلند نظر ہو تو عربی لفظوں سے چندان احتراز ہی نہیں کیا
تاکہ فصاحت کی چاشنی باقی رہے اور عبارت بہدی اور پسلی نہ بنے۔ اعلیٰ
حضرت مصنف نے جہان جہان اپنا حال بیان کیا ہے وہ ایسا عبرت خیز ہے کہ اگر
آدمی اور کتاب کو نہ دیکھے دیباچہ اور متفرق مقامات میں وہی مضمون دیکھ لے اور ذرا
غور طبیعت کو بھی کار فرما ہو تو وہین سے راہ راست کا سرا مل جائے اور ایصال الی المقصود
میں کوئی وقت واقع نہ ہو۔

کتاب ہم قطعاً تاریخ طبع کتاب سے اپنے پائین باغ کو زینب و زینت و تہمین

قطعہ تاریخ طبع بحساب سال شمسی

ہست در دوران شہاب بے ثاقبہ
اندرین آوان شہاب بے ثاقبہ
ویدہ بوالبحان شہاب بے ثاقبہ

کتاب باصواب لاجواب
خرق عادت میں کہ خیز داز زین
این چنین نادیدہ از روز ازل

| | |
|-----------------------------|---------------------------|
| گشت دیوانگشین خاک سیاه | سوخش سامان شهابیے ثاقبے |
| نار و لہارفتہ از نور شفاش | تاشد افرودان شهابیے ثاقبے |
| سال طبعش را بیان ناچار گفتم | از پئے شیطان شهابیے ثاقبے |

قطعه تاریخ طبع بحساب سال عیسوی

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| مجاوایع عسل ز ملل | جنت النخز شفاکے جنان |
| زین کتاب مبین مبارکباد | فتح آدم نہایت شیطان |
| کس ندیدش و گر نخواہد دید | در ہزاران ہزار جزو زمان |
| از عجایب روشنش پیدا | ہست سحر حلال حسن بیان |
| عربست و عجم و لے اردو | بر دو گوی سبقت ازین و از ان |
| نہ از عرب این چنین کتاب رسید | نہ از عجم عالمے نوشتہ چنان |
| پئے تاریخ سال عیسویش | رفتہ بر عروج عرش فکریان |
| قبلہ مہدی علی مصنف او | شد سخی خلیفۃ الرحمن |
| جہل را سرفروغ کند و بگفت | شدہ تاش خلیفۃ القرآن |

تقریظ۔ ریحۃ قالم حقایق شمیم تقدس مآب۔ رونق افزا سہ ممبر و
 محراب۔ علیہ جناب مولوی سید اصغر حسین صاحب سلمۃ اللہ تعالیٰ
 ابن مرحوم سید گوہر علی صاحب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے اس کتاب کے اکثر مقامات کو خود حضرت مصنف مدظلہ العالی کی زبانی
 سنا۔ میں اپنے حق یقین کے بہرہ سپر سچائی کے ساتھ کہتا ہوں کہ میرے
 پاس ایسی وسیع الفاظ نہیں ہیں کہ اس لاجواب کتاب کی ایک سطر کا بھی پورے پورے
 طور سے رپوڈ کر سکوں۔ ہاں اس قدر کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ ابتدائی آفرینش
 اسلام سے محمد بن پبلک نے آج تک ایسی کتاب مذکور کی ہوگی۔ بہر اپنے سچے
 کائنات کی صادق شہادت کی رو سے گواہی دیتا ہوں کہ اس کتاب کی ایک
 ایک حرف سے قادر مطلق خدا تعالیٰ کی معرفت اور اس کے مبنی بمصالح احکام کی
 تصدیق اس قدر بڑھتی ہے جس طرح علم حساب میں ایک سیاحی کے نقطہ سے
 جسے صفر کہتے ہیں مراتب اعداد فی الحقیقت یہ کتاب اس زمانہ کے لئے ایسی
 ضروری ہے جیسے ایک مرے ہوئے بوسیدہ پیکر کے لئے حضرت مسیح کی
 زندگی بخش انفاس۔ انگلستان کے حکیم سر اسحاق نیوٹن نے اشیا کی کشش کو
 مراکز کی طرف دریافت کیا اور اس سے ہزار ہا مفید نتائج استنباط کئے۔ لیکن

شیطانی شبہات کی طرف ضعیف الاعتقاد و قلوب کی کشش کا دریافت کرنا اور اس کے نقصانات عظیمہ کے آثار کو روکنا حکیم نمونین سے بدرجہا زیادہ بزرگام تھا۔ شکر ہے کہ وہ فیاض برحق (خدا) نے ہمارے قبلہ و کعبہ مولوی سید محمد لعلی خان صاحب کا حصہ فرمایا۔ اور آپ کے مبارک ہاتھ سے اسلامی دنیا کے ہر ایک سلیم العقل باشندے کو بڑا فائدہ رسان بہرہ پہنچایا۔ آخر میں میری عام رائے اس قیمتی کتاب کی بابت یہی ہے کہ یہ مستطاب صحیفہ آیات الہی سے ایک تعجب انگیز آیت ہے اور معجزات محمدنی سے ایک تحیر خیز معجزہ اللہ تعالیٰ ایسے بزرگوں کو ملک کے سر پر ایک مکتل تاج کی طرح قائم رکھے۔ اور ہماری دعائیں قبول فرمائے۔ والحمد للہ رب العلمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین والہ الطیبین الی یوم الدین۔ آمین

عالم جناب منشی سیدین صاحب تحصیلدار منجن پور ابن مرحوم سید گوہر علی صاحب رئیس میرٹھ نے جب اس تصنیف کو ملاحظہ فرمایا ایک قطعہ بطور تقریظ و تاج لکھا۔

وہو ہذا

نسخہ شانی پے اہل جہان
چارہ گر قلب و میحائے جان

قبلہ کو نین نے لکھی شفا
دافع اوبہام و مزیل شکوک

فتح ہوا سر کر کے امتحان
ہفت غیبی نے کہا ناگھان
نسخہ نامی بہ شفا کے جہان
۱۸۹۹ء

زور کیا شیطان کے سوالات کو
فکر ہوئی جب پئے تاریخ طبع
اے شرف از روئے بہت لکھو

ترتیب

اشہار

اس کتاب کی بموجب ایکٹ ۱۸۴۷ء رجسٹری

کرا دی گئی ہے کوئی صاحب بغیر اجازت مصنف قصد

طبع نہ فرماوین ورنہ بعوض نفع کے نقصان

اوپٹائیں گے